



MAGYARORSZÁG KORMÁNYA

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/8750/101

Érkezett: 2012 NOV 18.

Zárószavazás előtti módosító javaslat

Dr. Kövér László úr,  
az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

T/8750/

Tisztelt Elnök Úr!

*Az egyes adótörvények és az azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló T/8750/97. számú egységes javaslat*hoz (a továbbiakban: egységes javaslat) az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat 107. § (1) bekezdése alapján — az alábbi

**zárószavazás előtti módosító javaslatot**

terjesztem elő:

1. Az egységes javaslat 2. § (3) bekezdésében az Szja tv. 3. § 94. pontját megállapító rendelkezés a következők szerint módosul:

„94. *Betegségbiztosítás (vagy egészségbiztosítás)*: az olyan személybiztosítás, amely alapján a biztosító a biztosított megbetegedése esetén a szerződésben meghatározott szolgáltatások teljesítésére vállal kötelezettséget, azzal, hogy betegségbiztosítás esetében a biztosító szolgáltatása kiterjedhet a szerződésben meghatározott, [a] biztosítási eseménnyel kapcsolatban álló egészségügyi szolgáltatások miatt felmerült költségek egészségügyi szolgáltató számára történő megtérítésére is.”

2. Az egységes javaslat 8. §-a a következők szerint módosul:

„8. § Az Szja tv. 28. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha a biztosítás más személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet (kivéve az egyéni vállalkozónak nem minősülő magánszemélyt) által fizetett díja részben vagy egészben a magánszemély adómentes bevétele volt, egyéb jövedelem a kockázati biztosításnak nem minősülő, határozatlan idejű, kizárólag halál esetére szóló [lejárati szolgáltatással nem bíró, teljes életre (kizárólag halál esetére) szóló, visszavásárlási értékkel bíró] életbiztosítás

a) alapján a biztosító nem haláleseti teljesítéséből a magánszemélynek [biztosítottnak vagy a kedvezményezettnek] juttatott vagyoni értékéből a biztosított által megfizetett biztosítási díjak és az adóköteles biztosítási díjak együttes összegét meghaladó része;

b) visszavásárlási értékéből a biztosított által megfizetett biztosítási díjak és az adóköteles biztosítási díjak együttes összegét meghaladó rész[e] a biztosítási szerződés módosításának időpontjában az eredeti biztosított magánszemélynél, ha a biztosítási szerződésben meghatározott biztosított személyében változás következik be, illetve ha a szerződésmódosítás következtében a biztosítás már nem minősül kockázati biztosításnak nem minősülő határozatlan idejű, kizárólag halál esetre szóló [lejárati szolgáltatással nem bíró, teljes életre (kizárólag halál esetére) szóló, visszavásárlási értékkel bíró] életbiztosításnak

azzal, hogy az ily módon megállapított egyéb jövedelemmel összefüggésben a biztosító a kifizetőre irányadó rendelkezések szerint jár el, továbbá az egyéb jövedelmet adóköteles biztosítási díjként lehet figyelembe venni a biztosító további teljesítése adókötelezettségének megállapításakor.”

### 3. Az egységes javaslat a következő 18. §-sal egészül ki:

„18. § Az Szja tv. 67/B. §-a a következő (4a) bekezdéssel egészül ki:

„(4a) Nem minősül a lekötési időszak megszakításának a lekötési nyilvántartásban szereplő értékpapír átalakítása (kicserélése), ha a magánszemély úgy nyilatkozik a befektetési szolgáltatónak, hogy az átalakított (kicserélt) értékpapírt vagy – ha a magánszemély az átalakított (kicserélt) értékpapír helyett az értékpapírt kibocsátó szervezettől az őt megillető vagyonhányadra tart igényt – az értékpapír helyett kapott pénzüsszeget a lekötési nyilvántartásban kéri szerepeltetni. Nyilvánosan forgalomba hozott értékpapír zártkörűvé történő átalakítása (kicserélése) csak abban az esetben nem minősül a lekötési időszak megszakításának, ha a magánszemély az átalakított (kicserélt) értékpapír helyett az őt megillető vagyonhányadra tart igényt és arra pénzben jogosult, feltéve, hogy ezt a pénzüsszeget nyilatkozatával a lekötési nyilvántartásban kéri szerepeltetni. A magánszemély az e bekezdés szerinti nyilatkozatát addig az időpontig teheti meg, amíg az átalakítandó (kicserélendő) értékpapír a tartós befektetési szerződés keretében a befektetési szolgáltató által vezetett értékpapír számlán, értékpapír letéti számlán szerepel. E nyilatkozat hiányában az említett számlákról az értékpapír átalakítása (kicserélése) miatti kivezetését – a kivezetés napjával – a lekötési időszak megszakításának kell tekinteni.”

### 4. Az egységes javaslat 21. §-a a következők szerint módosul:

„21. § Az Szja tv. a következő 84/W. §-sal egészül ki:

[„A” változat

*a T/8750/94. számú kiegészítő ajánlás 9. pont*

„84/W. § (1) E törvény biztosításokra vonatkozó, 2012. december 31-e után hatályos rendelkezéseit a (2)–(4) bekezdésben foglaltak figyelembevételével kell alkalmazni.

(2) A 2012. december 31-éig létrejött, a 2012. december 31-én hatályos szabályok szerint adómentes díjú biztosításnak minősülő, visszavásárlási értékkel rendelkező teljes életre szóló kockázati élet- és balesetbiztosításra – a 2012. december 31-ét követően a szerződés szerint elvárt díjon felüli díjfizetést (így különösen az eseti, a rendkívüli, a soron kívüli díjat) kivéve – 2015. december 31-éig e törvény 2012. december 31-én hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni, akkor

is, ha 2012. december 31-ét követően a biztosítási szerződést határozott idejűvé módosítják. E rendelkezés alkalmazásában 2012. december 31-éig létrejött teljes életre szóló kockázati élet- és balesetbiztosításnak azt kell tekinteni, ahol a biztosítási jogviszony létrehozását kezdeményező, a felek által aláírt ajánlat és a biztosítás első díja vagy egyszeri díja legkésőbb 2012. december 31-éig a biztosítóhoz megérkezett.

(3) Ha a biztosító 2012. december 31-ét követően olyan teljes életre szóló kockázati élet- és balesetbiztosításra teljesít kifizetést, amelynek volt adómentes díja, úgy a 2015. december 31-éig megfizetett díjra – a 2012. december 31-ét követően a szerződés szerint elvárt díjon felüli díjfizetést (így különösen az eseti, a rendkívüli, a soron kívüli díjat) kivéve – és az ahhoz kapcsolódó biztosítói teljesítésre – a jövedelem jogcíme és a jövedelem megállapítása tekintetében – e törvény 2012. december 31-én hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni.

(4) E törvény

a) *I. számú melléklet* 6. pont 6.3. alpontjának és 3. § 91. pontjának alkalmazása során a 2013. január 1. előtt adott engedményt (díjvisszatérítést, más vagyoni értéket);

b) 65. § (1) bekezdés *d)* pontjának alkalmazása során a kamatjövedelem számításakor a 2013. január 1. előtt fizetett kockázati biztosítási díjat;

c) 65. § (3a) bekezdés alkalmazása során az elvárt díjon felül, 2013. január 1. előtt teljesített díjfizetést

figyelmen kívül kell hagyni.

(5) Amennyiben a magánszemély 2013. január 1-jét megelőzően zárt körben kibocsátott értékpapírt szerzett ellenőrzött tőkepiaci ügylet keretében, az így megszerzett értékpapír 2012. december 31-ét követő átruházása esetén az ellenőrzött tőkepiaci ügyletre vonatkozó rendelkezések alkalmazhatók, ha egyebekben az ügylet megfelel az ellenőrzött tőkepiaci ügyletre vonatkozó előírásoknak. Amennyiben 2013. január 1-jét megelőzően a magánszemély tartós befektetési szerződése lekötési nyilvántartásában zárt körben kibocsátott értékpapír szerepel, az említett értékpapír – 2012. december 31-ét követő – ellenőrzött tőkepiaci ügylet keretében történő átruházása ellenében megszerzett bevételt a magánszemély tartós befektetési szerződése lekötési nyilvántartásában kell feltüntetni.

(6) E törvénynek az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2012. évi ... törvénnyel megállapított 70. § (4) bekezdése a 2012. évre vonatkozó keretösszeg megállapítása során is alkalmazható.

(7) Az *I. számú melléklet* az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2012. évi ... törvénnyel megállapított 3.2.6.1. alpontja, 4.25. alpontja, 7.19. alpontja, valamint 8.27. alpontja a 2012. január 1-jétől megszerzett jövedelmekre is alkalmazható.”

(8) Ha a magánszemély nyugdíj-előtakarékossági számláját 2013. január 1-jét megelőzően nyitotta meg, illetve az önkéntes kölcsönös nyugdíjpénztárban, a foglalkoztatói nyugdíjszolgáltató intézményben tagi jogviszonya 2013. január 1-jét megelőzően keletkezett, a magánszemélyt megillető nyugdíjszolgáltatás

adókötelezettségére az *I. számú melléklet* 2012. december 31-én hatályos 6.5. alpontját lehet alkalmazni.”

„B” változat

a *T/8750/94. számú kiegészítő ajánlás 10. pont*

„84/W. § (1) E törvény biztosításokra vonatkozó, 2012. december 31-e után hatályos rendelkezéseit a (2)–(4) bekezdésben foglaltak figyelembevételével kell alkalmazni.

(2) Ha a biztosító 2012. december 31-ét követően olyan teljes életre szóló kockázati élet- és balesetbiztosításra teljesít kifizetést, amelynek volt adómentes díja, úgy a 2012. december 31-éig megfizetett díjra és az ahhoz kapcsolódó biztosítói teljesítésre e törvény 2012. december 31-én hatályos rendelkezéseit lehet alkalmazni, ha az a magánszemély számára kedvezőbb.

(3) E törvény

a) *I. számú melléklet 6. pont 6.3. alpontjának és 3. § 91. pontjának alkalmazása során a 2013. január 1. előtt adott engedményt (díjvisszatérítést, más vagyoni értéket);*

b) *65. § (1) bekezdés d) pontjának alkalmazása során a kamatjövedelem számításakor a 2013. január 1. előtt fizetett kockázati biztosítási díjat;*

c) *65. § (3a) bekezdés alkalmazása során az elvárt díjon felül, 2013. január 1. előtt teljesített díjfizetést*

figyelman kívül kell hagyni.

(4) E törvénynek az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2012. évi ... törvénnyel megállapított 70. § (4) bekezdése a 2012. évre vonatkozó keretösszeg megállapítása során is alkalmazható.

(5) Az *I. számú melléklet* az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2012. évi ... törvénnyel megállapított 3.2.6.1. alpontja a 2012. január 1-jétől megszerzett jövedelmekre is alkalmazható.

(6) Ha a magánszemély nyugdíj-előtakarékossági számláját 2013. január 1-jét megelőzően nyitotta meg, illetve az önkéntes kölcsönös nyugdíjpénztárban, a foglalkoztatói nyugdíjszolgáltató intézményben tagi jogviszonya 2013. január 1-jét megelőzően keletkezett, a magánszemélyt megillető nyugdíjszolgáltatás adókötelezettségére az *I. számú melléklet* 2012. december 31-én hatályos 6.5. alpontját lehet alkalmazni.”]

„84/W. § (1) E törvénynek az egyes adótörvények és az azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2012. évi... törvénnyel megállapított, illetve módosított rendelkezéseit a hatálybalépésük napjától megszerzett jövedelmekre és keletkezett adókötelezettségre kell alkalmazni (2)–(8) bekezdésben foglaltak figyelembevételével.

(2) E törvénynek az egyes adótörvények és az azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2012. évi... törvénnyel

a) módosított 11/A. §-ának rendelkezését,

b) megállapított 11/B. §-ának rendelkezését

a 2012. adóévre vonatkozó adónyilatkozat megtétele esetében is alkalmazni kell.

(3) Ha a biztosító 2012. december 31-ét követően olyan teljes életre szóló kockázati élet- és balesetbiztosításra teljesít kifizetést, amelynek volt adómentes díja, úgy a 2012. december 31-éig megfizetett díjra és az ahhoz kapcsolódó biztosítói teljesítésre e törvény 2012. december 31-én hatályos rendelkezéseit lehet alkalmazni, ha az a magánszemély számára kedvezőbb.

(4) E törvény

a) 1. számú melléklet 6. pont 6.3. alpontjának és 3. § 91. pontjának alkalmazása során a 2013. január 1. előtt adott engedményt (díjvisszatérítést, más vagyoni értéket);

b) 65. § (1) bekezdés d) pontjának alkalmazása során a kamatjövedelem számításakor a 2013. január 1. előtt fizetett kockázati biztosítási díjat;

c) 65. § (3a) bekezdés alkalmazása során az elvárt díjon felül, 2013. január 1. előtt teljesített díjfizetést

figyelmen kívül kell hagyni.

(5) Amennyiben a magánszemély 2013. január 1-jét megelőzően zárt körben kibocsátott értékpapírt szerzett ellenőrzött tőkepiaci ügylet keretében, az így megszerzett értékpapír 2012. december 31-ét követő átruházása esetén az ellenőrzött tőkepiaci ügyletre vonatkozó rendelkezések alkalmazhatók, ha egyebekben az ügylet megfelel az ellenőrzött tőkepiaci ügyletre vonatkozó előírásoknak. Amennyiben 2013. január 1-jét megelőzően a magánszemély tartós befektetési szerződése lekötési nyilvántartásában zárt körben kibocsátott értékpapír szerepel, az 2012. december 31-ét követően is az említett nyilvántartásban szerepeltethető azzal, hogy

a) az említett értékpapírra 2012. december 31-ét követően kifizetett (jóváírt) osztalékot, kamatot és más hasonló hozamot, valamint

b) az említett értékpapír – 2012. december 31-ét követő – ellenőrzött tőkepiaci ügylet keretében történő átruházása ellenében megszerzett bevételt

a magánszemély tartós befektetési szerződése lekötési nyilvántartásában kell feltüntetni.

(6) E törvénynek az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2012. évi ... törvénnyel megállapított 70. § (4) bekezdése a 2012. évre vonatkozó keretösszeg megállapítása során is alkalmazható.

(7) Az 1. számú melléklet az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2012. évi ... törvénnyel megállapított 3.2.6.1. alpontja, 4.25. alpontja, 7.19. alpontja, valamint 8.27. alpontja a 2012. január 1-jétől megszerzett jövedelmekre is alkalmazható.

(8) Ha a magánszemély nyugdíj-előtakarékossági számláját 2013. január 1-jét megelőzően nyitotta meg, illetve az önkéntes kölcsönös nyugdíjpénztárban, a foglalkoztatói nyugdíjszolgáltató intézményben tagi jogviszonya 2013. január 1-jét megelőzően keletkezett, a magánszemélyt megillető nyugdíjszolgáltatás adókötelezettségére az 1. számú melléklet 2012. december 31-én hatályos 6.5. alpontját lehet alkalmazni.””

**5. Az egységes javaslat 23. §-a 19. pontja elmarad, valamint a 9., 21. és 22. pontja a következők szerint módosul,**

**(„23. § Az Szja tv.)**

„9. 28. § (17) bekezdésében a „számlákról szóló törvény szerint” szövegrész helyébe a „számláról adómentes” szöveg, a „nem-nyugdíj szolgáltatás” szövegrészek helyébe az „adóköteles kifizetés” szövegek, a „nem-nyugdíj szolgáltatásról” szövegrész helyébe az „adóköteles kifizetésről” szöveg, az „a nem-nyugdíj szolgáltatással” szövegrész helyébe az „az adóköteles kifizetéssel” szöveg;

„[19. 67. § (9) bekezdés c) alpontjában a „számla nyugdíjszolgáltatás miatt” szövegrész helyébe a „számla adómentes nyugdíjszolgáltatás miatt” szöveg;]”

„20.[21.] 67/B. § (2) bekezdésében a „25 ezer forint befizetés” szövegrész helyébe a „25 ezer forint (vagy annak megfelelő külföldi fizető eszköz) befizetés” szöveg, (4) bekezdés[ében] a) pontjában a „megszűnés” szövegrész helyébe a „megszűnése” szöveg, a „napjára” szövegrészek helyébe a „munkanapjára” szövegek, (4) bekezdésének záró szövegében az „utolsó napján a lekötési” szövegrész helyébe az „utolsó napját megelőzően tett nyilatkozatával a hároméves lekötési” szöveg[„a napján” szövegrész helyébe a „napjára vonatkozó” szöveg];

21.[22.] 70. § (1a) bekezdésében a „nyújtott szolgáltatás” szövegrész[ek] helyébe a „nyújtott szolgáltatás (kivéve a fogyasztásra kész étel vásárlására jogosító utalvány)” szöveg;”

(lép.)

6. Az egységes javaslat 24. §-a a következők szerint módosul:

„24. § (1) Hatályát veszti az Szja tv.

1. 3. § 21. pont a) alpontjában az „a munkáltató által fizetett adóköteles biztosítási díjat, valamint” szövegrész;

2. 16. § (3) bekezdésében b) pontjában az „, azzal, hogy közös tulajdont hasznosító tevékenység esetén a tulajdonosok eltérő rendelkezése hiányában azt a magánszemélyt terheli az adókötelezettség, aki a tevékenységet folytatja, illetőleg a jövedelemszerzés jogcímének jogosultja” szövegrész;

3. 47. § (2) bekezdés záró szövegében a „növelve az adott bevételre tekintettel megállapított adóalap-kiegészítés összegével” szöveg;

4. 52. § (2) bekezdés a) pontjában az „és az egyéni vállalkozó munkaviszonyt nem létesít” szöveg;

5.[3.] 71. § (1) bekezdés b) pont ba) alpontjában és (2) bekezdés b) pont ba) alpontjában a „munkavállalóit ellátó, a munkáltató” szövegrész, (1) bekezdés b) pont bb) alpontjában és (2) bekezdés b) pont bb) alpontjában a „fogyasztásra kész étel vásárlására jogosító” szövegrész.

(2) Hatályát veszti az Szja tv.

1. 3. § 50. és 75. pontja;

2. 47. § (6)-(9) bekezdése;

3. 50. § (1) bekezdés b) pontja;

[4. 63. § (7) bekezdése;]

4.[5.] 84/T. § (3) bekezdése.”

7. Az **egységes javaslat 28. §-a** a következő új (2) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi rendelkezés számozása (1) bekezdésre módosul:

„(2) A Tao. tv. 4. § 11. pontja h) alpontjának helyébe a következő rendelkezés lép:

„h) e rendelkezésben foglaltakat – az f) pont szerinti tényleges tulajdonosi jogállás közvetett fennállásának kivételével – az adózó köteles bizonyítani;””

8. Az **egységes javaslat 31. §-a** a következő (1) bekezdéssel egészül ki, ezt követően a rendelkezések számozása értelemszerűen módosul:

„(1) A Tao. tv. 7. § (1) bekezdés dzs) pontjának b) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„b) az eszköznek (kivéve a bejelentett részesedést) a befektetett pénzügyi eszközök közül történő kikerülésekor (ideértve az értékvesztés elszámolását is), a kötelezettségnek a könyvekből történő kikerülésekor a megelőző adóévekben a 8. § (1) bekezdés dzs) pontja a) alpontja alapján adózás előtti eredmény növeléseként elszámolt összeggel, részbeni kikerülése esetén a külföldi pénzügyi eszközökben kimutatott könyv szerinti érték csökkenésének a megelőző adóév utolsó napján kimutatott könyv szerinti értékkel arányosan számított összeggel, azzal, hogy e rendelkezést valamennyi olyan értékelt eszközre, kötelezettségre alkalmazni kell, amelyeknek az árfolyam különbözötét ráfordításként el kell számolni;””

9. Az **egységes javaslat 33. §-a** a következő (1) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi rendelkezések számozása értelemszerűen módosul:

„(1) A Tao. tv. 8. § (1) bekezdés dzs) pontjának b) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„b) az eszköznek (kivéve a bejelentett részesedést) a befektetett pénzügyi eszközök közül történő kikerülésekor (ideértve az értékvesztés elszámolását is), a kötelezettségnek a könyvekből történő kikerülésekor a megelőző adóévekben a 7. § (1) bekezdés dzs) pontja a) alpontja alapján adózás előtti eredmény csökkentéseként elszámolt összeggel, részbeni kikerülése esetén a külföldi pénzügyi eszközökben kimutatott könyv szerinti érték csökkenésének a megelőző adóév utolsó napján kimutatott könyv szerinti értékkel arányosan számított összeggel, azzal, hogy e rendelkezést valamennyi olyan értékelt eszközre, kötelezettségre alkalmazni kell, amelyeknek az árfolyam különbözötét ráfordításként el kell számolni;””

10. Az **egységes javaslat 38. §-ában** a Tao. tv. 29/S. §-át megállapító rendelkezés a következő új (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) E törvénynek az egyes adótörvények és az azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2012. évi ... törvénnyel megállapított 17. § (13) bekezdése a 2012. január 1-jét követően csődeljárást vagy felszámolási eljárást lezáró bírósági végzéssel jóváhagyott egyezségekre vonatkozóan alkalmazandó.”

11. Az **egységes javaslat 40. § d) pontja** a következők szerint módosul:

(40. § A Tao. tv.)

„d) 8. § (5) bekezdés a) pontjában a „követelések” szövegrész helyébe a „követelések (ide nem értve az áruszállításból és szolgáltatásból származó követeléseket)” szöveg;”

lép.

12. Az egységes javaslat a 4. címet követően a következő **45-46. §-sal** egészül ki:

„45. § A kisadózó vállalkozások tételes adójáról és a kisvállalati adóról szóló 2012. évi CXLVII. törvény (a továbbiakban: Katv.) 2. § 8. pontja a következő szöveggel lép hatályba:

(E törvény alkalmazásában)

„8. főállású kisadózó: az a kisadózó, aki a tárgyhoz bármely napján nem felel meg az alábbi feltételek valamelyikének:

a) legalább heti 36 órás foglalkoztatással járó munkaviszonyban áll,

b) a társadalombiztosítás ellátásairól és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény (a továbbiakban: Tbj.) szerinti kiegészítő tevékenységet folytatónak minősül,

c) a szociális biztonsági rendszerek koordinálásáról és annak végrehajtásáról szóló uniós rendeletek alapján külföldön biztosított személynek minősül,

d) a kétoldalú szociálpolitikai, szociális biztonsági egyezmény alapján más államban biztosítottnak minősül,

e) olyan magánszemély, aki 2011. december 31-én – a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló törvény alapján megállapított – I., II., vagy III. csoportos rokkantsági, baleseti rokkantsági nyugdíjra volt jogosult, és a megváltozott munkaképességű személyek ellátásairól és egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXCI. törvény 32-33. §-a alapján rokkantsági ellátásban vagy rehabilitációs ellátásban részesül, vagy

f) rokkantsági ellátásban részesül és egészségi állapota a rehabilitációs hatóság komplex minősítése alapján 50 százalékos vagy kisebb mértékű;”

46. § A Katv 3. §-a a következő szöveggel lép hatályba:

„3. § A kisadózó vállalkozások tételes adójának alanya

a) az egyéni vállalkozó,

b) az egyéni cég,

c) a kizárólag magánszemély taggal rendelkező betéti társaság,

d) a kizárólag magánszemély taggal rendelkező közkereseti társaság,

ha az állami adóhatóságnak az erre a célra rendszeresített nyomtatványon bejelenti, hogy adókötelezettségeit e törvény II. Fejezet rendelkezései szerint teljesíti. Az adóalanyiság létrejöttének nem akadálya, ha az adóalany az adóévre az Szja tv. szerinti átalányadózást vagy az egyszerűsített vállalkozói adó szerinti adóalanyiságot választott.”

13. Az egységes javaslat **45. §-a** a következők szerint módosul:

„45. § (1) A [kisadózó vállalkozások tételes adójáról és a kisvállalati adóról szóló 2012. évi CXLVII. törvény (a továbbiakban:) Katv.[)] 4. § (2) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:



„(2) A tevékenységét év közben kezdő vállalkozás bejelentését az állami adóhatósághoz való bejelentkezéssel egyidejűleg teljesítheti. Ebben az esetben az adóalanyiság a vállalkozás nyilvántartásba vételének napjával – de legkorábban 2013. január 1-jén – jön létre.”

(2) A Katv. 4. § (4) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(4) Nem választhatja az adóalanyiságot az a vállalkozás, amely az Önálló vállalkozók tevékenységi jegyzéke, illetve a TEÁOR 2008 szerint

- a) 66.22 Biztosítási ügynöki, brókeri tevékenység
- b) 66.29 Biztosítás, nyugdíjalap egyéb kiegészítő tevékenysége
- c) 68.20 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése besorolású tevékenységből az adóalanyiság választásának évében bevételt szerzett.”

#### 14. Az egységes javaslat 46. §-a a következők szerint módosul:

„46. § A Katv. 5. § (1) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(1) A kisadózó vállalkozások tételes adója szerinti adóalanyiság megszűnik

a) a bejelentés hónapjának utolsó napjával, ha az adóalany bejelenti, hogy adókötelezettségeit a jövőben nem e törvény szabályai szerint teljesíti;

b) a vállalkozási forma megváltozása esetén a változás bekövetkezését megelőző nappal, ha a változás következtében a vállalkozás nem a 3. §-ban felsorolt formában működik tovább;

c) a kisadózó egyéni vállalkozói jogállásának megszűnése napjával;

d) a kisadózó vállalkozásnak minősülő egyéni cég, betéti társaság vagy közkereseti társaság jogutód nélküli megszűnésének napjával;

e) a gazdasági társaság bejelentett kisadózó tagjának halálát követő nappal, ha a kisadózó vállalkozás tevékenységében más bejelentett kisadózó nem működik közre, és 90 napon belül más kisadózó nem kerül bejelentésre;

f) a gazdasági társaság bejelentett kisadózó tagjának a gazdasági társaságból való kilépését követő nappal, ha a kisadózó vállalkozás tevékenységében más bejelentett kisadózó nem működik közre, és ezen időpontig más kisadózó nem kerül bejelentésre;

g) a tagsági jogviszony keletkezésének napjával, ha a betéti társaság vagy közkereseti társaság kisadózó vállalkozásnak nem magánszemély tagja lesz;

h) a mulasztási bírságot megállapító határozat jogerőre emelkedésének napjával, ha az adóalanyiság időszakában elkövetett jogsértés miatt a kisadózó vállalkozás terhére az adó- vagy vámhatóság számla- vagy nyugtaadás elmulasztásáért, be nem jelentett alkalmazott foglalkoztatásáért vagy igazolatlan eredetű áru forgalmazásáért mulasztási bírságot, jövedéki bírságot állapít meg;

i) az adószám alkalmazását felfüggesztő vagy törli határozat jogerőre emelkedésének napjával, ha a kisadózó vállalkozás adószámának alkalmazását az adóhatóság az adóalanyiság ideje alatt jogerősen felfüggeszti vagy törli;

j) a naptári negyedév utolsó napjával, ha a kisadózó vállalkozás állami adóhatóságnál nyilvántartott, végrehajtható adótartozása a naptári negyedév utolsó napján meghaladja a 100 ezer forintot;

k) a végelszámolás, a felszámolás, a kényszertörlési eljárás kezdő időpontját megelőző nappal;

l) a 4. § (4) bekezdése szerinti tevékenységből származó bevétel megszerzése esetén a bevétel megszerzését megelőző nappal;

m) az átalakulást megelőző nappal, ha az átalakulás következtében a vállalkozás nem felel meg a 3. §-ban foglalt feltételeknek.””

**15. Az egységes javaslat 51. §-a a következők szerint módosul:**

„51. § A Katv. 19. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) Az (1) bekezdéstől eltérően az adóévben újonnan alakuló adózó adóalanyisága a társasági szerződése közokiratba foglalásának, ellenjegyzésének napján kezdődik, ha vállalkozási tevékenységét a cégnyilvántartásba történő bejegyzése előtt megkezdheti, az első jognyilatkozat megtételének napján, ha belföldi illetősége az üzletvezetés helyére tekintettel keletkezik, más esetben azon a napon, amelyen az alapítását szabályozó jogszabály szerint létrejön, feltéve, hogy a kisvállalati adó szerinti adóalanyiság választását a társasági szerződése közokiratba foglalásának, ellenjegyzésének, az első jognyilatkozat megtételének, illetve az alapítását szabályozó jogszabály szerinti létrejövetelének napjától számított 30 napon belül bejelenti az állami adóhatóságnak. A határidő elmulasztása esetén igazolási kérelem előterjesztésének nincs helye.””

**16. Az egységes javaslat a következő 52. §-sal egészül ki, ezzel egyidejűleg a §-ok számozása megfelelően módosul:**

„52. § (1) A Katv. 20. § (2) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(2) A III. Fejezet alkalmazásában az adózó pénzforgalmi szemléletű eredménye a pénzeszközök Szt. szerinti beszámolóban kimutatott tárgy üzleti évi összege, csökkentve a pénzeszközök tárgyévét megelőző üzleti évben kimutatott összegével, korrigálva a (4)-(14) bekezdés szerinti tételekkel. A kisvállalati adóalanyiság első adóévében a kisvállalati adó hatálya alá bejelentkező, az Szt. hatálya alá nem tartozó, bevételi nyilvántartást vezető egyszerűsített vállalkozói adóalany pénzforgalmi szemléletű eredménye a pénzeszközök Szt. szerinti beszámolóban kimutatott tárgy üzleti évi összege, csökkentve a pénzeszközök Szt. 2/A. § (4) bekezdése szerinti nyitó mérlegben kimutatott összegével, korrigálva a (4)-(14) bekezdés szerinti tételekkel. Az ügyvédi iroda az e rendelkezésben foglaltakat azzal az eltéréssel alkalmazza, hogy nem minősül pénzeszköznek az ügyvédi letétként kezelt pénzeszköz.”

(2) A Katv. 20. § (3) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(3) A III. Fejezet alkalmazásában személyi jellegű kifizetésnek azon személyi jellegű ráfordítás minősül, amely a Tbj. szerint járulékalapot képez az adóévben. Személyi jellegű ráfordításként a minimálbér 112,5%-át kell figyelembe venni, ha a tagra jutó személyi jellegű ráfordítás ennél alacsonyabb. E bekezdés alkalmazásában

a) minimálbér a Tbj. 4. § s) pont 2. alpontja szerinti minimálbér,

b) tag a Tbj. szerinti társas vállalkozó

azzal, hogy a tagra jutó személyi jellegű ráfordítás meghatározása során nem kell figyelembe venni azt az időszakot, amelyre a társas vállalkozónak nem keletkezik Tbj. szerinti járulékfizetési kötelezettsége.”

(3) A Katv. 20. §-a a következő (15) bekezdéssel kiegészülve lép hatályba:

„(15) Az adóalap megállapítása során csökkentő tételként kell figyelembe venni az olyan kisvállalati adóalanyiságot megelőző adóévben teljesített kifizetést, amely a kisvállalati adóalanyiság időszakára vonatkozik, és az adóévet megelőző adóévre vonatkozó eredménykimutatásban költségként, ráfordításként nem került elszámolásra.””

17. Az **egységes javaslat 57. §-a** a következők szerint módosul:

„57. § (1) A Katv. 23. § [(2)] (1)-(3) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(1) Az adózó az adóévre teljesítendő adóelőleg megállapítási, bevallási és fizetési kötelezettségének az e §-ban foglaltak szerint tesz eleget.

(2) Amennyiben az adózó az e törvény szerint meghatározott adófizetési kötelezettsége az adóévet megelőző adóévben az 1 millió forintot meghaladta, az adóelőleg megállapítási, bevallási és fizetési kötelezettségének havonta, a tárgyhónapot követő hónap [12-éig]20-áig tesz eleget. Az e törvény szerinti adóalanyiság első adóévében az adózó e rendelkezést abban az esetben alkalmazza, ha az adóévet megelőző adóévben a bevétele [meghaladta]várhatóan meghaladja a 100 millió forintot.

(3) Amennyiben az adózó az e törvény szerint meghatározott adófizetési kötelezettsége az adóévet megelőző adóévben az 1 millió forintot nem haladta meg, az adóelőleg megállapítási, bevallási és fizetési kötelezettségének negyedévente, a tárgynegyedévet követő hónap 20-áig tesz eleget. Az e törvény szerinti adóalanyiság első adóévében az adózó e rendelkezést abban az esetben alkalmazza, ha az adóévet megelőző adóévben a bevétele várhatóan nem haladja meg a 100 millió forintot.””

(2) A Katv. 23. § (4) bekezdés c) pontja a következő szöveggel lép hatályba:

(4) Az adóelőleg összege, figyelemmel a (6) bekezdésben foglaltakra is[)]

„c) az adóelőleg-megállapítási időszakban e törvény szerint megfizetett adó, adóelőleg.”

(3) A Katv. 23. § (7) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(7) Amennyiben a (4)-(5) bekezdés szerint meghatározott és az adóelőleg-megállapítási időszakban az adóalany által fizetendő, Tbj. szerint járulékalapot képező összes jövedelemmel csökkentett összeg negatív, az adózó jogosult annak összegével a következő adóelőleg-megállapítási időszakokban – de legfeljebb ugyanabban az adóévben – a (4)-(5) bekezdés alkalmazásával megállapított összegnek a Tbj. szerint járulékalapot képező jövedelmet meghaladó részét csökkenteni.”

(4) A Katv. 23. §-a következő (9) bekezdéssel kiegészülve lép hatályba:

„(9) A kisvállalati adó hatálya alá bejelentkező, az Szt. hatálya alá nem tartozó, bevételi nyilvántartást vezető egyszerűsített vállalkozói adóalany a kisvállalati adóalanyiság első adóévében a kisvállalati adóelőleg megállapítási, bevallási és fizetési kötelezettségének az Szt. 2/A. § (4) bekezdése szerinti nyitó mérlegében kimutatott pénzeszközök figyelembevételével tesz eleget.””

18. Az **egységes javaslat** a következő új **59-60 §-sal egészül ki**, ezzel egyidejűleg a §-ok számozása megfelelően módosul:

„59. § A Katv. 28. § (6) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(6) Az e törvény szerint meghatározott adóalanyiságot megelőző időszakból fennmaradt elhatárolt veszteségből az e törvény szerinti adóalanyiság minden adóévében 20-20 százalékot, illetve annak időarányos részét elszámoltnak kell tekintetni.”

60. § A Katv. 31. §-a a következő szöveggel lép hatályba:

„31. § (1) A Tao. tv. 26. §-a a következő (13) bekezdéssel egészül ki:

„(13) A kisvállalati adó alanya a kisvállalati adó adóalanyisága megszűnését követő 60 napon belül köteles az esedékességi időre eső összeg feltüntetésével a kisvállalati adó adóalanyisága megszűnését követő naptól az adóévet követő hatodik hónap utolsó napjáig számított időszak valamennyi teljes naptári negyedévére társasági adóelőleget bevallani és egyenlő részletekben a negyedév utolsó hónapjának 10. napjáig megfizetni. A háromhavonta esedékes társasági adóelőleg összege

a) a kisvállalati adó adóalanyisága megszűnésének adóévében elszámolt bevétel 1 százaléka, ha az adóév időtartama 12 hónap volt,

b) a kisvállalati adó adóalanyisága megszűnésének adóévében elszámolt bevételnek a működés naptári napjai alapján 12 hónapra számított összegének 1 százaléka minden más esetben.

(2) A Tao. tv. 3. számú melléklet A) része a következő 2. ponttal egészül ki:

[A 8. § (1) bekezdésének d) pontja alkalmazásában nem a vállalkozási tevékenység érdekében felmerült költségnek, ráfordításnak minősül különösen:]

„2. a kisvállalati adó hatálya alá tartozó adózó részére visszafizetési kötelezettség nélkül adott támogatás, juttatás, véglegesen átadott pénzeszköz, a térítés nélkül átadott eszköz könyv szerinti értéke, az adózó által ellenérték nélkül átvállalt kötelezettségnek az adóévi adózás előtti eredmény terhére elszámolt összege, az adóévben térítés nélkül nyújtott szolgáltatás bekerülési értéke, valamint e juttatásokkal kapcsolatban ráfordításként elszámolt általános forgalmi adó;”

19. Az egységes javaslat 59. §-a a következők szerint módosul:

„59. § A Katv.

1. 19. § (4) bekezdésében az „állami adóhatóság” szövegrész helyébe az „állami adó- és vámhatóság” szöveg, az „adó tartozása” szövegrész helyébe az „adó- és vámtartozása” szöveg;

2. 19. § (5) bekezdés b) pontjában a „a végelszámolás, a felszámolás” szövegrész helyébe a „a végelszámolás, a felszámolás, a kényszertörlési eljárás” szövegrész;

[2.] 3. 19. § (5) bekezdés c) pontjában a „szűnik,” szövegrész helyébe „szűnik” szöveg;

4. 19. § (5) bekezdés f) pontjában az „alkalmazását felfüggesztő” szövegrész helyébe az „alkalmazását felfüggesztő vagy törülő” szöveg;

[3.] 5. 19. § (5) bekezdés g) pontjában az „állami adóhatóságnál” szövegrész helyébe az „állami adó- és vámhatóságnál” szöveg, az „adó tartozása” szövegrész helyébe az „adó- és vámtartozása” szöveg;

[4.] 6. 19. § (7) bekezdésében a „kezdődik” szövegrész helyébe a „végződik” szöveg;

lép.””

20. Az egységes javaslat a következő 67. §-sal egészül ki, ezzel egyidejűleg a további §-ok számozása értelemszerűen megváltozik:

„67. § Az Et. a következő 12. §-sal és az azt megelőző alcímmel egészül ki:

„Átmeneti rendelkezések

12. § (1) E törvény 7. § (1) bekezdésében foglaltaktól eltérően a 2013. január 1-jét megelőző időszakra vonatkozó energiaadó bevallásokat (ideértve a bevalláspótlást és az önellenőrzést is) 2013. február 14-éig a vámhatósághoz kell benyújtani, melyekkel kapcsolatos nyilvántartási, javítási feladatokat a vámhatóság látja el. 2013. február 14-éig a befizetéseket a vámhatósághoz kell teljesíteni.

(2) 2013. február 14-ét követően az energiaadó bevallásokat (bevalláspótlást, önellenőrzést) az állami adóhatósághoz kell benyújtani, melyekkel kapcsolatos nyilvántartási, javítási feladatokat az állami adóhatóság látja el. 2013. február 14-ét követően a befizetéseket az állami adóhatósághoz kell teljesíteni.

(3) 2013. január 1-jét megelőzően a vámhatóság által indított eljárásokat – az egyes adókötelezettségek ellenőrzése, az adatgyűjtésre irányuló ellenőrzés, a 2013. február 14-éig benyújtott bevallások feldolgozásával, javításával kapcsolatos eljárások kivételével – az állami adóhatóság folytatja le. Az elsőfokú vámhatóság döntése – ide nem értve az egyes adókötelezettségek ellenőrzése, az adatgyűjtésre irányuló ellenőrzés során hozott döntéseket – ellen benyújtott jogorvoslati kérelmet (fellebbezést, felügyeleti intézkedés iránti kérelmet) a kérelem benyújtásakor az adózó adóügyeiben illetékes adóigazgatóság felettes szerve bírálja el, illetve jár el a hivatalból indult jogorvoslati eljárások és a bírósági eljárások során. Amennyiben az adózó adóügyeiben illetékes adóigazgatóság felettes szerve új eljárásra utasító döntést hoz, az új eljárás lefolytatására az adózó adóügyeiben illetékes adóigazgatóságot utasítja. A vámhatóság által folytatott ellenőrzés esetében felüellenőrzés lefolytatására az adózó adóügyeiben illetékes adóigazgatóság felettes szerve jogosult. Az eljárás alanyának változását az illetékes bíróságnak az állami adóhatóság köteles bejelenteni.””

21. Az egységes javaslat 84. §-a elmarad:

[84. § A Jöt. 51. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha az adómértéknél megadott mennyiségi egység liter, akkor azt +15 °C-ra átszámított térfogaton kell megállapítani. Az ásványolaj +15 °C hőmérsékletéhez tartozó térfogatát a mérésügyről szóló 1991. évi XLV. törvény előírásainak megfelelően az MSZ EN ISO 3675, az MSZ EN ISO 3838 vagy az MSZ EN ISO 12185 jelű, a kőolajtermékek sűrűségének meghatározására vonatkozó szabványokban idézett MSZ ISO 91-1 szabványban ismertettek szerint (csökészlet esetén számítással) kell meghatározni.”]

22. Az egységes javaslat 103. §-a a következők 2. ponttal egészül ki, ezt követően a pontok számozása értelemszerűen módosul:

(103. § A Jöt.)

2. 7. § 9. a) pontjában a „d)-f)” szövegrész helyébe a „d)-e)” szöveg,

(lép.”)

23. Az egységes javaslat 104. § (1) bekezdésének 3. pontja elmarad:

*(104. § (1) Hatályát veszti a Jöt.)*

[3. 33. § b) pontjában az „(a továbbiakban: Art.)” szövegrész,]

24. Az egységes javaslat 134. §-a a következők szerint módosul:

„134. § Az Áfa tv. 178. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A nyugtaadási kötelezettség gépi kiállítással történő megvalósítása esetén a géppel kiállított nyugták, számlák, valamint a pénztárgép adatairól az adóalany – külön jogszabály szerint – rendszeresen adatszolgáltatást teljesít az állami adóhatóság részére. Külön jogszabály előírhatja, hogy a nyugta-kibocsátási kötelezettség kötelező gépi kiállítással történő megvalósítására szolgáló pénztárgép működését az állami adóhatóság hírközlő eszköz és rendszer útján felügyelje. Ebben az esetben az adatszolgáltatás – külön jogszabály szerint – az állami adóhatóság általi közvetlen adatlekérdezéssel is megvalósítható.”

25. Az egységes javaslat 140. §-a a következők szerint módosul:

„140. § Az Áfa tv. 260. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Az adópolitikáért felelős miniszter felhatalmazást kap arra, hogy rendeletben állapítsa meg)*

„c) a számla és a nyugta kiállításának módjára, ideértve a nyugtakibocsátási kötelezettség kötelező gépi kiállítással történő megállapítását is, a számla és a nyugta adóigazgatási azonosítására vonatkozó szabályokat, valamint a gépi nyugta- és/vagy számlaadásra szolgáló pénztárgéppel rögzített adatok állami adóhatóság felé történő adatszolgáltatásának és az állami adóhatóság által a pénztárgépek működése felett gyakorolt felügyeletnek a szabályait.”

26. Az egységes javaslat 142. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

[„142. § Az Áfa tv. a következő 281. §-sal egészül ki:

„281. § (1) E törvénynek az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2012. évi ...törvénnyel megállapított rendelkezéseit – a (2)–(7) bekezdésben meghatározott eltéréssel – azokban az esetekben kell alkalmazni először, amelyekben az adófizetési kötelezettség 2013. január 1. napján vagy azt követően keletkezik.

(2) E törvénynek az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2012. évi ... törvénnyel megállapított 80/A. §-ában foglaltaknak megfelelő döntéséről az adóalany az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2012. évi ... törvény hatálybalépésének időpontjától kezdődően tehet az állami adóhatóság felé bejelentést, azzal együtt, hogy az ahhoz fűződő jogkövetkezményeket 2013. január 1. napjától kell alkalmazni.

(3) E törvénynek az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2012. évi ... törvénnyel megállapított 9. számú melléklet 11/A. pontját azokban az esetekben kell alkalmazni először, amelyekben az adófizetési kötelezettség 2013. július 1. napján vagy azt követően keletkezik.

(4) E törvénynek az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2012. évi ...törvénnyel megállapított 44. § (2)-(3) bekezdését először arra az esetre kell alkalmazni, amelyben az elszámolási időszak 2013. január 1. napján vagy azt követően kezdődik és az adott elszámolási időszakra vonatkozóan az ellenérték megtérítésének esedékessége 2012. december 31. napját követi, feltéve hogy az adófizetési kötelezettség keletkezésének megállapítására belföldi teljesítés esetén e törvény 58. §-a lenne az irányadó.

(5) E törvénynek az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2012. évi ...törvénnyel megállapított 164. §-át először arra a számlára kell alkalmazni, amelyet olyan időszakra állítanak ki, amelynek kezdő időpontja 2013. január 1-jére vagy azt követő időpontra esik.

(6) E törvénynek az egyes adótörvények és azzal összefüggő más törvények módosításáról szóló 2012. évi ... törvénnyel megállapított 249. § (4) bekezdése a belföldön nem letelepedett adóalanyok 2012. december 31-ét követően benyújtott adó-visszatérítési kérelmeire alkalmazandó először.

(7) E törvénynek az egyes adótörvények és azzal összefüggő más törvények módosításáról szóló 2012. évi ... törvénnyel megállapított 251/A. §-a a belföldön nem letelepedett adóalanyok 2013. év adóvisszatérítési időszakaira vonatkozó adó-visszatérítési kérelmeire alkalmazandó először.””]

„142. § Az Áfa tv. a következő 281. §-sal egészül ki:

„281. § (1) E törvénynek az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2012. évi ... törvénnyel (a továbbiakban: Mód3 törvény) megállapított, 2013. január 1. napján hatályba lépő rendelkezéseit – a (2)-(7) bekezdésben meghatározott eltéréssel – azokban az esetekben kell alkalmazni először, amelyekben az adófizetési kötelezettség 2013. január 1. napján vagy azt követően keletkezik.

(2) E törvénynek a Mód3 törvénnyel megállapított 44. § (2)-(3) bekezdését először arra az esetre kell alkalmazni, amelyben az elszámolási időszak 2013. január 1. napján vagy azt követően kezdődik, és az adott elszámolási időszakra vonatkozóan az ellenérték megtérítésének esedékessége 2012. december 31. napját követi, feltéve hogy az adófizetési kötelezettség keletkezésének megállapítására belföldi teljesítés esetén e törvény 58. §-a lenne az irányadó.

(3) E törvénynek a Mód3 törvénnyel megállapított 80/A. §-ában foglaltaknak megfelelő döntéséről az adóalany a Mód3 törvény hatálybalépésének időpontjától kezdődően tehet az állami adóhatóság felé bejelentést, azzal együtt, hogy az ahhoz fűződő jogkövetkezményeket 2013. január 1. napjától kell alkalmazni.

(4) E törvénynek a Mód3 törvénnyel megállapított 164. §-át először arra a számlára kell alkalmazni, amelyet olyan időszakra állítanak ki, amelynek kezdő időpontja 2013. január 1-jére vagy azt követő időpontra esik.

(5) Az adólevonási jog gyakorlására vonatkozó tárgyi feltételt – az egyéb, e törvényben meghatározott feltételek fennállása esetén – teljesíti az olyan 2012. évben, de 2013. évi teljesítési időponttal kiállított számla is, amely nem tartalmazza az e törvénynek a Mód3 törvénnyel megállapított 169. §-a d) pont dc) alpontja szerinti adatot.

(6) E törvénynek a Mód3 törvénnyel megállapított 249. § (4) bekezdése a belföldön nem letelepedett adóalanyok 2012. december 31-ét követően benyújtott adó-visszatérítetési kérelmeire alkalmazandó először.

(7) E törvénynek a Mód3 törvénnyel megállapított 251/A. §-a a belföldön nem letelepedett adóalanyok 2013. évi adóvisszatérítési időszakaira vonatkozó adó-visszatérítetési kérelmeire alkalmazandó először.””

27. Az egységes javaslat 144. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„144. § (1) Az Áfa tv. a következő 283. §-sal egészül ki:

„283. § (1) Az adólevonási jog gyakorlására vonatkozó tárgyi feltételt – a z egyéb, e törvényben meghatározott feltételek fennállása esetén – teljesíti az olyan 2012. évben, de 2013. évi teljesítési időponttal kiállított számla is, amely nem tartalmazza az e törvénynek az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2012. évi ... törvénnyel megállapított 169. §-a d) pont dc) alpontja szerinti adatot.

(2) A Horvát Köztársaságban gazdasági céllal letelepedett adóalanyokat az Áfa tv. XVIII. Fejezetében szabályozott adó-visszatérítetési jog az ott meghatározott feltételek fennállása mellett a Horvát Köztársaságnak az Európai Unióhoz történő csatlakozása napján vagy azt követően belföldön teljesített ügyletek tekintetében illeti meg. A Horvát Köztársaságban letelepedett adóalanyok esetében a 2013. évi adóvisszatérítési időszakra vonatkozóan benyújtott adó-visszatérítetési kérelmekre a 251/B. § (2) bekezdés b) pontjában foglalt összeget időarányosan kell figyelembe venni.””]

„144. § Az Áfa tv. a következő 283. §-sal egészül ki:

„283. § (1) E törvénynek a Mód3 törvénnyel megállapított 9. számú melléklet 11/A. pontját azokban az esetekben kell alkalmazni először, amelyekben az adófizetési kötelezettség 2013. július 1. napján vagy azt követően keletkezik.

(2) A Horvát Köztársaságban gazdasági céllal letelepedett adóalanyokat az Áfa tv. XVIII. Fejezetében szabályozott adó-visszatérítetési jog az ott meghatározott feltételek fennállása mellett a Horvát Köztársaságnak az Európai Unióhoz történő csatlakozása napján vagy azt követően belföldön teljesített ügyletek tekintetében illeti meg. A Horvát Köztársaságban letelepedett adóalanyok esetében a 2013. évi adóvisszatérítési időszakra vonatkozóan benyújtott adó-visszatérítetési kérelmekre a 251/B. § (2) bekezdés b) pontjában foglalt összeget időarányosan kell figyelembe venni.””

28. Az egységes javaslat 145. §-a a következők szerint módosul:

„145. § Az Áfa tv. a következő 284. §-sal egészül ki:

„284. § (1) E törvénynek [az egyes adótörvények és azzal összefüggő más törvények módosításáról szóló 2012. évi ... törvénnyel (a továbbiakban: Mód3 törvény)] a Mód3 törvénnyel megállapított 142. § (1) bekezdés j) illetve k) pontját – a (2) és (3) bekezdésben meghatározott eltéréssel – azon ügyletek esetén kell először alkalmazni, amelyeknek a teljesítési időpontja 2013. [január] április 1. napjára esik vagy azt követi.

(2) A Mód3 törvénnyel megállapított 6/B. illetve 6/C. számú mellékletben felsorolt termékek értékesítése esetén, ha a teljesítés időpontja 2013. [január] április 1. napjára



esik vagy azt követi, de a terméket beszerző adóalanynak a 60. § (1)-(3) bekezdései szerint a fizetendő adót a 2013. [január] április 1. napját megelőzően kellene megállapítani, a Mód3 törvénnyel megállapított 142. § (1) bekezdés j) illetve k) pontja nem alkalmazandó.

(3) Amennyiben a Mód3 törvénnyel megállapított 142. § (1) bekezdés j) illetve k) pontja hatálya alá tartozó termékértékesítéshez fizetett előleg jóváírásának, kézhezvételének időpontja 2013. [január] április 1. napját megelőző napra esik, az előleg jóváírására, kézhezvételére tekintettel fizetendő adót az ügyletet saját nevében teljesítő adóalany fizeti az 59. § (1) és (2) bekezdésének megfelelően, a termék beszerzőjének adófizetési kötelezettsége – a (2) bekezdésben foglaltak figyelembevételével – az adóalapnak az előleg adót nem tartalmazó összegével csökkentett része után keletkezik.””

**29. Az egységes javaslat 149.§-155.§-ai elmaradnak:**

[149. § A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) 1. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A főváros esetében az építmény utáni építményadót, a telekadót, a magánszemély kommunális adóját és az idegenforgalmi adót a (3) bekezdés kivételével a kerületi önkormányzat, a közművezeték utáni építményadót és a helyi iparüzési adót a fővárosi önkormányzat jogosult bevezetni.”

150. § A Htv. 4. §-a a következő b) ponttal egészül ki:

(Az adókötelezettség az önkormányzat illetékességi területén a következőkre terjed ki:)

„b) a közművezeték tulajdonjogára,”

151. § A Htv. 11. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Adóköteles az önkormányzat illetékességi területén lévő

a) építmények közül a lakás és nem lakás céljára szolgáló épület, épületrész (a továbbiakban együtt: építmény),

b) közművezeték.”

152. § (1) A Htv. 12. § (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az adó alanya

a) a 11. § (1) bekezdés a) pontja szerinti adókötelezettség esetén az, aki a naptári év (a továbbiakban: év) első napján az építmény tulajdonosa. Amennyiben az építményt az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett vagyoni értékű jog terheli, az annak gyakorlására jogosult az adó alanya,

b) a 11. § (1) bekezdés b) pontja szerinti adókötelezettség esetén az, aki az év első napján a közművezeték tulajdonosa.”

(2) A Htv. 12. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Több tulajdonos, több közművezeték-tulajdonos vagy több vagyoni értékű jog jogosítottja esetén a tulajdonosok tulajdoni hányaduk, a vagyoni értékű jog jogosultjai pedig jogosultságaik arányában adóalanyok. Több vagyoni értékű jog jogosítottja teljes ingatlanra vonatkozó vagyoni értékű joga fennállása esetén a

vagyoni értékű jog jogosultjai azonos arányban adóalanyok. A tulajdonos, a vagyoni értékű jog jogosítottja, a közművezeték tulajdonosa a továbbiakban együtt: tulajdonos.”

153. § A Htv. 14. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„14. § (1) Az adókötelezettség a használatbavételi vagy a fennmaradási engedély jogerőre emelkedését követő év első napján keletkezik. Az engedély nélkül épült vagy anélkül használatba vett építmény, valamint a közművezeték esetén az adókötelezettség a tényleges használatbavételt követő év első napján keletkezik.

(2) Az adókötelezettséget érintő változást (így különösen a hasznos alapterület módosulását, a közművezeték nyomvonalhosszának változását) a következő év első napjától kell figyelembe venni.

(3) Az adókötelezettség megszűnik az építmény, közművezeték megszűnése évének utolsó napján. Az építménynek, közművezetéknek az év első felében történő megszűnése esetén a második félévre vonatkozó adókötelezettség megszűnik.

(4) Az építmény, közművezeték használatának szünetelése az adókötelezettséget nem érinti.”

154. § A Htv. 15. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„15. § Az adó alapja:

a) a 11. § (1) bekezdés a) pontja szerinti adókötelezettség esetén az önkormányzat döntésétől függően:

aa) az építmény  $m^2$ -ben számított hasznos alapterülete, vagy

ab) az építmény korrigált forgalmi értéke;

b) a 11. § (1) bekezdés b) pontja szerinti adókötelezettség esetén a közművezeték nyomvonalának méterben kifejezett hossza. Az adóalany egy nyomvonalon lévő, azonos szolgáltatás nyújtására alkalmas több közművezetékét egy közművezetéknek kell tekinteni.”

155. § A Htv. 16. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„16. § Az adó évi mértékének felső határa:

a) a 15. § a) pont aa) alpontja szerinti adóalap-megállapításnál  $1100 \text{ Ft}/m^2$ ,

b) a 15. § a) pont ab) alpontja szerinti adóalap-megállapításnál a korrigált forgalmi érték 3,6%-a,

c) a 15. § b) pontja szerinti adóalap minden megkezdett métere után 100 Ft.]

30. Az egységes javaslat 156. §-a a következőképp módosul:

„156. § A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) 20. § (1) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az adókötelezettség)

„a) mező-, erdőgazdasági művelés alatt álló belterületi földnek minősülő telek esetében a telek tényleges mezőgazdasági művelésének a megszüntetését vagy a telek

művelés alól kivett területként való ingatlan-nyilvántartási átvezetését követő év első napján,

b) termőföld esetén a művelés alól kivett területté történő ingatlan-nyilvántartási átvezetését követő év első napján”

(keletkezik.)”

**31. Az egységes javaslat 160. §-a a következőképp módosul:**

„160. § (1) A Htv. 39. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Állandó jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén – a (6) bekezdésben foglaltakra is figyelemmel – az adó alapja a nettó árbevétel, csökkentve

a) az eladott áruk beszerzési értéke és a közvetített szolgáltatások értéke, együttes – a (4)-[(5)] (8) bekezdésben meghatározottak szerint számított – összegével,

b) az alvállalkozói teljesítések értékével,

c) az anyagköltséggel,

d) az alap kutatás, alkalmazott kutatás, kísérleti fejlesztés adóévben elszámolt közvetlen költségével.”

(2) A Htv. 39. §-a a következő (4)-[(6)](8) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti nettó árbevétel csökkentő összeggel (eladott áruk beszerzési értéke és közvetített szolgáltatások értéke) a vállalkozó – nettó árbevétele összegétől függően, sávosan – az alábbiak szerint csökkentheti nettó árbevételét. A nettó árbevétel

- 500 millió forintot meg nem haladó összegéből az e sávba jutó nettó árbevétel csökkentő összeg egésze,
- 500 millió forintot meghaladó, de 20 milliárd forintot meg nem haladó összegéből az e sávba jutó nettó árbevétel csökkentő összeg, de legfeljebb az e sávba jutó nettó árbevétel 85 %-a,
- 20 milliárd forintot meghaladó, de 80 milliárd forintot meg nem haladó összegéből az e sávba jutó nettó árbevétel csökkentő összeg, de legfeljebb az e sávba jutó nettó árbevétel 75 %-a,
- 80 milliárd forintot meghaladó összegéből az e sávba jutó nettó árbevétel csökkentő összeg, de legfeljebb az e sávba jutó nettó árbevétel 70 %-a

vonható le.

(5) A (4) bekezdésben említett, a sávba jutó nettó árbevétel csökkentő összeg az összes nettó árbevétel csökkentő összegnek és az adott sávba jutó nettó árbevétel összes nettó árbevételben képviselt arányának szorzata.

(6) A társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint kapcsolt vállalkozásnak minősülő adóalanyok az adó alapját az adóalany kapcsolt vállalkozások összes nettó árbevétele és összes nettó árbevétel-csökkentő ráfordítása [(1) a)-d) pontok] pozitív előjelű különbözeteként – figyelemmel a (4) és (5) bekezdésben foglaltakra – állapítják meg, azzal, hogy az egyes adóalanyok adóalapja ezen különbözetnek és az adóalany nettó árbevételének a kapcsolt vállalkozások összes nettó árbevételében képviselt arányának szorzata. Az e bekezdésben foglaltakat csak azon

adóalanynak kell alkalmaznia, amely esetben az eladott áruk beszerzési értékének és a közvetített szolgáltatás értékének együttes összege az adóalany nettó árbevételének 50 %-át meghaladja, kizárólag az ezen feltételeknek megfelelő kapcsolt vállalkozásai vonatkozásában .

(7) A (4)-(5) bekezdésben foglaltaktól eltérően az adóalap megállapításánál azon áruk, anyagok, szolgáltatások értékesítésével összefüggésben elszámolt eladott áruk beszerzési értékének és közvetített szolgáltatások értékének teljes összege csökkenti a nettó árbevétel összegét, amely áruk, anyagok, szolgáltatások értékesítése után az adóalany a számviteli törvény szerinti exportértékesítés árbevételét számol el.

(8) Az e § szerinti számításokat – a kerekítés általános szabályai alapulvételével – tizedestörtben kifejezve, hat tizedesjegy pontossággal kell elvégezni.”

32. Az **egységes javaslat** 166. §-a a következőképp módosul:

„166. § [(1) A Htv. 52. §-a a következő 11. ponttal egészül ki:

*(E törvény alkalmazásában:)*

„11. **közművezeték-tulajdonos**: az a személy vagy szervezet, akit/amelyet a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény szabályai szerint tulajdonosnak kell tekinteni;”

(2) A Htv. 52. §-a a következő 14. ponttal egészül ki:

*(E törvény alkalmazásában:)*

„14. **közművezeték**: a fogyasztók vízellátási, szennyvízelvezetési és belterületi csapadékvíz-elvezetési, gáz-, hő- és villamosenergia-ellátási, valamint hírközlési (hang-, kép-, adat- és más információ-továbbítási) időszakos és folyamatos igényeinek kiszolgálását lehetővé tevő vezeték (a továbbiakban: vezeték) közterületen (a közterület felszíne alatt vagy a felett) elhelyezett része, a közterületnek nem minősülő belterületi földrészleten (a földrészlet felszíne alatt vagy a felett) elhelyezett vezeték, ide nem értve azt a közterületen vagy közterületnek nem minősülő belterületi földrészleten elhelyezett olyan vezetéket, amely kizárólag az egy helyrajzi számon nyilvántartott földrészlet használatára jogosultnak a földrészlet használatával összefüggő fogyasztói igényei kiszolgálását teszi lehetővé;”]

[(3)] (1) A Htv. 52. § 16. és 17. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*(E törvény alkalmazásában:)*

„16. telek: az épülettel be nem épített földterület, ide nem értve

a) a halastó kivételével a termőföldről szóló törvény szerint mező-, erdőgazdálkodási művelés alatt álló belterületi földnek minősülő földterületet, feltéve, ha az ténylegesen mezőgazdasági művelés alatt áll,

b) a termőföldet,

c) a tanyát,

d) a közút területét,

e) a vasúti pályát, a vasúti pálya tartozékai által lefedett földterületet,

f) a temetőkről és a temetkezésről szóló törvény temető fogalma alá tartozó földterületet;

g) a halászatról és horgászatról szóló törvény szerinti víztározó területét;

17. termőföld: a halastó kivételével a termőföldről szóló törvény szerinti termőföldnek minősülő földterület;”

[(4) A Htv. 52. §-a a következő 19. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában:)

„19. közterület: közhasználatra szolgáló minden olyan, a Magyar Állam vagy a helyi önkormányzat tulajdonában álló belterületi földterület, amelyet az ingatlan-nyilvántartás ekként tart nyilván,;”]

[(5)] (2) A Htv. 52. §-a a következő 23. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában:)

„23. egyházi személy: a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló törvény szerinti egyházi személy””

33. Az egységes javaslat 167. § -a az alábbiak szerint módosul:

„167. § A Htv.

[1. 7. § e) pontjában az „épülete, épületrésze utáni építményadó,” szövegrész helyébe az „épülete, épületrésze vagy közművezeték utáni építményadó,” szövegrész]

[2.]1. 8. § (1) bekezdésében a „fővárosi és a fővárosi kerületi önkormányzatokról szóló törvény” szövegrész helyébe a „fővárosi önkormányzat és a kerületi önkormányzatok közötti forrásmegosztásról szóló jogszabály” szövegrész;

[3.] 2 V. fejezetének címében a „megállapítása” szövegrész helyébe a „megállapítása, az adó bevallása” szöveg;

[4.] 3. 43. § (1) bekezdésében a „(2)–(3) bekezdésben” szövegrész helyébe „(2)–(4) bekezdésben” szöveg

4. 52. § 22. pontjának b) alpontjában az „a fizetett kamatokkal és kamatjellegű ráfordításokkal,” szövegrész helyébe az „a fizetett kamatokkal és kamatjellegű ráfordításokkal és a pénzügyi lízingbe adott eszköz beszerzési értékével, azzal, hogy e beszerzési értékre tekintettel az adóalap nem csökkenthető,” szöveg

lép.”

34. Az egységes javaslat 172. §-a a következőképp módosul:

„172. § A népegészségügyi termékadóról szóló 2011. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Neta tv.) 2. § a) és b) pontjának helyébe a következő rendelkezés lép:

(Adóköteles terméknek minősül az előrecsomagolt termékként forgalomba hozott,)

„a) a 2009, 2202 VTSZ szám alá tartozó – energiatalnak nem minősülő – termék, a Magyar Élelmiszerkönyv szerinti kivonat alapú szörpök, valamint a legalább 25% gyümölcs, illetve zöldséghányadot tartalmazó sűrítvények, koncentrátumok, szörpök, nektárok, gyümölcslevek és zöldséglevek, valamint a legalább 50%-ban tejalapanyag felhasználásával készült termékek kivételével, ha hozzáadott cukrot tartalmaz és

cukortartalma meghaladja a 8 gramm cukor/100 milliliter mennyiséget (a továbbiakban: üdítőital);

b) a 2009, 2202 VTSZ szám alá tartozó termék, ha metil-xantint tartalmaz, ideértve azt az esetet is, ha a metil-xantint a termék valamely összetevője tartalmazza és

ba) taurint tartalmaz, ideértve azt az esetet is, ha a taurint a termék valamely összetevője tartalmazza, feltéve, hogy metil-xantin-tartalma meghaladja az 1 milligramm metil-xantin/100 milliliter mennyiséget vagy taurintartalma meghaladja a 100 milligramm taurin/100 milliliter mennyiséget, vagy

bb) metil-xantin-tartalma meghaladja a 15 milligramm metil-xantin/100 milliliter mennyiséget, [vagy

bc) metil-xantin tartalma meghaladja az 5 milligramm metil-xantin/100 milliliter mennyiséget, de nem haladja meg a 15 milligramm metil-xantin/100 milliliter mennyiséget és egyéb anyagok közül legalább kettőt tartalmaz, ide nem értve a legalább 50%-ban tejalapanyag felhasználásával készült termékeket, azzal, hogy ezen alpont alkalmazásában egyéb anyagnak minősül az élelmiszerekkel kapcsolatos, tápanyag-összetételre és egészségre vonatkozó állításokról szóló 2006. december 20-i 1924/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti egyéb anyagok közül az aminosav, a glukuronolakton, az inozitol, a karnitin, a kreatin, a guarana, a maté, az akác, a ginzeng, a ginkgo biloba, a shizandra, a damiana valamint a B-vitamin,]

(a továbbiakban: energiatál);”

35. Az egységes javaslat 173. §-a a következőképp módosul:

„173. § A Neta tv. 6. §-ának b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az adó mértéke)

„b) a 2. § b) pontjának

ba) ba) [és bb)] alpontja szerinti energiatál esetében [1]250 forint/liter,

bb) [bc)] bb) alpontja szerinti energiatál esetében 40 forint/liter.””

36. Az egységes javaslat a következő 174. §-sal egészül ki:

„174. § A Neta tv. 7. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Mentes az adó alól annak az adóköteles terméknek a beszerzése, amelyet az adóalany belföldön saját adóköteles termék előállításához használ fel anélkül, hogy a beszerzett termék előrecsomagolt jellegét megváltoztatná.””

37. Az egységes javaslat a következő 174. §-sal egészül ki, ezzel egyidejűleg a további §-ok számozása értelemszerűen megváltozik:

„174. § A Neta tv. az alábbi 10/A. §-sal egészül ki:

#### „Átmeneti rendelkezések

10/A. § (1) E törvény 10. § (1) bekezdésében foglaltaktól eltérően a 2013. január 1-jét megelőző időszakra vonatkozó népegészségügyi termékadó bevallásokat (ideértve a bevalláspótlást és az önellenőrzést is) 2013. február 14-éig a vámhatósághoz kell

benyújtani, melyekkel kapcsolatos nyilvántartási, javítási feladatokat a vámhatóság látja el. 2013. február 14-éig a befizetéseket a vámhatósághoz kell teljesíteni.

(2) 2013. február 14-ét követően a népegészségügyi termékadó bevallásokat (bevalláspótlást, önellenőrzést) az állami adóhatósághoz kell benyújtani, melyekkel kapcsolatos nyilvántartási, javítási feladatokat az állami adóhatóság látja el. 2013. február 14-ét követően a befizetéseket az állami adóhatósághoz kell teljesíteni.

(3) 2013. január 1-jét megelőzően a vámhatóság által indított eljárásokat – az egyes adókötelezettségek ellenőrzése, az adatgyűjtésre irányuló ellenőrzés, a 2013. február 14-éig benyújtott bevallások feldolgozásával, javításával kapcsolatos eljárások kivételével – az állami adóhatóság folytatja le. Az elsőfokú vámhatóság döntése – ide nem értve az egyes adókötelezettségek ellenőrzése, az adatgyűjtésre irányuló ellenőrzés során hozott döntéseket – ellen benyújtott jogorvoslati kérelmet (fellebbezést, felüyeleti intézkedés iránti kérelmet) a kérelem benyújtásakor az adózó adóügyeiben illetékes adóigazgatóság felettes szerve bírálja el, illetve jár el a hivatalból indult jogorvoslati eljárások és a bírósági eljárások során. Amennyiben az adózó adóügyeiben illetékes adóigazgatóság felettes szerve új eljárásra utasító döntést hoz, az új eljárás lefolytatására az adózó adóügyeiben illetékes adóigazgatóságot utasítja. A vámhatóság által folytatott ellenőrzés esetében felüellenőrzés lefolytatására az adózó adóügyeiben illetékes adóigazgatóság felettes szerve jogosult. Az eljárás alanyának változását az illetékes bíróságnak az állami adóhatóság köteles bejelenteni.”

**38. Az egységes javaslat 211. §-ában a Pti. törvény 3. § (4) bekezdését megállapító rendelkezés a következők szerint módosul:**

„(4) Az (1) és (2) bekezdéstől eltérően nem keletkeztet pénzügyi tranzakciós illetékfizetési kötelezettséget

a) az ugyanazon pénzforgalmi szolgáltató által eltérő számlák között végrehajtott fizetési művelet, ha a fizető fél és a kedvezményezett személye megegyezik, vagy ha a terhelendő és a jóváírandó számla tulajdonosainak köre legalább részben azonos,

b) az ügyfélszámlán vagy a befektetési szolgáltatással kapcsolatban egyéb számlán végrehajtott fizetési művelet, ideértve a fizetési számla és az ügyfélszámla között végrehajtott fizetési műveletet abban az esetben, ha a befektetési szolgáltatást a pénzforgalmi szolgáltató – az adózás rendjéről szóló törvény szerint meghatározott – kapcsolt vállalkozásának minősülő befektetési vállalkozás nyújtja és a fizető fél, valamint a kedvezményezett személye megegyezik,

c) a fizetési, illetve értékpapír-elszámolási rendszerekben történő teljesítés véglegességéről szóló törvény hatálya alá tartozó fizetési művelet,

d) a Hpt. 2. számú melléklet I. fejezet 10.2. e) pontjában meghatározott csoportfinanszírozás, feltéve, hogy a csoport tagjainak a számláit ugyanazon pénzforgalmi szolgáltató vezeti,

e) a pénzforgalmi szolgáltató által más belföldi illetve külföldi pénzforgalmi szolgáltató, pénzügyi intézmény, befektetési vállalkozás, befektetési alapkezelő, valamint befektetési alap részére vezetett fizetési számla terhére megvalósított fizetési művelet, ideértve a kölcsön törlesztését is,

f) a társadalombiztosítás pénzügyi alapjainak ellátási és a családtámogatás lebonyolítási számlái terhére a kincstár által megvalósított fizetési művelet, továbbá a

társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény szerint járulékalapot képező kifizetésekkel kapcsolatos, kincstár által végrehajtott fizetési művelet,

g) a jóvá nem hagyott vagy jóváhagyott, de hibásan teljesített fizetési művelet, ideértve az eredeti állapot helyreállítására irányuló fizetési műveletet is, [és]

h) a korlátozott rendeltetésű fizetési számláról végrehajtott fizetési művelet,

i) a kincstárban vezetett, európai uniós támogatásokkal és elszámolásokkal, továbbá nemzetközi szervezetekkel történő elszámolásokkal kapcsolatos számlák terhére megvalósított fizetési művelet, [és]

**[j) az államadósság kezelésével összefüggésben a devizafinanszírozással és a deviza-adósságszolgálattal kapcsolatos számlák terhére megvalósított fizetési művelet,]**

**[k)] j) az éves költségvetési törvényben foglaltak szerint mentesített központi kezelésű előirányzatokkal kapcsolatos fizetési művelet,**

k) a kincstár által a Nemzeti Adó- és Vámhivatal számára vezetett fizetési számlák és az azokhoz kapcsolódóan nyitható alszámlákon megvalósuló fizetési művelet.”

**39. Az egységes javaslat 215. §-ában a Pti. törvény 7. § (1) bekezdés a) pontját megállapító rendelkezés a következők szerint módosul:**

*(7. § (1) A pénzügyi tranzakciós illeték mértéke)*

„a) a pénzügyi tranzakciós illeték alapjának 0,2 százaléka, de fizetési műveletenként legfeljebb 6 ezer forint,”

**40. Az egységes javaslat 16. címe a következőképpen módosul:**

**„16. A pénzügyi tranzakciós illetékről szóló 2012. évi CXVI. törvény [2014. január 1-jétől hatályos] módosítása”**

**41. Az egységes javaslat 218. §-ában a Pti. törvény 2. § 18. pontját megállapító rendelkezés a következők szerint módosul:**

„18. *teljesítési nap*: az a nap, amikor a pénzforgalmi szolgáltató az általa a fizető fél részére vezetett fizetési számlán nyilvántartott követelést a fizetési megbízás szerinti összeggel csökkenti, a Posta Elszámoló Központot működtető intézmény útján kezdeményezett készpénzbefizetés esetén a készpénzátutalás tárgyát képező pénzüsszeget a Posta Elszámoló Központot működtető intézmény a kedvezményezett pénzforgalmi szolgáltatójának rendelkezésére bocsátja, **[a legfeljebb kéthetes lejáratú jegybanki értékpapír kibocsátása esetén a kibocsátás napja,]** a pénzváltási tevékenység végzésére jogosult hitelintézet, a pénzváltás közvetítésére jogosult kiemelt közvetítő által fizetőeszköz útján történő eladás esetén a pénzeszköz eladásának napja, jutalék- és díjbevételek esetén a jutalék- és díj megfizetésének napja, értékpapír-ügylet esetén az értékpapírszámlán való jóváírás vagy terhelés napja, minden más esetben a fizetési (lekötési) megbízás napja;”

**42. Az egységes javaslat 219. §-ában a Pti. törvény 3. §-át kiegészítő rendelkezés a következők szerint módosul:**

„(1) A Pti. törvény 3. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:



„(1a) Illetékköteles az értékpapírszámlán lebonyolított értékpapírügylet (értékpapír átruházása, szerzése), ide értve az értékpapírra vonatkozó származtatott ügyletet is.”

(2) A Pti. törvény 3. §-ának (4) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(4) Az (1) és (2) bekezdéstől eltérően nem keletkeztet pénzügyi tranzakciós illetékfizetési kötelezettséget]

„b) a Magyar Nemzeti Bank monetáris politikai eszközeként kibocsátott értékpapírra vonatkozó ügylet.””

**43. Az egységes javaslat 225. §-a a következőképp módosul:**

„225. § A biztosítási adó tv. [a következő új 5/A. §-sal egészül ki] 5. §-a a következő szöveggel lép hatályba :

„[5/A. § Az 5. § szerinti adónak 1 milliárd forint tárgyévi bruttó díjelőírás eléréséig 25 %-át, az 1 milliárd forint feletti, de 8 milliárd forint alatti része után 50 %-át, az e feletti összegre 100 %-át kell megfizetni.]

5. § (1) Az adó mértéke

a) casco biztosítási szolgáltatás nyújtása esetén az adóalap 15%-a,

b) vagyon- és balesetbiztosítási szolgáltatás nyújtása esetén az adóalap 10%-a.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően azon adóalany esetében, amelynek adóalapja a 8 milliárd forintot nem éri el, az adó mértéke az adóalap

- 1 milliárd forintot meg nem haladó része után az (1) bekezdés szerinti adómérték 25 %-a

- 1 milliárd forintot meghaladó, de 8 milliárd forintot el nem érő része után az (1) bekezdés szerinti adómérték 50 %-a.””

**44. Az egységes javaslat 245. § (2) bekezdése a következők szerint módosul:**

„(2) Az Art. 16. § (3) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Az állami adóhatósághoz be kell jelenteni az adózó:)*

„g) iratai, elektronikus alapon rendelkezésre álló bizonylatai és nyilvántartásai őrzésének helyét, ha az nem azonos az adózó székhelyével vagy lakóhelyével, valamint ha [az adózó az általános forgalmi adóról szóló törvény szerint elektronikus számlának minősülő] bizonylatot, könyvet, nyilvántartást online hozzáférést biztosítva, elektronikusan őrzi meg, ezt a tényt;”

**45. Az egységes javaslat 247. § (2) bekezdése a következők szerint módosul:**

„(2) Az Art. 17. § (3) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*[Az (1) bekezdés a) pontjában megjelölt adózó a bejelentkezéssel egyidejűleg, az (1) bekezdés b) pontjában megjelölt adózó a bejelentkezés napjától számított 15 napon belül a 16. § (3) bekezdésében felsorolt adatok közül az állami adóhatósághoz írásban bejelenti:]*

„a) iratai, elektronikus alapon rendelkezésre álló bizonylatai és nyilvántartásai őrzésének helyét, ha az nem azonos az adózó székhelyével vagy lakóhelyével, valamint ha az adózó [az általános forgalmi adóról szóló törvény szerint elektronikus

számlának minősülő bizonylatot] bizonylatot, könyvet, nyilvántartást online hozzáférést biztosítva, elektronikusan őrzi meg, ezt a tényt;”

46. Az **egységes javaslat** 255. §-a a következők szerint módosul:

„255. § Az Art. a következő 31/[B.]C. §-sal egészül ki:

„31/[B.]C. § (1) Az általános forgalmi adó alanya az adómegállapítási időszakról benyújtott általános forgalmi adó bevallásában nyilatkozik az adómegállapítási időszakban teljesített, az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 142. § (1) bekezdés *j*) illetve *k*) pontja hatálya alá tartozó termékértékesítése tekintetében a vevő adószámáról, a termékértékesítés teljesítésének a napjáról, valamint – az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 6/B. számú illetve 6/C. számú mellékletében meghatározott vámtarifaszám szerinti bontásban – az értékesített termék kilogrammban meghatározott mennyiségéről, és ezer forintra kerekített összegben meghatározott adóalapjáról.

(2) Az általános forgalmi adó alanya az adómegállapítási időszakról benyújtott általános forgalmi adó bevallásában azon, az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 142. § (1) bekezdés *j*) illetve *k*) pontja hatálya alá tartozó termékbeszerzései tekintetében, amelyek után termékbeszerzőként az adott adómegállapítási időszakban adófizetési kötelezettsége keletkezett, nyilatkozik a termékértékesítő adószámáról, a termékértékesítés teljesítésének a napjáról, valamint – az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 6/B. számú illetve 6/C. számú mellékletében meghatározott vámtarifaszám szerinti bontásban – a beszerzett termék kilogrammban meghatározott mennyiségéről, és ezer forintra kerekített összegben meghatározott adóalapjáról.”

47. Az **egységes javaslat** 261. §-a a következők szerint módosul:

„261. § Az Art. „A bizonylat megőrzése” alcíme a következő 47/A. §-sal egészül ki:

„47/A. § Az adózó, ha [az általános forgalmi adóról szóló törvény szerint **elektronikus számlának minősülő**] bizonylatot, könyvet, nyilvántartást online hozzáférést biztosítva, elektronikusan őrzi meg, köteles ellenőrzés esetén az adóhatóság részére az elektronikus hozzáférést, letöltést biztosítani.”

48. Az **egységes javaslat** 278. § (2) bekezdése a következők szerint módosul, ezzel egyidejűleg az **egységes javaslat** 278. §-a a következő (12) bekezdéssel egészül ki, és ezzel egyidejűleg a további bekezdések számozása értelemszerűen módosul:

„(2) Az Art. 132. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A kérelem benyújtásakor jövőbeni ügyletnek nem minősülő ügylet vonatkozásában feltételes adómegállapítás csak a társasági adóval, a személyi jövedelemadóval, a kisvállalati adóval és a helyi iparüzési adóval összefüggésben kérhető és a kérelem [csak olyan ügylet vonatkozásában nyújtható be, amellyel kapcsolatban az adózót (kérelmezőt)] csak a kérelemmel érintett adónemre és adómegállapítási időszakra [tekintetében bevallási kötelezettség a kérelem benyújtásakor még nem terhelt] vonatkozó bevallás benyújtásáig, de legkésőbb a bevallás határidejéig nyújtható be. A határidő elmulasztása esetén igazolási kérelem benyújtásának nincsen helye.”

„(12) Az Art. 132. § (10) és (11) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(10) A feltételes adómegállapítás iránti kérelemmel érintett ügylettel összefüggésben ellenőrzés nem rendelhető el a kérelem benyújtásától a feltételes adómegállapítási eljárás során hozott határozat jogerőre emelkedésétől számított 15. nap elteltéig. A korlátozás a jövőbeni ügyletnek nem minősülő ügyletre vonatkozó feltételes adómegállapítás esetén csak a kérelmet benyújtó adózó vonatkozásában alkalmazandó. A jövőbeni ügyletnek nem minősülő ügylet vonatkozásában benyújtott bevallásban igényelt költségvetési támogatás kiutalására nyitva álló határidő kezdő napja nem lehet korábbi, mint a feltételes adómegállapításról hozott határozat jogerőre emelkedésétől számított 16. nap.

(11) Ha a kérelem elbírálásához az állami adóhatóság megkeresése szükséges, az állami adóhatóság a megkeresést 15 napon belül teljesíti. A megkeresés időtartama a feltételes adómegállapítás iránti eljárás határidejébe nem számít bele. Az adópolitikáért felelős miniszter a jövőbeni ügyletnek nem minősülő ügyletre vonatkozó kérelmet a benyújtást követő 8 napon belül megküldi az állami adóhatóságnak. Az adópolitikáért felelős miniszter a kérelem alapján indult eljárást lezáró döntést a döntés jogerőre emelkedésének napjáról történő értesítéssel együtt a döntés jogerőre emelkedésétől számított 8 napon belül megküldi az állami adóhatóságnak.”

**49. Az egységes javaslat 287. §-a a következők szerint módosul:**

„287. § Az Art. 175. §-a a következő (29) bekezdéssel egészül ki:

„(29) Felhatalmazást kap a Kormány arra, hogy rendeletben állapítsa meg:

- a) a Nyugdíjbiztosítási Alap kezeléséért felelős nyugdíjbiztosítási szerv,
- b) az egészségbiztosítási szerv,
- c) a rehabilitációs hatóság,
- d) az állami foglalkoztatási szerv és
- e) a munkaügyi hatóság

részére az állami adóhatóság által teljesített adatátadással érintett adatok körét, az adatátadás részletes szabályait, így különösen az adatátadás határidejét és gyakoriságát.”

**50. Az egységes javaslat 288. §-a a következők szerint módosul:**

„288. § Az Art. 177. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Amennyiben a magánszemély hallgatói hitel-törlesztési kötelezettségének nem tesz eleget, tartozását a Diákhitel Központ Zrt. megkeresésére az állami adóhatóság adók módjára hajtja be. A behajtás iránti megkereséshez a Diákhitel Központ Zrt. a hallgatói hitel törlesztésére kötelezett magánszemély részére igazoltan kézbesített fizetési felszólítás egy példányát köteles csatolni. Amennyiben az állami adóhatósági eljárásban a Diákhitel szervezet teljes követelése nem térült meg, és a követelés polgári[,] jogi érvényesítésének feltételei fennállnak, a Diákhitel szervezet – az állami adóhatóság 161. § (5) bekezdés szerinti tájékoztatását követően – polgári jogi eljárást indíthat.”

**51. Az egységes javaslat 291. §-a a következők szerint módosul:**

„291. § Az Art. a következő 195. §-sal egészül ki:

„195. § (1) E törvénynek az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2012. évi ... törvénnyel (a továbbiakban: Módtv2.) megállapított:

a) 5/A. § (5) és (6) bekezdését, 7. § (6)–(7) bekezdését, 132/B. § (8) bekezdését, 136. § (6) bekezdését, 141. § (1) és (5) bekezdését, valamint 178. § 16. pontját a hatálybalépését követően indult eljárásokban,

b) 16. § (4) bekezdését a hatálybalépését követően teljesített bejelentésre vonatkozóan,

c) 24/C. § (2b)–(2d)] bekezdését, 24/F. § (6) bekezdés a) pontját, 43. § (5) bekezdését, 160/A. §-át, valamint 161. § (8) bekezdését a hatálybalépésekor folyamatban lévő eljárásokban is,

d) 27/A. §-át, 28/A. § (3), (5) és (7) bekezdését először a 2012. adóévről benyújtott adóbevallások tekintetében,

[d)] e) 37. § (4a) bekezdését először a hatálybalépését követően benyújtott bevallások tekintetében,

[e)] f) 132. § (2a) és (3) bekezdését a hatálybalépésekor folyamatban lévő, és a már elbírált feltételes adómegállapítás iránti kérelmek vonatkozásában is,

[f)] g) 132. § (5)–(7) bekezdését a 2013. január 1-jén vagy azt követően benyújtott kérelmek vonatkozásában,

[g)] h) 132. § (7a) és (12) bekezdését a hatálybalépésekor folyamatban lévő eljárásokra is,

[h)] i) 133/A. § (1) bekezdését először a 2012. évről benyújtott személyi jövedelemadó bevallásokra vonatkozóan,

[i)] j) 168. § (3) bekezdését a hatálybalépését követően benyújtott önellenőrzések esetén,

[j)] k) 172. § (7) bekezdését a hatálybalépésekor folyamatban lévő eljárásokban is,

[k)] l) 177. § (2) bekezdését a hatálybalépésekor folyamatban lévő eljárásokban is kell alkalmazni.

(2) E törvénynek a Módtv2.-vel hatályon kívül helyezett 42. § (5) bekezdésének a 2012. december 31-én hatályos rendelkezéseit a 2013. január 1-jén folyamatban lévő illetékügyben alkalmazni kell.

(3) E törvénynek a Módtv2.-vel megállapított 24/F. § (6) bekezdés a) pontjának hatálybalépését megelőzően hatályos 24/F. § (6) bekezdés a) pontja szerinti adószám törlést a 24/C. § (2) bekezdés ac) pontjának alkalmazásában figyelmen kívül kell hagyni. Ezt a szabályt e bekezdés hatálybalépésekor folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell.

(4) E törvénynek a Módtv2.-vel megállapított 52. § (7) bekezdés b) és d) pontjai szerinti adatátadást első alkalommal a 2011. december 31-ét követő és 2013. január 1-jét megelőző időszakra benyújtott bevallások adatai tekintetében kell alkalmazni, és első alkalommal 2013. május 31-éig kell az állami adóhatóságnak teljesítenie. A Magyar Honvédség, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal, a rendvédelmi szervek, valamint a polgári

nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állományú tagjai tekintetében a 2011. évre vonatkozó bevallásokban szereplő adatok tekintetében az adatszolgáltatást 2013. május 31-éig kell az állami adóhatóságnak teljesítenie.

(5) E törvénynek a 2012. december 31-én hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni a 2013. január 1-jét megelőző időszakban járulékalapot képező jövedelemhez kapcsolódó járulékfizetési kötelezettség felső határát meghaladóan levont nyugdíjjárulék megállapítására, bevallására, visszaigénylésére, és az ehhez kapcsolódóan tett nyilatkozatra.

(6) A 2013. január 1-jét megelőzően a járulékfizetési kötelezettség felső határának eléréséről tett valótlan tartalmú nyilatkozat esetén a 2012. december 31-én hatályos 172. § (1) bekezdés k) pontját alkalmazni kell.”

(7) E törvény 72. §-ában és 79. §-ában foglaltaktól eltérően a 2013. január 1-jét megelőző időszakra vonatkozó környezetvédelmi termékdíj, energiaadó és népegészségügyi termékadó bevallásokat (ideértve a bevalláspótlást és az önellenőrzést is) 2013. február 14-éig a vámhatósághoz kell benyújtani, melyekkel kapcsolatos nyilvántartási, javítási feladatokat a vámhatóság látja el. 2013. február 14-éig a befizetéseket a vámhatósághoz kell teljesíteni.

(8) 2013. február 14-ét követően a környezetvédelmi termékdíj, energiaadó és népegészségügyi termékadó bevallásokat (bevalláspótlást, önellenőrzést) az állami adóhatósághoz kell benyújtani, melyekkel kapcsolatos nyilvántartási, javítási feladatokat az állami adóhatóság látja el. 2013. február 14-ét követően a befizetéseket az állami adóhatósághoz kell teljesíteni.

(9) A környezetvédelmi termékdíj bejelentésekkel kapcsolatban 2012. december 31-éig indult ügyekben a vámhatóság jár el.

(10) 2013. január 1-jét megelőzően a vámhatóság által indított eljárásokat – az egyes adókötelezettségek ellenőrzése, az adatgyűjtésre irányuló ellenőrzés, a 2013. február 14-éig benyújtott bevallások feldolgozásával, javításával kapcsolatos eljárások, továbbá a környezetvédelmi termékdíj bejelentésekkel kapcsolatban 2012. december 31-éig indult eljárások kivételével – az állami adóhatóság folytatja le. Az elsőfokú vámhatóság döntése – ide nem értve az egyes adókötelezettségek ellenőrzése, az adatgyűjtésre irányuló ellenőrzés során hozott döntéseket – ellen benyújtott jogorvoslati kérelmet (fellebbezést, felügyeleti intézkedés iránti kérelmet) a kérelem benyújtásakor az adózó adóügyeiben illetékes adóigazgatóság felettes szerve bírálja el, illetve jár el a hivatalból indult jogorvoslati eljárások és a bírósági eljárások során. Amennyiben az adózó adóügyeiben illetékes adóigazgatóság felettes szerve új eljárásra utasító döntést hoz, az új eljárás lefolytatására az adózó adóügyeiben illetékes adóigazgatóságot utasítja. A vámhatóság által folytatott ellenőrzés esetében felüellenőrzés lefolytatására az adózó adóügyeiben illetékes adóigazgatóság felettes szerve jogosult. Az eljárás alanyának változását az illetékes bíróságnak az állami adóhatóság köteles bejelenteni.”

**52. Az egységes javaslat 292. § 28. pontja a következők szerint módosul:**

(Az Art.)

„28. 164. § (6) bekezdésben az „az adózó felszámolását elrendelő végzés közzététele napján megszakad, és az elévülés az ezt követő naptól a felszámolás befejezéséről szóló végzés közzététele napjáig nyugszik.” szövegrész helyébe az „a felszámolás kezdő időpontjával megszakad, és az elévülés a felszámolási eljárás [jogerős

befejezése után] befejezéséről hozott döntés jogerőre emelkedését követő napon újból megkezdődik.” szöveg;”

(lép.)

53. Az egységes javaslat 292. §-a a következő 36. ponttal egészül ki:

(Az Art.)

„36. 2. számú melléklet I. Az állami adóhatósághoz teljesítendő befizetések Határidők pont 6. pontjának 6.1. alpontjában a „6.2.-6.4. alpontokban” szövegrész helyébe a „6.2. alpontban” szöveg

(lép)

54. Az egységes javaslat 294. § (2) bekezdése a következők szerint módosul:

„(2) Az Eho. 3. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Az Szja tv. 28. § (2) bekezdése szerinti **[jövedelemből a kifizetőt, kifizető hiányában] jövedelem után** a jövedelmet szerző magánszemélyt terhelő egészségügyi hozzájárulás mértéke – az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően – 14 százalék, ha a jövedelem megszerzésének időpontja a lejáratú szolgáltatással nem bíró, teljes életre (kizárólag halál esetére) szóló, visszavásárlási értékkel bíró életbiztosítás megkötésétől – de legkorábban 2013. január 1-jétől – számított 10 évet követő időpontra esik.””

55. Az egységes javaslat 295. § (2) bekezdése a következők szerint módosul:

„(2) Az Eho. 11. § (11) bekezdése a következő *d)-e)* ponttal egészül ki:

*(E törvény alkalmazásában nem minősül kifizetőnek)*

„*d)* az önkéntes kölcsönös biztosítópénztár a magánszemély javára jóváírt támogatási adomány tekintetében,

*e)* a biztosító az Szja tv. 28. § (2) bekezdése szerinti jövedelem esetében.””

56. Az egységes javaslat 302. §-a a következők szerint módosul:

„302. § A Tbj. a következő 65/C. §-sal és 65/D. §-sal egészül ki:

„65/C. § A nyugdíjjárulék megállapításakor e törvény 2012. december 31-én hatályos 24., 27., 28., 29., 31., 36., 37. és 56/A. § rendelkezéseit kell alkalmazni a 2013. január 10-éig megszerzett, 2012. decemberi járulékalapot képező olyan jövedelmekre, amelyeket a 2012. december hónapra vonatkozóan benyújtott bevallásban kell bevallani.

65/D. § A 43/A. §-ban meghatározott adatátadást első alkalommal a 2011. december 31-ét követő és 2013. január 1-jét megelőző időszakra benyújtott bevallások adatai tekintetében kell alkalmazni, és első alkalommal 2013. május 31-éig kell az állami adóhatóságnak teljesítenie.””

57. Az egységes javaslat 304. §-a a következő 14. és 15. ponttal egészül ki, ez követően a számozás értelemszerűen változik:

(304. § Hatályát veszti a Tbj.)

14. 43/A. § a) pontjában az „a bevallás benyújtására előírt határidőt követő hónap utolsó napjáig” szövegrész,

15. 43/A. § b) pontjában az „éves szinten összesítve” és az „a tárgyévet követő augusztus 31-éig” szövegrész,”

**58. Az egységes javaslat a következő 324. §-sal egészül ki:**

„324. § A Kkt. 186. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A bizottság tagjainak megbízatása a miniszter általi felkérés elfogadásával keletkezik. A megbízatás időtartama 5 év. A tagok megbízatását a miniszter egy alkalommal, 12 hónappal meghosszabbíthatja.””

**59. Az egységes javaslat 341. §-a következők szerint módosul:**

„[Az Öpt. 49/D. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép] Az Öpt. 49/D. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„[49/D. § (1) A pénztár a 49/B. § (3) szerinti választható portfóliós rendszer szabályzatában olyan portfóliót is kialakíthat, amelynek eszköz összetétele a szabályzatban előre meghatározott időpontokban, illetve idő elteltével a portfólió befektetési politikájában meghatározottak szerint változik.]

(7) A pénztár a 49/B. § (3) szerinti választható portfóliós rendszer szabályzatában olyan portfóliót is kialakíthat, amelynek eszköz összetétele a szabályzatban előre meghatározott időpontokban, illetve idő elteltével a portfólió befektetési politikájában meghatározottak szerint változik.””

**60. Az egységes javaslat 344. § felvezető mondata a következők szerint módosul:**

„Az Öpt. 50/B. § [-a] (1) bekezdése a következő i)–l) ponttal egészül ki:”

**61. Az egységes javaslat 346. §-a a következők szerint módosul:**

„Az Öpt. 50/D. § (2) bekezdése a következő j) –k) ponttal egészül ki:

„j) az 50/B. § (1) bekezdés [m] k) pontjában meghatározott szolgáltatás támogatása az otthoni gondozás tartamára, az igazolt gondozási díj, legfeljebb a nyugdíjminimum havi összegének mértékéig;

k) az 50/B. § (1) bekezdés [n] l) pontjában meghatározott szolgáltatás támogatása az intézményi elhelyezés tartamára, az igazolt napi vagy havi díj, de legfeljebb a nyugdíjminimum napi, vagy havi összegének mértékéig.””

**62. Az egységes javaslat 348. §-a a következők szerint módosul:**

„Az Öpt. 50/E. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„[(7) A pénztártagnak az 50/B. § (1) bekezdés j) pontjában meghatározott szolgáltatás igénybevételét megelőzően be kell nyújtania a pénztár részére a lakáscélú deviza alapú jelzáloghitel szerződését, valamint a hitelintézet igazolását az utolsó három havi törlesztő részlet mértékéről, vagy ezen iratok hiteles másolatát. A pénztártagnak az 50/B. § (1) bekezdés k) pontjában meghatározott szolgáltatás igénybevételét megelőzően, annak igazolására, hogy a rendelkezésére álló havi nettó jövedelme nem haladja meg a tárgyévet megelőző év nemzetgazdasági bruttó havi átlagkeresetét, hitelt érdemlően kell igazolnia az utolsó három havi jövedelmét a pénztár részére. A pénztártagnak az 50/B. § (1)

bekezdés l) pontjában meghatározott szolgáltatás igénybevételét megelőzően üzemi baleseti jegyzőkönyvet, vagy orvosi igazolást kell benyújtania a pénztár részére]"

„(7) A pénztártagnak az 50/B. § (1) bekezdés j) pontjában meghatározott szolgáltatás igénybevételét megelőzően be kell nyújtania a pénztár részére a lakáscélú deviza alapú jelzáloghitel szerződését, valamint a hitelintézet igazolását az utolsó három havi törlesztő részlet mértékéről, vagy ezen iratok hiteles másolatát.””

63. Az egységes javaslat 349.§-a a következők szerint módosul:

„349. § (1) Az Öpt.51/A.§-a a következők szerint módosul:

„(1) 51/A. § Az egészségpénztár kiegészítő egészségbiztosítási szolgáltatásokat, valamint életmódjavító egészségpénztári szolgáltatásokat nyújthat a pénztártagok, illetve rendelkezésük alapján a közeli hozzátartozók részére.

(2) Az 51/B.§ (1) bekezdés m) pontjában szereplő szolgáltatás nyújtásakor az egészségbiztosítási szerződés megkötésekor a pénztártag, vagy a javára eljáró pénztár az alábbiak szerint járhat el:

a) az egészségbiztosítás kedvezményezettje a pénztártag, vagy közeli hozzátartozója lehet; valamint

b) a biztosítónak az adott egészségbiztosítással kapcsolatos bármely pénzbeli kifizetését a pénztártag pénztárban vezetett egészségszámlájára, vagy a pénztár erre a célra kijelölt szolgáltatási számlájára kell teljesíteni.””

(2) Az Öpt. 51/B.§ (1) bekezdése a következő l) ponttal egészül ki:

[(1) Az egészségpénztár kiegészítő egészségbiztosítási szolgáltatásként a következő, az Országos Egészségbiztosítási Pénztár (a továbbiakban: OEP) által nem, vagy csak részben finanszírozott szolgáltatásokat nyújthatja:]

„l) OÉTI által nyilvántartásba vett, gluténmentes speciális élelmiszerek vásárlásának támogatása.”

(3) Az Öpt. 51/B. §-ának (1) bekezdése az alábbi m) ponttal egészül ki:

[(1) Az egészségpénztár kiegészítő egészségbiztosítási szolgáltatásként a következő, az Országos Egészségbiztosítási Pénztár (a továbbiakban: OEP) által nem, vagy csak részben finanszírozott szolgáltatásokat nyújthatja:]

„m) szolgáltatást finanszírozó egészségbiztosítások (betegség biztosítások) díjának fizetése.”

64. Az egységes javaslat 350.§ (1) bekezdése a következők szerint módosul:

„(1) Az Öpt. 20/A. § (1) bekezdésében a „30” szövegrész helyébe a „15” szöveg lép.”

65. Az egységes javaslat 353. §-a a következők szerint módosul:

„353. § (1) A biztosítókról és a biztosítási tevékenységről szóló 2003. évi LX. törvény (a továbbiakban: Bit.) 3. § (1) bekezdése a következő 97. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában:)

„97. Közérdeklődésre számot tartó biztosító: a nyilvános részvénytársasági formában működő biztosító és az a biztosító, amelynél a tárgyévvel megelőző üzleti évben az éves



bruttó díjbevétele elérte az 1 milliárd 500 millió forintot[, ide nem értve a nyilvános részvénytársasági formában működő biztosítót].”

(2) A Bit. Hatodik Rész IV. fejezete a következő alcímmel és a 152/A–152/B. §-sokkal egészül ki:

*„Audit bizottságra vonatkozó eltérő szabályok*

152/A. § (1) A közérdeklődésre számot tartó biztosítónál – a nyilvános részvénytársasági formában működő biztosító kivételével – legalább háromtagú audit bizottságot kell létrehozni, amelynek tagjait az igazgatótanács (igazgatóság), vagy ahol felügyelőbizottság működik, a felügyelőbizottság tagjai közül választja a legfőbb szerv.

(2) Az audit bizottság legalább egy tagjának függetlennek kell lennie és számviteli és/vagy könyvvizsgálói szakképzettséggel kell rendelkeznie.

(3) Az audit bizottság ellátja a Gt. 311. § (3)-(4) bekezdésében foglalt feladatokat.

(4) Függetlennek minősül az audit bizottság tagja, ha [részvénytársasággal] a biztosítóval az igazgatótanácsi, felügyelőbizottsági tagságán kívül más jogviszonyban nem áll, és a tagságért járó díjazáson felül a biztosítótól más javadalmazásban nem részesül, továbbá nem közeli hozzátartozója a biztosító vezető állású személyének vagy egyéb vezetőjének.

(5) Az (1)-(3) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni, ha a [közérdeklődésre számot tartó] biztosító rendelkezik olyan testülettel, amely megfelel az (1)-(2) bekezdésben foglalt feltételeknek, és a testület ellátja a (3) bekezdésében foglalt feladatokat.

(6) Az (5) bekezdésben meghatározott esetben a biztosító a saját honlapján nyilvánosságra hozza, hogy melyik testület látja el a (3) bekezdésben foglaltakat, továbbá a testület összetételét.

152/B. § (1) A nyilvános részvénytársasági formában működő biztosítónak a Gt. 311. §-a szerinti audit bizottságot kell létrehoznia és működtetnie.

(2) A nyilvános részvénytársasági formában működő biztosítónak nem kell [audit bizottságot létrehoznia] az (1) bekezdésben foglaltakat alkalmazni, ha a nyilvános részvénytársasági formában működő biztosító rendelkezik olyan testülettel, amely megfelel a Gt. 311. § (1)-(2) bekezdésében meghatározott feltételeknek, és a testület ellátja a Gt. 311. § (3)-(4) bekezdésében foglaltakat.

[**(2)**] **(3)** A[z **(1)**] **(2)** bekezdésben meghatározott esetben a nyilvános részvénytársasági formában működő biztosító a saját honlapján nyilvánosságra hozza, hogy melyik testület látja el a Gt. 311. § (3)-(4) bekezdésben foglaltakat, továbbá a testület összetételét.””

**66. Az egységes javaslat 357. §-a a következők szerint módosul:**

357. § A gazdasági kamarákról szóló 1999. évi CXXI. törvény a következő 13/A. §-sal egészül ki:

„13/A. § (1) A 12. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott közfeladatokat az országos gazdasági kamara az [Magyar Állam] állam[, valamint]és az országos gazdasági kamara [a 12. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott közfeladatok ellátása érdekében] által – 50 százalékot meghaladó [legalább 51 %-os] állami tulajdonrészrel – alapított zártkörűen működő részvénytársaság közreműködésével látja

el[ot alapít]. Az [Magyar Állam] államnak az alapítással kapcsolatos jogait a gazdaságpolitikáért felelős miniszter [és az agrár-vidékfejlesztésért felelős miniszter] gyakorolja a (2) bekezdésben meghatározottak szerint.

(2) Az [Magyar Állam] állam az (1) bekezdés szerinti társaságban fennálló társasági részesedése[ének 80 %-ával kapcsolatos] feletti tulajdonosi jogait a gazdaságpolitikáért felelős miniszter[, a Magyar Állam társasági részesedésének 20 %-val kapcsolatos tulajdonosi jogait az agrár-vidékfejlesztésért felelős miniszter] gyakorolja azzal, hogy a tulajdonosi döntéseket az agrár-vidékfejlesztésért felelős miniszterrel való egyeztetést követően hozza meg.”

**67. Az egységes javaslat 358. §-a a következők szerint módosul:**

358. § A gazdasági kamarákról szóló 1999. évi CXXI. törvény a következő 13/B. §-sal egészül ki:

„13/B. § A 12. § (1) bekezdés j) pontjában meghatározott közfeladatokat az országos gazdasági kamara az [Magyar Állam] állam[, valamint]és az országos gazdasági kamara [a külkereskedelem fejlesztése, és a 12. § (1) bekezdés j) pontjában meghatározott közfeladatok ellátása érdekében] által – 50 százalékot meghaladó [legalább 51 %-os] állami tulajdonrészrel – alapított zártkörűen működő részvénytársaság közreműködésével látja el[ot alapít].

(2) Az [Magyar Állam] állam az (1) bekezdés szerinti társaság alapításáv[s]al és a társaságban fennálló társasági részesedésév[s]el kapcsolatos tulajdonosi jogait a gazdaságpolitikáért felelős miniszter gyakorolja.”

**68. Az egységes javaslat 360. §-a az alábbiak szerint módosul:**

„360. § (1) A kötelező gépjármű-felelősségbiztosításról szóló 2009. évi LXII. törvény (a továbbiakban: Gfbt.) 3. §-a a következő 8/A. ponttal egészül ki:

„8/A. gazdasági totálkár[.]; [ha] a káresemény következtében [sérült] károsult gépjármű megjavíttatása gazdaságilag nem [racionális] indokolható, mivel annak javítási, valamint a kár elhárításával kapcsolatos egyéb költségei, illetve a javítást követően esetlegesen fennmaradó értékcsökkenés összege a gépjármű károsodás időpontjában fennálló forgalmi értékének maradványértékkel (roncsértékkel) csökkentett összegét meghaladja [mert a számlával igazolható javítási költségek elérnék vagy meghaladnák a kárkori érték (a jármű balesetkori forgalmi értéke) 80 %-át].”

(2) A Gfbt. 32/A. § (2) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A biztosító a gépjárműben keletkezett kár helyreállításához szükséges költségek általános forgalmi adóval növelt összegét a károsultnak csak akkor térítheti meg, ha a károsult által bemutatott számla tartalmazza a gépjármű helyreállításához szükséges munkálatok megnevezését, anyagköltségét és munkadíját, valamint az a számvitelről szóló törvény előírásainak megfelel. Ellenkező esetben a biztosító a gépjárműben keletkezett kárként az (1) bekezdés szerinti nettó összeget téríti meg. Amennyiben az értékcsökkenés fizetésének feltétele fennáll, a biztosító az (1) bekezdés szerinti értékcsökkenés összegét téríti meg. Gazdasági totálkár esetén, vagy ha a káresemény következtében károsult gépjármű helyreállítása műszaki okokból nem lehetséges, a biztosító a gépjármű károsodás időpontjában fennálló forgalmi értékének maradványértékkel (roncsértékkel) csökkentett összegét alapul véve köteles megtéríteni

a károsult kárát.[Amennyiben a gépjárműben keletkezett kár olyan mértékű, hogy lehetetlen megjavítani (műszaki totálkár) vagy gazdasági totálkár esetén a biztosító a kárkori érték legalább 80 %-át köteles megtéríteni a károsultnak.]”

69. Az egységes javaslat a következő 365. §-sal, 366. §-sal, 367. §-sal, 368. §-sal és 369. §-sal egészül ki (azt ezt követő §-ok számozása értelemszerűen módosul):

„365. § Az Eat. – a munkahelyvédelmi akciótervben foglaltak megvalósítása érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi CXLVI. törvény 4. §-ával beiktatott – 462/D. §-a a következő (6) bekezdéssel kiegészülve lép hatályba:

„(6) A (2) bekezdésben meghatározott kedvezmény érvényesítését – az (1)-(4) bekezdésben foglalt jogosultsági feltételek fennállása esetén – nem zárja ki, ha az anyasági ellátás folyósítása alatti vagy azt követő foglalkoztatás 2013. január 1-jét megelőzően kezdődött.”

366. § Az Eat. a 462/D. §-t követően a következő alcímekkel és 462/E. §-sal és 462/F. §-sal egészül ki:

„A szabad vállalkozási zónákban működő vállalkozások adókedvezménye

462/E. § (1) A szabad vállalkozási zóna területén belül működő kifizető (ide nem értve a munkaerő-kölcsönzést folytató munkáltatót) az őt az adófizetési kötelezettséget eredményező munkaviszonyra tekintettel terhelő adóból adókedvezményt vehet igénybe.

(2) Az adókedvezményre való jogosultság feltétele, hogy a kifizető

a) a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerinti fejlesztési adókedvezményre (a továbbiakban: fejlesztési adókedvezmény) jogosult adózónak minősül, és

b) a létszámát a fejlesztési adókedvezményre jogosító beruházás üzembe helyezését megelőző hónap átlagos statisztikai állományi létszámához képest növeli.

(3) Az adókedvezmény összegét a kifizető havonta az adott hónapban fennálló, kedvezménnyel érintett munkaviszonyonként külön-külön kiszámított részkedvezmények összegeként állapítja meg A részkedvezmény egyenlő az új munkavállalóval létesített, adófizetési kötelezettséget eredményező munkaviszony alapján a munkavállalót az adómegállapítási időszakra megillető, az adó alapjának megállapításánál figyelembe vett, a munkavállalót terhelő közterhekkel és más levonásokkal nem csökkentett (bruttó) munkabér, de legfeljebb 100 ezer forint 27 százalékaival a foglalkoztatás első két évében, 14,5 százalékaival a foglalkoztatás harmadik évében.

(4) Az adókedvezményre való jogosultság további feltétele, hogy a kedvezménnyel érintett munkavállalók tényleges munkavégzési helye a szabad vállalkozási zóna területén belül található.

(5) Az e §-ban meghatározott kedvezmény legkorábban a fejlesztési adókedvezményre jogosító beruházás üzembe helyezésének hónapjától vehető igénybe, és legkésőbb addig a hónapig, amelyben az üzembe helyezést követő 5. év letelik.

(6) A (3) bekezdésben foglalt részkedvezmény azon egész hónap tekintetében is megilleti a kifizetőt, amelyben a kedvezményezett foglalkoztatás első két éve, illetve harmadik éve véget ér.

(7) E § alkalmazásában új munkavállaló az, akivel a kifizető a (2) bekezdés b) pontja szerinti létszámát növeli.

Kutatók foglalkoztatása után járó adókedvezmény

462/F. § (1) Adófizetési kötelezettséget eredményező munkaviszonyban, doktori (PhD) vagy ennél magasabb tudományos fokozattal, vagy tudományos címmel rendelkező kutató, fejlesztő munkavállalót foglalkoztató – vállalkozásként működő kutatóhelynek minősülő – kifizető, az őt a munkaviszonyra tekintettel terhelő adóból adókedvezményt vehet igénybe.

(2) Az adókedvezmény összegét a kifizető havonta, az adott hónapban fennálló adófizetési kötelezettséget eredményező munkaviszonyonként külön-külön kiszámított részkedvezmények összegeként állapítja meg. A részkedvezmény egyenlő a foglalkoztatott természetes személyt (munkavállalót) az adómegállapítási időszakra megillető, az adó alapjának megállapításánál figyelembe vett, a munkavállalót terhelő közterhekkel és más levonásokkal nem csökkentett (bruttó) munkabér, de legfeljebb 500 ezer forint 27 százalékaival.

(3) Ha a kifizető a foglalkoztatottat az adómegállapítási időszak egy részében nem, vagy nem kizárólag az (1) bekezdésben meghatározott tevékenységnek megfelelő munkakörben foglalkoztatta, a munkaviszony alapján ezen adómegállapítási időszakra vonatkozóan részkedvezményt nem érvényesíthet.

(4) Azon hónapra vonatkozóan, amelyben a munkavállaló munkaviszonya megkezdődik vagy véget ér, a részkedvezmény a kifizetőt az egész hónap tekintetében megilleti.

(5) E § alkalmazásában

a) kutatóhely: a kutatás-fejlesztésről és a technológiai innovációról szóló 2004. évi CXXXIV. törvény (a továbbiakban: Innovációs tv.) 4. § 4. a) pontja szerinti kutatóhely,

b) kutató, fejlesztő: az Innovációs tv. 4. § 4. d) pontja szerinti kutató, fejlesztő.”

367. § (1) Az Eat. 463. §-ának – a munkahelyvédelmi akciótervben foglaltak megvalósítása érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi CXLVI. törvény 5. § (1) bekezdésével beiktatott – (2a) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(2a) A (2) bekezdéstől eltérően a törvényben meghatározott START PLUSZ, START EXTRA vagy START BÓNUSZ adókedvezménnyel nem vonható össze

a) a szakképzettséget nem igénylő munkakörben foglalkoztatott munkavállalók után,

b) a huszonöt év alatti és az ötvenöt év feletti foglalkoztatott munkavállaló után,

c) a tartósan álláskereső személyek után,

d) a gyermekgondozási díj folyósítását követően, a gyermekgondozási segély, valamint a gyermeknevelési támogatás folyósítása alatt vagy azt követően foglalkoztatott munkavállalók után,

e) a szabad vállalkozási zónában működő vállalkozások által foglalkoztatott munkavállalók után,

f) a kutatók foglalkoztatása esetén érvényesíthető adókedvezmény.”

(2) Az Eat. 463. §-ának – a munkahelyvédelmi akciótervben foglaltak megvalósítása érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi CXLVI. törvény 5. § (2) bekezdésével beiktatott – (5) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(5) Részmunkaidős foglalkoztatás esetén a 461. §-ban, 462/B–462/E. §-ban meghatározott kedvezmény legfeljebb 100 ezer forintnak, a 462/F. §-ban meghatározott kedvezmény legfeljebb 500 ezer forintnak a részmunkaidő és a teljes munkaidő arányában csökkentett része után illeti meg a munkáltatót. E bekezdés alkalmazásában részmunkaidős foglalkoztatásnak minősül az a foglalkoztatás, amelynek munkaszerződésben meghatározott időtartama nem éri el a betöltött munkakörre érvényes teljes munkaidőt.”

368. Az Eat. a következő 465/B. §-sal egészül ki:

„465/B. § E törvény 462/E. §-a a Szerződés 87. és 88. cikke alkalmazásában a támogatások bizonyos fajtáinak a közös piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánításáról (általános csoportmentességi rendelet) szóló 2008. augusztus 6-ai 800/2008/EK bizottsági rendelet (HL L 214., 2008. 08. 09., 3-47. o.) hatálya alá tartozó regionális beruházási támogatási programnak minősül.”

369. Az Eat. a következő 467/A. §-sal egészül ki:

„467/A. § E törvény – egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2012. évi ... törvénnyel megállapított – 455. § (2) bekezdés h) pontja és 466. § 7. pont m) alpontja visszamenőlegesen 2012. január 1-jétől alkalmazható.”

**70. Az egységes javaslat 365. §-a a következők szerint módosul:**

„365. § (1) Az Eat.

1. 455. § (1) bekezdés d) pontjában a „nevelési díj” szövegrész helyébe a „hivatásos nevelőszülői díj” szöveg,

2. 455. § (1) bekezdés e) pontjában a „személyi alapbér” szövegrészek helyébe az „alapbér” szöveg,

3. 455. § (2) bekezdés h) pontjában az „a)-g) pont hatálya alá nem tartozó jogviszony” szövegrész helyébe az „a)-f) pont hatálya alá nem tartozó olyan jogviszony, amely alapján a tevékenységet Magyarországon vagy a szociális biztonsági rendszerek koordinálásáról szóló közösségi rendelet hatálya alá tartozó másik tagállam területén végzik” szöveg,

4. 455. § (3) bekezdés a) pontjában az „f)-g) pontjában” szövegrész helyébe az „f) pontjában” szöveg,

[3.] 5. 455. § (4) bekezdés d) pontjában a „személyi alapbért” szövegrész helyébe az „alapbért” szöveg,

[4.] 6. 460. § (6) bekezdés b) pont bb) alpontjában a [z] „az a) pont” szövegrész helyébe az „a ba) alpont” szöveg

[5.] 7. 464/C. § (2) bekezdés b) pontjában a „személyi alapbér” szövegrész helyébe az „alapbér” szöveg,

[6.] 8. 466. § 7. pontjának c) alpontjában a „jogviszony” szövegrész helyébe a „jogviszony, a kormányzati szolgálati viszony” szöveg,

[7.]9. 466. § 7. pont j) alpontjában a „rendvédelmi szervek, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok,” szövegrész helyébe a „rendvédelmi szervek, az Országgyűlési Őrség, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok,” szöveg,

10. 466. § 7. pont m) alpontjában a „fennálló jogviszony” szövegrész helyébe a „fennálló jogviszony, amely alapján a munkát Magyarország vagy a szociális biztonsági rendszerek koordinálásról szóló közösségi rendelet hatálya alá tartozó másik tagállam területén végzik” szöveg

lép.

(2) Hatályát veszti az Eat.

1. 455. § (2) bekezdés g) pontja,

2. 457. § (2) bekezdésben az „és a szerzetesrendet” és az „, illetőleg a tagjával” szövegrész,

3. 457. § (5) bekezdésben az „és szerzetesrend” szövegrész.”

71. Az egységes javaslat a következő 366. §-sal egészül ki:

„366. § Az Eat. 18. számú melléklete a 13. mellékletben foglaltak szerint módosul.”

72. Az egységes javaslat 369. §-a elmarad, ezzel egyidejűleg a további §-ok számozása értelemszerűen módosul:

[„369. § Az adózást érintő egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi LXIX. törvény 36. §-a a következő szöveggel lép hatályba:

„36. § Az Art. 175. § (15) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

(A központi elektronikus szolgáltató rendszeren keresztül)

„e) az általános forgalmi adó alanya az általa befogadott számlák tekintetében más adózó által a 31/B. § alapján teljesített általános forgalmi adó összesítő jelentés adataihoz”

(hozzáférhet.)”]

73. Az egységes javaslat a következő 370. §-sal egészül ki ezzel egyidejűleg a §-ok számozása megfelelően módosul:

„370. § Az adózást érintő egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi LXIX. törvény 61. §-a a következő szöveggel lép hatályba:

„61. § A Távhő tv. 7. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

7. § (1) A jövedelemadó a pozitív adóalap 31 százaléka.

(2) Az (1) bekezdéstől eltérően a Tao. tv. 22/B. §-a szerint fejlesztési adókedvezményt érvényesíteni jogosult adózó a számított adót – legfeljebb annak 50 százalékáig, és legfeljebb a fejlesztési adókedvezmény érvényesítésére nyitva álló időszakban – csökkentheti a fejlesztési adókedvezmény társasági adóban még nem érvényesített részével. E rendelkezésben meghatározott kedvezmény a Szerződés 87. és 88. cikke alkalmazásában a támogatások bizonyos fajtáinak a közös piaccal összeegyeztethetőségéről (általános csoportmentességi rendelet) szóló 2008. augusztus 6-ai 800/2008/EK bizottsági rendelet (HL L 214., 2008. 08. 09., 3-47. o.) hatálya alá tartozó regionális beruházási támogatási programnak minősül.”

74. Az egységes javaslat 371. §-a a következők szerint módosul:

„371. § A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (a továbbiakban: Ctv.) VII. Fejezete a következő 6. címmel egészül ki:

„6. cím

Adószámtörléssel érintett cégek megszüntetésére irányuló eljárás

91. § (1) Ha a cégbíróság az állami adóhatóság elektronikus úton történő értesítése alapján tudomást szerez arról, hogy a cég adószámának jogerős törlésére került sor, a cégbíróság a céget – legkésőbb az állami adóhatóság értesítését követő tizenöt munkanapon belül – megszüntnek nyilvánítja.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott végzést a cégbíróság a Cégbírók Közlönyben közzéteszi azzal, hogy a végzés ellen a megjelenésétől számított tizenöt napon belül fellebbezésnek van helye.[.]

(3) A cégbíróság az e § szerinti eljárását hivatalból megszünteti, ha tudomására jut, hogy az állami adóhatóság az adószám törléséről szóló határozatát visszavonta, megsemmisítette vagy azt a bíróság hatályon kívül helyezte.

(4) E cím szerinti eljárásban fogalmazó vagy bírósági ügyintéző önállóan jár el, azonban olyan végzést, amely ellen külön fellebbezésnek van helye, csak a cégbíró előzetes, írásos hozzájárulásával hozhat.”

**75. Az egységes javaslat 375.§-a a következők szerint módosul:**

„375. § A Ctv. a következő 117/A. §-sal egészül ki:

„117/A. § (1) A kénysztörlesztési eljárás során a vezető tisztségviselő köteles a kénysztörlesztési eljárást elrendelő végzés közzétételét követő 20 napon belül a kénysztörlesztés alatt álló társasággal jogviszonyban álló munkavállalók részére a kénysztörlesztési eljárás elrendeléséig esedékes bért kifizetni.

(2) A kénysztörlesztési eljárás során a Ctv. 117. § (3) bekezdése alapján a vezető tisztségviselő, vezető tisztségviselő hiányában a volt végelszámoló köteles az Art. szerint az adókötelezettségeket teljesíteni, valamint a kénysztörlesztési eljárást megelőző nappal, mint mérlegfordulónappal, számviteli beszámolót készíteni, majd a számviteli törvényben foglaltak szerint letétbe helyezni és közzétenni.

(3) A (2) bekezdés szerint elkészített számviteli beszámolót nem kell a jóváhagyásra jogosult testületnek elfogadnia.”

**76. Az egységes javaslat 382. § (2) bekezdése a következők szerint módosul:**

„(2) Az Szjtv. IV. fejezete a 36/E. §-t követően a következő alcímmel és 36/F. §-sal egészül ki:

„Elkobzás

36/F. § (1) Az állami adóhatóság elkobozza azt a dolgot

- a) amelyet engedély nélküli szerencsejáték szervezés eszközéül használtak,
- b) amelyet az engedély nélkül szervezett szerencsejátékban való részvételhez használtak fel (tét),
- c) amely az engedély nélkül szervezett szerencsejátékban nyereményt képezett.

(2) Az (1) bekezdés alkalmazásában dolognak minősül a birtokba vehető ingó dolog, valamint a pénz és az értékpapír.

(3) Az állami adóhatóság lefoglalhatja azt a dolgot, amely e törvény értelmében elkobozható. A lefoglalást végzéssel meg kell szüntetni, ha a tiltott szerencsejáték szervezéssel összefüggésben indult büntetőeljárásban lefoglalásnak van helye és ennek érdekében a büntetőügyben eljáró hatóság az állami adóhatóságot megkereste.

(4) Az állami adóhatóság az elkobzást akkor is elrendelheti, ha a dolog nem a jogsértő tulajdona. Ha az elkobzott dolog tulajdonosa nem ismert, az elkobzást elrendelő döntést – a tulajdonos megjelölése nélkül – az állami adóhatóság hirdetményi úton közli. A hirdetményt 15 napig kell az állami adóhatóság honlapján közzétenni. Az elkobzás kivételesen mellőzhető, ha az a jogsértőre vagy a dolog tulajdonosára a jogsértés súlyával arányban nem álló, méltánytalan hátrányt jelentene. Az elkobzott dolog tulajdonjoga az államra száll.

(5) Ha az elkobzott dolog értékesítését vagy megsemmisítését követően az állami adóhatóság vagy a bíróság megállapítja, hogy az elkobzás elrendelése jogszabálysértő volt, az állami adóhatóság az elkobzott dolog tulajdonosa részére visszafizetés elrendeléséről intézkedik. A visszafizetés keretében

a) tőkeösszegként értékesítés esetén az értékesítés során ténylegesen befolyt ellenértéket, megsemmisítés esetén a dolog elkobzását elrendelő határozat meghozatalakor fennálló értéket és

b) késedelmi kamatként az a) pont szerinti összeg után az elkobzást elrendelő határozat jogerőre emelkedésétől a visszatérítést elrendelő határozat meghozatala napjáig terjedő időszakra, naptári naponként ez utóbbi határozat meghozatala napján érvényes jegybanki alapkamat kétszerese 365-öd részének megfelelő összeget kell visszatéríteni.

(6) Az elkobzott dolgot az állami adóhatóság az adózás rendjéről szóló törvény végrehajtási eljárásról szóló 144-163. §-ai értékesítésre vonatkozó szabályainak megfelelő alkalmazásával értékesíti. A lefoglalást elrendelő rendelkezéssel (döntéssel) szemben benyújtott keresetlevélnek a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya.

(7) Ha az elkobzott dolgot nem sikerült értékesíteni, vagy az értéktelen, az állami adóhatóság – jegyzőkönyv felvétele mellett – intézkedik az elkobzott dolog megsemmisítése érdekében.

(8) Az állami adóhatóság az elkobzott dolog értékesítését vagy megsemmisítését követően az értékesítés vagy megsemmisítés költségeiről végzést hoz. A kötelezett az értékesítésért vagy megsemmisítésért 20.000 forint összegű költségátalány fizetésére köteles. E költségátalányon túlmenően az állami adóhatóság végzésben kötelezi az értékesítéshez vagy megsemmisítéshez kapcsolódó számszerűsíthető és számlával igazolt költségek megfizetésére a kötelezettet.

(9) Az állami adóhatóság az (5) bekezdés szerinti esetben végzésben rendeli el a (8) bekezdés szerinti költségek visszatérítését.”

**77. Az egységes javaslat a következő 390. §-sal egészül ki, ezzel egyidejűleg a további § számok értelemszerűen változnak:**

„390. § A Ktdt. 14. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, továbbá a 14. § a következő (6) bekezdéssel egészül ki:



„(5) Szerződés alapján a termékdíj-kötelezettséget a kötelezettől

a) az első belföldi vevő, ha a kötelezettől megvásárolt termékdíjköteles termék legalább 60%-át külföldre értékesíti,

b) a bérgyártó,

c) a 1234/2007/EK rendelet szerinti mezőgazdasági termelői szerveződésen keresztül forgalomba hozott termékdíjköteles termék esetén a termelői szerveződés,

d) csomagolószer esetében az azt változatlan formában és állapotban vagy más kiszerezésben továbbértékesítő első belföldi vevő,

e) a csomagolószer

ea) első belföldi vevője vagy

eb) a d) pont szerinti értékesítés belföldi vevője,

ha csomagolást hoz létre a csomagolószerből,

f) csomagolóanyag esetében az azt anyagában, méretében, megjelenésében továbbfeldolgozott csomagolóanyag, csomagolóeszköz, illetve csomagolási segédanyag előállítására felhasználó

fa) első belföldi vevő vagy

fb) a d) pont szerinti értékesítés belföldi vevője,

g) a 3920 vámtarifaszám alá tartozó csomagolóanyag esetében az azt változatlan formában és állapotban, vagy más kiszerezésben, kiskereskedelmi értékesítés keretében továbbértékesítő

ga) első belföldi vevő vagy

gb) a d) pont szerinti értékesítés belföldi vevője

átvállalhatja.

(6) Átvállalás esetén a termékdíj-kötelezettség az átvállaló általi belföldi forgalomba hozatalkor vagy saját célú felhasználáskor keletkezik.”

**78. Az egységes javaslat a következő 394. §-sal egészül ki, ezzel egyidejűleg a további § számok értelemszerűen változnak:**

„394. § A Ktdt. a következő 40/A. §-sal egészül ki:

„40/A. § (1) E törvény 8. § (2) bekezdésében foglaltaktól eltérően a 2013. január 1-jét megelőző időszakra vonatkozó környezetvédelmi termékdíj bevallásokat (ideértve a bevalláspótlást és az önellenőrzést is) 2013. február 14-éig a vámhatósághoz kell benyújtani, melyekkel kapcsolatos nyilvántartási, javítási feladatokat a vámhatóság látja el. 2013. február 14-éig a befizetéseket a vámhatósághoz kell teljesíteni.

(2) 2013. február 14-ét követően a környezetvédelmi termékdíj bevallásokat (bevalláspótlást, önellenőrzést) az állami adóhatósághoz kell benyújtani, melyekkel kapcsolatos nyilvántartási, javítási feladatokat az állami adóhatóság látja el. 2013. február 14-ét követően a befizetéseket az állami adóhatósághoz kell teljesíteni.

(3) A környezetvédelmi termékdíj bejelentésekkel kapcsolatban 2012. december 31-éig indult ügyekben a vámhatóság jár el.

(4) 2013. január 1-jét megelőzően a vámhatóság által indított eljárásokat -- az egyes adókötelezettségek ellenőrzése, az adatgyűjtésre irányuló ellenőrzés, a 2013. február 14-ig benyújtott bevallások feldolgozásával, javításával kapcsolatos eljárások, továbbá a környezetvédelmi termékadj bejelentésekkel kapcsolatban 2012. december 31-éig indult eljárások kivételével -- az állami adóhatóság folytatja le. Az elsőfokú vámhatóság döntése -- ide nem értve az egyes adókötelezettségek ellenőrzése, az adatgyűjtésre irányuló ellenőrzés során hozott döntéseket -- ellen benyújtott jogorvoslati kérelmet (fellebbezést, felügyeleti intézkedés iránti kérelmet) a kérelem benyújtásakor az adózó adóügyeiben illetékes adóigazgatóság felettes szerve bírálja el, illetve jár el a hivatalból indult jogorvoslati eljárások és a bírósági eljárások során. Amennyiben az adózó adóügyeiben illetékes adóigazgatóság felettes szerve új eljárásra utasító döntést hoz, az új eljárás lefolytatására az adózó adóügyeiben illetékes adóigazgatóságot utasítja. A vámhatóság által folytatott ellenőrzés esetében felüellenőrzés lefolytatására az adózó adóügyeiben illetékes adóigazgatóság felettes szerve jogosult. Az eljárás alanyának változását az illetékes bíróságnak az állami adóhatóság köteles bejelenteni.”

79. Az egységes javaslat 394. §-a a következő 1. és 5. ponttal egészül ki, ezzel egyidejűleg a további pontok számozása értelemszerűen változnak:

(A Ktdt.)

„1. 3. § (6) bekezdése nyitó szövegrészében a „kötelezett első vevője” szövegrész helyébe a „kötelezett belföldi vevője” szöveg,”

„5. 13. § a) pontjában a „számlán történő” szövegrész helyébe a „számlán vagy szerződéssel történő” szöveg

(lép.)

80. Az egységes javaslat a következő 397. §-al és 398. §-sal egészül ki (azt ezt követő §-ok számozása értelemszerűen módosul):

„397. § Az Szht. 4. §-ának -- a munkahelyvédelmi akciótervben foglaltak megvalósítása érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi CXLVI. törvény 1. § (1) bekezdésével beiktatott -- (1a) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(1a) A szakképzési hozzájárulás alapját csökkenti az azon foglalkoztatott természetes személyeknek (munkavállalóknak) a szociális hozzájárulási adó alapjának megállapításánál figyelembe vett, a munkavállalót terhelő közterhekkel és más levonásokkal nem csökkentett (bruttó) munkabérének összege, de legfeljebb a kedvezményrel érintett munkavállalónként havonta 100 ezer forint, amely munkavállalók munkaviszonyára tekintettel a tárgyhónapban a szociális hozzájárulási adó alanya

a) a pályakezdő munkavállalók után az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CLVI. törvény (a továbbiakban: Eat.) 462/B. § (2) bekezdése szerint,

b) a tartósan álláskereső személyek után az Eat. 462/C. § (2) bekezdése szerint,

c) a gyermekgondozási díj folyósítását követően, a gyermekgondozási segély, valamint a gyermeknevelési támogatás folyósítása alatt vagy azt követően foglalkoztatott munkavállalók után az Eat. 462/D. § (2) bekezdése szerint, vagy

d) a szabad vállalkozási zónában működő vállalkozás által foglalkoztatott új munkavállalók után az Eat. 462/E. § (3) bekezdése szerint

a foglalkoztatás első két évében igénybe vehető szociális hozzájárulási adókedvezményt érvényesít. Részmunkaidős foglalkoztatott esetén legfeljebb 100 ezer forint arányosan csökkentett része vehető figyelembe. E bekezdés alkalmazásában részmunkaidős foglalkoztatásnak minősül az a foglalkoztatás, amelynek munkaszerződésben meghatározott időtartama nem éri el a betöltött munkakörre érvényes teljes munkaidőt.”

398. § Az Szht. 4. §-a következő (1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1b) A szakképzési hozzájárulás alapját csökkenti az azon foglalkoztatott természetes személyeknek (munkavállalóknak) a szociális hozzájárulási adó alapjának megállapításánál figyelembe vett, a munkavállalót terhelő közterhekkel és más levonásokkal nem csökkentett (bruttó) munkabérének összege, de legfeljebb a kedvezményrel érintett munkavállalónként havonta 500 ezer forint, amely munkavállalók munkaviszonyára tekintettel a tárgyhónapban a szociális hozzájárulási adó alanya az Eat. 462/F. §-ában meghatározott, kutatók foglalkoztatása után járó szociális hozzájárulási adókedvezményt érvényesít. Részmunkaidős foglalkoztatott esetén legfeljebb 500 ezer forint arányosan csökkentett része vehető figyelembe. E bekezdés alkalmazásában részmunkaidős foglalkoztatásnak minősül az a foglalkoztatás, amelynek munkaszerződésben meghatározott időtartama nem éri el a betöltött munkakörre érvényes teljes munkaidőt.””

**81. Az egységes javaslat 409. §-a a következők szerint módosul:**

„409. § Az Szht. 26. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A hozzájárulási kötelezettséget a 2012. évre vonatkozóan 2013. február 25-ig benyújtandó bevallásban kell teljesíteni, a többletbefizetést ettől az időponttól lehet visszaigényelni.”

**82. Az egységes javaslat 418. §-a a következők szerint módosul:**

**[418. § (1) E törvény – a (2)–(7) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetést követő napon lép hatályba és 2014. január 2-án hatályát veszti.**

**(2) A 163. §, 165. § 2012. december 1-jén lép hatályba.**

**(3) A 63. § 2012. december 31-én lép hatályba.**

**(4) Az 1. §–45. §, 47. §, 48. §, 51. §, 60. §–62. §, 64. §, 65. §, 66. §, 72. §–81. §, 83. §–104. § (1), 104. § (3)–122. § (1) bekezdés, 123. §–133. §, 135. §–139. §, 141. §–142. §, 144. §, 146. § a) pont, 147. §–162. §, 164. §, 166. §–175. §, 177. §–208. §, 227. §–254. §, 256. §–261. §, 262. § (1)–(2) bekezdése, 263. §–286. §, 287. § (1) bekezdése, 288. §–291. §, 292. § 1–11., 13–33. pontjai, 292. §–300. §, 302. §–308. §, 310. §–320. §, 321. § (1) bekezdés, 322. §–323. §, 353. §–355. §, 361. §, 364. §–365. §, 377. §, 379. §–415. §, az I. melléklet 1., 3–5., 7–11. és 13. pontja, 2–3., 5. és 9. melléklet, 10. melléklet 1. és 3. pontja, valamint a 11–12. melléklet 2013. január 1-jén lép hatályba.**

**(5) 122. § (2)–(3) bekezdései, 134. §, 140. §, 145. §, 146. § b) és c) pontjai, 255. § és 6. és 7. melléklet 2013. április 1-jén lép hatályba.**

(6) A 104. § (2) bekezdése, 143. §, 146. § d) pontja, 262. § (4) bekezdése, 292. § 12. pontja és a 8. melléklet 2013. július 1-jén lép hatályba.

(7) A 82. §, 218. §–223. § és 287. § (1) bekezdése 2014. január 1-jén lép hatályba.]

„429. § (1) E törvény – a (2)–(8) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetést követő napon lép hatályba.

(2) A 162. §, 164. § 2012. december 1-jén lép hatályba.

(3) A 69. § 2012. december 31-én lép hatályba.

(4) Az 1.§–6. §, 8. §–19. §, 21. §–37. §, 38. § (2) bekezdés, 39. §–40. §, 41. § a)–g) és i) pont, 42. §–45. §, 54. §, 66. §–68. §, 70. §–73. §, 77. §, 79. §–88. §, 90. §–109. §, 110. § (1) és (3) bekezdése, 111. §–127. §, 128. § (1) bekezdés, 129. §–139. §, 141. §–145. §, 147. §–148. §, 152. § a) pont, 153. §–161. §, 163. §, 165. §–176. §, 178. §–209. §, 228. §–255. §, 257. §–262. §, 263. § (1)–(2) bekezdése, 264. §–287. §, 288. §, 290. §, 292. §, 293. § 1–11., 13–33., 36. pontjai, 294. §–301. §, 303. §–309. §, 311. §–321. §, 322. § (1) bekezdés, 323. §–324. §, 355. §–357. §, 362. §, 366. §, 368. § 370. §–373. §, 377. §, 385. §, 387. §–406. §, 408. §–427. §, az 1. melléklet 1., 3–5., 7–12. 14., 15., 17. és 18. pontja, 2–5. és 9. melléklet, 10. melléklet 1. és 3. pontja, valamint a 11–13. melléklet 2013. január 1-jén lép hatályba.

(5) 128. § (2)–(3) bekezdései, 140. §, 146. §, 151. §, 152. § b) és c) pontjai, 256. §, 6. és 7. melléklet 2013. április 1-jén lép hatályba.

(6) A 110. § (2) bekezdése, 149. §, 150. §, 152. § d) pontja, 263. § (4) bekezdése, 293. § 12. pontja és a 8. melléklet 2013. július 1-jén lép hatályba.

(7) A 89. § 2014. január 1-jén lép hatályba.

(8) A 219. §–224. § az európai uniós szinten harmonizált pénzügyi tranzakciós adóra vonatkozó irányelv-javaslat elfogadását követő naptári év első napján lép hatályba.

83. Az egységes javaslat 419. §-a elmarad:

[419. § A 84. § tervzetének a műszaki szabványok és szabályok, valamint az információs társadalom szolgáltatásaira vonatkozó szabályok terén információszolgáltatási eljárás megállapításáról szóló, – a 98/48/EK európai parlamenti és tanácsi irányelvvel módosított – 1998. június 22-i 98/34/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv 8-10. cikke szerinti előzetes bejelentése megtörtént.]

84. Az egységes javaslat 1. melléklet 8. pontja a következők szerint módosul:

„8. Az Szja tv. 1. számú melléklet 6. pont 6.3. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A károk megtérülése, a kockázatok viselése körében adómentes:)

„6.3. a kockázati biztosítás más személy, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet által – az ugyanazon díjat fizető személy által ugyanazon biztosítottra tekintettel havonta, a minimálbér 30 százalékát meg nem haladóan – fizetett díja (csoportos biztosítás esetében a fizetett díj egy biztosítottra jutó része), kivéve az olyan kockázati biztosítás más személy által fizetett díját, amelyre a biztosító a szerződéses feltételekben meghatározott jogcímen (így különösen kármentesség jogcímen) az adott biztosítási időszak(ok)ra esedékes díj 30 százalékát meghaladó engedményt

(díjvisszatérítést, más vagyoni értéket) nyújt; nem kell alkalmazni a kivételként meghatározott rendelkezést, ha az engedményre a díjat fizető más személy jogosult azzal, hogy ha utóbb a biztosítási szerződés úgy módosul, hogy az engedményre magánszemély válik jogosulttá, akkor a korábban más személy által fizetett kockázati biztosítás díjának egésze adóköteles biztosítási díjnak minősül a szerződés módosításának időpontjában;”

**85. Az egységes javaslat I. melléklet 10. pontjában az Szja tv. I. számú melléklet 6. pont 6.6 alpontját megállapító rendelkezés a következők szerint módosul:**

„(A károk megtérülése, a kockázatok viselése körében adómentes:)

„6.6. a 6.8. alpontban meghatározott biztosító szolgáltatása, kivéve

a) a jövedelmet helyettesítő felelősségbiztosítás alapján fizetett jövedelmet pótló kártérítést,

b) a baleset- és betegségbiztosítás alapján nyújtott jövedelmet pótló szolgáltatást (figyelemmel a 6.7. alpont c) pontjának rendelkezésére), feltéve, hogy a biztosítási díj vagy annak egy része a díjfizetés időpontjában adómentes bevételnek minősült azzal, hogy a biztosító adóköteles szolgáltatása utáni adókötelezettséget az elmaradt jövedelemre irányadó rendelkezések szerint kell meghatározni,

c) a személybiztosítás alapján nyújtott olyan szolgáltatást, amely nem minősül halál esetére szóló biztosítási, nyugdíjbiztosítási, járadékbiztosítási, balesetbiztosítási vagy betegségbiztosítási szolgáltatásnak [azzal, hogy a lejárati szolgáltatással nem bíró, teljes életre (kizárólag halál esetére) szóló, visszavásárlási értékkel bíró életbiztosítás nem haláleseti teljesítésére e rendelkezés nem alkalmazható],

d) az olyan biztosítási szerződés alapján nyújtott szolgáltatást, amelynek díját vagy díjának egy részét magánszemély költségként elszámolta.””

**86. Az egységes javaslat I. melléklet 11. pontja a következők szerint módosul:**

„11. [10.] Az Szja tv. I. számú melléklet 6. pontja a következő 6.9. alponttal egészül ki:

(A károk megtérülése, a kockázatok viselése körében adómentes:)

„6.9. a kockázati biztosításnak nem minősülő, határozatlan idejű, kizárólag halál esetére szóló [lejárati szolgáltatással nem bíró, teljes életre (kizárólag halál esetére) szóló, visszavásárlási értékkel bíró] életbiztosítás – szerződőként vagy a biztosítóhoz bejelentett díjfizetőként fizetett – rendszeres díja azzal, hogy rendszeres díjnak minősül az a díj, amelyet a biztosítási szerződés alapján legalább évente egy alkalommal kell fizetni, és amelynek összege nem haladja meg a biztosítási szerződés alapján az előző évi kötelezően fizetendő díjak együttes összegének a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett, a díjnövelés évét megelőző második évre vonatkozó éves fogyasztói áremelkedés 30 százalékponttal növelt értékét.””

**87. Az egységes javaslat I. melléklete a következő 14. ponttal egészül ki:**

„14. Az Szja tv. I. számú melléklet 7. pont 7.21. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Egyéb indokkal adómentes:)

„7.21. a pénzügyi intézmény által elengedett, lakóingatlanon alapított zálogjog fedezetével kötött, deviza alapú kölcsönszerződésből származó követelés feltéve, hogy

a) a magánszemély kötelezett (adós) és a vele közös háztartásban élő hozzátartozójának egy főre eső jövedelme – a kötelezett nyilatkozata alapján, a nyilatkozattétel hónapját megelőző három hónap átlagában – nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíjminimum összegének négyszeresét,

b) a követelés biztosítékaul szolgáló, a magánszemély tulajdonában álló lakásra a követelés elengedését megelőzően végrehajtási eljárás keretében árverést folytattak le vagy

c) a követelést a hitelintézet hagyatéki hitelezőként engedi el

azzal, hogy az a)-b) pont szerinti rendelkezés nem alkalmazható, ha az elengedés nem független felek között történik;”

**88. Az egységes javaslat 1. melléklet 16. pontja a következők szerint módosul:**

„16. Az Sza tv. 1. számú melléklet 8. pont 8.28. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A nem pénzben kapott juttatások közül adómentes:)*

„8.28. az ingyenesen vagy kedvezményesen

a) a sportesemény-szervező tevékenységet folytató szervezet által e tevékenységi körében juttatott (ide nem értve, ha azt más személy megrendelésére teljesíti) sporteseményre szóló belépőjegy, bérlet;

b) a kifizető által ugyanazon magánszemélynek az adóévben legfeljebb 50 ezer forint értékben juttatott, sporteseményre vagy kulturális szolgáltatás igénybevételére – muzeális intézmény és művészeti létesítmény (kiállítóhely) kiállítására, színház-, tánc-, cirkusz- vagy zeneművészeti előadásra, közművelődési tevékenységet folytató szervezet által nyújtott kulturális szolgáltatás igénybevételére – szóló belépőjegy, bérlet, továbbá könyvtári beiratkozási díj, ide nem értve a [71. §-ban meghatározott béren kívüli juttatásokat] Széchenyi Pihenő Kártya szabadidő alszámlájára utalt munkáltatói támogatást;”

**89. Az egységes javaslat 1. melléklet 17. pontja a következők szerint módosul:**

„17. Az Sza tv. 1. számú melléklet 9. pontja a következő 9.6. alponttal egészül ki:

*(Adómentességre vonatkozó vegyes rendelkezések.)*

„9.6. A kifizető az adózás rendjéről szóló törvény 31. § (2) bekezdése szerinti rendben, magánszemélyenkénti elkülönítésben adatot szolgáltat az állami adóhatóság részére a kockázati biztosításnak nem minősülő, határozatlan idejű, kizárólag halál esetére szóló [lejárati szolgáltatással nem bíró, teljes életre (kizárólag halál esetére) szóló, visszavásárlási értékkel bíró] életbiztosítás díjaként adómentesen fizetett összegről, a biztosító nevééről és székhelyéről.”

**90. Az egységes javaslat 3. mellékletének 3. pontja a következők szerint módosul:**

*(3. A Tao. tv. 5. számú melléklete a következő 15. ponttal egészül ki:)*

„15. az az adózó, aki az adóévben [a **kisvállalati adó alanyának minősül**] a kisadózó vállalkozások tételes adójának alanya vagy a kisvállalati adó alanya.”

91. Az egységes javaslat 6. melléklete a következők szerint módosul:

„6/B. számú melléklet a 2007. évi CXXVII. törvényhez

A 142. § (1) bekezdése j) pontjának alkalmazása alá tartozó termékek

[Sor- szám]	Megnevezés	Vtsz.
1.	Élősertés	0103
2.	Egész és hasított félsertés frissen, hűtve vagy fagyasztva	0203-ból”]

Sor- szám	Megnevezés	Vtsz.
1.	Fajtiszta tenyészsertés	0103 1000
2.	Háziasított sertés, 50kg-nál kisebb súlyú (a fajtiszta tenyészsertés kivételével)	0103 9110
3.	Élő, házasított koca, legalább egyszer ellett, legalább 160 kg súlyú (a fajtiszta tenyészsertés kivételével)	0103 9211
4.	Élő, házasított sertés, legalább 50 kg súlyú (a legalább egyszer ellett, legalább 160 kg súlyú koca, valamint a fajtiszta tenyészsertés kivételével)	0103 9219
5.	Házi sertés egészben vagy félben, frissen vagy hűtve	0203 1110
6.	Házi sertés egészben vagy félben, fagyasztva	0203 2110”

92. Az egységes javaslat 7. melléklete a következők szerint módosul:

„6/C. számú melléklet a 2007. évi CXXVII. törvényhez

A 142. § (1) bekezdése k) pontjának alkalmazása alá tartozó termékek

[Sor- szám]	Megnevezés	Vtsz.
1.	Gabonafélék vagy hüvelyes növények szitálásából, őrléséből vagy más megmunkálása során keletkező korpá, korpás liszt és más maradék, labdac (pellet) alakban is	2302

2.	Szójababolaj kivonásakor keletkező olajpogácsa és más szilárd maradék, őrölve vagy labdacs (pellet) alakban is	2304
3.	Növényi zsírok vagy olajok kivonásakor keletkező olajpogácsa és más szilárd maradék, őrölve vagy labdacs (pellet) alakban is, a 2304 vagy 2305 vtsz. alá tartozó termékek kivételével	2306
4.	Állatok etetésére szolgáló készítmény a (kiskereskedelemben szokásos módon kiszerelt) kutya- vagy macskaeledel kivételével	2309.90 <sup>*)</sup>

<u>Sor- szám</u>	<u>Megnevezés</u>	<u>Vtsz.</u>
1.	<u>Durva őrlemény, dara és labdacs (pellet) gabonából</u>	<u>1103</u>
2.	<u>Gabonafélék vagy hüvelyes növények szitálásából, őrléséből vagy más megmunkálása során keletkező korpá, korpás liszt és más maradék, labdacs (pellet) alakban is</u>	<u>2302</u>
3.	<u>Szójababolaj kivonásakor keletkező olajpogácsa és más szilárd maradék, őrölve vagy labdacs (pellet) alakban is</u>	<u>2304</u>
4.	<u>Növényi zsírok vagy olajok kivonásakor keletkező olajpogácsa és más szilárd maradék, őrölve vagy labdacs (pellet) alakban is, a 2304 vagy 2305 vtsz. alá tartozó termékek kivételével</u>	<u>2306</u>
5.	<u>Állatok etetésére szolgáló készítmény a kutya- vagy macskaeledel kivételével</u>	<u>2309 90<sup>*)</sup></u>

93. Az egységes javaslat a következő 13. melléklettel egészül ki:

„13 számú melléklet a 2012. évi ...  
törvényhez

Az Eat. 18. számú melléklet II. pontja a következő sorokkal egészül ki:

61.10.51-ből	pornográf	tartalmú	csatorna
--------------	-----------	----------	----------



	hozzáférhetővé tétele az előfizetők részére
<u>61.10.52-ből</u>	pornográf tartalmú csatorna hozzáférhetővé tétele az előfizetők részére
<u>61.10.53-ből</u>	pornográf tartalmú csatorna hozzáférhetővé tétele az előfizetők részére
<u>61.20.50-ből</u>	pornográf tartalmú csatorna hozzáférhetővé tétele az előfizetők részére
<u>61.30.20-ből</u>	pornográf tartalmú csatorna hozzáférhetővé tétele az előfizetők részére

\*\*\*\*

## INDOKOLÁS

1. Nyelvhelyességi javítás, értelemzavaró névelő elhagyása.
2. Pontosítja, hogy a díjat fizető személy alatt a jogi személyiség nélküli szervezet is értendő, valamint rendelkezik arról, hogy a szerződés adóköteles (egyéb jövedelmet keletkeztető) módosítása esetén a biztosító a kifizetőre irányadó rendelkezések szerint jár el.
3. A javaslat technikai jellegű új szabályt iktat be a lekötetési nyilvántartásban szereplő értékpapír átalakításával (kicserélésével) kapcsolatban. E szabály szerint nem minősül a lekötetési időszak megszakításának, ha az átalakított (kicserélt) értékpapír vagy az érte kapott pénzösszeg a számlán marad.
4. A zárt körben kibocsátott értékpapír ellenőrzött tőkepiaci ügyletnek minősülő ügylet keretében történő megszerzésére vonatkozó lehetőség megszüntetésével összefüggő átmeneti rendelkezés további pontosítása. A Javaslat az egyértelmű jogalkalmazás érdekében rögzíti, hogy az a zárt körben kibocsátott értékpapír, amely 2012. december 31-én jogszerűen TBSZ szerződés lekötetési nyilvántartásában szerepel, az továbbra is ott tartható, továbbá azt, hogy – nem csak az átruházásából származó bevételre, hanem – az e papír hozamára is a TBSZ kedvező adózási szabályait kell alkalmazni.
5. Az Szja tv-ben keletkezett belső koherencia zavarok kiküszöbölése.
6. Az Szja tv-ben keletkezett belső koherencia zavarok kiküszöbölése.
7. Az ellenőrzött külföldi társaság fogalom tényleges tulajdonosra vonatkozó feltétele tekintetében az adózók nehezen tudják igazolni a 10%-os közvetett tulajdoni hányad (szavazati jog) fennállását (például többszörös kapcsolt vállalkozási viszony fennállása okán). A Javaslat értelmében ezen feltétel fennállását – az ellenőrzött külföldi társaságra vonatkozó egyéb feltételektől eltérően – nem az adózó köteles igazolni.
8. A számvitelről szóló törvény rendelkezései értelmében a hosszú lejáratú kötelezettségeket a lejárat előtti évben át kell sorolni a rövid lejáratú kötelezettségek közé, így a Tao. tv. rendelkezései alapján a korábban adóalap csökkentő tételként figyelembe vett összeggel már ekkor vissza kell növelni az adóalapot, annak ellenére, hogy az árfolyam különbözet nem az átsorolásakor, hanem egy évvel

később, a hitel visszafizetések (könyvekből való kivezetése során) realizálódik. A Javaslat biztosítja, hogy a hosszú lejáratú kötelezettségből átsorolt arányos kötelezettség résszel, annak kivezetésekor az árfolyam különbözet tényleges realizálásakor kelljen módosítani az adóalapot.

9. Lásd a 8. ponthoz tartozó indokolást
10. A Javaslat értelmében a csődeljárást vagy felszámolási eljárást lezáró bírósági végzéssel jóváhagyott egyezségek esetében az elhatárolt veszteségre tekintettel alkalmazandó szabályt már a 2012. január 1-jét követően jóváhagyott egyezségek esetében is alkalmazni lehet.
11. Szövegponosítás.
12. A megváltozott munkaképességű vállalkozók a szociális hozzájárulási adóból kedvezményt érvényesíthetnek. Ezt a kedvezményt a kisadózó vállalkozások tételes adója nem biztosítja számukra, ezt a módosítás pótolja. A módosítás következményeként a megváltozott munkaképességű vállalkozó után a kisadózó vállalkozás nem havi 50 ezer, hanem havi 25 ezer forint tételes adót fizet.  
  
A javaslat kiegészíti továbbá a kisadózó vállalkozók tételes adójának választására jogosultak körét meghatározó, még hatályba nem lépett rendelkezést azzal, hogy az adózási módot választhatja az is, aki az adott adóévre korábban átalányadózást vagy az eva szerinti adóalanyiságot választott.
13. Az egyéni vállalkozók által végzett tevékenységet a vonatkozó KIM rendelet alapján [36/2011. (XII. 23.)] az Önálló vállalkozók tevékenységi jegyzéke szerint kell meghatározni. A javaslat ezzel összhangban pontosítja a kisadózó vállalkozások tételes adójáról és a kisvállalati adóról szóló törvény azon rendelkezését, amely kizárja az adóalanyiság választásából azokat a vállalkozásokat, amelyek biztosítási, pénzügyi ügynöki tevékenységből vagy ingatlan bérbeadásból bevételt szereznek.
14. 2012. január 1. óta lehetőség van az adószám törlésére úgy is, hogy ha azt megelőzően az adószám felfüggesztésre nem került sor, pl. a vállalkozás székhelye nem valós címre van bejelentve. Ilyen jogsértés esetén szintén indokolt a KATA adóalanyiság megszűnése.
15. A javaslat értelmében amennyiben az adóévben újonnan alakuló vállalkozás elmulasztja a kisvállalati adóalanyiság hatálya alá történő bejelentkezés határidejét, akkor nem élhet igazolási kérelemmel, tekintve, hogy a bejelentkezésre nyitva álló határidő jogvesztő.
16. A Javaslat az egyértelmű jogalkalmazás érdekében rendelkezik a kisvállalati adó hatálya alá bejelentkező, az Szt. hatálya alá nem tartozó, bevételi nyilvántartást vezető egyszerűsített vállalkozói adóalany kisvállalati adóalapjának az adóalanyiság első adóévére vonatkozó megállapítási szabályairól. A Javaslat emellett rendelkezik arról, hogy az úgynevezett képzett járulékalapra tekintettel megfizetett járulék is kisvállalati adóalap legyen. A Javaslat értelmében személyi jellegű ráfordításként a minimálbér 112,5%-át kell figyelembe venni, ha a tagra jutó személyi jellegű ráfordítás ennél alacsonyabb. A Javaslat továbbá gondoskodik arról, hogy a módosítás kapcsán szükséges fogalmi pontosítások is átvezetésre kerüljenek. A kisvállalati adóalanyiság időszakára vonatkozó Tao. tv szerinti költség, ráfordítás jellegű tétel, amely a kisvállalati adóalanyiság időszakát megelőzően kifizetésre

került, és nem került elszámolásra költségként, ráfordításként az eredménykimutatásban.

17. A Javaslat pontosítja a kisvállalati adóelőleg megállapításának szabályait, olyan módon, hogy a kisvállalati adóelőleget a kisvállalati adóalanyiság első évében az adóévet megelőző évben várható bevételre tekintettel kell megállapítani. A Javaslat értelmében ugyanakkor a kisvállalati adózás szerint adózó adóalanyok a kisvállalati adóelőleg megállapítási, bevallási és fizetési kötelezettségüknek – az adóelőleg egyszerűsített és az általános szabályok szerinti megállapítása során is – havonta, a tárgyhónapot követő hónap 20-áig kötelesek eleget tenni. A Javaslat ezáltal biztosítja, hogy a pénzforgalmi szemléletű adónemmel kapcsolatos adóelőleg fizetési kötelezettség teljesítésére akkor kerüljön sor, amikor az adóalanyok rendelkeznek az érintett hónapra vonatkozó bankszámlakivonattal. A Javaslat értelmében az egyszerűsített vállalkozói adó alanyai, amelyek bevételi nyilvántartást vezetnek, a kisvállalati adóalanyiság első évében az adóelőlegüket az egyszerűsített vállalkozói adóalanyiság utolsó adóévet követő üzleti év nyitó mérlegében kimutatott pénzkészlet figyelembevételével határozzák meg.
18. A Javaslat pontosítja, hogy az adóalanyiságot megelőző időszakból fennmaradt elhatárolt veszteségből az kisvállalati adó szerinti adóalanyiság minden adóévében 20-20 százalékot, illetve annak időarányos részét kell elszámoltnak tekintetni. A Javaslat emellett meghatározza, hogy a kisvállalati adóalanyiság megszűnését követően társasági adóalanyokká váló adóalanyok milyen szabályok szerint kötelesek a társasági adóelőleget meghatározni.
19. A Javaslat a Katv. koherenciáját biztosító szövegcserekről rendelkezik.
20. A javaslat 20. pontjához, 37. pontjához, 51. pontjával megállapított Art. 195. § (7)–(10) bekezdéséhez, valamint a javaslat 78. pontjához:

A T/8750. számú törvényjavaslat az adózás rendjéről szóló törvényt, a környezetvédelmi termékdíjról szóló törvényt, az energiaadóról szóló törvényt, valamint a népegészségügyi termékadóról szóló törvényt módosító rendelkezései alapján e három adónemmel kapcsolatos adóztatási feladatok 2013. január 1-jétől a vámhatóság hatásköréből átkerülnek az állami adóhatóság hatáskörébe (a kivételes formában fizetendő energiaadó kivételével).

A három adónemmel kapcsolatos adóztatási feladatok részét képezi a bevallások, befizetések, környezetvédelmi termékdíj bejelentések feldolgozása. A 2013. január 1-jét megelőző időszakra vonatkozó bevallásokat és a 2012. december 31-éig teljesített környezetvédelmi termékdíj bejelentéseket célszerű a vámhatóság informatikai rendszereiben feldolgozni, ugyanis e bevallások, bejelentések adóhatósági rendszerekben történő feldolgozása az adóhatósági rendszerek indokolatlan nagyságú és költségű informatikai fejlesztését igényelné, mely nem állna arányban az ezzel elérni kívánt céllal. Az informatikai rendszerek átállításának dátuma 2013. február 15-e, ezért a 2013. február 14-éig beérkezett bevallásokat a vámhatóság dolgozza fel. Természetesen előfordulhat, hogy 2013. február 14-ét követően érkezik pótló bevallás a 2013. január 1-jét megelőző időszakra, azonban e bevallások már az újonnan bevezetett, állami adóhatóság által rendszeresített és az adóhatósági rendszerekben feldolgozható nyomtatványokon nyújthatók be. Tekintettel arra, hogy a fent meghatározott körben a bevallással kapcsolatos nyilvántartási feladatok a vámhatósághoz tartoznak, ezért e bevallásokhoz tartozó

befizetésekkel kapcsolatos nyilvántartási feladatokat is indokolt a vámhatóság hatáskörében megtartani.

Az egyéb adóügyek (fizetési könnyítés iránti kérelem, utólagos ellenőrzés lefolytatása, stb.) tekintetében nincs szükség átmeneti rendelkezésre, mert az átállás 2013. január 1-jétől megoldott.

A 2013. január 1-jét követően induló jogorvoslati eljárások tekintetében indokolt a felettes szerv meghatározása, mivel ezekben az ügyekben az első fokú vámhatóság döntését vizsgálja felül a másodfokú adóhatóság. A felügyeleti intézkedés, felüellenőrzés esetében szintén ezen indok alapján szükséges megteremteni az adóhatóság eljárási jogosultságát.

Az egyértelmű szabályozás miatt szükségesnek tartjuk kimondani, hogy 2013. február 14-ét követően a három adónemmel kapcsolatos bevallásokat az állami adóhatósághoz kell benyújtani, továbbá szükséges a bíróság előtti eljárás során az eljárás alanyának bejelentési kötelezettségéről is rendelkezni.

21. A 98/34/EK irányelv rendelkezéseire tekintettel érdekében szükséges technikai korrekciók.
22. A jövedéki törvény koherenciájának biztosítása érdekében szükséges technikai korrekciók.
23. A jövedéki törvény koherenciájának biztosítása érdekében szükséges technikai korrekciók.
24. A módosító javaslat technikai, pontosító jellegű változásokat tartalmaz.
25. A módosító javaslat technikai, pontosító jellegű változásokat tartalmaz.
26. A módosító javaslat technikai, pontosító jellegű változásokat tartalmaz.
27. A módosító javaslat technikai, pontosító jellegű változásokat tartalmaz.
28. A módosító javaslat technikai, pontosító jellegű változásokat tartalmaz.
29. A javaslat elhagyja azon rendelkezéseket, melyek a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (Htv.) rendelkezéseit akként módosítanák, hogy a közművezeték építményadó tárgyaként adóztatható legyen.
30. Technikai pontosítás.
31. Az indítvány módosítja a helyi iparüzési adóalap számítása során figyelembe veendő, az elábé és a közvetített szolgáltatások értékének együttes összegét csak korlátozottan lehetővé tévő, egymással kapcsolt vállalkozási viszonyban álló adóalanyokra vonatkozó szabályt. Ennek lényege, hogy egyértelművé válik, az összeszámlási szabályt az adóalany nem valamennyi kapcsolt vállalkozása, csupán az adóalanynak minősülő kapcsolt vállalkozásai vonatkozásában kell alkalmazni. Emellett a szabály személyi hatályát leszűkíti azon adóalanyokra, amelyek esetében az eladott áruk beszerzési értéke és a közvetített szolgáltatások értéke együttes összege az adóalany nettó árbevételének 50 %-át meghaladja.

Az indítvány szerint – a főszabálytól eltérően – az export-értékesítéshez kapcsolódó, azzal összefüggésben elszámolt eladott áruk beszerzési értéke és a közvetített szolgáltatások értéke együttes összege a nettó árbevételből teljes egészében levonható.

A módosító javaslat szerint az ezen § szerinti számításokat hat tizedesjegy pontossággal kell elvégezni.

32. Lásd a 29. ponthoz tartozó indokolást.
33. Az indítvány a helyi iparüzési adóban a nettó árbevétel fogalmat úgy módosítja, hogy pénzügyi lízingcégek esetében a nettó árbevétel meghatározásához – fizetett kamatok és kamatjellegű ráfordítások mellett – a pénzügyi lízingbe adott eszköz beszerzési értékével is csökkenteni kell a kapott kamatokat és kamatjellegű bevételeket. Az indítvány – a kétszeres levonhatóság elkerülése érdekében – azt is rögzíti, hogy e beszerzési értékre tekintettel az adóalap még egyszer, a Htv. 39. § (1) bekezdésének alkalmazása során nem csökkenthető.
34. Az energiatalra vonatkozó adómérték az egységes javaslat szerint differenciált és a hatályoshoz képest kisebb, amellet, hogy a termékkör kiterjed az alacsony koffeintartalmú és egyéb más anyagokat is tartalmazó energiatalokra. Az egységes javaslat szerint magasabb mérték (150 Ft/liter) vonatkozik a magas koffeintartalmú termékekre, továbbá azon termékekre, amelyek taurint is tartalmaznak és alacsonyabb (40 Ft/liter) a mérték az alacsony koffeintartalmú termékekre.  

Az időközbeni információk szerint azonban egyfelől bizonytalan a tartalma a termékkör kiterjesztését eredményező definíciónak, az vitát válthat ki, másfelől fennáll a veszélye az adókikerülésnek. Ezért az indítvány elhagyja az egységes javaslatból az új termékdefiníciót, továbbá az adó mértékét a hatályos, magasabb (250 Ft/liter) összegben állapítja meg a taurint is tartalmazó energiatalokra. 40 Ft/liter mérték vonatkozna – a kisebb egészségkockázatú – taurint nem tartalmazó, ám metil-xantint tartalmazó termékekre.
35. Lásd a 34. ponthoz tartozó indokolást.
36. Ugyanazon termék kétszeres népegészségügyi termék-adóztatását elkerülendő az indítvány olyan mentességi rendelkezést iktat be a népegészségügyi termékadóról szóló törvénybe, melynek értelmében mentes az adó alól az adóköteles termék külföldi beszerzése akkor, ha az az adóalany saját adóköteles terméke előállításához úgy használja fel, hogy a termék előrecsomagolt jellegén nem változtat.
37. Lásd a 20. ponthoz tartozó indokolást.
38. A Javaslat biztosítja, hogy a járulékalapot képező kifizetésekkel kapcsolatban végrehajtott fizetési művelet akkor mentesüljön az illeték megfizetése alól, ha a kincstár az illeték megfizetésének a kötelezettje. A Javaslat pontosítja, hogy a kincstár által a Nemzeti Adó- és Vámhivatal részére vezetett fizetési számlákon végrehajtott műveletek mentesüljenek az illetékfizetési kötelezettség alól. A Javaslat előírja, hogy a kincstár nem mentesül az államadósság kezelésével összefüggésben a devizafinanszírozással és a deviza-adósságszolgálattal kapcsolatos számlák terhére megvalósított fizetési műveletek esetében az illeték megfizetése alól.
39. Szövegpontosítás.
40. Szövegpontosítás.
41. Szövegpontosítás.
42. A Javaslat biztosítja, hogy a Magyar Nemzeti Bank monetáris politikája keretében kibocsátott értékpapírokkal kapcsolatos művelet ne képezzen illetékalapot.

43. A javaslat az eredeti módosító indítványt előterjesztő szándékával összhangban a csökkentett adómérték alkalmazását kizárólag azon biztosítók esetében teszi lehetővé, amelyek adóalapja a 8 milliárd forintot adóéven belül nem haladja meg.
44. A javaslat az eredeti módosító indítványból hiányzó elemekkel egészíti ki azon elemek körét, amelyek online hozzáféréseinek biztosításával elektronikusan egyébként is megőrizhetők. (összefüggés: 44., 45. és 47. pontok)
45. Lásd a 44. ponthoz tartozó indokolást. (összefüggés: 44., 45. és 47. pontok)
46. A javaslat azt a koherencia-zavart oldja fel, amely szerint az adózás rendjéről szóló törvény 2013. január 1-i hatályba lépéssel már tartalmaz egy 31/B. §-t, a javaslat a 31/B. §-t 31/C. §-ra módosítja.
47. A javaslat biztosítja, hogy az eredeti módosító indítványból hiányzó elemek tekintetében is biztosított legyen az adóhatóság számára az elektronikus hozzáférés. (összefüggés: 44., 45. és 47. pontok)
48. A javaslat a nem jövőbeni ügylet vonatkozásában benyújtható feltételes adómegállapítás iránti kérelem benyújtásának feltételeit egészíti ki, mivel az eredeti módosító indítvány szerinti cél nem volt biztosított, hogy az eljárásból ki legyenek zárva azon adókötelezettségek, amelyekkel kapcsolatos bevallási kötelezettségét az adózó már teljesítette.  

A javaslat emellett pontosítja a nem jövőbeni ügyletek és a jövőbeni ügyletek közötti eltérésre tekintettel, hogy a kérelem benyújtása csak a kérelmező tekintetében zárja ki az ellenőrzést emellett, hogy a javaslat rendezi a kérelemmel érintett költségvetési támogatás igénylése határidejének számítására vonatkozó szabályokat, és erre tekintettel a kérelem és a döntés állami adóhatóság részére történő megküldésére vonatkozó kötelezést is megfogalmaz.
49. A javaslat a jogalkotásról szóló törvénynek megfelelően egészíti ki a felhatalmazó rendelkezés tartalmát.
50. A javaslat egy nyelvhelyességi hibát orvosol.
51. A javaslat a magánszemélyek jogértelmezését elősegítendő egyértelművé teszi azt a jogalkotásról szóló törvényből jogértelmezéssel levezethető szabályt, amely szerint az adónyilatkozatra és az egyszerűsített bevallásra vonatkozó szabályok már a 2012. vonatkozásában benyújtandó adónyilatkozat, és egyszerűsített bevallás esetében is alkalmazni kell. A javaslat emellett a környezetvédelmi termékdíj, energiaadó és népegészségügyi termékadó tekintetében bevezetett módosítások alkalmazhatósága érdekében átmeneti szabályokat is megfogalmaz, ld. 1. pont szerinti indokolást is.
52. A javaslat az eredeti módosító indítványhoz képest tovább egyértelműsíti, hogy a felszámolási eljárás esetén mely időponttal indul újra a végrehajtáshoz való jog elévülése.
53. Az egységes javaslat hatályon kívül helyezi az Art. 2. számú melléklet I. 6. pontjának 6.3 és 6.4. alpontját, ami szükségessé teszi ezen alpontokra való hivatkozás hatályon kívül helyezését.
54. Pontosító rendelkezés, amely szerint a biztosítási szerződés adóköteles (egyéb jövedelmet keletkeztető) módosítása esetén az egészségügyi hozzájárulás megfizetésére a magánszemély köteles.

55. Pontosító rendelkezés, amely szerint a biztosítási szerződés adóköteles (egyéb jövedelmet keletkeztető) módosítása esetén az egészségügyi hozzájárulás szempontjából a biztosító nem minősül kifizetőnek.
56. A javaslat az 57. ponttal összefüggő átmeneti rendelkezést tartalmazza.
57. A javaslat célja az Art. szabályaival való összhang megteremtése az adóhatóság nyugdíjbiztosító és egészségbiztosító felé teljesítendő adatszolgáltatásával összefüggésben.
58. A módosítás a Könyvvizsgálói Közfelügyeleti Bizottság új tagjainak kinevezése és a korábbi tagok jogviszonyának megszűnése közötti átmeneti időszakot szabályozza. Amennyiben a benyújtott pályázatok alapján nem lehet új tagokat kinevezni, illetve az eljárás elhúzódása miatt a feladatok ellátására nincs kinevezett személy a miniszter a korábban kinevezett tagok megbízatását átmenetileg meghosszabbíthatja.
59. Jogtechnikai pontosításon túlmenően az Öpt. 51/B.§ (1) bekezdés m) pontja az egészségpénztáraknál új szolgáltatási kört vezet be. Ezzel kapcsolatban bizonyos részletszabályok meghatározása szükséges, összhangban az Öpt. szabályozási környezetével (ezen szolgáltatás kizárólagos kedvezményezettje a tag, illetve közeli hozzátartozója legyen, valamint a szolgáltatással kapcsolatos biztosítói kifizetés a tag számlájára, vagy szolgáltatási számlára kerülhet vissza).
60. Lásd az 59. ponthoz tartozó indokolást.
61. Lásd az 59. ponthoz tartozó indokolást.
62. Lásd az 59. ponthoz tartozó indokolást.
63. Lásd az 59. ponthoz tartozó indokolást.
64. Kodifikációs pontosítás.
65. A módosító javaslat a gazdasági társaságokról szóló törvény fogalomhasználatával, illetve a pénzügyi ágazati törvényekkel kapcsolatos összhang megteremtésére szolgál az egyértelmű jogalkalmazás biztosítása érdekében, továbbá szövegpontosító rendelkezést tartalmaz a biztosítási törvény fogalomhasználata vonatkozásában.
66. Kodifikációs pontosítások és a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvénnyel fennálló koherencia-zavar megszüntetése.
67. Kodifikációs pontosítások.
68. A totálkár tárgyában benyújtott módosító javaslat egységes kárrendezési gyakorlat megvalósítására irányul, ugyanakkor a vonatkozó jogszabályokkal nincs teljes összhangban és a céllal ellentétes módon lehetőséget biztosít az intézményesített kárnszerzésre, ezáltal veszélyes módon visszaélésekre ad lehetőséget. A jelen módosítás megteremti a fogalmi összhangot és koherenciát a közlekedési igazgatási és polgári jogi kártérítési jogszabályi környezettel a műszaki és gazdasági totálkár szabályaival kapcsolatban. A károsodott gépjármű a károsodott vagyontárgy egy fajtája, így a Polgári Törvénykönyv szabályai feltétlen alkalmazandók. A javaslat szerinti forgalmi érték és a helyreállítási költség a mindenkori piaci viszonyoknak és az irányadó bírósági gyakorlatnak megfelelően objektív módon megállapítható. A maradványérték fogalmát a bírósági gyakorlat már kialakította, és következetesen használja. A javaslat rendezi továbbá a károsulti közrehatás esetét is, azaz a kármegosztás alkalmazása esetén a gépjármű károsodás időpontjában fennálló

forgalmi értékének maradványértékkel csökkentett összegének alapulvételével kell megállapítani a fizetendő összeget a felelősség mértékének alapulvételével. A javaslat továbbá gátat szab a biztosítási csalásoknak azzal, hogy a káronszerzés (a tényleges vagyoni kárt meghaladó kárfizetés) intézményesülését kiküszöböli, amellyel a feketegazdaság elleni küzdelem irányába hat. A javaslat továbbá javítja a hatályba léptető rendelkezéseket.

69. A munkahelyvédelmi akcióterv alapján kidolgozott, kisgyermekes munkavállalók után járó adókedvezmény már kihirdetett szabályaihoz kapcsolódik, az egységes jogalkalmazás érdekében egy olyan átmeneti rendelkezés, amely egyértelművé teszi, hogy az olyan kisgyermekes munkavállalók után is jár munkáltatói adókedvezmény, akiknél az anyasági ellátás (gyed, gyes, gyet) lejártát követő vagy az ellátás melletti foglalkoztatás már 2013. január 1-je (vagyis az új kedvezmény hatályba lépése) előtt megkezdődött. E szabály ugyanakkor nem befolyásolja azt, hogy az új adókedvezmény (már 2013 előtt munkába visszatért kisgyermekes munkavállalók esetében is) legkorábban a 2013. január 1-jével kezdődő adómegállapítási időszakra érvényesíthető, továbbá a három éves foglalkoztatási időtartam onnantól számítandó, amikor az anyasági ellátás lejártát követően, illetve az ellátás igénybevétele mellett a foglalkoztatás megkezdődött.

A javaslat szerint két új adókedvezmény kerül bevezetésre a foglalkoztatás bővítésének elősegítése érdekében. A társasági adótörvény szerinti fejlesztési adókedvezményre jogosult, szabad vállalkozási zónában működő vállalkozás a beruházás üzembe helyezését követő 5 éven belül szociális hozzájárulási adó kedvezményt érvényesíthet, ha bővíti a munkavállalóinak létszámát. A kedvezmény a foglalkoztatás első két évében havi 100 ezer forint bruttó bérig érvényesíthető 100%-os kedvezményt jelent a szociális hozzájárulási adó és a szakképzési hozzájárulás tekintetében. Az új munkaerő foglalkoztatásának 3. évében a szociális hozzájárulási adó kedvezmény egyenlő a bruttó bér 14,5%-ával. 2013-tól a hazai vállalkozások kutatási-, fejlesztési tevékenységét szociális hozzájárulási adó kedvezmény is segíti. A javaslat szerint a vállalkozások által foglalkoztatott, tudományos fokozattal, vagy tudományos címmel rendelkező kutatók után adókedvezmény érvényesíthető. Az adókedvezmény igénybevételével a bér után fizetendő szociális hozzájárulási adó mértéke 0% (27% helyett), amelyet havi bruttó 500 ezer forint munkabérig lehet érvényesíteni. A kedvezményt vállalkozási kutatóhelyek vehetik igénybe.

A javaslat továbbá egy átmeneti szabályt tartalmaz azzal az új előírással összefüggésben, amely alapján a külföldi fióktelepeken alkalmazott, a magyar társadalombiztosítás hatálya alá nem tartozó munkavállalók után a magyarországi vállalkozásoknak nem keletkezik szociális hozzájárulási adó fizetési kötelezettsége.

70. A javaslat alapján a külföldi fióktelepeken alkalmazott, a magyar társadalombiztosítás hatálya alá nem tartozó munkavállalók után a magyarországi vállalkozásoknak nem keletkezik szociális hozzájárulási adó fizetési kötelezettsége.

A javaslat továbbá a szerzetesrendi tagok tb-jogállását érintő korábbi módosításokkal összefüggő átvezetéseket tartalmazza (e korábbi módosítások egyértelművé tették, hogy a szerzetesrendi tagokra is az egyházi személyekre irányadó tb-szabályok alkalmazandók).

71. A módosító javaslat a pornográf tartalmú televíziós csatornák, műsorok közvetítésére irányuló szolgáltatás adóköteles szolgáltatásává tételével a kulturális



adó hatályát kiterjeszti azokra a televíziós kábelszolgáltatókra, műholdas műsorelosztókra, illetve földi terjesztésű műsorelosztókra akik/amelyek – az általuk nyújtott műsorszolgáltatás keretén belül – pornográf tartalmú csatorna hozzáférését teszik lehetővé előfizetőik részére, azaz kínálatukban olyan csomagajánlat is szerepel, amely legalább egy pornócsatornát magában foglal.

72. A javaslat tekintettel arra, hogy a számozás módosításának szükségessége okafogyottá vált, az a továbbiakban nem indokolt.
73. A Javaslattal értelmében a gazdasági válság negatív hatásainak enyhítése és a költségvetési hiánycélra vonatkozó prognózis tartásának elősegítése érdekében az energiaellátók jövedelemadója 31 százalékra emelkedik. Kedvező szabály ugyanakkor, hogy az új beruházásokra tekintettel az energiaellátók jövedelemadójából is érvényesíthető adókedvezmény a jövőben, legfeljebb a számított adó 50 százalékáig.
74. A javaslat egyértelművé teszi, hogy a végzést nem csak bíró, hanem fogalmazó, vagy bírósági ügyintéző is kiadhatja a törvényben meghatározott feltételek esetén.
75. A javaslat egy szóhiányt pótol.
76. A javaslat tiltott szerencsejáték szervezés miatt folytatott büntetőeljárás és az engedély nélküli szerencsejáték szervezés miatt az Szjtv. alapján folytatott közigazgatási eljárás összhangjának megteremtése érdekében kimondja, hogy az Szjtv. szerinti lefoglalást az állami adóhatóság megszünteti és a büntetőeljárásban tárgyi bizonyítékul szolgáló dolgot a büntető ügyben eljáró hatóság megkeresésére átadja.
77. Az átvállalás lehetősége kibővül a csomagolóanyag esetében az azt változatlan formában és állapotban, vagy más kiszerezésben továbbértékesítő első belföldi vevő számára, a csomagolóanyag esetében az azt anyagában, méretében, megjelenésében továbbfeldolgozott csomagolóanyag, csomagolóeszköz, illetve csomagolási segédanyag előállítására felhasználók számára, továbbá a 3920 vámtarifaszám alá tartozó csomagolóanyag esetében az azt változatlan formában és állapotban, vagy más kiszerezésben, kiskereskedelmi értékesítés keretében továbbértékesítő vevők számára.
78. Lásd a 20. ponthoz tartozó indokolást
79. Az átvállalás lehetőségének kibővítésével a nyilatkozatot adó már nem csupán a csomagolóanyag első belföldi vevője lehet, ezért valamennyi belföldi vevő részére biztosítani kell a termékdíj felszámítása nélküli beszerzést a nem csomagolási célú felhasználás esetén.
80. A szabad vállalkozási zónában működő vállalkozások és a vállalkozási kutatóhelyek által igénybe vehető szociális hozzájárulási adókedvezmény mellett az általuk fizetendő szakképzési hozzájárulásból is érvényesíthető kedvezmény.
81. Az egységes javaslatban szereplő szöveg nincs összhangban a társasági adóra vonatkozóan az Art. 2. sz. melléklet I/Határidők/3/B/a alpontjában a visszaigénylés kezdő időpontjára meghatározottakkal, ezért szükséges a visszaigénylés kezdő időpontjára vonatkozó rendelkező szövegrésszel való kiegészítése. Egy kötelezettség teljesítése esetén csak a határidő után van lehetőség az esetleges túlfizetés visszaigénylésére.

82. Hatályba léptető rendelkezés.
83. A 98/34/EK irányelv rendelkezéscire tekintettel érdekében szükséges technikai korrekciók.
84. Csoportos biztosítás esetén az egy biztosítottra jutó díj összegét kell figyelembe venni az adómentesség havi értékhatára szempontjából.
85. A javaslat pontosítja, hogy a baleset- és betegségbiztosítás alapján nyújtott jövedelmet pótló szolgáltatást akkor sem adómentes, ha annak díja csak részben volt adómentes, továbbá egy értelemzavaró rendelkezés elhagyásával egyértelművé teszi, hogy az életbiztosításnak csak a kockázati (haláleseti) szolgáltatása adómentes.
86. Pontosító rendelkezés, amely szerint az adómentesség a szerződőként vagy a biztosítóhoz bejelentett díjfizetőként fizetett rendszeres díjára vonatkozhat. Ezzel elérhető, hogy a biztosító társaság a díjfizetés időpontjában meg tudja ítélni, hogy a díj adómentesnek minősül-e.
87. A lakás célú devizakölcsönnel rendelkező magánszemélyek adósságának hitelintézeti elengedésével összefüggő adómentesség a hatályos szabályok szerint jövedelemkorláthoz kötött (az egy főre eső jövedelem a megelőző három hónap átlagában egy főre vetítve nem haladhatja meg az öregségi nyugdíjminimum kétszeresét). A gyakorlatban felmerült igények alapján indokolt a korlát felemelése az öregségi nyugdíjminimum négyszeresére. További feltétel, hogy a hitelintézet és a magánszemély független felek legyenek, tehát pl. a magánszemély ne álljon munkaviszonyban a hitelintézettel. A szabály kiegészül azzal, hogy a hitelintézet hagyatéki hitelezői minőségében is elengedhet tartozást adómentesen.
88. Az egységes javaslatban szereplő új adómentes jogcím (egyes kulturális célú belépőjegyek, bérletek adómentessége 50 ezer forint értékig) feltételrendszerének további pontosítása.
89. Az adómentes biztosítási díjról szóló adatszolgáltatásban fel kell tüntetni a biztosító nevét és székhelyét is. Ennek különösen a külföldi illetőségű biztosítóval kötött szerződések esetében van jelentősége, hiszen e biztosítók kifizető feladatokra nem kötelezhetők.
90. A Javaslat biztosítja a Katv. és a Tao. tv. közötti koherenciát tekintve, hogy kimondja, hogy a kisvállalati adóalany mellett a kisadózó vállalkozások tételes adójának alanya is mentesül a társasági adófizetési kötelezettség alól.
91. A javaslat a jogalkotói szándéknak megfelelően módosítja a törvényjavaslat 6. számú mellékletében szereplő termékeket.
92. A javaslat a jogalkotói szándéknak megfelelően módosítja a törvényjavaslat 7. számú mellékletében szereplő termékeket.
93. Lásd az 71. ponthoz tartozó indokolást.

A jelzettek miatt a T/8750. számú törvényjavaslat egységes javaslatában szereplő rendelkezés módosítása indokolt.

Budapest, 2012. november 16.

*Matolcsy György*

Dr. Matolcsy György

