

T/8750/94. szám

Érkezett: 2012 NOV 09.



**Az Országgyűlés**

**Számvevőszéki és költségvetési  
bizottságának**

**Egészségügyi  
bizottságának**

**Emberi jogi, kisebbségi, civil-  
és vallásügyi bizottságának**

**Fenntartható fejlődés  
bizottságának**

**Foglalkoztatási és munkaügyi  
bizottságának**

**Fogyasztóvédelmi  
bizottságának**

**Gazdasági és informatikai  
bizottságának**

**Ifjúsági, szociális, családügyi  
és lakhatási bizottságának**

**Kulturális és sajtóbizottságának**

**Mezőgazdasági  
bizottságának**

**Önkormányzati és területfejlesztési  
bizottságának**

**Sport- és turizmusbizottságának**

**k i e g é s z í t ő   a j á n l á s a**

*egyres adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló  
T/8750. számú törvényjavaslat*

**vitájához**

(Együtt kezelendő a T/8750/74. sz. ajánlással.)

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Számvevőszéki és költségvetési bizottsága (továbbiakban: Költségvetési bizottság) - első helyen kijelölt bizottságként -, Egészségügyi bizottsága, Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottsága (továbbiakban: Emberi jogi bizottság), Fenntartható fejlődés bizottsága, Foglalkoztatási és munkaügyi bizottsága (továbbiakban: Foglalkoztatási bizottság), Fogyasztóvédelmi bizottsága, Gazdasági és informatikai bizottsága (továbbiakban: Gazdasági bizottság), Ifjúsági, szociális, családügyi és lakhatási bizottsága (továbbiakban: Ifjúsági bizottság), Kulturális és sajtóbizottsága (továbbiakban: Kulturális bizottság), Mezőgazdasági bizottsága, Önkormányzati és területfejlesztési bizottsága (továbbiakban: Önkormányzati bizottság), valamint Sport- és turizmusbizottsága (továbbiakban: Sport bizottság) megvitatta az **egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról** szóló, T/8750. számon beterjesztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/8750/71-73., 75-93. számú kapcsolódó és bizottsági módosító javaslatokat.

A **Mezőgazdasági bizottság** ülésén az Előterjesztő képviselője a tárca álláspontját közölte.

Az **Egészségügyi, az Emberi jogi, a Kulturális, valamint az Ifjúsági bizottság** a feladatkörét érintő módosító javaslat hiányában az ajánlást nem tárgyalta.

A módosító javaslatokról a **Fenntartható fejlődés bizottsága, az Önkormányzati, a Foglalkoztatási, a Fogyasztóvédelmi, valamint a Gazdasági bizottság** a 2012. november 11-i ülésén foglal állást.

**Az ajánlásban használt rövidítés:**

<b>Szja tv.:</b>	a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény
<b>Tao. tv.:</b>	a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény
<b>Különadó tv.:</b>	az államháztartás egyensúlyát javító különadóról és járadékról szóló 2006. évi LIX. törvény
<b>Gyűjtőszámlahitel tv.:</b>	a pénzügyi intézmény a devizakölcsönök törlesztési árfolyamának rögzítéséről és a lakóingatlanok kényszerértékesítésének rendjéről szóló 2011. évi LXXV. törvény
<b>Et.:</b>	az energiaadóról szóló 2003. évi LXXXVIII. törvény
<b>Rega tv.:</b>	a regisztrációs adóról szóló 2003. évi CX. törvény
<b>Kkt.:</b>	a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény
<b>Jöt.:</b>	a jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény
<b>Áfa tv.:</b>	az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény
<b>Htv.:</b>	a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény
<b>Gjt.:</b>	a gépjárműadóról szóló 1991. évi LXXXII. törvény
<b>Neta tv.:</b>	a népegészségügyi termékadóról szóló 2011. évi CIII. törvény
<b>Itv.:</b>	az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény

<b>Vtv.:</b>	a közösségi vámjog végrehajtásáról szóló 2003. évi CXXVI. törvény
<b>Art.:</b>	az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény
<b>Tbj.:</b>	a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény
<b>Vht.:</b>	a bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény
<b>Módtv2.:</b>	az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2012. évi ... törvény
<b>Eho.:</b>	az egészségügyi hozzájárulásról szóló 1998. évi LXVI. törvény
<b>Szt.:</b>	a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény
<b>Kkt.:</b>	a Magyar Könyvvizsgálói Kamaráról, a könyvvizsgálói tevékenységről, valamint a könyvvizsgálói közfelügyeletről szóló 2007. évi LXXV. törvény
<b>Szjftv.:</b>	a személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény
<b>Eat.:</b>	az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CLVI. törvény
<b>Ctv.:</b>	a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény
<b>Art.:</b>	az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény
<b>Ktdt.:</b>	a környezetvédelmi termékdíjról szóló 2011. évi LXXXV. törvény
<b>Pti.:</b>	a pénzügyi tranzakciós illetékről szóló 2012. évi CXVI. törvény
<b>Távhő tv.:</b>	a távhőszolgáltatás versenyképesebbé tételéről szóló 2008. évi LXVII. törvény
<b>Öpt.:</b>	az Önkéntes Kölcsönös Biztosító Pénztárakról szóló 1993. évi XCVI. törvény
<b>Mpt.:</b>	a magánnyugdíjról és a magánnyugdíjpénztárakról szóló 1997. évi LXXXII. törvény

**1. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 2. §-át új (2) bekezdéssel – az Szja tv. 3. § 87. pontját érintően – kiegészíteni javasolja:**

(2) Az Szja tv. 3. § 87. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában az egyes fogalmak jelentése a következő:)

„87. Erzsébet-utalvány: a Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány által papír alapon vagy elektronikus formában kibocsátott, fogyasztásra kész étel és melegkonyhás vendéglátóhelyeken étkezési szolgáltatás vásárlására felhasználható utalvány.”

T/8750/89/1-2. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 13.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/89/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért*

**2. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **2. § (2) bekezdésében az Szja tv. 3. § 93-94. és 96-97. pontjának** a következő módosítását javasolja:

(2) Az Szja tv. 3. §-a a következő 89-98. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában az egyes fogalmak jelentése a következő:)

„93. *Nyugdíjbiztosítás:* az olyan életbiztosítás, ahol a biztosítói teljesítést a biztosított halála, vagy a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló jogszabály szerinti nyugdíjszolgáltatásra való jogosultság megszerzése, vagy az egészségi állapot legalább 40%-os mértéket elérő károsodása váltja ki, illetve ha a biztosító **[lejárati] elérési** szolgáltatása a szerződés létrejöttkor érvényes öregségi nyugdíjkorhatár biztosított általi betöltésekor válik esedékessé, feltéve, hogy a szerződés létrejöttétől a biztosító biztosítási eseményre tekintettel történő teljesítéséig (kivéve a biztosított halálát, a rokkantsági, a rehabilitációs ellátásra való jogosultság bekövetkezését, valamint ha a biztosító teljesítése nem csökkenő összegű járadékszolgáltatás és a járadékszolgáltatást a folyósítás megkezdésétől számított 10. év végéig vagy a biztosított haláláig nyújtják) legalább 10 év eltelik.

94. *Betegségbiztosítás (vagy egészségbiztosítás):* az olyan személybiztosítás, amely alapján a biztosító a biztosított megbetegedése [bármely okból történő egészségkárosodása vagy rokkantsága] esetén a szerződésben meghatározott szolgáltatások teljesítésére vállal kötelezettséget, azzal, hogy betegségbiztosítás esetében a biztosító szolgáltatása kiterjedhet a szerződésben meghatározott, a biztosítási eseménnyel kapcsolatban álló egészségügyi szolgáltatások miatt felmerült költségek egészségügyi szolgáltató számára történő megtérítésére is.”

„96. *Járadékbiztosítás:* az olyan életbiztosítás – ideértve az azonnal induló, **[élethosszig tartó,]** nem csökkenő összegű járadékbiztosítást is –, ahol a járadékszolgáltatást legalább a folyósítás megkezdésétől számított 10. év végéig, vagy a biztosított haláláig nyújtják, feltéve, hogy a járadék nem csökkenő összegű és legalább évente vagy annál gyakoribb kifizetéssel valósul meg.

97. *Nem csökkenő összegű járadékszolgáltatás:* a biztosító olyan szolgáltatása, amikor a biztosító rendszeres teljesítései közül a mindenkori utolsó teljesítés – pénzben vagy más egységben kifejezett – összege nagyobb vagy egyenlő a mindenkori utolsó teljesítést közvetlenül megelőző biztosítói teljesítés összegénél, ideértve azt az esetet is, amikor a biztosítói teljesítés összege igazolhatóan kizárólag a biztosítói teljesítés **[gyakorisága]** gyakoriságának és/vagy a folyósítás tartamának módosulása miatt változik.”

T/8750/84/1-15. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 2., 3., 5., 7., 6., 8., 9., 11., 91., 108., 109., 110., 111., 114., 115.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/84/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**3. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **4. §-ában az Szja tv. 7. § (1a) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

4. § Az Szja tv. 7. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A 3. § 89. pontjától eltérően nem szerez bevételt a díjfizetés időpontjában a biztosított magánszemély, ha a biztosító teljesítésére – korlátozások nélkül – a díjat fizető személy jogosult.”

T/8750/84/1-15. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 2., 3., 5., 7., 6., 8., 9., 11., 91., 108., 109., 110., 111., 114., 115.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/84/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**4. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslatot **új 8. §-sal az Szja tv. 28. § (2) bekezdését** érintően – kiegészíteni javasolja:

8. § Az Szja tv. 28. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha a biztosítás más személy (kivéve az egyéni vállalkozónak nem minősülő magánszemélyt) által fizetett díja részben vagy egészben a magánszemély adómentes bevétele volt, egyéb jövedelem a lejáratú szolgáltatással nem bíró, teljes életre (kizárólag halál esetére) szóló, visszavásárlási értékkel bíró életbiztosítás

a) alapján a biztosító nem haláleseti teljesítéséből a biztosítottnak vagy a kedvezményezettnek juttatott vagyoni értékéből a biztosított által megfizetett biztosítási díjak és az adóköteles biztosítási díjak együttes összegét meghaladó része;

b) visszavásárlási értékéből a biztosított által megfizetett biztosítási díjak és az adóköteles biztosítási díjak együttes összegét meghaladó része a biztosítási szerződés módosításának időpontjában az eredeti biztosított magánszemélynél, ha a biztosítási szerződésben meghatározott biztosított személyében változás következik be, illetve ha a szerződésmódosítás következtében a biztosítás már nem minősül lejáratú szolgáltatással nem bíró, teljes életre (kizárólag halál esetére) szóló, visszavásárlási értékkel bíró életbiztosításnak

azzal, hogy az ily módon megállapított egyéb jövedelmet adóköteles biztosítási díjként lehet figyelembe venni a biztosító további teljesítése adókötelezettségének megállapításakor.”

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 4., 10., 67., 68., 92., 112., 113., 116.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/81/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért*

**5. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 9. §-át új (1) és (2) bekezdéssel – az Szja tv. 29/B. § (1) és (1a)-(1d) bekezdését érintően – kiegészíteni javasolja:**

9. § (1) Az Szja tv. 29/B. § (1) bekezdése a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A családi kedvezmény ugyanazon kedvezményezett eltartott után egyszeresen vehető igénybe.”

(2) Az Szja tv. 29/B §-a a következő (1a)-(1d) bekezdésekkel egészül ki:

„(1a) A családi kedvezményt a jogosult arra a hónapra tekintettel veheti igénybe, mely számára jogosultsági hónapnak minősül. Több jogosult esetén az adott jogosultsági hónap után járó családi kedvezményt a jogosultak közösen is igénybe vehetik.

(1b) A jogosult az öt megillető családi kedvezményt – adóbevallásban, munkáltatói adómegállapításban – megoszthatja a vele közös háztartásban élő, jogosultnak nem minősülő házastársával (ideértve különösen a nevelőszülő házastársát), élettársával, ideértve azt az esetet is, ha a családi kedvezményt a jogosult egyáltalán nem tudja érvényesíteni. Azon jogosultsági hónapokra eső családi kedvezményre, amelyre vonatkozóan a jogosult vagy házastársa, élettársa a gyermeket nevelő egyedülálló családi pótlékát igénybe veszi, a megosztás nem alkalmazható.

(1c) A családi kedvezmény közös igénybevétele, megosztása az adóbevallásban, munkáltatói adómegállapításban a 29/A. § (3) bekezdés c)-d) pontjában nem említett jogosultak esetében független attól, hogy az adóelőleg megállapításánál mely jogosultnál történt annak figyelembevétele.

(1d) Több jogosult vagy a kedvezmény megosztása esetén az igénybevétel feltétele az érintett magánszemélyek – adóbevallásban, munkáltatói adómegállapításban közösen tett, egymás adóazonosító jelét is feltüntető – nyilatkozata, amely tartalmazza, hogy a kedvezményt melyikük veszi igénybe, továbbá a kedvezmény összegének – az összeg vagy a kedvezményezett eltartottak számának felosztásával történő – közös igénybevételére, megosztására vonatkozó döntésüket.”

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 2., 3., 5., 7., 6., 8., 9., 11., 91., 108., 109., 110., 111., 114., 115.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/84/3. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért*

**6. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslatot új 14. §-sal – az Szja tv. 53. § (1) bekezdését érintően – kiegészíteni javasolja:

14. § Az Szja tv. 53. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A jövedelmet a bevételből a (2) bekezdésben foglalt eltérésekkel

a) az egyéni vállalkozó 40 százalék,

b) az adóév egészében kizárólag a (3) bekezdésben, vagy kizárólag a (3) és (4) bekezdésben felsorolt tevékenységből bevételt szerző egyéni vállalkozó 80 százalék,

c) az adóév egészében kizárólag a kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló kormányrendelet alapján kiskereskedelmi tevékenységből bevételt szerző egyéni vállalkozó 87 százalék,

d) a c) pontban említett egyéni vállalkozó - feltéve, hogy külön-külön vagy együttesen az adóév egészében kizárólag a (4) bekezdésben felsorolt üzlet(ek) működtetéséből szerez bevételt - 93 százalék,

e) a mezőgazdasági kistermelő 85 százalék, illetőleg a bevételének azon részéből, amely állattenyésztésből vagy állati termék előállításából származik, 94 százalék

költséghányad levonásával állapítja meg (átalányban megállapított jövedelem).”

T/8750/84/1-15. sz.

<p><b>Megjegyzés:</b> Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 2., 3., 5., 7., 6., 8., 9., 11., 91., 108., 109., 110., 111., 114., 115.</p>
---

**Indokolás:** Lásd a T/8750/84/5. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért*

**7. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat 14. § (4) bekezdésében az Szja tv. 65. § (6a) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(4) Az Szja tv. 65. §-a a következő (6a) bekezdéssel egészül ki:

„(6a) Az (1) bekezdés *d)* pontjának alkalmazása során kockázati biztosítási díjnak kell tekinteni a számviteli jogszabályok szerint elkülönítve kimutatott kockázati biztosítási díjat, vagy – ha a kockázati biztosítás díja nem elkülönített – rendszeres díjfizetésű biztosítási szerződés esetében a [rendszeres] díj 10 százalékát, egyszeri díjas biztosítás esetében a [z egyszeri] díj 1 százalékát. Ha a biztosítói teljesítéssel a biztosítási szerződés nem szűnik meg, a befizetett díjak és az azt csökkenteni rendelt tételek olyan arányban vehetők figyelembe, mint ahogyan a biztosítói teljesítés összege aránylik a biztosítási szerződés – a biztosítói teljesítés időpontjában történő – megszűnése esetén járó biztosítói teljesítés összegéhez. A biztosítói teljesítést megelőzően bevételcsökkentő tételként már figyelembe vett díjrészeket, valamint a befizetett díjat csökkentő tételként már figyelembe vett kockázati biztosítási díjat figyelmen kívül kell hagyni a kamatjövedelem biztosítói teljesítés időpontjában történő további megállapítása során.”

T/8750/84/1-15. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 2., 3., 5., 7., 6., 8., 9., 11., 91., 108., 109., 110., 111., 114., 115.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/84/4. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**8. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslatot **új 15. §-sal – az Szja tv. 67. § (9) bekezdés c) pontját érintően – kiegészíteni** javasolja:

15. § Az Szja tv. 67. § (9) bekezdés c) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az árfolyamnyereségből származó jövedelemre vonatkozó rendelkezések alkalmazásában)

„c) a nyugdíj-előtakarékossági számla

ca) adómentes nyugdíjszolgáltatás miatt történő megszűnése esetén a nyugdíj értékpapír/letéti számlán lévő pénzügyi eszköz szerzési értékeként a megszűnés napján irányadó szokásos piaci érték, illetve az a) pont szerint megszerzésre fordított érték közül a nagyobb

cb) nem adómentes nyugdíj szolgáltatás miatt történő megszűnése esetén, ha a 28. § (17) bekezdés rendelkezése alkalmazásával egyéb jövedelem keletkezik, a nyugdíj értékpapír/letéti számlán lévő pénzügyi eszköz szerzési értékeként az eszköznek a megszűnés napján irányadó szokásos piaci értéke

cc) nem adómentes nyugdíj szolgáltatás miatt történő megszűnése esetén, ha a 28. § (17) bekezdés rendelkezése alkalmazásával egyéb jövedelem nem keletkezik, az a) pont szerint megszerzésre fordított érték

vehető figyelembe azzal, hogy e rendelkezést kell alkalmazni a nyugdíj-előtakarékossági számla nyugdíj értékpapír/letéti számlájáról kivont pénzügyi eszköz szerzési értéke tekintetében abban az esetben is, ha a számlatulajdonos a nyugdíj-előtakarékossági számla megszüntetése nélkül rendelkezik adóköteles kifizetésről.”



**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 2., 3., 5., 7., 6., 8., 9., 11., 91., 108., 109., 110., 111., 114., 115.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/84/6. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért*

**9. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **18. §-ában az Szja tv. 84/W. § (2), (3) és (6) bekezdésének** a következő módosítását, valamint **új (5) bekezdéssel történő kiegészítését** javasolja:

18. § Az Szja tv. a következő 84/W. §-sal egészül ki:

„(2) A 2012. december 31-éig létrejött, a 2012. december 31-én hatályos szabályok szerint adómentes díjú biztosításnak minősülő, visszavásárlási értékkel rendelkező teljes életre szóló kockázati élet- és balesetbiztosításra – a 2012. december 31-ét követően a szerződés szerint elvárt díjon felüli díjfizetést (így különösen az eseti, a rendkívüli, a soron kívüli díjat) kivéve – 2015. december 31-éig e törvény 2012. december 31-én hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni, akkor is, ha 2012. december 31-ét követően a biztosítási szerződést határozott idejűvé módosítják. E rendelkezés alkalmazásában 2012. december 31-éig létrejött teljes életre szóló kockázati élet- és balesetbiztosításnak azt kell tekinteni, ahol a biztosítási jogviszony létrehozását kezdeményező, a felek által aláírt ajánlat és a biztosítás első díja vagy egyszeri díja legkésőbb 2012. december 31-éig a biztosítóhoz megérkezett.

(3) Ha a biztosító 2012. december 31-ét követően olyan teljes életre szóló kockázati élet- és balesetbiztosításra teljesít kifizetést, amelynek volt adómentes díja, úgy a 2015. december 31-éig megfizetett díjra – a 2012. december 31-ét követően a szerződés szerint elvárt díjon felüli díjfizetést (így különösen az eseti, a rendkívüli, a soron kívüli díjat) kivéve – és az ahhoz kapcsolódó biztosítói teljesítésre – a jövedelem jogcíme és a jövedelem megállapítása tekintetében – e törvény 2012. december 31-én hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni.”

„(5) Amennyiben a magánszemély 2013. január 1-jét megelőzően zárt körben kibocsátott értékpapírt szerzett ellenőrzött tőkepiaci ügylet keretében, az így megszerzett értékpapír 2012. december 31-ét követő átruházása esetén az ellenőrzött tőkepiaci ügyletre vonatkozó rendelkezések alkalmazhatók, ha egyebekben az ügylet megfelel az ellenőrzött tőkepiaci ügyletre vonatkozó előírásoknak. Amennyiben 2013. január 1-jét megelőzően a magánszemély tartós befektetési szerződése lekötési nyilvántartásában zárt körben kibocsátott értékpapír szerepel, az említett értékpapír – 2012. december 31-ét követő – ellenőrzött tőkepiaci ügylet keretében történő átruházása ellenében megszerzett bevételt a magánszemély tartós befektetési szerződése lekötési nyilvántartásában kell feltüntetni.”

„([6]7) Az 1. számú melléklet az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2012. évi ... törvénnyel megállapított 3.2.6.1. alpontja, 4.25. alpontja, 7.19. alpontja, valamint 8.27. alpontja a 2012. január 1-jétől megszerzett jövedelmekre is alkalmazható.”

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 2., 3., 5., 7., 6., 8., 9., 11., 91., 108., 109., 110., 111., 114., 115.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/84/7. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért*

**10. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 18. §-ában az Szja tv. 84/W. § (2) bekezdésének az elhagyását, valamint (3) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

18. § Az Szja tv. a következő 84/W. §-sal egészül ki:

„84/W. § (1) E törvény biztosításokra vonatkozó, 2012. december 31-e után hatályos rendelkezéseit a (2)–(4) bekezdésben foglaltak figyelembevételével kell alkalmazni.

**[(2) A 2012. december 31-éig létrejött, a 2012. december 31-én hatályos szabályok szerint adómentes díjú biztosításnak minősülő, visszavásárlási értékkel rendelkező teljes életre szóló kockázati élet- és balesetbiztosításra 2015. december 31-éig e törvény 2012. december 31-én hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni, akkor is, ha 2012. december 31-ét követően a biztosítási szerződést határozott idejűvé módosítják. E rendelkezés alkalmazásában 2012. december 31-éig létrejött teljes életre szóló kockázati élet- és balesetbiztosításnak azt kell tekinteni, ahol a biztosítási jogviszony létrehozását kezdeményező, a felek által aláírt ajánlat és a biztosítás első díja vagy egyszeri díja legkésőbb 2012. december 31-éig a biztosítóhoz megérkezett.]**

**(2) [(3)]** Ha a biztosító 2012. december 31-ét követően olyan teljes életre szóló kockázati élet- és balesetbiztosításra teljesít kifizetést, amelynek volt adómentes díja, úgy a 2012. [2015.] december 31-éig megfizetett díjra és az ahhoz kapcsolódó biztosítói teljesítésre e törvény 2012. december 31-én hatályos rendelkezéseit lehet [kell] alkalmazni, ha az a magánszemély számára kedvezőbb.

**(3) [4]** E törvény

*a) 1. számú melléklet 6. pont 6.3. alpontjának és 3. § 91. pontjának alkalmazása során a 2013. január 1. előtt adott engedményt (díjvisszatérítést, más vagyoni értéket);*

*b) 65. § (1) bekezdés d) pontjának alkalmazása során a kamatjövedelem számításakor a 2013. január 1. előtt fizetett kockázati biztosítási díjat;*

*c) 65. § (3a) bekezdés alkalmazása során az elvárt díjon felül, 2013. január 1. előtt teljesített díjfizetést*

*figyelmen kívül kell hagyni.*

(4) [5] E törvénynek az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2012. évi ... törvénnyel megállapított 70. § (4) bekezdése a 2012. évre vonatkozó keretösszeg megállapítása során is alkalmazható.

(5) [6] Az 1. számú melléklet az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2012. évi ... törvénnyel megállapított 3.2.6.1. alpontja a 2012. január 1-jétől megszerzett jövedelmekre is alkalmazható.

(6) [7] Ha a magánszemély nyugdíj-előtakarékossági számláját 2013. január 1-jét megelőzően nyitotta meg, illetve az önkéntes kölcsönös nyugdíjpénztárban, a foglalkoztatói nyugdíjszolgáltató intézményben tagi jogviszonya 2013. január 1-jét megelőzően keletkezett, a magánszemélyt megillető nyugdíjszolgáltatás adókötelezettségére az 1. számú melléklet 2012. december 31-én hatályos 6.5. alpontját lehet alkalmazni.”

T/8750/81/1-8. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 4., 10., 67., 68., 92., 112., 113., 116.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/81/2. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**11. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **20. §-ának** a következő szerkezeti és tartalmi módosítását javasolja:

20. § Az Szja tv.

1. 3. § 37. pontjában a „*Rendőrség, az állami*” szövegrész helyébe a „*Rendőrség, az Országgyűlési Őrség, az állami*” szöveg;

2. 3. § 79. pontjában a „*hitelintézet*” szövegrész helyébe a „*befektetési alapkezelő és hitelintézet*” szöveg;

3. 7. § (1) bekezdés m) pontjában a „*beszámítani*” szövegrész helyébe a „*beszámítani azzal, hogy ezt az összeget az adóbevallásban, a munkáltatói adómegállapításban tájékoztató adatként szerepeltetni kell*” szöveg,

4. 7. § (1) bekezdés x) pontjában a „*hozzájárulás*” szövegrész helyébe az „*adó*” szöveg;

5. 8. § (2) bekezdésében a „*megszerzett jövedelem*” szövegrész helyébe a „*megszerzett külön adózó jövedelem*” szöveg;

6. 18. § (1) bekezdésében a „*megkezdése előtt*” szövegrész helyébe a „*megkezdése (újra)kezdése előtt*” szövegrész;

7. 21. § (2) bekezdésében a „*társadalombiztosítási járulék*” szövegrész helyébe a „*szociális hozzájárulási adó*” szöveg;

8. 25. § (1) bekezdésében az „*adóköteles biztosítási díj címén kapott bevétel, a társas vállalkozásban*” szövegrész helyébe az „*adóköteles biztosítási díj címén kapott bevétel (feltéve, hogy az adóköteles biztosítási díj utáni adó nem a kifizetőt terheli), a társas vállalkozásban*” szöveg;

9. 28. § (17) bekezdésében a „*számlákról szóló törvény szerint*” szövegrész helyébe a „*számláról adómentes*” szöveg, a „*nem-nyugdíj szolgáltatás*” szövegrészek helyébe az „*adóköteles kifizetés*” szövegek, a „*nem-nyugdíj szolgáltatásról*” szövegrész helyébe az „*adóköteles kifizetésről*” szöveg;

10.[9.] 29/A. § (1) bekezdésében a „29. § (1) bekezdés” szövegrész helyébe a „29. §” szöveg;

11.[10.] 39. § (1) bekezdésében az „*a mezőgazdasági őstermelői tevékenységből származó, adóalap-kiegészítéssel növelt jövedelem*” szövegrész helyébe az „*a mezőgazdasági őstermelői tevékenységből származó jövedelem*” szöveg;

12.[11.] 47. § (2) bekezdés c) pont cb) alpontjában a „*rész,*” szövegrész helyébe a „*rész*” szöveg;

13. 48. § (3) bekezdésében a „*Megosztás esetén*” szövegrész helyébe az „*A családi kedvezmény közös igénybevétele esetén*” szöveg;

14.[12.] 49/B. § (6) bekezdés b) pontjában a „*társadalombiztosítási járulék*” szövegrész helyébe a „*szociális hozzájárulási adó*” szöveg;

15.[13.] 58. § (2) bekezdésében az „*egyéni vállalkozóként szerzi meg*” szövegrész helyébe az „*egyéni vállalkozóként, mezőgazdasági őstermelőként szerzi meg*” szöveg;

16.[14.] 65. § (1) bekezdés nyitó szövegében a „*figyelemmel az (5) bekezdés rendelkezéseire is*” szövegrész helyébe a „*figyelemmel a (3)-(3b) és az (5)-(6a) bekezdés rendelkezéseire is*” szöveg;

17.[15.] 65. § (2) bekezdés záró szövegében az „*igazolás tartalmáról adatot szolgáltat*” szövegrész helyébe az „*igazolás tartalmáról az adóévet követő év január 31-éig adatot szolgáltat*” szöveg;

18.[16.] 66. § (3) bekezdésében az „*állapítja meg, és azt a kifizetést követő negyedév első hónapjának 12. napjáig fizeti meg*” szövegrész helyébe „*az adóhatósági közreműködés nélkül elkészített bevallásában állapítja meg, és a bevallás benyújtására előírt határidőig fizeti meg*” szöveg;

19. 67. § (9) bekezdés c) alpontjában a „*számla nyugdíjszolgáltatás miatt*” szövegrész helyébe a „*számla adómentes nyugdíjszolgáltatás miatt*” szöveg;

20.[17.] 67/A. § (3) bekezdésében a „*pénzügyi eszközre, árura*” szövegrész helyébe a „*pénzügyi eszközre (ide nem értve a zárt körben kibocsátott értékpapírt), árura*” szöveg;

21.[18.] 67/B. § (2) bekezdésében a „25 ezer forint befizetés” szövegrész helyébe a „25 ezer forint (vagy annak megfelelő külföldi fizető eszköz) befizetés” szöveg, (4) bekezdésében a „napján” szövegrész helyébe a „napjára vonatkozó” szöveg;

22.[19.] 84/I. §-ában az „érvényesítheti” szövegrész helyébe az „érvényesítheti azzal, hogy az adókedvezményekre vonatkozó jövedelemkorlátok számítása szempontjából éves összes jövedelemnek a 3. § 75. pontjának az átmeneti rendelkezés által hivatkozott időpontban irányadó szabályait kell alkalmazni” szöveg;

23.[20.] 3. számú melléklet I. Jellemzően előforduló költségek fejezet 8. pontjában a „kockázati élet-, balesetbiztosítás díja, az életbiztosításnál feltéve, hogy a mezőgazdasági őstermelő e címen nem vett igénybe adókedvezményt” szövegrész helyébe a „kockázati biztosítás díja” szöveg;

24.[21.] 11. számú melléklet I. Jellemzően előforduló költségek fejezet 5. pontjában az „alkalmazott, továbbá” szövegrész helyébe az „alkalmazott (adóköteles biztosítási díj esetében feltéve, hogy a biztosítói szolgáltatás kedvezményezettje nem az egyéni vállalkozó), továbbá” szöveg, 6. pontjában a „társadalombiztosítási járulék” szövegrész helyébe a „szociális hozzájárulási adó” szöveg, 9. pontjában a „kockázati élet-, balesetbiztosítás díja, az életbiztosításnál, feltéve, hogy az egyéni vállalkozó e címen nem vett igénybe adókedvezményt” szövegrész helyébe a „kockázati biztosítás díja” szöveg

lép.

T/8750/84/1-15. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 2., 3., 5., 7., 6., 8., 9., 11., 91., 108., 109., 110., 111., 114., 115.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/84/8. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért*

**12. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 20. §-át új 19. és 20. ponttal kiegészíteni javasolja:**

20. § Az Szja tv.

19. 70. § (la) bekezdésében a „nyújtott szolgáltatás” szövegrészek helyébe a „nyújtott szolgáltatás (kivéve a fogyasztásra kész étel vásárlására jogosító utalvány)” szöveg:

20. 71. § (1) bekezdés b) pont bb) alpontjában és (2) bekezdés b) pont bb) alpontjában az „5 ezer” szövegrész helyébe a „8 ezer” szöveg:

lép.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/76. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**13. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **21. § (1) bekezdés 3. pontjának** a következő módosítását, valamint **21. § (2) bekezdésének új 5. ponttal** történő kiegészítését javasolja:

21. § (1) Hatályát veszti az Szja tv.

1. 3. § 21. pont *a)* alpontjában az „*a munkáltató által fizetett adóköteles biztosítási díjat, valamint*” szövegrész;

2. 16. § (3) bekezdésében *b)* pontjában az „, *azzal, hogy közös tulajdont hasznosító tevékenység esetén a tulajdonosok eltérő rendelkezése hiányában azt a magánszemélyt terheli az adókötelezettség, aki a tevékenységet folytatja, illetőleg a jövedelemszerzés jogcímének jogosultja*” szövegrész;

3. 71. § (1) bekezdés *b)* pont *ba)* alpontjában és (2) bekezdés *b)* pont *ba)* alpontjában a „munkavállalóit ellátó, a munkáltató” szövegrész, (1) bekezdés *b)* pont *bb)* alpontjában és (2) bekezdés *b)* pont *bb)* alpontjában a „fogyasztásra kész étel vásárlására jogosító” szövegrész.

(2) Hatályát veszti az Szja tv.

1. 3. § 75. pontja;

2. 47. § (6)-(9) bekezdése;

3. 50. § (1) bekezdés *b)* pontja;

4. 63. § (7) bekezdése;

5. 84/T. § (3) bekezdése.

T/8750/89/1-2. sz.

<p><b>Megjegyzés:</b> Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 13.</p>
--

**Indokolás:** Lásd a T/8750/89/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

14. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 26. §-át új (2) és (3) bekezdéssel – a Tao. tv. 4. § 31. és 43/a. pontját érintően – kiegészíteni javasolja:

(2) A Tao. tv. 4. §-a a következő 31. ponttal egészül ki:

„31. szabad vállalkozási zóna: a térség fejlődése érdekében, a Kormány által kijelölt, térségi gazdaságfejlesztő szervezet által koordinált, közigazgatási határokkal, illetve helyrajzi számokkal lehatárolt, a fejlesztés szempontjából együtt kezelt térség;”

(3) A Tao. tv. 4. §-a a következő 43/a. ponttal egészül ki:

„43/a. látvány-csapatsport fejlesztése érdekében létrejött közhasznú alapítvány: minden olyan, a sportról szóló törvényben meghatározott szabályok szerint működő utánpótlás-nevelés fejlesztését végző alapítvány, amelyik közhasznúnak minősül;”

T/8750/86/1-11. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 14., 15., 16., 17., 18., 19., 20., 21., 80., 106., 117.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/86/1. számú módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

15. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 29. §-át új (2) bekezdéssel – a Tao. tv. 7. § (17) bekezdését érintően – kiegészíteni javasolja:

(2) A Tao. tv. 7. § (17) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(17) A felsőoktatási intézmény, a Magyar Tudományos Akadémia, a központi költségvetési szervként működő kutatóintézet, továbbá bármelyikük által vagy közösen alapított kutatóintézet, kutatóhely, valamint a közvetlenül vagy közvetve többségi állami tulajdonban lévő gazdasági társaság formájában működő kutatóintézet és az adózó által írásban kötött szerződés alapján közösen végzett alap kutatás, alkalmazott kutatás vagy kísérleti fejlesztés esetén az adózó az (1) bekezdés t) pontjában foglaltak alkalmazásakor az ott meghatározott összeg háromszorosát, legfeljebb 50 millió forintot vehet figyelembe, amelynek a 19. § (1) bekezdése szerinti adókulccsal számított értéke az állami támogatásokra vonatkozó rendelkezések alkalmazásában az adóévben igénybe vett csekély összegű (de minimis) támogatásnak minősül. E rendelkezésben foglaltakat az Európai Unió tagállamának vagy az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államnak a megfelelő szervezetére is alkalmazni kell.”

T/8750/86/1-11. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 14., 15., 16., 17., 18., 19., 20., 21., 80., 106., 117.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/86/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**16. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **30. §-át új (2) bekezdéssel – a Tao. tv. 8. § (5) bekezdés a) pontját** érintően – kiegészíteni javasolja:

(2) A Tao. tv. 8. § (5) bekezdése a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az (1) bekezdés j) pontja alkalmazásában

a) kötelezettség a kapott kölcsön, a zárt körben forgalomba hozott hitelviszonyt megtestesítő értékpapír miatt fennálló tartozás és a váltótartozás (kivéve a szállítói tartozás kiegyenlítése miatt fennálló váltótartozást), valamint minden más, a mérlegben kimutatott kölcsönnek, hitelviszonyt megtestesítő értékpapírnak, illetve váltótartozásnak nem minősülő kötelezettség, amelyre az adózó az eredménye terhére kamatot fizet, vagy amelyre tekintettel az adózás előtti eredményét a 18. § szerint csökkenti (kivéve a hitelintézetnél és a pénzügyi vállalkozásnál a pénzügyi szolgáltatási tevékenységgel kapcsolatban, annak érdekében fennálló tartozást, valamint az áruszállításból és a szolgáltatásnyújtásból származó kötelezettséget), adóévi napi átlagos állománya, amely csökkenthető a mérlegben a befektetett pénzügyi eszközök között, a követelések (ide nem értve az áruszállításból és a szolgáltatásnyújtásból származó követelést) között vagy az értékpapírok között kimutatott pénzkövetelés adóévi napi átlagos állományának összegével.”

T/8750/86/1-11. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 14., 15., 16., 17., 18., 19., 20., 21., 80., 106., 117.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/86/3. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**17. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **31. §-ában a Tao. tv. 17. § (8) bekezdésének** a következő módosítását, valamint **új (2) bekezdéssel – a Tao. tv. 17. § (13) bekezdését** érintően – történő kiegészítését javasolja:

31. § (1) A Tao. tv. 17. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A jogutód társaság csak akkor jogosult az átalakulás útján átvett elhatárolt veszteség felhasználására (ideértve kiválás esetén a fennmaradó adózó vagyonomérleg szerinti részesedése alapján meghatározott elhatárolt veszteségét is),

a) ha az átalakulás során benne – a Ptk. rendelkezéseinek megfelelő alkalmazásával meghatározott – közvetlen vagy közvetett többségi befolyást olyan tag, részvényes szerez



(rendekezik), amely vagy amelynek kapcsolt vállalkozása a jogelődben ilyen befolyással az átalakulás napját megelőző napon rendelkezett, és

b) ha a jogutód társaság az átalakulást követő két adóévben a jogelőd által folytatott legalább egy tevékenységből bevételt, árbevételt szerez. Nem kell e feltételt teljesíteni, ha az adózó az átalakulást követő két adóéven belül jogutód nélkül megszűnik[.], továbbá, ha a jogelőd tevékenysége kizárólag vagyonkezelésre irányult.”

(2) A Tao. tv. 17. §-a a következő (13) bekezdéssel egészül ki:

„(13) A (2) bekezdéstől eltérően, amennyiben az adózóval szemben kezdeményezett csődeljárás vagy felszámolási eljárás jogerős bírósági végzéssel jóváhagyott egyezséggel szűnik meg, akkor a korábbi adóévek elhatárolt vesztesége legfeljebb a felhasználása (az adózás előtti eredmény csökkentéseként történő elszámolása) nélkül számított adóévi adóalap 50 százalékanak az egyezségre tekintettel elengedett (rendkívüli bevételként elszámolt, időbelileg el nem határolt) kötelezettség felével növelt összegben számolható el az adózás előtti eredmény csökkentéseként.”

T/8750/86/1-11. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 14., 15., 16., 17., 18., 19., 20., 21., 80., 106., 117.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/86/4. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**18. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 32. §-át új (1) bekezdéssel – a Tao. tv. 22/B. §-át érintően – kiegészíteni, valamint új (2) bekezdésében a Tao. tv. 22/B. § (3) bekezdés záró szövegének a következő módosítását**

**32. § (1) A Tao. tv. 22/B. § (1) bekezdése a következő k) és l) pontokkal egészül ki:**

(Az adózó adókedvezményt vehet igénybe)

„k) a szabad vállalkozási zóna területén üzembe helyezett és üzemeltetett jelenértéken legalább 100 millió forint értékű beruházás,

l) a jelenértéken legalább 100 millió forint értékű – külön jogszabályban meghatározott tanúsítvány által igazolt módon – energiahatékonyságot szolgáló beruházás”

(2) A Tao. tv. 22/B. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az adókedvezmény igénybevételének feltétele, hogy az adózó

a) a beruházás megkezdése előtt az adópolitikáért felelős miniszternek bejelenti a kormányrendeletben meghatározott valamennyi adatot, vagy

b) a beruházás megkezdése előtt az adókedvezmény iránti kérelmet a kormányrendeletben meghatározott tartalommal és formában benyújtja az adópolitikáért felelős miniszterhez, ha az adókedvezmény a Kormány engedélye alapján vehető igénybe,

és a beruházás üzembe helyezését követően, 90 napon belül az adópolitikáért felelős miniszternek bejelenti a beruházás befejezésének a napját.”

T/8750/86/1-11. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 14., 15., 16., 17., 18., 19., 20., 21., 80., 106., 117.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/86/5. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért*

**19. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslatot új 34. §-sal – a Tao. tv. 22/C. § (5a) bekezdés a) pontját és a 22/C. § (10) bekezdését érintően – kiegészíteni javasolja:**

34. § (1) A Tao. tv. 22/C. § (5a) bekezdés a) pontja következő *ae)* alponttal egészül ki:

*((5a) Támogatási igazolás a támogatás igénybevételére jogosult szervezettel kapcsolatban akkor is kiállítható,*

*a) ha a támogatási igazolási kérelem benyújtásának időpontjában a látvány-csapatsportban működő hivatásos vagy amatőr sportszervezet azért nem működik legalább 2 éve, mert)*

*„ae) a támogatás igénybevételére jogosult, két éven belül létrehozott sportszervezet az indulási jogot a sportról szóló törvény 33. § (2) bekezdés c) pontja alapján megszerző sportszervezetnek vagy a sportszervezet által erre a célra alapított sportvállalkozásnak minősül;”*

(2) A Tao. tv. 22/C. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

*„(10) Az e § alapján folyó sportfejlesztési program jóváhagyására, valamint a támogatási igazolás kiállítására irányuló eljárás tekintetében a látvány-csapatsport támogatás igénybevételére jogosult szervezet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó rendelkezései alapján elektronikus úton tart kapcsolatot a sportfejlesztési program jóváhagyását, valamint a támogatási igazolás kiállítását végző szervezettel.”*

T/8750/86/1-11. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 14., 15., 16., 17., 18., 19., 20., 21., 80., 106., 117.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/86/6. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**20. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **34. §-ában a Tao. tv. 29/S. §-át új (3) és (4) bekezdéssel kiegészíteni** javasolja:

34. § A Tao. tv. a következő 29/S. §-al egészül ki:

„(3) E törvénynek az egyes adótörvények és az azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2012. évi ... törvénnyel módosított 22/C. § (2) bekezdésének rendelkezése 2011. július 1-jétől kezdődően alkalmazandó.

„(4) E törvénynek az egyes adótörvények és az azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2012. évi ... törvénnyel megállapított 22/C. § (10) bekezdése első alkalommal a 2013-2014-es támogatási időszakra vonatkozóan benyújtott sportfejlesztési program jóváhagyására, valamint a támogatási igazolás kiállítására irányuló kérelmek benyújtásával összefüggésben alkalmazandó.”

T/8750/86/1-11. sz.

<p><b>Megjegyzés:</b> Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 14., 15., 16., 17., 18., 19., 20., 21., 80., 106., 117.</p>
--

**Indokolás:** Lásd a T/8750/86/7. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**21. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **36. §-át új g)-i) ponttal kiegészíteni** javasolja:

36. § A Tao. tv.

„g) 22/C. § (2) bekezdésében a „– feltéve, hogy a támogatási igazolás kiállításakor az adózónak nincs lejárt köztartozása –” szövegrész helyébe a „– feltéve, hogy a támogatási igazolás kiállítására irányuló kérelemnek a támogatás igénybevételére jogosult szervezet általi benyújtásakor az adózónak nincs lejárt köztartozása –” szöveg;

h) 22/C. § (5) bekezdés h) pontjának nyitó szövegrészeiben a „hivatásos vagy amatőr sportszervezet” szövegrész helyébe a „hivatásos vagy amatőr sportszervezet vagy látvány-csapatsport fejlesztése érdekében létrejött közhasznú alapítvány” szöveg;

i) 31. § (5) bekezdésében a „j)” szövegrész helyébe a „j), k), l)” szövegrész”

*lép.*

T/8750/86/1-11. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 14., 15., 16., 17., 18., 19., 20., 21., 80., 106., 117.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/86/8. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**22. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslatot új 38-40. §-sal és azt megelőző alcímmel – az Ekho tv. 4., 9. és 14/C. §-át érintően – kiegészíteni javasolja:**

**Az egyszerűsített közteherviselési hozzájárulásról szóló 2005. évi CXX. törvény módosítása**

38. § Az egyszerűsített közteherviselési hozzájárulásról szóló 2005. évi CXX. törvény (a továbbiakban: Ekho tv.) 4. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A magánszemély az (1) bekezdésben meghatározott ekhoalap összegéből 15 százalék ekhot fizet. Ettől eltérően, ha a magánszemély a kifizetést megelőzően nyilatkozik arról, hogy nyugdíjas, az ekho mértéke 11,1 százalék.”

39. § Az Ekho tv. 9. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/A 4. § (2) bekezdése szerinti, a magánszemélyt terhelő ekhoból az ekhoalap/

„c) 3,9 százaléka - kivéve, ha a magánszemély nyugdíjas – nyugdíjjáruléknak”

/minősül./

40. § Az Ekho tv. a következő 14/C. §-sal egészül ki:

„14/C. § E törvény 2012. december 31-én hatályos 4. § (2) bekezdését kell alkalmazni a 2013. január 10-éig megszerzett, 2012 decemberi ekho alapot képező olyan jövedelmekre, amelyeket a 2012. december hónapra vonatkozóan benyújtott bevallásban kell bevallani.”

T/8750/87/1-10. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 22., 66., 69., 70., 71., 72., 73., 74., 81., 93.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/87/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**23.** A Költségvetési bizottság a törvényjavaslatot új 39-40. §-sal – a Különadó tv. 4/A-4/B. §-át érintően – kiegészíteni javasolja:

39. § A Különadó tv. 4/A § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A jogutód a jogutódlással 2011. január 1-jét követően megszűnő adózó - a jogutódlással történő megszűnés adóévében hatályos rendelkezések szerint megállapított - különadó fizetési kötelezettségét - első ízben a jogutódlást követő adóévben - március 10-éig megállapítja és az esedékességének megfelelő részletezésben külön nyomtatványon bevallja, valamint negyedévenként, a negyedév utolsó hónapjának 10. napjáig négy egyenlő részletben megfizeti.”

40. § A Különadó tv.

a) 4/A. § (1) bekezdésében a „2012-ben” szövegrész helyébe a „2013-ban” szöveg;

b) 4/A. § (2) bekezdésében a „2012.” szövegrész helyébe a „2013.” szöveg;

c) 4/A. § (3) bekezdésében a „2010-ben és 2011-ben” szövegrész helyébe a „2010-2012. között” szöveg, a „2012.” szövegrész helyébe a „2013.” szöveg;

d) 4/B. § (1) bekezdésében a „2012-ben” szövegrész helyébe a „2013-ban” szöveg

lép.

T/8750/80/1-2. sz.

<p><b>Megjegyzés:</b> Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 23., 105.</p>
--

**Indokolás:** Lásd a T/8750/80/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért*

**24.** A Költségvetési bizottság a törvényjavaslatot új 4. **alcímmel**, valamint 40. §-sal – a Távhő tv. 6. § (1) bekezdését érintően – kiegészíteni javasolja:

**4. A távhőszolgáltatás versenyképesebbé tételéről szóló  
2008. évi LXVII. törvény módosítása**

40. § A távhőszolgáltatás versenyképesebbé tételéről szóló 2008. évi LXVII. törvény (a továbbiakban: Távhő tv.) 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. § (1) A jövedelemadó alapja az adóévi beszámolóban kimutatott adózás előtti eredménynek a (2) bekezdésben felsorolt tételekkel növelt, a (3) bekezdésben felsorolt tételekkel csökkentett és a (6) bekezdés szerint módosított, továbbá a külföldi telephely útján végzett tevékenység révén keletkezett, a telephelynek betudható, külföldön adózatható, e törvény szerinti jövedelemadó-alapnak megfelelő tartalmú jövedelmet nem tartalmazó pozitív összege.”

T/8750/78/1-2. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 24., 104.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/78/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**25. Font Sándor** képviselő – kapcsolódva a T/8750/6. számú módosító indítványhoz (T/8750/74. számú ajánlás 38. pontja) – a törvényjavaslat **68. §-ának** – a **Jöt. 84. § (6) és (7) bekezdését** érintően – az elhagyását javasolja:

[**68. § A Jöt. 84. § (6) és (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:**

„(6) A jövedéki biztosítékot adóraktár engedélyesenként az egyéb bor adóraktár esetében legalább 1 millió forint, de legfeljebb 10 millió forint értékben kell nyújtani.

(7) Ha 2 litert meghaladó kiszerezésben állítanak elő, tárolnak, raktároznak egyéb bort, a (6) bekezdésben foglaltaktól eltérően az (1) bekezdés a)–d) pontja szerinti adóraktár esetében az adóraktár-engedélyes által nyújtandó jövedéki biztosíték összege legalább 2 millió Ft, de legfeljebb 20 millió Ft.”]

**Indokolás:** Lásd a T/8750/71. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. támogatja**  
 - a **Mezőgazdasági biz. támogatja**  
 - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**26. Ivanics Ferenc** képviselő – kapcsolódva a T/8750/64. számú módosító indítványhoz (T/8750/74. számú ajánlás 40. pontja) – a törvényjavaslatot **új 69. §-sal** – a **Jöt. 91. § (6) bekezdését** érintően – kiegészíteni javasolja:

69. § A Jöt. 91. § (6) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„91. § (6) A pezsgőtároló adóraktárra - kivéve a kizárólag saját szőlőborból, legfeljebb évente 10 ezer palack mennyiségű, palackos erjesztésű pezsgő tárolását végző adóraktárat - a 72. § (6) és (8a) bekezdésének rendelkezéseit is alkalmazni kell.”

**Indokolás:** Lásd a **T/8750/73.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. egyharmada sem támogatja**  
 - a **Mezőgazdasági biz. nem támogatja**  
 - az **Előterjesztő képviselője nem ért egyet**

**27. Dr. Seszták Miklós** képviselő – kapcsolódva a T/8750/70. számú módosító indítványhoz (T/8750/74. számú ajánlás 53. pontja) – a törvényjavaslatot **új 93-94. §-sal – az Áfa-tv. 124. § (4) és 125. § (1)-(2) bekezdését érintően – kiegészíteni** javasolja:

93. § Az Áfa-tv. 124. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A 120. és 121. §-tól függetlenül szintén nem vonható le a személygépkocsi üzemeltetéséhez, fenntartásához szükséges szolgáltatást terhelő előzetesen felszámított adó összegének 50 százaléka.”

94. § (1) Az Áfa tv. 125. § (1) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

(A 124. §-tól eltérően az előzetesen felszámított adó levonható, ha)

„f) a 124. § (4) bekezdésében felsorolt esetben a szolgáltatás igénybevétele fejében járó ellenérték legalább 50 százaléka igazoltan teljesül, hogy az a 15. § szerinti szolgáltatásnyújtás adóalapjába épül be.”

(2) Az Áfa tv. 125. § (2) bekezdése c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A 124. §-tól eltérően az előzetesen felszámított adó levonható abban az esetben is, ha az adóalany a terméket, szolgáltatást vállalkozásán belül)

„c) a 124. § (1) bekezdésének c) pontjában és (4) bekezdésében említett esetekben igazoltan egészben vagy túlnyomó részben úgy használja, egyéb módon hasznosítja, hogy az közvetlen anyagjellegű ráfordításként a b) pontban említett szolgáltatásnyújtás adóalapjába épül be;”

T/8750/72/1-3. sz.

<p><b>Megjegyzés:</b> Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 3., 4., 5.</p>
---

**Indokolás:** Lásd a **T/8750/72/1.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz. támogatja**

- az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**28. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 94. §-át új (2) és (3) bekezdéssel – az Áfa tv. 142. § (1) és (9) bekezdését érintően – kiegészíteni javasolja:**

94. § (1) Az Áfa tv. 142. § (1) bekezdés *f* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Az adót a termék beszerzője, szolgáltatás igénybevevője fizeti:)*

„*f*) az adós és a hitelező, valamint az adós és a hitelező által kijelölt harmadik személy viszonylatában olyan termék értékesítése esetében, amely dologi biztosítékként lejárt követelés kielégítésének érvényesítésére irányul;”

(2) Az Áfa tv. 142. § (1) bekezdése a következő *j*) illetve *k*) ponttal egészül ki:

*(Az adót a termék beszerzője, szolgáltatás igénybevevője fizeti:)*

„*j*) a 6/B. számú mellékletben felsorolt termékek értékesítése esetében;

*k*) a 6/C. számú mellékletben felsorolt termékek értékesítése esetében.”

(3) Az Áfa tv. 142. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) Az (1) bekezdés *j*) illetve *k*) pontja nem alkalmazható a XIV. Fejezetben szabályozott jogállású, mezőgazdasági tevékenységet folytató adóalanynak e tevékenysége körébe tartozó termékértékesítésére és termékbeszerzésére.”

T/8750/79/1-9. sz.

<p><b>Megjegyzés:</b> Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 28., 29., 30., 31., 32., 52., 90., 118., 119.</p>
--

**Indokolás:** Lásd a T/8750/79/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**29. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslatot új 106. §-sal – az Áfa tv. 178. § (1a) bekezdését érintően – kiegészíteni javasolja:**

106. § Az Áfa tv. 178. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:



„(1a) A nyugtaadási kötelezettség gépi kiállítással történő megvalósítása esetén a géppel kiállított nyugták, valamint a pénztárgép adatairól az adóalany - külön jogszabály szerint - rendszeresen adatszolgáltatást teljesít az állami adóhatóság részére. Külön jogszabály előírhatja, hogy a nyugta-kibocsátási kötelezettség kötelező gépi kiállítással történő megvalósítására szolgáló pénztárgép működését az állami adóhatóság hírközlő eszköz és rendszer útján felügyelje. Ebben az esetben az adatszolgáltatás – külön jogszabály szerint - az állami adóhatóság általi közvetlen adatlekérdezéssel is megvalósítható.”

T/8750/79/1-9. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 28., 29., 30., 31., 32., 52., 90., 118., 119.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/79/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért*

**30. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslatot új **110. §-sal – az Áfa tv. 260. § (1) bekezdés c) pontját** érintően – kiegészíteni javasolja:

110. § Az Áfa tv. 260. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az adópolitikáért felelős miniszter felhatalmazást kap arra, hogy rendeletben állapítsa meg)

„c) a számla és a nyugta kiállításának módjára, ideértve a nyugtakibocsátási kötelezettség kötelező gépi kiállítással történő megállapítását is, a számla és a nyugta adóigazgatási azonosítására vonatkozó szabályokat, valamint a gépi nyugta- és/vagy számlaadásra szolgáló pénztárgéppel rögzített adatok állami adóhatóság felé történő adatszolgáltatásának szabályait.”

T/8750/79/1-9. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 28., 29., 30., 31., 32., 52., 90., 118., 119.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/79/3. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért*

**31. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslatot új **113. §-sal – az Áfa tv. 283. §-át** érintően – kiegészíteni javasolja:

113. § Az Áfa tv. a következő 283. §-sal egészül ki:

„283. § (1) E törvénynek az egyes adótörvények és azzal összefüggő más törvények módosításáról szóló 2012. évi ... törvénnyel (a továbbiakban: Mód3 törvény) megállapított 142. § (1) bekezdés j) illetve k) pontját – a (2) és (3) bekezdésben meghatározott eltéréssel – azon ügyletek esetén kell először alkalmazni, amelyeknek a teljesítés időpontja 2013. január 1. napjára esik vagy azt követi.

(2) A Mód3 törvénnyel megállapított 6/B. illetve 6/C. számú mellékletben felsorolt termékek értékesítése esetén, ha a teljesítés időpontja 2013. január 1. napjára esik vagy azt követi, de a terméket beszerző adóalanynak a 60. § (1)-(3) bekezdései szerint a fizetendő adót a 2013. január 1. napját megelőzően kellene megállapítani, a Mód3 törvénnyel megállapított 142. § (1) bekezdés j) illetve k) pontja nem alkalmazandó.

(3) Amennyiben a Mód3 törvénnyel megállapított 142. § (1) bekezdés j) illetve k) pontja hatálya alá tartozó termékértékesítéshez fizetett előleg jóváírásának, kézhezvételének időpontja 2013. január 1. napját megelőző napra esik, az előleg jóváírására, kézhezvételére tekintettel fizetendő adót az ügyletet saját nevében teljesítő adóalany fizeti az 59. § (1) és (2) bekezdésének megfelelően, a termék beszerzőjének adófizetési kötelezettsége – a (2) bekezdésben foglaltak figyelembevételével – az adóalany az előleg adót nem tartalmazó összegével csökkentett része után keletkezik.”

T/8750/79/1-9. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 28., 29., 30., 31., 32., 52., 90., 118., 119.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/79/4. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért*

**32. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **113. §-ának** a következő szerkezeti és tartalmi módosítását javasolja:

113. § Az Áfa tv.

*a) 4. számú melléklete az 5. melléklet szerint módosul,*

*b) [9. számú melléklete a 6. melléklet] 6/B. számú melléklettel egészül ki a 6. melléklet szerint,*

**[szerint módosul.]**

*c) 6/C. számú melléklettel egészül ki a 7. melléklet szerint,*

*d) 9. számú melléklete a 8. melléklet szerint módosul.*

T/8750/79/1-9. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 28., 29., 30., 31., 32., 52., 90., 118., 119.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/79/5. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**33. Dr. Seszták Miklós** képviselő – kapcsolódva a T/8750/70. számú módosító indítványhoz (T/8750/74. számú ajánlás 61. pontja) – törvényjavaslat **115. §-ának** a következő módosítását javasolja:

115. § Hatályát veszti az Áfa tv. 124. § (2) bekezdés b) pontja, 175. § (1) bekezdése és (4) bekezdése, valamint 179. § (2) bekezdése.

T/8750/72/1-3. sz.

<p><b>Megjegyzés:</b> Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggenek: 3., 4., 5.</p>
--

**Indokolás:** Lásd a T/8750/72/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz.** támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**34. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslatot **új 116-122. §-sal** kiegészíteni javasolja:

116. § A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) 1. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A főváros esetében az építmény utáni építményadót, a telekadót, a magánszemély kommunális adóját és az idegenforgalmi adót a (3) bekezdés kivételével a kerületi önkormányzat, a közművezeték utáni építményadót és a helyi iparüzési adót a fővárosi önkormányzat jogosult bevezetni.”

117. § A Htv. 4. §-a a következő b) ponttal egészül ki:

/Az adókötelezettség az önkormányzat illetékességi területén a következőkre terjed ki:/

„b) a közművezeték tulajdonjogára,”

118. § A Htv. 11. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Adóköteles az önkormányzat illetékességi területén lévő

- a) építmények közül a lakás és nem lakás céljára szolgáló épület, épületrész (a továbbiakban együtt: építmény),
- b) közművezeték.”

119. § (1) A Htv. 12. § (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az adó alanya

- a) a 11. § (1) bekezdés a) pontja szerinti adókötelezettség esetén az, aki a naptári év (a továbbiakban: év) első napján az építmény tulajdonosa. Amennyiben az építményt az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett vagyoni értékű jog terheli, az annak gyakorlására jogosult az adó alanya,
- b) a 11. § (1) bekezdés b) pontja szerinti adókötelezettség esetén az, aki az év első napján a közművezeték tulajdonosa.”

(2) A Htv. 12. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Több tulajdonos, több közművezeték-tulajdonos vagy több vagyoni értékű jog jogosítottja esetén a tulajdonosok tulajdoni hányaduk, a vagyoni értékű jog jogosultjai pedig jogosultságaik arányában adóalanyok. Több vagyoni értékű jog jogosítottja teljes ingatlanra vonatkozó vagyoni értékű joga fennállása esetén a vagyoni értékű jog jogosultjai azonos arányban adóalanyok. A tulajdonos, a vagyoni értékű jog jogosítottja, a közművezeték tulajdonosa a továbbiakban együtt: tulajdonos.”

120. § A Htv. 14. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„14. § (1) Az adókötelezettség a használatbavételi vagy a fennmaradási engedély jogerőre emelkedését követő év első napján keletkezik. Az engedély nélkül épült vagy anélkül használatba vett építmény, valamint a közművezeték esetén az adókötelezettség a tényleges használatbavételt követő év első napján keletkezik.

(2) Az adókötelezettséget érintő változást (így különösen a hasznos alapterület módosulását, a közművezeték nyomvonalhosszának változását) a következő év első napjától kell figyelembe venni.

(3) Az adókötelezettség megszűnik az építmény, közművezeték megszűnése évének utolsó napján. Az építménynek, közművezetéknek az év első felében történő megszűnése esetén a második félévre vonatkozó adókötelezettség megszűnik.

(4) Az építmény, közművezeték használatának szünetelése az adókötelezettséget nem érinti.”

121. § A Htv. 15. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„15. § Az adó alapja:

a) a 11. § (1) bekezdés a) pontja szerinti adókötelezettség esetén az önkormányzat döntésétől függően:

- aa) az építmény m<sup>2</sup>-ben számított hasznos alapterülete, vagy  
ab) az építmény korrigált forgalmi értéke;

b) a 11. § (1) bekezdés b) pontja szerinti adókötelezettség esetén a közművezeték nyomvonalának méterben kifejezett hossza. Az adóalany egy nyomvonalon lévő, azonos szolgáltatás nyújtására alkalmas több közművezetékét egy közművezetéknek kell tekinteni.”

122. § A Htv. 16. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„16. § Az adó évi mértékének felső határa:

a) a 15. § a) pont aa) alpontja szerinti adóalap-megállapításnál 1100 Ft/m<sup>2</sup>,

b) a 15. § a) pont ab) alpontja szerinti adóalap-megállapításnál a korrigált forgalmi érték 3,6%-a,

c) a 15. § b) pontja szerinti adóalap minden megkezdett métere után 100 Ft.”

T/8750/82/1-9. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 34., 35., 36., 37., 38., 39., 94., 95., 96.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/82/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért*

**35. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 116. § nyitó szövegének a következő módosítását javasolja:**

**116. § A [helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban:) Htv.]) 20. § (1) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

T/8750/82/1-9. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 34., 35., 36., 37., 38., 39., 94., 95., 96.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/82/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért*

**36. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslatot új 118. §-sal – a Htv. 31. § e) pontját érintően – kiegészíteni javasolja:**

118. § A Htv. 31. §-a a következő e) ponttal egészül ki:

/A 30. § (1) bekezdésének a) pontja szerinti adókötelezettség alól mentes:!

„e) az egyház tulajdonában lévő épületben, telken vendégéjszakát – kizárólag az egyház hitéleti tevékenységében való részvétel céljából – eltöltő egyházi személy.”

T/8750/82/1-9. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 34., 35., 36., 37., 38., 39., 94., 95., 96.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/82/3. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért*

**37. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslatot új 119. §-sal – a Htv. 39. § (1), (4)-(6) bekezdését érintően – kiegészíteni javasolja:**

119. § (1) A Htv. 39. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Állandó jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén – a (6) bekezdésben foglaltakra is figyelemmel – az adó alapja a nettó árbevétel, csökkentve

- a) az eladott áruk beszerzési értéke és a közvetített szolgáltatások értéke, együttes – a (4)-(5) bekezdésben meghatározottak szerint számított – összegével,
- b) az alvállalkozói teljesítések értékével,
- c) az anyagköltséggel,
- d) az alap kutatás, alkalmazott kutatás, kísérleti fejlesztés adóévben elszámolt közvetlen költségével.”

(2) A Htv. 39. §-a a következő (4)-(6) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti nettó árbevétel csökkentő összeggel (eladott áruk beszerzési értéke és közvetített szolgáltatások értéke) a vállalkozó – nettó árbevétele összegétől függően, sávosan – az alábbiak szerint csökkentheti nettó árbevételét. A nettó árbevétel

- 500 millió forintot meg nem haladó összegéből az e sávba jutó nettó árbevétel csökkentő összeg egésze,
- 500 millió forintot meghaladó, de 20 milliárd forintot meg nem haladó összegéből az e sávba jutó nettó árbevétel csökkentő összeg, de legfeljebb az e sávba jutó nettó árbevétel 85 %-a,

- 20 milliárd forintot meghaladó, de 80 milliárd forintot meg nem haladó összegből az e sávba jutó nettó árbevétel csökkentő összeg, de legfeljebb az e sávba jutó nettó árbevétel 75 %-a,
- 80 milliárd forintot meghaladó összegből az e sávba jutó nettó árbevétel csökkentő összeg, de legfeljebb az e sávba jutó nettó árbevétel 70 %-a

vonható le.

(5) A (4) bekezdésben említett, a sávba jutó nettó árbevétel csökkentő összeg az összes nettó árbevétel csökkentő összegnek és az adott sávba jutó nettó árbevétel összes nettó árbevételben képviselt arányának szorzata.

(6) A társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint kapcsolt vállalkozásnak minősülő adóalanyok az adó alapját a kapcsolt vállalkozások összes nettó árbevétele és összes nettó árbevétel-csökkentő ráfordítása [(1) a)-d) pontok] pozitív előjelű különbözeteként – figyelemmel a (4) és (5) bekezdésben foglaltakra – állapítják meg, azzal, hogy az egyes adóalanyok adóalapja ezen különbözetnek és az adóalany nettó árbevételének a kapcsolt vállalkozások összes nettó árbevételében képviselt arányának szorzata.”

T/8750/82/1-9. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 34., 35., 36., 37., 38., 39., 94., 95., 96.

**Megjegyzés:** A törvényjavaslat 119. § (2) bekezdésben a Htv. 39. § (4) bekezdésében az „árbevétel csökkentő” kifejezés helyett az „árbevétel-csökkentő” kifejezés használata indokolt.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/82/4. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**38. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 124. §-át új (1), (2) és (4)-(5) bekezdéssel – a Htv. 52. § 11. és 14. pontját, valamint 52. § 19. és 23. pontját érintően – kiegészíteni javasolja:**

124. § (1) A Htv. 52. §-a a következő 11. ponttal egészül ki:

/E törvény alkalmazásában:/

„11. *közművezeték-tulajdonos*: az a személy vagy szervezet, akit/amelyet a Polgári Törvénykönyvről szóló törvény szabályai szerint tulajdonosnak kell tekinteni;”

(2) A Htv. 52. §-a a következő 14. ponttal egészül ki:

/E törvény alkalmazásában:/

„14. *közművezeték*: a fogyasztók vízellátási, szennyvízelvezetési és belterületi csapadékvíz-elvezetési, gáz-, hő- és villamosenergia-ellátási, valamint hírközlési (hang-, kép-,

adat- és más információ-továbbítási) időszakos és folyamatos igényeinek kiszolgálását lehetővé tevő vezeték (a továbbiakban: vezeték) közterületen (a közterület felszíne alatt vagy a felett) elhelyezett része, a közterületnek nem minősülő belterületi földrészleten (a földrészlet felszíne alatt vagy a felett) elhelyezett vezeték, ide nem értve azt a közterületen vagy közterületnek nem minősülő belterületi földrészleten elhelyezett olyan vezetéket, amely kizárólag az egy helyrajzi számon nyilvántartott földrészlet használatára jogosultnak a földrészlet használatával összefüggő fogyasztói igényei kiszolgálását teszi lehetővé.”

(3) A Htv. 52. § 16. és 17. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*/E törvény alkalmazásában:/*

„16. telek: az épülettel be nem épített földterület, ide nem értve

a) a halastó kivételével a termőföldről szóló törvény szerint mező-, erdőgazdálkodási művelés alatt álló belterületi földnek minősülő földterületet, feltéve, ha az ténylegesen mezőgazdasági művelés alatt áll,

b) a termőföldet,

c) a tanyát,

d) a közút területét,

e) a vasúti pályát, a vasúti pálya tartozékai által lefedett földterületet,

f) a temetőkről és a temetkezésről szóló törvény temető fogalma alá tartozó földterületet;

17. termőföld: a halastó kivételével a termőföldről szóló törvény szerinti termőföldnek minősülő földterület;”

(4) A Htv. 52. §-a a következő 19. ponttal egészül ki:

*/E törvény alkalmazásában:/*

„19. közterület: közhasználatra szolgáló minden olyan, a Magyar Állam vagy a helyi önkormányzat tulajdonában álló belterületi földterület, amelyet az ingatlan-nyilvántartás ekként tart nyilván,””

(5) A Htv. 52. §-a a következő 23. ponttal egészül ki:

*/E törvény alkalmazásában:/*

„23. egyházi személy: a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló törvény szerinti egyházi személy;”



T/8750/82/1-9. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 34., 35., 36., 37., 38., 39., 94., 95., 96.

**Indokolás:** Lásd a **T/8750/82/5.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért*

**39. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **125. §-át új 1. ponttal kiegészíteni** javasolja:

125. § A Htv.

1. 7. § e) pontjában az „épülete, épületrésze utáni építményadó,” szövegrész helyébe az „épülete, épületrésze vagy közművezetéke utáni építményadó,” szövegrész;

[1.] 2. 8. § (1) bekezdésében a „fővárosi és a fővárosi kerületi önkormányzatokról szóló törvény” szövegrész helyébe a „fővárosi önkormányzat és a kerületi önkormányzatok közötti forrásmegosztásról szóló jogszabály” szövegrész;

[2.] 3. V. fejezetének címében a „megállapítása” szövegrész helyébe a „megállapítása, az adó bevallása” szöveg;

[3.] 4. 43. § (1) bekezdésében a „(2)–(3) bekezdésben” szövegrész helyébe „(2)–(4) bekezdésben” szöveg

lép.

T/8750/82/1-9. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 34., 35., 36., 37., 38., 39., 94., 95., 96.

**Indokolás:** Lásd a **T/8750/82/6.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért*

**40. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslatot **új 129-130. §-sal – a Neta tv. 2. § a) és b), valamint 6. § b) pontját érintően – kiegészíteni** javasolja:

129. § A népegészségügyi termékadóról szóló 2011. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Neta tv.) 2. § a) és b) pontjának helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Adóköteles terméknek minősül az előrecsomagolt terméként forgalomba hozott,)*

„a) a 2009. 2202 VTSZ szám alá tartozó – energiatalnak nem minősülő – termék, a Magyar Élelmiszerkönyv szerinti kivonat alapú szörpök, valamint a legalább 25% gyümölcs,

illetve zöldségnyadot tartalmazó sűrítvények, koncentrátumok, szörpök, nektárok, gyümölcslevek és zöldséglevek, valamint a legalább 50%-ban tejalapanyag felhasználásával készült termékek kivételével, ha hozzáadott cukrot tartalmaz és cukortartalma meghaladja a 8 gramm cukor/100 milliliter mennyiséget (a továbbiakban: üdítőital);

b) a 2009. 2202 VTSZ szám alá tartozó termék, ha metil-xantint tartalmaz, ideértve azt az esetet is, ha a metil-xantint a termék valamely összetevője tartalmazza és

ba) taurint tartalmaz, ideértve azt az esetet is, ha a taurint a termék valamely összetevője tartalmazza, feltéve, hogy metil-xantin-tartalma meghaladja az 1 milligramm metil-xantin/100 milliliter mennyiséget vagy taurintartalma meghaladja a 100 milligramm taurin/100 milliliter mennyiséget, vagy

bb) metil-xantin-tartalma meghaladja a 15 milligramm metil-xantin/100 milliliter mennyiséget, vagy

bc) metil-xantin tartalma meghaladja az 5 milligramm metil-xantin/100 milliliter mennyiséget, de nem haladja meg a 15 milligramm metil-xantin/100 milliliter mennyiséget és egyéb anyagok közül legalább kettőt tartalmaz, ide nem értve a legalább 50%-ban tejalapanyag felhasználásával készült termékeket, azzal, hogy ezen alpont alkalmazásában egyéb anyagnak minősül az élelmiszerekkel kapcsolatos, tápanyag-összetételre és egészségre vonatkozó állításokról szóló 2006. december 20-i 1924/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet szerinti egyéb anyagok közül az aminosav, a glukuronolakton, az inozitol, a karnitin, a kreatin, a guarana, a maté, az akác, a ginzeng, a ginkgo biloba, a shizandra, a damiana valamint a B-vitamin,

(a továbbiakban: energiatital);”

130. § A Neta tv. 6. §-ának b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az adó mértéke)

„b) a 2. § b) pontjának

ba) ba) és bb) alpontja szerinti energiatital esetében 150 forint/liter,

bb) bc) alpontja szerinti energiatital esetében 40 forint/liter.”

T/8750/83/1-5. sz.

<p><b>Megjegyzés:</b> Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 40., 41., 42., 100., 101.</p>
--

**Indokolás:** Lásd a T/8750/83/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért*

**41. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 129. § nyitó szövegének a következő módosítását javasolja:**

**129. § A [népegészségügyi termékadóról szóló 2011. évi CIII. törvény (a továbbiakban:) Neta tv.]**

T/8750/83/1-5. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 40., 41., 42., 100., 101.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/83/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**42. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslatot **új 131. §-sal** kiegészíteni javasolja:

131. § Az egészségügy többletforráshoz jutása érdekében szükséges törvénymódosításokról, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2012. évi CLIV. törvény 10. §-a nem lép hatályba.

T/8750/83/1-5. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 40., 41., 42., 100., 101.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/83/3. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**43. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **146. §-ában az Itv. 29. § (2) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

146. § Az Itv. 29. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az első fokú közigazgatási határozat elleni fellebbezés illetéke – ha e törvény másként nem rendelkezik, és a fellebbezés tárgyának értéke pénzben megállapítható – a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 5000 forint, legfeljebb 500 000 forint. Ha a fellebbezés tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés illetéke 5000 forint. A gazdálkodó szervezet – ide nem értve az egyéni vállalkozót – által az adóhatóságnál, illetve a vámhatóságnál kezdeményezett fizetési könnyítésre, adómérséklésre irányuló fellebbezés illetéke a fellebbezéssel érintett vagy vitatott összeg minden megkezdett 10 000 forintja után 400 forint, de legalább 15 000 forint, legfeljebb 500 000 forint[.], ha [Ha] a fellebbezés tárgyának értéke pénzben nem állapítható meg, a fellebbezés illetéke 15 000 forint.”

T/8750/93/1-27. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 43., 44., 45., 48., 49., 50., 51., 53., 54., 55., 56., 57., 58., 59., 60., 61., 62., 63., 64., 65., 75., 83., 89., 99., 107., 120., 121.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/93/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**44. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **155. §-ában az Itv. 89. §-át megelőző alcím helyébe** a következő rendelkezést, valamint **az Itv. 89. § (1) bekezdés b) pontjának** a következő módosítását javasolja:

155. § Az Itv. 89. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„A hagyaték (vagyonátszállás) bejelentése a közjegyző és a bíróság által

89. § (1) Ha a hagyatékot közjegyző vagy bíróság adja át, az illetékkiszabás végett

a) a közjegyző a teljes hatályú hagyatékátadó végzést,

b) a bíróság [**a hagyatéki vagy tulajdonjogi perben hozott**] az öröklési jogcímen tulajdonszerzést megállapító határozatát

annak jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül megküldi az állami adóhatóságnak. A végzéshez és a határozathoz csatolni kell a hagyatéki leltár másolatát, a végrendelet, osztályos egyezség, illetőleg hagyatéki tárgyalási jegyzőkönyv hitelesített, teljes másolatát.

(2) Az (1) bekezdést a póthagyatéki eljárásra is alkalmazni kell.”

T/8750/93/1-27. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 43., 44., 45., 48., 49., 50., 51., 53., 54., 55., 56., 57., 58., 59., 60., 61., 62., 63., 64., 65., 75., 83., 89., 99., 107., 120., 121.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/93/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**45. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **161. § 5. pontjának** a következő módosítását javasolja:

161. § Az Itv.

„5. 17/B. § (1) és (6) bekezdésében a „(3)-(5)” szövegrész helyébe a „(4)-(5)” szöveg,”

lép.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 43., 44., 45., 48., 49., 50., 51., 53., 54., 55., 56., 57., 58., 59., 60., 61., 62., 63., 64., 65., 75., 83., 89., 99., 107., 120., 121.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/93/3. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért*

**46. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslatot új VI. Fejezettel – a pénzügyi tranzakciós illetékről szóló 2012. évi CXVI. törvény 161-167. §-át érintően – kiegészíteni javasolja:**

#### VI. Fejezet

### A PÉNZÜGYI TRANZAKCIÓS ILLETÉKET ÉRINTŐ MÓDOSÍTÁSOK

#### **12. A pénzügyi tranzakciós illetékről szóló 2012. évi CXVI. törvény 2014. január 1-jétől hatályos módosítása**

161. § (1) A Pti. törvény 2. § 18. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„18. teljesítési nap: az a nap, amikor a pénzforgalmi szolgáltató az általa a fizető fél részére vezetett fizetési számlán nyilvántartott követelést a fizetési megbízás szerinti összeggel csökkenti, a Posta Elszámoló Központot működtető intézmény útján kezdeményezett készpénzbefizetés esetén a készpénzátutalás tárgyát képező pénzüsszeget a Posta Elszámoló Központot működtető intézmény a kedvezményezett pénzforgalmi szolgáltatójának rendelkezésére bocsátja, a legfeljebb kéthetes lejáratú jegybanki értékpapír kibocsátása esetén a kibocsátás napja, a pénzváltási tevékenység végzésére jogosult hitelintézet, a pénzváltás közvetítésére jogosult kiemelt közvetítő által fizetőeszköz útján történő eladás esetén a pénzeszköz eladásának napja, jutalék- és díjbevételek esetén a jutalék- és díj megfizetésének napja, értékpapír-ügylet esetén az értékpapírszámlán való jóváírás vagy terhelés napja, minden más esetben a fizetési (lekötési) megbízás napja;”

(2) A Pti. törvény 2. §-a a következő 21-22. pontokkal egészül ki:

„21. származtatott ügylet: a Tpt. szerinti származtatott (derivatív) ügylet,

22. értékpapírszámla: a Tpt. szerinti értékpapírszámla.”

162. § A Pti. törvény 3. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Illetékköteles az értékpapírszámlán lebonyolított értékpapírügylet (értékpapír átruházása, szerzése), ide értve az értékpapírra vonatkozó származtatott ügyletet is.”

163. § A Pti. törvény 5. §-a a következő h)-i) pontokkal egészül ki:

/A pénzügyi tranzakciós illetékfizetési kötelezettséget/

„h) értékpapírszámlán lebonyolított értékpapírügylet esetén az értékpapírszámla vezetője (befektetési vállalkozás, hitelintézet),

i) ügyfélszámlán vagy értékpapírszámlával kapcsolatban egyéb számlán lebonyolított fizetési művelet esetén az ügyfélszámla, egyéb számla vezetője”

/köteles teljesíteni/

164. § (1) A Pti. törvény 6. §-ának (1) bekezdése a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/A pénzügyi tranzakciós illeték alapja/

„a) a b)-h) pontok szerinti kivétellel az az összeg, amellyel a pénzforgalmi szolgáltató a fizető fél fizetési számláját – a fizető fél saját vagy a kedvezményezett megbízása alapján – megterheli.”

(2) A Pti. törvény 6. §-ának (1) bekezdése a következő h) ponttal egészül ki:

/A pénzügyi tranzakciós illeték alapja/

„h) értékpapírügylet ellenértéke, annak hiányában a piaci ár, az értékpapírra vonatkozó származtatott ügylet esetén az ügylet időpontjában fennálló fiktív érték (egy adott származékos megállapodásra kifizetett összegek kiszámítására használt, mögöttes névleges érték vagy névérték).”

166. § (1) A Pti. törvény 7. § (1) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

/A pénzügyi tranzakciós illeték mértéke/

„e) értékpapírra vonatkozó származtatott ügylet esetén a pénzügyi tranzakciós illeték alapjának 0,01%-a, egyéb értékpapírügylet esetén a pénzügyi tranzakciós illeték alapjának 0,1%-a.”

167. § Hatályát veszti a Pti. törvény 3. § (4) bekezdésének b) pontja.

T/8750/77/1-3. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 46., 47., 98.

**Megjegyzés:** A törvényjavaslat 168. §-ában a Pti. törvény 6. § (1) bekezdés f) pontjában a „végzésre” kifejezés helyett a „végzésére” kifejezés használata indokolt.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/77/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért*

**47. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslatot új VI. Fejezettel – a pénzügyi tranzakciós illetékről szóló 2012. évi CXVI. törvény 163-171. §-át érintően – kiegészíteni javasolja:**

## VI. Fejezet

### A PÉNZÜGYI TRANZAKCIÓS ILLETÉKET ÉRINTŐ MÓDOSÍTÁSOK

#### **12. A pénzügyi tranzakciós illetékről szóló 2012. évi CXVI. törvény eltérő szöveggel való hatályba léptetése**

163. § A pénzügyi tranzakciós illetékről szóló 2012. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Pti.) 1. §-a a következő szöveggel lép hatályba:

„1. § (1) E törvény hatálya – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a Magyarországon székhellyel vagy fiókteleppel rendelkező pénzforgalmi szolgáltatóra, pénzváltási tevékenység végzésére jogosult hitelintézetre, valamint pénzváltás közvetítésére jogosult kiemelt közvetítőre terjed ki.

(2) E törvény hatálya nem terjed ki a Magyar Nemzeti Bankra (a továbbiakban: MNB).”

164. § A Pti. 2. §-a a következő szöveggel lép hatályba:

„2. § E törvény alkalmazásában

1. átutalás: a fizető fél rendelkezése alapján végzett olyan pénzforgalmi szolgáltatás, amelynek során a fizető fél fizetési számláját a kedvezményezett javára megterhelik, ideértve a hatósági átutalást és az átutalási végzés alapján történő átutalást is;

2. befektetési szolgáltatás: a befektetési vállalkozásokról és az árutőzsdei szolgáltatókról, valamint az általuk végezhető tevékenységek szabályairól szóló 2007. évi CXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Bszt.) 5. §-a szerinti szolgáltatások;

3. befektetési vállalkozás: a Bszt. 4. § (2) bekezdés 10. pontja szerinti vállalkozás;

4. beszedés: a pénzforgalmi szolgáltatás nyújtásáról szóló 2009. évi LXXXV. törvény (a továbbiakban: Pft.) 2. § 2. pontja szerinti fizetési művelet;

5. jutalék- és díjbevételek: az illetékmegállapítási időszakban levont – a hitelintézetek és a pénzügyi vállalkozások éves beszámoló készítési és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 250/2000. (XII. 24.) Korm. rendelet 2. számú melléklet szerinti – jutalék és díj összege, amellyel a pénzforgalmi szolgáltató az ügyfél fizetési számláját megterheli

vagy amelyet a készpénz-helyettesítő fizetési eszköz rendelkezésre bocsátására, használatára tekintettel számít fel;

6. fizetési művelet: a fizető fél, a kedvezményezett, a hatósági átutalási megbízás adására jogosult és az átutalási végzést kibocsátó által kezdeményezett megbízás –valamely Pft. 63.§-ban szabályozott fizetési mód szerinti – lebonyolítása, függetlenül a fizető fél és a kedvezményezett közötti jogviszonytól;

7. fizetési számla: a Pft. 2. § 8. pontja szerinti számla, azzal, hogy a pénzforgalmi szolgáltató fióktelepét úgy kell tekinteni, mint amely önálló fizetési számlával rendelkezik;

8. fizető fél: a Pft. 2. § 9. pontja szerinti jogalany;

9. kedvezményezett: a Pft. 2. § 12. pontja szerinti jogalany;

10. készpénzáttalás: a hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Hpt.) 2. számú melléklet I. alcím 16. pontja szerinti fizetési mód;

11. kiemelt közvetítői tevékenység: a Hpt. szerint meghatározott kiemelt közvetítői tevékenység;

12. korlátozott rendeltetésű fizetési számla: a Pft. 21. § (2) bekezdése, továbbá a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 67/B. § alapján lekötött pénzösszeg, a fiatalok életkezdési támogatásáról szóló 2005. évi CLXXIV. törvény és a nyugdíj-előtakarékossági számlákról szóló 2005. évi CLVI. törvény hatálya alá tartozó számlák, valamint a letéti típusú számlák;

13. kölcsöntörlesztés: az a művelet, amelynek során a pénzforgalmi szolgáltató az ügyfele nála vezetett fizetési számláját kölcsönszerződés alapján fennálló követelése részbeni vagy teljes kielégítése céljából megterheli;

14. nemzetgazdasági számlák: a központi költségvetés központi kezelésű előirányzataihoz kapcsolódó bevételi, kiadási, lebonyolítási és egyéb pénzforgalmi számlák, valamint a költségvetés finanszírozásával kapcsolatos kincstári számlák;

15. pénzforgalmi szolgáltatás: a Hpt. szerint meghatározott pénzforgalmi szolgáltatás;

16. pénzforgalmi szolgáltató: a Pft. 2. § 22. pontjában meghatározott jogalany;

17. pénzváltási tevékenység: a Hpt. szerint meghatározott pénzváltási tevékenység;

18. teljesítési nap: az a nap, amikor a pénzforgalmi szolgáltató az általa a fizető fél részére vezetett fizetési számlán nyilvántartott követelést a fizetési megbízás szerinti összeggel csökkenti, a Posta Elszámoló Központot működtető intézmény útján kezdeményezett készpénzbefizetés esetén a készpénzáttalás tárgyát képező pénzösszeget a Posta Elszámoló Központot működtető intézmény a kedvezményezett pénzforgalmi szolgáltatójának rendelkezésére bocsátja, a pénzváltási tevékenység végzésére jogosult hitelintézet, a pénzváltás közvetítésére jogosult kiemelt közvetítő által fizetőeszköz útján történő eladás esetén a pénzeszköz eladásának napja, jutalék- és díjbevételek esetén a jutalék- és díj megfizetésének napja, minden más esetben a fizetési (lekötési) megbízás napja;



19. ügyfél: a Pft. 2. § 28. pontjában meghatározott, a pénzforgalmi szolgáltatótól eltérő jogalany, a pénzváltási tevékenységet igénybe vevő személy, a kölcsöntörlesztés esetén a kölcsöntörlesztés kötelezettje;

20. ügyfélszámla: a tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény (a továbbiakban: Tpt.) 5. § 130. pontja szerinti számla.”

165. § A Pti. 3. §-a a következő szöveggel lép hatályba:

„3. § (1) Illetékköteles a pénzforgalmi szolgáltató által az ügyféllel kötött, Pft. szerinti keretszerződés alapján nyújtott pénzforgalmi szolgáltatás keretében végrehajtott fizetési műveletek közül az átutalás, a beszedés, a fizető fél által a kedvezményezett útján kezdeményezett fizetés, a Posta Elszámoló Központot működtető intézmény útján kezdeményezett készpénzbefizetés, a készpénzkifizetés fizetési számláról, a készpénzáttalalás, az okmányos meghitelezés (akkreditív), a készpénzfizetésre szóló csekk beváltása, továbbá a pénzváltási tevékenység végzésére jogosult hitelintézet, vagy a pénzváltás közvetítésére jogosult kiemelt közvetítő útján kezdeményezett fizetőeszköz útján történő eladás, a kölcsöntörlesztés, valamint a jutalék- és díjbevételek felszámítása. Illetékköteles továbbá a készpénzkifizetés készpénz-helyettesítő fizetési eszköz útján akkor is, ha az nem fizetési számla terhére történik.

(2) E törvény eltérő rendelkezése hiányában pénzügyi tranzakciós illetéket kell fizetni továbbá minden olyan, az (1) bekezdésben meghatározott fizetési műveletekkel egy tekintet alá eső olyan pénzforgalmi szolgáltatásnak minősülő fizetési művelet esetén, amelynek eredményeképpen a pénzforgalmi szolgáltató az általa a fizető fél részére vezetett fizetési számlán nyilvántartott követelést a fizetési megbízás szerinti összeggel csökkenti.

(3) Az (1) és (2) bekezdésben meghatározott pénzügyi tranzakciós illetékfizetési kötelezettséget nem befolyásolja, hogy a fizető fél pénzforgalmi szolgáltatója a fizetési műveletet a fizető fél fizetési számlájának egyenlege vagy a részére biztosított hitelkeret terhére teljesíti.

(4) Az (1) és (2) bekezdéstől eltérően nem keletkeztet pénzügyi tranzakciós illetékfizetési kötelezettséget

a) az ugyanazon pénzforgalmi szolgáltató által eltérő számlák között végrehajtott fizetési művelet, ha a fizető fél és a kedvezményezett személye megegyezik, vagy ha a terhelendő és a jóváírandó számla tulajdonosainak köre legalább részben azonos,

b) az ügyfélszámlán vagy a befektetési szolgáltatással kapcsolatban egyéb számlán végrehajtott fizetési művelet, ideértve a fizetési számla és az ügyfélszámla között végrehajtott fizetési műveletet abban az esetben, ha a befektetési szolgáltatást a pénzforgalmi szolgáltató – az adózás rendjéről szóló törvény szerint meghatározott – kapcsoló vállalkozásának minősülő befektetési vállalkozás nyújtja és a fizető fél, valamint a kedvezményezett személye megegyezik,

c) a fizetési, illetve értékpapír-elszámolási rendszerekben történő teljesítés véglegességéről szóló törvény hatálya alá tartozó fizetési művelet,

d) a Hpt. 2. számú melléklet I. fejezet 10.2. e) pontjában meghatározott csoportfinanszírozás, feltéve, hogy a csoport tagjainak a számláit ugyanazon pénzforgalmi szolgáltató vezeti,

e) a pénzforgalmi szolgáltató által más belföldi illetve külföldi pénzforgalmi szolgáltató, pénzügyi intézmény, befektetési vállalkozás, befektetési alapkezelő, valamint befektetési alap részére vezetett fizetési számla terhére megvalósított fizetési művelet, ideértve a kölcsön törlesztését is,

f) a társadalombiztosítás pénzügyi alapjainak ellátási és a családtámogatás lebonyolítási számlái terhére megvalósított fizetési művelet, továbbá a társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény szerint járulékalapot képező kifizetésekkel kapcsolatos fizetési művelet,

g) a jóvá nem hagyott vagy jóváhagyott, de hibásan teljesített fizetési művelet, ideértve az eredeti állapot helyreállítására irányuló fizetési műveletet is, és

h) a korlátozott rendeltetésű fizetési számláról végrehajtott fizetési művelet,

i) a kincstárban vezetett, európai uniós támogatásokkal és elszámolásokkal, továbbá nemzetközi szervezetekkel történő elszámolásokkal kapcsolatos számlák terhére megvalósított fizetési művelet, és

j) az államadósság kezelésével összefüggésben a devizafinanszírozással és a devizaadósságszolgálattal kapcsolatos számlák terhére megvalósított fizetési művelet,

k) az éves költségvetési törvényben foglaltak szerint mentesített központi kezelésű előirányzatokkal kapcsolatos fizetési művelet.”

166. § A Pti. törvény 4. §-a a következő szöveggel lép hatályba:

„4. § A pénzügyi tranzakciós illetékfizetési kötelezettség a fizetési művelet és a fizetési műveletnek nem minősülő művelet teljesítésének napján keletkezik.”

167. § A Pti. törvény 5. §-a a következő szöveggel lép hatályba:

„5. § A pénzügyi tranzakciós illetékfizetési kötelezettséget

a) átutalás, beszedés, készpénzkifizetés fizetési számláról, a fizető fél által a kedvezményezett útján kezdeményezett fizetés esetén a fizető fél pénzforgalmi szolgáltatója,

b) a Posta Elszámoló Központot működtető intézmény útján kezdeményezett készpénzbefizetés esetén a Posta Elszámoló Központot működtető intézmény,

c) készpénzáttalalás esetén a készpénzáttalalást teljesítő pénzforgalmi szolgáltató,

d) okmányos meghitelezés (akkreditív) esetén a nyitó pénzforgalmi szolgáltató,

e) a készpénzfizetésre szóló csekk beváltása esetén a kibocsátó számlatulajdonos pénzforgalmi szolgáltatója,

f) a 3. § (2) bekezdésében meghatározott esetben a fizető fél pénzforgalmi szolgáltatója,

g) kölcsöntörlesztés esetén a fizetési számlát vezető pénzforgalmi szolgáltató,

h) készpénzkifizetés esetén a készpénz-helyettesítő fizetési eszközt kibocsátó pénzforgalmi szolgáltató,

i) pénzváltási tevékenység esetén a fizetőeszköz útján történő eladást kezdeményező pénzváltási tevékenység végzésére jogosult hitelintézet, vagy a pénzváltás közvetítésére jogosult kiemelt közvetítő,

j) jutalék- és díjbevételek esetén a jutalék- és díj felszámítására jogosult pénzforgalmi szolgáltató

köteles teljesíteni.”

168. § A Pti. törvény 6. §-a a következő szöveggel lép hatályba:

„6. § (1) A pénzügyi tranzakciós illeték alapja

a) a b)-g) pontok szerinti kivétellel az az összeg, amellyel a pénzforgalmi szolgáltató a fizető fél fizetési számláját – a fizető fél saját vagy a kedvezményezett megbízása alapján – megterheli,

b) készpénzáttutalás esetén az áttutalási megbízásban szereplő pénzösszeg,

c) a Posta Elszámoló Központot működtető intézmény útján kezdeményezett készpénzbefizetés esetén a kedvezményezett pénzforgalmi szolgáltatójának áttutalt összeg,

d) kölcsöntörlesztés esetén az az összeg, amellyel a pénzforgalmi szolgáltató az ügyfél fizetési számláját megterheli,

e) készpénz-helyettesítő fizetési eszköz útján történő készpénzkifizetés esetén a kifizetett összeg,

f) a pénzváltási tevékenység végzésre jogosult hitelintézet, valamint pénzváltás közvetítésére jogosult kiemelt közvetítő útján történő pénzváltási tevékenységnél az eladott fizetőeszköz összege,

g) jutalék- és díjbevételek esetén az az összeg, amellyel a pénzforgalmi szolgáltató a fizető fél fizetési számláját megterheli, illetve amelyet a készpénz-helyettesítő fizetési eszközre tekintettel felszámít.

(2) Külföldi pénznemre szóló fizetési megbízás, kölcsöntörlesztés és pénzváltási tevékenység esetén az (1) bekezdés szerinti összeget a teljesítési napon érvényes hivatalos MNB devizaárfolyamon kell forintra átszámítani.”

169. § A Pti. törvény 7. §-a a következő szöveggel lép hatályba:

„7. § (1) A pénzügyi tranzakciós illeték mértéke

a) a pénzügyi tranzakciós illeték alapjának 0,2 százaléka, de legfeljebb 6 ezer forint,

b) a d) pont szerinti kivétellel pénzügyi tranzakciós illeték alapjának 0,2 százaléka, ha az illetékfizetésre a Posta Elszámoló Központot működtető intézmény vagy a kincstár kötelezett,

c) a pénzügyi tranzakciós illeték alapjának 0,3 százaléka a fizetési számláról történő készpénzkifizetés, illetve a készpénz-helyettesítő fizetési eszköz útján történő készpénzkifizetés esetén, de fizetési műveletenként legfeljebb 6 ezer forint

d) a pénzügyi tranzakciós illeték alapjának 0,2 százaléka, de fizetési műveletenként legfeljebb 6 ezer forint az állampapír forgalmazásával kapcsolatos fizetési műveletek esetében, ha az illetékfizetésre a kincstár kötelezett.

(2) Az (1) bekezdés alkalmazásában a csoportos átutalás egyes átutalási megbízásai és a csoportos beszedési megbízás egyes beszedési megbízásai önálló fizetési műveletnek minősülnek.

(3) Az illeték megfizetésére kötelezett – ide nem értve a pénzváltás közvetítésére jogosult kiemelt közvetítőt – a számlakivonaton legalább évente egyszer tájékoztatja ügyfelét az ügyfél fizetési számláján végrehajtott – illetékköteles – műveletek után megállapított illeték összegéről.

(4) A kincstár, mint az illeték megfizetésére kötelezett, jogosult az illetékfizetési kötelezettség összegével az általa vezetett fizetési számlákat szabályzatában meghatározott módon megterhelni.

(5) A nemzetgazdasági számlák vonatkozásában a kincstár, mint az illeték megfizetésére kötelezett, jogosult

a) jogszabályi felhatalmazás esetén a kifizetendő összegből az illetékfizetési kötelezettség összegét levonni, vagy

b) az államháztartásért felelős miniszter engedélye alapján központi kezelésű előirányzatra terhelni.”

170. § A Pti. törvény 8. §-a a következő szöveggel lép hatályba:

„8. § (1) A pénzforgalmi szolgáltató, a pénzváltási tevékenység végzésére jogosult hitelintézet és a pénzváltás közvetítésére jogosult kiemelt közvetítő a pénzügyi tranzakciós illetékfizetési kötelezettséget havonta, a teljesítési napot követő hónap 20. napjáig állapítja meg, és az állami adóhatóság által rendszeresített nyomtatványon vallja be és fizeti meg. Amennyiben a pénzforgalmi szolgáltató, pénzváltási tevékenység végzésére jogosult hitelintézet vagy a pénzváltás közvetítésére jogosult kiemelt közvetítő a bevallás benyújtását követően tárja fel, hogy valamely művelet nem illetékköteles, akkor az ezen művelettel kapcsolatos, a fizetendő illetéket csökkentő tételt jogosult a feltárás napját magában foglaló hónapról szóló bevallásban figyelembe venni.

(2) A pénzforgalmi szolgáltató, a pénzváltási tevékenység végzésére jogosult hitelintézet és a pénzváltás közvetítésére jogosult kiemelt közvetítő az egyes műveletek utáni pénzügyi tranzakciós illeték összegét a számviteli elszámolási elvekkel összhangban, a belső szabályzataiban meghatározott módon állapítja meg, 1000 forintra kerekítve vallja be és fizeti meg.”

171. § A Pti. törvény 11. §-a a következő szöveggel lép hatályba:

„11. § Az e törvény hatálybalépését megelőzően megkezdett fizetési műveletre és fizetési műveletnek nem minősülő műveletre e törvényt akkor kell alkalmazni, ha a művelet teljesítési napja 2013. január 1-jére vagy ezt követő napra esik.”

T/8750/77/1-3. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 46., 47., 98.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/77/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**48. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 185. §-át új (3) bekezdéssel az Art. 17. § (14) bekezdését érintően – kiegészíteni javasolja:**

**(3) Az Art. 17. § (14) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

„(14) A magánszemélyként adószám birtokában adóköteles tevékenységet végző adózó tevékenységi köreit az ÖVTJ kód szerint jelenti be az állami adóhatósághoz.”

T/8750/93/1-27. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 43., 44., 45., 48., 49., 50., 51., 53., 54., 55., 56., 57., 58., 59., 60., 61., 62., 63., 64., 65., 75., 83., 89., 99., 107., 120., 121.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/93/4. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**49. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 188. § (3) bekezdés nyitó szövegének a következő módosítását javasolja:**

**(3) Az Art. [a] 24/C. §-a a következő (2d) bekezdéssel egészül ki:**

„(2d) A (2) bekezdés a) pont ab) alpontja alkalmazása szempontjából adótartozásnak minősül az adóhatóság által a csődeljárási és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény 80. §-a szerint engedményezett, valamint a bejelenteni mellőzött vagy lemondással érintett követelés is.”

T/8750/93/1-27. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 43., 44., 45., 48., 49., 50., 51., 53., 54., 55., 56., 57., 58., 59., 60., 61., 62., 63., 64., 65., 75., 83., 89., 99., 107., 120., 121.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/93/5. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**50. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **188. §-át új (4) bekezdéssel – az Art. 24/C. § (5) bekezdését érintően – kiegészíteni** javasolja:

(4) Az Art. 24/C. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az állami adóhatóság az adószám megállapításának megtagadása tárgyában hozott határozatot visszavonja, és az adószámot megállapítja, ha

a) az adószám megállapítását a (2) bekezdés aa), ab), vagy b) pontja alapján tagadta meg és az a vezető tisztségviselő, vagy tag, akire tekintettel az állami adóhatóság az adózó adószámának megállapítását megtagadta, a (4) bekezdés szerinti kérelmére indult eljárásban bizonyítja, hogy

aa) az adószám megállapításának megtagadására okot adó tartozást az azt felhalmozó adózó azért nem tudta kiegyenlíteni, mert az általa teljesített termékértékesítés vagy szolgáltatásnyújtás ellenértékét egy vagy több vevő, illetőleg megrendelő részben vagy egészben nem egyenlítette ki, és

ab) a vevőkkel, megrendelőkkel szemben fennálló – illetőleg a felszámolás vagy kényszertörlési eljárás kezdő időpontjában fennállt –, határidőre ki nem egyenlített követelések összege az adótartozás összegét eléri vagy meghaladja, illetőleg a felszámolás vagy kényszertörlési eljárás kezdő időpontjában elérte vagy meghaladta, és

ac) az adótartozást felhalmozó adózó a követelések érvényesítése érdekében úgy járt el, ahogy az az adott helyzetben tőle elvárható.

b) az adószám megállapítását a (2) bekezdés aa) vagy b) pontja alapján tagadta meg, és az a vezető tisztségviselő, vagy tag, akire tekintettel az állami adóhatóság az adózó adószámának megállapítását megtagadta, a (4) bekezdés szerinti kérelmére indult eljárásban, a kérelem benyújtásával egyidejűleg igazolja, hogy a kizáró ok alapjául szolgáló adótartozás már nem áll fenn.”

T/8750/93/1-27. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 43., 44., 45., 48., 49., 50., 51., 53., 54., 55., 56., 57., 58., 59., 60., 61., 62., 63., 64., 65., 75., 83., 89., 99., 107., 120., 121.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/93/6. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért*

**51. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslatot új 192. §-sal – az Art. 30/A. §-át érintően – kiegészíteni javasolja:**

192. § Az Art. a következő 30/A. §-sal egészül ki:

„30/A. § A 29-30. § rendelkezéseitől eltérően, ha a magánszemély a munkáltató (kifizető) jogutód nélküli megszűnését követően tárja fel, hogy a munkáltató (kifizető) az adóelőlegét, adóját nem a törvényben meghatározottak szerint állapította meg és vont le, és a hiba a törvényben meghatározottnál magasabb összegű adó, adóelőleg levonását eredményezte, erről a tényről az adóazonosító szám feltüntetésével bejelentést tehet az állami adóhatósághoz. A bejelentés alapján az adókülönbötetet az állami adóhatóság határozattal írja elő a magánszemély javára, amennyiben az állami adóhatóság nyilvántartása szerint a munkáltató (kifizető) a magánszemélytől a törvényben meghatározottnál magasabb összegű adót, adóelőleget vont le, vallott be és fizetett meg.”

T/8750/93/1-27. sz.

<p><b>Megjegyzés:</b> Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 43., 44., 45., 48., 49., 50., 51., 53., 54., 55., 56., 57., 58., 59., 60., 61., 62., 63., 64., 65., 75., 83., 89., 99., 107., 120., 121.</p>
---

**Indokolás:** Lásd a T/8750/93/7. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért*

**52. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslatot új 192. §-sal – az Art. 31/B. §-át érintően – kiegészíteni javasolja:**

192. § Az Art. a következő 31/B. §-sal egészül ki:

„31/B. § (1) Az általános forgalmi adó alanya az adómegállapítási időszakról benyújtott általános forgalmi adó bevallásában nyilatkozik az adómegállapítási időszakban teljesített, az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 142. § (1) bekezdés j) illetve k) pontja hatálya alá tartozó termékértékesítése tekintetében a vevő adószámáról, a termékértékesítés teljesítésének a napjáról, valamint – az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 6/B. számú illetve 6/C. számú mellékletében meghatározott vámtarifaszám szerinti bontásban – az értékesített termék kilogrammban meghatározott mennyiségéről, és ezer forintra kerekített összegben meghatározott adóalapjáról.

(2) Az általános forgalmi adó alanya az adómegállapítási időszakról benyújtott általános forgalmi adó bevallásában azon, az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 142. § (1) bekezdés j) illetve k) pontja hatálya alá tartozó termékbeszerzései tekintetében, amelyek után termékbeszerzőként az adott adómegállapítási időszakban adófizetési kötelezettsége keletkezett, nyilatkozik a termékértékesítő adószámáról, a termékértékesítés teljesítésének a napjáról, valamint – az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 6/B. számú illetve 6/C. számú mellékletében meghatározott vámtarifaszám szerinti bontásban – a beszerzett termék kilogrammban meghatározott mennyiségéről, és ezer forintra kerekített összegben meghatározott adóalapjáról.”

T/8750/79/1-9. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 28., 29., 30., 31., 32., 52., 90., 118., 119.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/79/6. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**53. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslatot új 193. §-sal – az Art. 37. § (4a) bekezdését érintően – kiegészíteni javasolja:

193. § Az Art. 37. § (4a) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4a) A (4) bekezdésben foglaltaktól eltérően a visszaigényelt általános forgalmi adót, feltéve, hogy az adózó a kiutalási igényét nem a felszámolást (egyszerűsített felszámolást) vagy a végelszámolást (egyszerűsített végelszámolást) lezáró adóbevallásban terjeszti elő, a bevallás beérkezésének napjától, de legkorábban az esedékességtől számított 30 napon belül, ha a visszaigényelhető adó összege az 1 millió forintot meghaladja, 45 napon belül kell kiutalni, amennyiben az adózó az általános forgalmi adó áthárítására jogalapot teremtő minden ügylet - melynek teljesítését tanúsító számla (számlák) alapján az adott adómegállapítási időszakban adólevonási jogát gyakorolja - számlá(k)ban feltüntetett ellenértékének adót is tartalmazó összegét a bevallás benyújtásának napjáig teljes mértékben megfizette vagy tartozása egészében más módon megszűnt, és a feltétel fennállásáról az adózó a bevallásában nyilatkozik. E rendelkezés alkalmazása során az ellenértéket megfizetettnek kell tekinteni, amennyiben abból kizárólag szerződésben előre kikötött teljesítési garancia miatt történik a visszatartás.”

T/8750/93/1-27. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 43., 44., 45., 48., 49., 50., 51., 53., 54., 55., 56., 57., 58., 59., 60., 61., 62., 63., 64., 65., 75., 83., 89., 99., 107., 120., 121.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/93/8. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért



**54. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 197. §-át új (1)-(3) bekezdéssel – az Art. 52. §-át érintően – kiegészíteni javasolja:**

197. § (1) Az Art. 52. § (7) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az állami adóhatóság)

„b) elektronikus úton hivatalból átadja a (4) bekezdésben meghatározott bevallásra kötelezettek és a mezőgazdasági őstermelő által benyújtott, 31. § (2) bekezdése szerinti bevallásban szereplő adatok közül

ba) a nyugdíjjogosultsághoz, nyugdíj-megállapításhoz, valamint a nyugdíjfolyósító szerv által folyósított ellátások jogszerűségének vizsgálatához szükséges adatokat a Nyugdíjbiztosítási Alap kezeléséért felelős nyugdíjbiztosítási szerv részére;

bb) az egészségbiztosítási ellátások, valamint a rehabilitációs hatóság által folyósított ellátások utólagos ellenőrzéséhez szükséges adatokat az egészségbiztosítási szerv, és a rehabilitációs hatóság részére;

bc) az álláskeresői támogatások és a foglalkoztatást elősegítő támogatások megállapításához és ellenőrzéséhez szükséges adatokat az állami foglalkoztatási szerv részére, a munkaügyi ellenőrzés elősegítéséhez és a munkajogviszonyok jogszerűségének ellenőrzéséhez szükséges adatokat a munkaügyi hatóság részére.”

(2) Az Art. 52. § (7) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

Az állami adóhatóság

„d) a társadalombiztosítási ellátások és a foglalkoztatást elősegítő támogatások megállapítása és ellenőrzése céljából elektronikus úton hivatalból átadja a vendéglátó üzlet felszolgálója által a személyi jövedelemadóról benyújtott bevallásban bevallott borra való után fizetett nyugdíjjárulék alapjára és összegére vonatkozó adatokat a Nyugdíjbiztosítási Alap kezeléséért felelős nyugdíjbiztosítási szerv részére.”

(3) Az Art. 52. §-a a következő (13a) bekezdéssel egészül ki:

„(13a) Az élelmiszerlánc-felügyeleti hatóság az állami adó- és vámhatóság megkeresésére adatot szolgáltat a nyilvántartásában szereplő adatokról, amennyiben az az ellenőrzés lefolytatásához szükséges.”

T/8750/93/1-27. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 43., 44., 45., 48., 49., 50., 51., 53., 54., 55., 56., 57., 58., 59., 60., 61., 62., 63., 64., 65., 75., 83., 89., 99., 107., 120., 121.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/93/9. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**55. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 198. §-ában az Art. 54. § (5) bekezdés c) pontjának a következő módosítását javasolja:**

198. § Az Art. 54. § (5) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az állami adóhatóság az adózót terhelő adókötelezettség jogszerű teljesítéséhez, a költségvetési támogatás jogszerű igénybevételéhez honlapján közzéteszi)

„c) azon adózók nevét, elnevezését és adószámát (csoportazonosító számát) az adószám (csoportazonosító szám) törlésére utalással, amely adózók adószámát az állami adóhatóság a 24/A. § [bekezdése], 24/B. §, vagy 174/A. § (1) bekezdés alkalmazásával törölte, a törlést elrendelő határozat jogerőre emelkedésétől az adószám megállapításáig vagy ennek hiányában az adózó megszűnéséig, valamint[,]”

T/8750/93/1-27. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 43., 44., 45., 48., 49., 50., 51., 53., 54., 55., 56., 57., 58., 59., 60., 61., 62., 63., 64., 65., 75., 83., 89., 99., 107., 120., 121.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/93/10. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**56. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 213. §-a helyébe a következő rendelkezést javasolja:**

213. § [(1) Az Art. 132. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az adózó (kérelmező) a feltételes adómegállapítás iránti kérelmében kezdeményezheti a feltételes adómegállapítás társasági adót érintő részeinek jövőbeli jogszabályváltozásra tekintet nélküli, a kérelem benyújtásának adóévében, és az azt követő két adóévben való alkalmazhatóságának megállapítását (a továbbiakban: tartós feltételes adómegállapítás), ha:

a) az adózónál az adóévet megelőző adóévben az átlagosan foglalkoztatottak létszáma legalább 200 fő, vagy

b) az adózó mérlegfőösszege az adóévet megelőző adóévben – az adóévben jogelőd nélkül alakult adózó esetén az adóévi várható mérlegfőösszeg – legalább 1 milliárd forint.”

(2) Az Art. 132. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Ha a tartós feltételes adómegállapítás kiadmányozását követően megállapításra kerül, hogy az adózó a kérelem benyújtásakor nem felelt meg a (2) bekezdés a) vagy b) pontjában foglalt feltételeknek, vagy az adóévben jogelőd nélkül

alakult adózó tényleges adóévi mérlegfőösszege nem éri el az eljárás kezdeményezésekor megjelölt várható mérlegfőösszeget, úgy a tartós feltételes adómegállapítás – a kiadmányozásának időpontjától kezdődően – csak a jogszabályváltozás(ok) figyelembevételével alkalmazható. Ez esetben a tartós feltételes adómegállapítás kezdeményezésekor megfizetett díj visszatérítésének nincs helye.”

(3) Az Art. 132. § (3)–(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) A feltételes adómegállapítás az adóhatóságra csak változatlan tényállás mellett, az adott ügyben kötelező. A feltételes adómegállapítást érdemben érintő jövőbeli jogszabályváltozás, a tényállás megváltozása (tartalmi változás) esetén – annak hatálybalépésétől, illetve időpontjától kezdődően – a feltételes adómegállapítás nem alkalmazható. A tartós feltételes adómegállapítás alkalmazhatóságát – a (2) bekezdés kivételével – a jogszabályváltozás nem, csak a tényállás megváltozása érinti.

(4) A határozathozatalra nyitva álló határidő az elsőfokú eljárásban a kérelem benyújtásától számított 60 nap, hiánypótlás esetén a hiánypótlástól számított 60 nap. A határidő 60 nappal meghosszabbítható. A feltételes adómegállapítás iránti kérelem az elsőfokú határozat meghozataláig visszavonható. Az adózó (kérelmező) a kérelmében kezdeményezheti a feltételes adómegállapítás sürgősségi eljárásban történő elbírálását, melynek során az elsőfokú eljárás ügyintézési határideje 30 nap, hiánypótlás esetén a hiánypótlástól számított 30 nap, amely legfeljebb 30 nappal meghosszabbítható.

(5) Az (1) bekezdés szerinti kérelem jogszabályban előírt nyomtatványon nyújtható be. A kérelemhez csatolni kell az adózó nyilatkozatát arról, hogy

a) a kérelemben megjelölt tényállás megfelel a valóságnak;

b) a kérelem vagy hasonló kérelme ügyében nincs és korábban sem volt folyamatban tudomása szerint ellenőrzés, hatósági eljárás vagy bírósági eljárás.”

(4) Az Art. 132. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) Kutatás-fejlesztési tevékenység minősítését is igénylő feltételes adómegállapítás iránti kérelem esetén csatolni kell a kutatás-fejlesztési tevékenység minősítésével összefüggő eljárás lefolytatására hatáskörrel rendelkező hatóság előzetes minősítést tartalmazó határozatának másolati példányát.”

(5) Az Art. 132. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A kérelem díjköteles, a díj mértéke a feltételes adómegállapítással közvetlenül érintett adózó(k) számától függően a következők szerint alakul:

a) az adózó (kérelmező) és egy, konkrétan meghatározott személy esetén 3 millió forint,

b) az adózó (kérelmező) és legalább kettő, legfeljebb három konkrétan meghatározott személy esetén 6 millió forint,

c) ha a jogügylet egyik oldalán előre meg nem határozható számú, vagy előre meghatározható számú, de nem azonosítható adózó(k) szerepel(nek), akkor 8 millió forint,

d) tartós feltételes adómegállapítási kérelem elbírálásának a díja az a)–c) pont alapján a kérelemre irányadó összeg kétszerese, de legfeljebb 15 millió forint,

e) a kérelem sürgősségi eljárásban történő elbírálásának díja az a)–d) pont alapján a kérelemre irányadó összeg kétszerese, de legfeljebb 15 millió forint.”

(6) Az Art. 132. §-a a következő (6a) bekezdéssel egészül ki:

„(6a) Ha az adózó feltételes adómegállapítás iránti kérelmében tartós feltételes adómegállapítás iránti kérelmet is előterjeszt, a díj fizetésére a tartós feltételes adómegállapítási kérelem elbírálásának díjára irányadó rendelkezéseket kell alkalmazni.”

(7) Az Art. 132. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A kérelmet el kell utasítani, ha

a) az adózó nem teljesíti az (1)–(5) bekezdésben meghatározott feltételeket,

b) alaposan lehet attól tartani, hogy a közölt tényállás valamely más szerződést, ügyletet vagy cselekményt leplez, illetve a rendeltetésszerű joggyakorlás elvébe ütközik;

c) a kérelemben foglalt tényállás már teljesített ügyletre vonatkozik;

d) a tényállás megegyezik az adózó egy korábbi, már elutasított feltételes adómegállapítás iránti kérelmének tényállásával;

e) a kérelemmel érintett jogügyletre vonatkozóan közigazgatási hatósági vagy bírósági eljárás van folyamatban;

f) a kérelemből a hiánypótlás ellenére sem tűnnek ki az adómegállapítás szempontjából jelentős tények;

g) a feltételes adómegállapítás külföldi jog értelmezését igényli.”

(8) Az Art. 132. §-a a következő (7a) bekezdéssel egészül ki:

„(7a) A kérelem elutasítása, valamint az eljárás megszüntetése esetén – a (8) bekezdés kivételével – az adópolitikáért felelős miniszter a befizetett díj 75%-ának visszautalásáról a határozat jogerőre emelkedését követően haladéktalanul intézkedik.”

(9) Az Art. 132. §-a a következő (12)–(14) bekezdéssel egészül ki:

„(12) Az adópolitikáért felelős miniszter a feltételes adómegállapítást a kérelem benyújtásakor hatályos jogszabályok alapján adja ki. Ha a kérelem benyújtását követően, a határozat kiadmányozásának időpontjáig a feltételes adómegállapítást

érdemben érintő jogszabályváltozás lép hatályba, – a tartós feltételes adómegállapítás esetén a társasági adót érintő megállapítás kivételével – a határozat tartalmazza mind a kérelem benyújtásakor, mind a határozat kiadmányozásakor hatályos jogszabályoknak megfelelő adómegállapítást. Az adózó (kérelmező) kérelmére az adópolitikáért felelős miniszter – a tartós feltételes adómegállapítás kivételével – a nemzetközi szerződésekkel összefüggő adókötelezettséget érintő feltételes adómegállapítást a határozat kiadmányozásakor még nem hatályos, de kihirdetett, azonban hatályba nem lépett jogszabályok alapján is kiadhatja. E § vonatkozásában a nemzetközi szerződés érvényes, ha a kötelező hatályának elismerésére Magyarország részéről a határozat kiadmányozásáig sor került.

(13) A feltételes adómegállapítási eljárás során hozott határozat ellen benyújtott fellebbezés díja 100 ezer forint. A feltételes adómegállapítási határozat ellen benyújtott kiegészítés, kijavítás iránti kérelem díja 15 ezer forint.

(14) Külföldi illetőségű személy feltételes adómegállapítás iránti kérelmét kizárólag belföldi képviselője útján terjesztheti elő.”]

(1) Az Art. 132. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az adópolitikáért felelős miniszter kétfokú eljárásban az adózó (kérelmező) kérelmére – az általa közölt, jövőbeni ügyletre, vagy jövőbeni ügyletnek nem minősülő ügyletre vonatkozó részletes tényállás alapján – a kérelemben megjelölt, adókötelezettségre vagy annak hiányára vonatkozó konkrét kérdés(ek) vonatkozásában megállapítja az adózó (kérelmező) és – jövőbeni ügyletre vonatkozó kérelem esetén – az általa megvalósítandó jövőbeni ügylettel közvetlenül érintett adózó(k) adókötelezettségét vagy annak hiányát. Feltételes adómegállapítás iránti kérelemként nem terjeszthető elő szokásos piaci ár megállapítására irányuló kérelem. Jövőbeni és jövőbeni ügyletnek nem minősülő ügyletre vonatkozó feltételes adómegállapítás iránti kérelem egy kérelemben nem terjeszthető elő.”

(2) Az Art. 132. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A kérelem benyújtásakor jövőbeni ügyletnek nem minősülő ügylet vonatkozásában feltételes adómegállapítás csak a társasági adóval, a személyi jövedelemadóval, a kisvállalati adóval és a helyi iparüzési adóval összefüggésben kérhető és a kérelem csak olyan ügylet vonatkozásában nyújtható be, amellyel kapcsolatban az adózót (kérelmezőt) a kérelemmel érintett adónem és adómegállapítási időszak tekintetében bevallási kötelezettség a kérelem benyújtásakor még nem terhelte.”

(3) Az Art. 132. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az adózó (kérelmező) a jövőbeni ügylettel összefüggésben a feltételes adómegállapítás iránti kérelmében kezdeményezheti a feltételes adómegállapítás társasági adót érintő részeinek jövőbeni jogszabályváltozásra tekintet nélküli, a kérelem benyújtásának adóévében, és az azt követő két adóévben való alkalmazhatóságának megállapítását (a továbbiakban: tartós feltételes adómegállapítás), ha:

a) az adózónál az adóévet megelőző adóévben az átlagosan foglalkoztatottak létszáma legalább 200 fő, vagy

b) az adózó mérlegfőösszege az adóévet megelőző adóévben – az adóévben jogelőd nélkül alakult adózó esetén az adóévi várható mérlegfőösszeg – legalább 1 milliárd forint.”

(4) Az Art. 132. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Ha az adózó a kérelem benyújtásakor nem felelt meg a (2) bekezdés a) vagy b) pontjában foglalt feltételeknek, vagy az adóévben jogelőd nélkül alakult adózó tényleges adóévi mérlegfőösszege nem éri el az eljárás kezdeményezésekor megjelölt várható mérlegfőösszeget, úgy a tartós feltételes adómegállapítás – a kiadmányozásának időpontjától kezdődően – csak a jogszabályváltozás(ok) figyelembevételével alkalmazható. Ez esetben a tartós feltételes adómegállapítás kezdeményezésekor megfizetett díj visszatérítésének nincs helye.”

(5) Az Art. 132. § (3)–(5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) A feltételes adómegállapítás az adóhatóságra csak változatlan tényállás mellett, az adott ügyben kötelező. A feltételes adómegállapítást érdemben érintő jövőbeni jogszabályváltozás vagy tényállásváltozás (tartalmi változás) esetén – annak hatálybalépésétől, illetve időpontjától kezdődően – a feltételes adómegállapítás nem alkalmazható. A tartós feltételes adómegállapítás alkalmazhatóságát – a (2a) bekezdés kivételével – a jogszabályváltozás nem, csak a tényállás megváltozása érinti.

(4) A határozathozatalra nyitva álló határidő az elsőfokú eljárásban a kérelem benyújtásától számított 60 nap, hiánypótlás esetén a hiánypótlástól számított 60 nap. A határidő 60 nappal meghosszabbítható. A feltételes adómegállapítás iránti kérelem az elsőfokú határozat meghozataláig visszavonható. Az adózó (kérelmező) a kérelmében kezdeményezheti a feltételes adómegállapítás sürgősségi eljárásban történő elbírálását, melynek során az elsőfokú eljárás ügyintézési határideje 30 nap, hiánypótlás esetén a hiánypótlástól számított 30 nap. A sürgősségi eljárás határideje 30 nappal meghosszabbítható.

(5) A kérelem jogszabályban előírt nyomtatványon nyújtható be. A kérelemhez csatolni kell az adózó nyilatkozatát arról, hogy a kérelem vagy hasonló kérelme ügyében nincs és korábban sem volt folyamatban tudomása szerint ellenőrzés, hatósági eljárás vagy bírósági eljárás.”

(6) Az Art. 132. §-a a következő (5a) bekezdéssel egészül ki:

„(5a) Kutatás-fejlesztési tevékenység minősítését is igénylő feltételes adómegállapítás iránti kérelem esetén csatolni kell a kutatás-fejlesztési tevékenység minősítésével összefüggő eljárás lefolytatására hatáskörrel rendelkező hatóság előzetes minősítést tartalmazó határozatának másolati példányát.”

(7) Az Art. 132. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A kérelem díjköteles, a díj mértéke:

a) az ügylet értékének 1%-a, de legalább 1 millió, legfeljebb 8 millió forint, vagy

b) szerződéscomag esetén 10 millió forint, vagy

c) szerződéstípus esetén 10 millió forint, vagy

d) tartós feltételes adómegállapítási kérelem esetén az a)–c) pont alapján a kérelemre irányadó díj kétszerese, de legfeljebb 15 millió forint, vagy

e) jövőbeni ügyletnek nem minősülő ügyletre vonatkozó kérelem esetén az a)–c) pont alapján a kérelemre irányadó díj kétszerese, de legfeljebb 15 millió forint, vagy

f) a feltételes adómegállapítás iránti kérelem sürgősségi eljárásban történő elbírálása esetén az a)–c) pont alapján a kérelemre irányadó díj kétszerese, de legfeljebb 15 millió forint, a d)–e) pont alapján a kérelemre irányadó díj kétszerese, de legfeljebb 20 millió forint.”

(8) Az Art. 132. §-a a következő (6a) bekezdéssel egészül ki:

„(6a) Ha az adózó feltételes adómegállapítás iránti kérelmében tartós feltételes adómegállapítás iránti kérelmet is előterjeszt, a díj fizetésére a tartós feltételes adómegállapítási kérelem elbírálásának díjára irányadó rendelkezéseket kell alkalmazni.”

(9) Az Art. 132. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A kérelmet el kell utasítani, ha

a) az adózó nem teljesíti az (1)–(5a) és a (14) bekezdésben meghatározott feltételeket;

b) alaposan lehet attól tartani, hogy a közölt tényállás valamely más szerződést, ügyletet vagy cselekményt leplez, illetve a rendeltetésszerű joggyakorlás elvébe ütközik;

c) a kérelemmel érintett ügyletre vonatkozóan közigazgatási hatósági vagy bírósági eljárás van folyamatban;

d) a kérelemből a hiánypótlás ellenére sem állapíthatóak meg az adómegállapítás szempontjából jelentős tények;

e) a feltételes adómegállapítás külföldi jog értelmezését igényli.”

(10) Az Art. 132. §-a a következő (7a) bekezdéssel egészül ki:

„(7a) Az eljárás érdemi vizsgálat nélküli elutasítása, az eljárás megszüntetése, vagy a kérelem elutasítása esetén az adópolitikáért felelős miniszter a befizetett díj 85%-át a döntés jogerőre emelkedését követően haladéktalanul visszatéríti az adózó (kérelmező) részére. A sürgősségi eljárás határidejének túllépése esetén az adópolitikáért felelős miniszter a befizetett díj és a kérelemre a sürgősségi eljárás hiányában fizetendő díj különbözetét a döntés jogerőre emelkedését követően haladéktalanul visszatéríti az adózó (kérelmező) részére.”

(11) Az Art. 132. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A díjat a kérelem, a fellebbezés díját a kérelem alapján induló eljárás során hozott döntés elleni fellebbezés benyújtásáig hiánytalanul meg kell fizetni. Ennek elmulasztása esetén az adópolitikáért felelős miniszter – 8 napos határidő tűzésével – a díj hiánytalan megfizetésére hívja fel az adózót (kérelmezőt). Ha az adózó a felhívás ellenére az abban

foglalt határidőig a díjat hiánytalanul nem fizeti meg, az adópolitikáért felelős miniszter az eljárást megszünteti.”

(12) Az Art. 132. §-a a következő (12)–(14) bekezdéssel egészül ki:

„(12) Az adópolitikáért felelős miniszter a feltételes adómegállapítást a kérelem benyújtásakor hatályos jogszabályok alapján adja ki. Ha a kérelem benyújtását követően, a határozat kiadmányozásának időpontjáig a feltételes adómegállapítást érdemben érintő jogszabályváltozás lép hatályba, – a tartós feltételes adómegállapítás esetén a társasági adót érintő megállapítás kivételével – a határozat tartalmazza mind a kérelem benyújtásakor, mind a határozat kiadmányozásakor hatályos jogszabályoknak megfelelő adómegállapítást. Az adózó (kérelmező) kérelmére az adópolitikáért felelős miniszter – a tartós feltételes adómegállapítás kivételével – a nemzetközi szerződésekkel összefüggő adókötelezettséget érintő feltételes adómegállapítást a határozat kiadmányozásakor kihirdetett, azonban hatályba nem lépett jogszabályok alapján is kiadhatja. E § vonatkozásában a nemzetközi szerződés érvényes, ha a kötelező hatályának elismerésére Magyarország részéről a határozat kiadmányozásáig sor került.

(13) A feltételes adómegállapítási eljárás során hozott határozat ellen benyújtott fellebbezés díja 100 ezer forint. A feltételes adómegállapítási határozat ellen benyújtott kiegészítés, kijavítás iránti kérelem díja 15 ezer forint.

(14) Külföldi illetőségű személy feltételes adómegállapítás iránti kérelmét kizárólag beföldi képviselője útján terjesztheti elő.”

T/8750/93/1-27. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 43., 44., 45., 48., 49., 50., 51., 53., 54., 55., 56., 57., 58., 59., 60., 61., 62., 63., 64., 65., 75., 83., 89., 99., 107., 120., 121.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/93/11. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért*

**57. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 214. §-ában az Art. 132/A. § (1) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

214. § Az Art. 132/A. §-a és az azt megelőző alcím helyébe a következő alcím lép:

*„A feltételes adómegállapítás alkalmazhatóságának megállapítása*

132/A. § (1) Az adópolitikáért felelős miniszter kérelemre megállapítja a feltételes adómegállapítás során hozott határozat (e bekezdés alkalmazásában a továbbiakban: határozat) [**rendelkező részének**] alkalmazhatóságát, ha a határozat jogerőre emelkedését követően hatályba lépett jogszabályváltozás, megvalósult vagy a jövőbeni tényállásváltozás a határozat rendelkező részében foglaltakat érdemben nem érinti.



(2) Az (1) bekezdés alapján hozott határozat az adóhatóságra kötelező.

(3) Az adópolitikáért felelős miniszter eljárására – ha e § másként nem rendelkezik – a feltételes adómegállapításra irányadó eljárási szabályokat kell alkalmazni.

(4) Az eljárás díja a kérelemmel érintett feltételes adómegállapítás díjának 50 százaléka. Ha a feltételes adómegállapítási határozat meghozatalára sürgősségi eljárásban került sor, az eljárás díjának számítása során a sürgősségi eljárásért fizetendő kétszeres szorzó alkalmazását figyelmen kívül kell hagyni.”

T/8750/93/1-27. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 43., 44., 45., 48., 49., 50., 51., 53., 54., 55., 56., 57., 58., 59., 60., 61., 62., 63., 64., 65., 75., 83., 89., 99., 107., 120., 121.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/93/12. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**58. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 221. § (2) bekezdésében az Art. 172. § (7) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

„(2) Az Art. 172. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A bejelentkezési, bejelentési, változás-bejelentési, bevallási, adatszolgáltatási, pénzforgalmi számlanyitási[, **bizonylat kiállítási**] kötelezettség elmulasztása, továbbá az (1) bekezdés *f*) pontja esetén a mulasztási bírság megállapításával egyidejűleg az adóhatóság az adózót – határidő tűzésével – teljesítésre hívja – bizonylat kiállítási kötelezettség elmulasztása esetén hívhatja – fel. Az (1) bekezdés *f*) pontja szerinti mulasztási bírságtól eltekintve a kiszabott bírság kétszeresét kell újabb határidő tűzésével megállapítani, ha a teljesítésre kötelező, előző határozatban előírt határidőt az adózó elmulasztotta. A kötelezettség teljesítése esetén az e bekezdés előző mondata alapján kiszabott bírság korlátlanul mérsékelhető. Ha az adózó felszámolás, vagy végelszámolás, vagy kényszertörlési eljárás alatt áll és a mulasztási bírság megállapításakor már nincsen lehetősége a teljesítésre, az e bekezdés első mondata szerinti felhívást az adóhatóság mellőzi.”

T/8750/93/1-27. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 43., 44., 45., 48., 49., 50., 51., 53., 54., 55., 56., 57., 58., 59., 60., 61., 62., 63., 64., 65., 75., 83., 89., 99., 107., 120., 121.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/93/13. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**59. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 222. §-át új (2) bekezdéssel – az Art. 175. § (29) bekezdését érintően – kiegészíteni javasolja:**

(2) Az Art. 175. §-a a következő (29) bekezdéssel egészül ki:

„(29) Felhatalmazást kap a Kormány arra, hogy rendeletben állapítsa meg:

a) a Nyugdíjbiztosítási Alap kezeléséért felelős nyugdíjbiztosítási szerv,

b) az egészségbiztosítási szerv,

c) a rehabilitációs hatóság,

d) az állami foglalkoztatási szerv és

e) a munkaügyi hatóság

részére az állami adóhatóság által teljesített adatátadás részletes szabályait, így különösen az adatátadás határidejét és gyakoriságát.”

T/8750/93/1-27. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 43., 44., 45., 48., 49., 50., 51., 53., 54., 55., 56., 57., 58., 59., 60., 61., 62., 63., 64., 65., 75., 83., 89., 99., 107., 120., 121.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/93/14. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért*

**60. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslatot új 223. §-sal – az Art. 177. § (2) bekezdését érintően – kiegészíteni javasolja:**

223. § Az Art. 177. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Amennyiben a magánszemély hallgatói hitel-törlesztési kötelezettségének nem tesz eleget, tartozását a Diákhitel Központ Zrt. megkeresésére az állami adóhatóság adók módjára hajtja be. A behajtás iránti megkereséshez a Diákhitel Központ Zrt. a hallgatói hitel törlesztésére kötelezett magánszemély részére igazoltan kézbesített fizetési felszólítás egy példányát köteles csatolni. Amennyiben az állami adóhatósági eljárásban a Diákhitel szervezet teljes követelése nem térült meg, és a követelés polgári, jogi érvényesítésének feltételei fennállnak, a Diákhitel szervezet – az állami adóhatóság 161. § (5) bekezdés szerinti tájékoztatását követően – polgári jogi eljárást indíthat.”

T/8750/93/1-27. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 43., 44., 45., 48., 49., 50., 51., 53., 54., 55., 56., 57., 58., 59., 60., 61., 62., 63., 64., 65., 75., 83., 89., 99., 107., 120., 121.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/93/16. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért*

**61. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 223. §-át új (3) bekezdéssel – az Art. 178. § 38. és 39. pontját érintően – kiegészíteni javasolja:**

(3) Az Art. 178. §-a a következő 38. és 39. ponttal egészül ki:

(E törvény és – ha más törvény másként nem rendelkezik – az adóról szóló jogszabályok alkalmazásában)

„38. szerződés-csomag: a kérelemben megjelölt konkrét gazdasági cél elérését közvetlenül szolgáló, egymással közvetlen kapcsolatban lévő ügyletek (szerződések) összessége,

39. szerződéstípus: az adózó és előre meg nem határozható számú, vagy előre meghatározható számú, de nem azonosítható személy(ek) közötti ügylet (szerződés).”

T/8750/93/1-27. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 43., 44., 45., 48., 49., 50., 51., 53., 54., 55., 56., 57., 58., 59., 60., 61., 62., 63., 64., 65., 75., 83., 89., 99., 107., 120., 121.

**Megjegyzés:** A 223. § (3) bekezdésében az Art. 178. § nyitó szövege a kodifikációs gyakorlatnak megfelelő pontosságot igényel.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/93/15. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért*

**62. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 225. §-ában az Art. 195. §-ának a következő szerkezeti és tartalmi módosítását javasolja:**

225. § (1) Az Art. a következő 195. §-sal egészül ki:

„195. § (1) E törvénynek az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2012. évi ... törvénnyel (a továbbiakban: Módtv2.) megállapított:

a) 5/A. § (5) és (6) bekezdését, 7. § (6)–(7) bekezdését, [132. §-át, 132/A. § -át,] 132/B. § (8) bekezdését, 136. § (6) bekezdését, 141. § (1) és (5) bekezdését, valamint 178. § 16. pontját a [hatályba lépését] hatálybalépését követően indult eljárásokban,

b) 16. § (4) bekezdését a hatálybalépését követően teljesített bejelentésre vonatkozóan,

*[b)] c)* 24/C. § (2b)–(2d) bekezdését, 24/F. § (6) bekezdés a) pontját, 43. § (5) bekezdését, 160/A. §-át, valamint 161. § (8) bekezdését a hatálybalépésekor folyamatban lévő eljárásokban is,

*[c)* 16. § (4) bekezdését a hatálybalépését követően teljesített bejelentésre vonatkozóan],

d) 37. § (4a) bekezdését először a hatálybalépését követően benyújtott bevallások tekintetében,

e) 132. § (2a) és (3) bekezdését a hatálybalépésekor folyamatban lévő, és a már elbírált feltételes adómegállapítás iránti kérelmek vonatkozásában is,

f) 132. § (5)–(7) bekezdését a 2013. január 1-jén vagy azt követően benyújtott kérelmek vonatkozásában,

g) 132. § (7a) és (12) bekezdését a hatálybalépésekor folyamatban lévő eljárásokra is,

*[d)] h)* 133/A. § (1) bekezdését először a 2012. évről benyújtott személyi jövedelemadó bevallásokra vonatkozóan,

*[e)] i)* 168. § (3) bekezdését a hatálybalépését követően benyújtott önellenőrzések esetén,

j) 172. § (7) bekezdését a hatálybalépésekor folyamatban lévő eljárásokban is,

k) 177. § (2) bekezdését a hatálybalépésekor folyamatban lévő eljárásokban is

kell alkalmazni.

(2) E törvénynek a Módtv2.-vel hatályon kívül helyezett 42. § (5) bekezdésé[t]nek a 2012. december 31-én hatályos rendelkezéseit a 2013. január 1-jén [hatályvesztésekor] folyamatban lévő illetékügyben alkalmazni kell.

(3) E törvénynek a Módtv2.-vel megállapított 24/F. § (6) bekezdés a) pontjának hatálybalépését megelőzően hatályos 24/F. § (6) bekezdés a) pontja szerinti adószám törlést a 24/C. § (2) bekezdés ac) pontjának alkalmazásában figyelmen kívül kell hagyni. Ezt a szabályt e bekezdés hatálybalépésekor folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell.

(4) E törvénynek a Módtv2.-vel megállapított 52. § (7) bekezdés b) és d) pontjai szerinti adatátadást első alkalommal a 2011. december 31-ét követő és 2013. január 1-jét megelőző időszakra benyújtott bevallások adatai tekintetében kell alkalmazni, és első alkalommal 2013. május 31-éig kell az állami adóhatóságnak teljesítenie. A Magyar Honvédség, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal, a rendvédelmi szervek, valamint a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos állományú tagjai tekintetében a 2011. évre vonatkozó bevallásokban szereplő adatok tekintetében az adatszolgáltatást 2013. május 31-éig kell az állami adóhatóságnak teljesítenie.

(5) E törvénynek a 2012. december 31-én hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni a 2013. január 1-jét megelőző időszakban járulékalapot képező jövedelemhez kapcsolódó járulékfizetési kötelezettség felső határát meghaladóan levont nyugdíjjárulék megállapítására, bevallására, visszaigénylésére, és az ehhez kapcsolódóan tett nyilatkozatra.

(6) A 2013. január 1-jét megelőzően a járulékfizetési kötelezettség felső határának eléréséről tett valótlan tartalmú nyilatkozat esetén a 2012. december 31-én hatályos 172. § (1) bekezdés k) pontját alkalmazni kell.”

T/8750/93/1-27. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 43., 44., 45., 48., 49., 50., 51., 53., 54., 55., 56., 57., 58., 59., 60., 61., 62., 63., 64., 65., 75., 83., 89., 99., 107., 120., 121.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/93/17. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért*

**63. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 226. § 12. pontjának az elhagyását javasolja:**

226. § Az Art.

**[12. 37. § (4a) bekezdésében a „megszűnt”. A feltétel fennállásáról az adózó a bevallásban nyilatkozik.” szövegrész helyébe a „megszűnt, és a feltétel fennállásáról az adózó a bevallásában nyilatkozik.” szöveg;]**

lép.

T/8750/93/1-27. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 43., 44., 45., 48., 49., 50., 51., 53., 54., 55., 56., 57., 58., 59., 60., 61., 62., 63., 64., 65., 75., 83., 89., 99., 107., 120., 121.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/93/18. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért*

**64. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 226. § 25. és 28. pontjának a következő módosítását javasolja:**

226. § Az Art.

„25. 141. § (5) bekezdésében a „ha a kérelem az (1) bekezdés szerinti ellenjegyzést nem tartalmazza, vagy ha az adóügyben a NAV elnöke felettes szervként döntést nem hozott” szövegrész helyébe a „[ha a kérelmet nem a 7. § (6) bekezdés szerinti képviselő nyújtja be, vagy a kérelmet benyújtó a kérelem benyújtásával egyidejűleg nem igazolja a 7. § (7) bekezdésében foglalt feltételek fennállását, továbbá] ha a kérelem benyújtásával egyidejűleg nem fizeti meg az eljárási illetéket” szöveg;”

„28. 161. § (1) bekezdésében az „az 10 000 forintot[,]” szövegrész helyébe az „a 10 000 forintot, ingatlan-nyilvántartási eljárás igazgatási szolgáltatási díja esetén az 5 000 forintot.” szöveg;”

lép.

T/8750/93/1-27. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 43., 44., 45., 48., 49., 50., 51., 53., 54., 55., 56., 57., 58., 59., 60., 61., 62., 63., 64., 65., 75., 83., 89., 99., 107., 120., 121.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/93/19. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő képviselője egyetért**

**65. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **227. §-ának** a következő szerkezeti és tartalmi módosítását javasolja:

227. § (1) Hatályát veszti az Art.

1. 28. § (1) bekezdésében a „vagy elektronikus levélcímének” szövegrész;

2. 28/A. § (1) és (4) bekezdésében az „ – ideértve a járulékfizetési kötelezettség felső határát meghaladóan levont nyugdíjjárulékot – ” szövegrész;

[2.] 3. 124. § (5) bekezdésében az „a hivatalos iratok elektronikus kézbesítéséről és az elektronikus tértivevényről szóló törvény rendelkezéseit azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy” szövegrész;

[3. **132. § (1) bekezdésében az „ , és amennyiben lehetséges, az adóalapot és az adót” szövegrész;**]

4. 132/B. § (8) bekezdésében az „adótanácsadó, adószakértő, okleveles adószakértő vagy ügyvéd ellenjegyzésével” szövegrész;

5. 161. § (8) bekezdésében „az ingatlanon történő jelzálogjog-alapítás kivételével” szövegrész;

6. 192. § (9) bekezdésében az „Art.” szövegrész;

[6.] 7. 3. számú melléklet K) alcím 1. pontjában a „ , szállítólevéltömbökről” szövegrész;

[7.] 8. 3. számú melléklet K) alcím 2. pontjában a „ , szállítólevéltömbök” szövegrész.

(2) Hatályát veszti az Art.

1. 16. § (11) bekezdés c) pontja;

[2. 17. § (4) bekezdése;]

[3.] 2. 24/C. § (13) bekezdése;

3. 30. § (2) bekezdése;

4. 36/B. § (5) bekezdése;

5. 42. § (5) bekezdése;

6. 52. § (7) bekezdés c) és k) pontja;

[6.] 7. 79. § (1) bekezdés i) és j) pontja;

[7.] 8. 96. § (2) bekezdése;

9. 130. §-a;

10. 172. § (1) bekezdés k) pontja;

[8.] 11. 2. számú melléklet I. Az állami adóhatóságokhoz teljesítendő befizetések Határidők pont 6. pontjának 6.3. és 6.4. alpontja.”

T/8750/93/1-27. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 43., 44., 45., 48., 49., 50., 51., 53., 54., 55., 56., 57., 58., 59., 60., 61., 62., 63., 64., 65., 75., 83., 89., 99., 107., 120., 121.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/93/20. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért*

**66. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslatot új 228. §-sal – az Ekho tv. 3. § (4) bekezdését érintően – kiegészíteni javasolja:**

228. § Az egészségügyi hozzájárulásról szóló 1998. évi LXVI. törvény (a továbbiakban: Eho.) 3. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A kifizető a béren kívüli juttatás (Szja tv. 71. §) adóalapként meghatározott összege után 14 százalékos mértékű egészségügyi hozzájárulást fizet.”

T/8750/87/1-10. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 22., 66., 69., 70., 71., 72., 73., 74., 81., 93.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/87/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**67. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslatot új 228. §-sal – az Eho. 3. § (7) bekezdését érintően – kiegészíteni javasolja:**

228. § Az egészségügyi hozzájárulásról szóló 1998. évi LXVI. törvény (a továbbiakban: Eho.) 3. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Az Szja tv. 28. § (2) bekezdése szerinti jövedelemből a kifizetőt, kifizető hiányában a jövedelmet szerző magánszemélyt terhelő egészségügyi hozzájárulás mértéke – az (1) bekezdésben foglaltaktól eltérően – 14 százalék, ha a jövedelem megszerzésének időpontja a lejáratú szolgáltatással nem bíró, teljes életre (kizárólag halál esetére) szóló, visszavásárlási értékkel bíró életbiztosítás megkötésétől – de legkorábban 2013. január 1-jétől – számított 10 évet követő időpontra esik.”

T/8750/81/1-8. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 4., 10., 67., 68., 92., 112., 113., 116.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/81/3. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**68. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 228. § (1) bekezdés nyitó szövegének a következő módosítását javasolja:**

228. § (1) Az [egészségügyi hozzájárulásról szóló 1998. évi LXVI. törvény (a továbbiakban: Eho.)] 11. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

T/8750/81/1-8. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 4., 10., 67., 68., 92., 112., 113., 116.



**Indokolás:** Lásd a T/8750/81/4. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**69. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **228. § (1) bekezdés nyitó szövegének** a következő módosítását javasolja:

Az [egészségügyi hozzájárulásról szóló 1998. évi LXVI. törvény (a továbbiakban: Eho.)]Eho. 11. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

T/8750/87/1-10. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 22., 66., 69., 70., 71., 72., 73., 74., 81., 93.

**Megjegyzés:** A fenti módosító javaslat szöveg szerint azonos a T/8750/81/4. sz. módosító indítvánnyal, de az összefüggésére tekintettel külön pontban szerepel.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/87/3. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**70. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **229. §-át új a) ponttal kiegészíteni** javasolja:

229. § Hatályát veszti az Eho.

a) 3. § (6) bekezdésében a „10 százalékos mértékű” szövegrész,

b) 5. § (1) bekezdés d) pontja,

[b] c) 12. § (4) bekezdése.

T/8750/87/1-10. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 22., 66., 69., 70., 71., 72., 73., 74., 81., 93.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/87/4. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**71. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslatot új 234. §-sal – a Tbj. 56/J. §-át érintően – kiegészíteni javasolja:

234. § A Tbj. a következő 56/J. §-sal egészül ki:

„56/J. § A 2012. december 31-éig magán-nyugdíjpénztári tagdíj, önellenőrzési pótlék és késedelmi pótlék beszedési számlákra teljesített befizetéseket az állami adóhatóság a Nyugdíjbiztosítási Alap számlájára utalja.”

T/8750/87/1-10. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 22., 66., 69., 70., 71., 72., 73., 74., 81., 93.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/87/5. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**72. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat 234. § 3. pontjának a következő módosítását javasolja:

234. § A Tbj.

1. 2. § (1) bekezdésében a „*más természetes személyeket*” szövegrész helyébe a „*Magyarországon munkát végző más természetes személyeket*” szöveg,

2. 5. § (1) bekezdés *a)* pontjában a „*rendvédelmi szervek, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok,*” szövegrész helyébe a „*rendvédelmi szervek, az Országgyűlési Őrség, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok,*” szöveg,

3. 5. § (1) bekezdés *[a)] h)* pontjában a „*, , szerzetesrend tagja (a továbbiakban együtt: egyházi személy)*” szövegrész helyébe a „*(a továbbiakban: egyházi személy)*” szöveg

lép.

T/8750/87/1-10. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 22., 66., 69., 70., 71., 72., 73., 74., 81., 93.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/87/6. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**73. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslatot új 235. §-sal – a Tbj. 65/C. §-át érintően – kiegészíteni javasolja:

235. § A Tbj. a következő 65/C. §-sal egészül ki:

„65/C. § A nyugdíjjárulék megállapításakor e törvény 2012. december 31-én hatályos 24., 27., 28., 29., 31., 36., 37. és 56/A. § rendelkezéseit kell alkalmazni a 2013. január 10-éig megszerzett, 2012 decemberi járulékalapot képező olyan jövedelmekre, amelyeket a 2012. december hónapra vonatkozóan benyújtott bevallásban kell bevallani.”

T/8750/87/1-10. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 22., 66., 69., 70., 71., 72., 73., 74., 81., 93.

**Indokolás:** Lásd a **T/8750/87/7.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**74. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **235. §-ának** a következő szerkezeti és tartalmi módosítását javasolja:

235. § Hatályát veszti a Tbj.

1. 5. § (1) bekezdés *g)* pontjában a „*bedolgozói,*” szövegrész,
2. 24. § (2) és (3) bekezdése,
3. 24. § (4) bekezdésében az „(1)-(2) bekezdésben” szövegrész,
4. 27. § (2) bekezdésének harmadik mondata,
5. 27. § (3) bekezdése,
6. 28. § (2) bekezdés második mondata,
7. 29.§ (3) bekezdés harmadik mondata,
8. 29. § (4) bekezdés e) pontja,
9. 29. § (5) bekezdés második mondata,
10. 31. § (2) bekezdése,
11. 34. § (4) bekezdésében a „legfeljebb azonban a megállapodás megkötésekor érvényes járulékfizetési felső határ napi összegének figyelembevételével a naptári hónapokra számított összeg,” és a „, vagy a járulékfizetési felső határ” szövegrész,
12. 36. § (3) bekezdése,

13. 37. § (4) bekezdése,

[3.]14. 45. § (1) bekezdése,

[4.]15. 46. § (2) bekezdésében a „magán-nyugdíjpénztári tagságára vonatkozó adatot,” szövegrész,

[5.]16. 50. § (1) bekezdésében az „– ideértve a magán-nyugdíjpénztári tagsággal összefüggő túlfizetést is –” szövegrész,

17. 56/A. § (6) bekezdés d) pontjában a „járulékfizetési felső határig terjedő és az afölötti” szövegrész.

T/8750/87/1-10. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 22., 66., 69., 70., 71., 72., 73., 74., 81., 93.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/87/8. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért*

**75. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslatot új 236. §-sal és azt megelőző 17. alcímmel kiegészíteni javasolja:**

**17. A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény módosítása**

236. § A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény 96/A. § (1) bekezdés c) pontjában az „Art. 52. § (7) bekezdés b) pont ba) és be) alpontja, d) pont da) és db) alpontja,” szövegrész helyébe az „Art. 52. § (7) bekezdés b) és d) pontja,” szöveg lép.

T/8750/93/1-27. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 43., 44., 45., 48., 49., 50., 51., 53., 54., 55., 56., 57., 58., 59., 60., 61., 62., 63., 64., 65., 75., 83., 89., 99., 107., 120., 121.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/93/21. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért*

**76. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslatot új 17. alcímmel és 236-262. §-sal kiegészíteni javasolja:**

**17. Az Önkéntes Kölcsönös Biztosító Pénztárakról szóló 1993. évi XCVI. törvény módosítása**

236. § Az Önkéntes Kölcsönös Biztosító Pénztárakról szóló 1993. évi XCVI. törvény (a továbbiakban: Öpt.) 2. § (3) bekezdése a következő h) – k) ponttal egészül ki:

„h) elektronikus irat: olyan bizonylat, amely megfelel az elektronikus aláírásról szóló 2001. évi XXXV. törvényben foglalt rendelkezéseknek;

i) elektronikus irat használata: a pénztártag teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozatban kérheti a pénztártól, hogy a pénztár a részére átadandó dokumentumokat, nyilatkozatokat, igazolásokat elektronikus iratként küldje meg részére;

j) nyílt pénztár: az a pénztár, amely a lehetséges pénztártagok körét – a területi pénztár működési területének meghatározása kivételével – nem korlátozza;

k) zárt pénztár: olyan pénztár, amely munkahely vagy szakmai, érdekképviselési, illetve más, a pénztár alapításakor már meglévő szerveződési elv alapján a pénztár lehetséges tagjainak körét alapszabályában meghatározza.”

237. § Az Öpt. 2. § (6) bekezdés g) pont 6. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. a speciális gyógyászati célra szánt tápszerekről szóló jogszabályban meghatározott tápszerek, és az Országos Élelmezés- és Táplálkozástudományi Intézet által nyilvántartásba vett, gluténmentes speciális élelmiszerek megvásárlásának támogatása;”

238. § Az Öpt. 11. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A tagsági viszony, a tagdíjfizetési kötelezettség és a várakozási idő a pénztárhoz benyújtott belépési nyilatkozatnak a pénztár általi elfogadásával kezdődik. A pénztár a belépési nyilatkozat elfogadását annak záradékolásával tanúsítja. A belépési nyilatkozatot a benyújtástól számított 30 napon belül kell záradékolni, majd annak egy példányát vagy a tagsági okiratot az alapszabállyal együtt a pénztártagnak nyomtatott formában, vagy a pénztártag kérésére elektronikus iratként át kell adni.

(3) A tevékenységi engedély jogerőre emelkedése előtt a pénztár tagdíjat nem fogadhat, az alapító tagokon kívül új tagokat nem vehet fel. Az alapító tagok tagdíjfizetési kötelezettsége és várakozási ideje a tevékenységi engedély jogerőre emelkedését követő napon kezdődik. A pénztár a tevékenységi engedély jogerőre emelkedésétől számított 30 napon belül nyomtatott formában, vagy a pénztártag kérésére elektronikus iratként átadja az alapító tagok részére a pénztár alapszabályát és a tagsági okiratot.”

239. § Az Öpt. 11/A. § (1)-(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Pénztár részére történő tagszervezést természetes személy, jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság (a továbbiakban együtt: tagszervező) a pénztárral kötött szerződés alapján végezhet. A tagszervező alvállalkozót igénybe vehet, azonban az alvállalkozójáért úgy felel, mintha a tevékenységet saját maga végezte volna. A tagszervező által igénybe vett alvállalkozóra a tagszervezőre vonatkozó szabályokat kell

alkalmazni, azzal, hogy az alvállalkozó további alvállalkozót nem vehet igénybe. A tagszervezőnek az alvállalkozóval kötött szerződése a pénztárral kötött szerződés mellékletét képezi. A tagszervező a tevékenysége során a pénztári szakmai szabályokat mindenkor megtartva köteles eljárni.

(2) A tagszervezésre vonatkozó szerződésnek tartalmaznia kell a tagszervezéshez kapcsolódó díjazás mértékét, a díjazás nyújtásának és visszairásának feltételeit, valamint a tagszervezéshez kapcsolódó károkozásáért való felelősség viselésének kérdéseit. A pénztár köteles kidolgozni és szabályzatban rögzíteni a tagszervezők oktatásának és ellenőrzésének rendszerét.

(3) Tagszervezésért díjazást a pénztár csak a működési tartaléka terhére nyújthat. A díjazás összege nem haladhatja meg a befizetett tagdíj első naptári évi összegének működési tartalékra jutó részét. A tagszervezésért díjazás a tagsági jogviszony létrejöttétől két évig adható, a visszairásra a tagsági jogviszony létrejöttétől három évig van lehetőség. Tagszervezésért ezen túl díjazás és egyéb juttatás nem nyújtható.”

240. § Az Öpt. a következő 12/A. §-sal egészül ki:

„12/A. § (1) A pénztár a pénztár munkáltatói tagjával kötött támogatói szerződés alapján, a munkáltatói tag pénztártag alkalmazottai részére a (2)-(6) bekezdésekben foglaltak szerint nyújt szolgáltatást (a továbbiakban: célzott szolgáltatás).

(2) Célzott szolgáltatásként a pénztár alapszabályában (szolgáltatási szabályzatában) szereplő szolgáltatások nyújthatók. Ezek közül a munkáltató választja ki az általa célzott szolgáltatásként finanszírozni kívánt szolgáltatást.

(3) A célzott szolgáltatást a munkáltatói tag minden, a pénztárban tag munkavállalója, valamint az alapszabály szerint azok hozzátartozói részére biztosítani kell.

(4) A pénztár és a munkáltatói tag által megkötött szerződésben meg kell határozni a célzott szolgáltatások

a) körét;

b) nyújtására a munkáltató által a pénztár részére fizetendő összeget, ezen belül a közvetlenül a célzott szolgáltatásra, valamint a pénztár működésére felhasználható részt, valamint rendelkezni kell a szerződés megszűnése után fennmaradó összeg felhasználásáról;

c) nyújtásának módját, rendjét, határidejét;

d) eredményes nyújtásához szükséges együttműködés kereteit;

e) nyújtása elszámolásának rendjét;

f) eredményessége értékelésének módját, rendjét.

(5) A pénztár részére a közvetlenül a célzott szolgáltatás nyújtására a munkáltatói tag által fizetett összeget a fedezeti alapon belül erre a célra munkáltatói tagonként és célzott

szolgáltatási szerződésenként elkülönítetten létrehozott tartalékba (célzott szolgáltatások tartalékai) kell helyezni, és a szerződésben meghatározott célokra lehet fordítani. Az ezen tartalékban a szerződés teljesítését követően található maradványt a pénztártagok egyéni számlái között felosztani nem lehet.

(6) A célzott szolgáltatásra a munkáltatói tag által fizetett teljes összeg adománynak minősül.”

241. § Az Öpt. 13. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A pénztár gazdálkodásáról és pénzügyi helyzetéről, ideértve a felügyeleti bíróságot is, a pénztártagokat, a munkáltatói tagokat, és a támogatókat évente egyszer – az alapszabályban rögzített közzétételi szabályok szerint – tájékoztatni kell. A pénztártagok tájékoztatásának tartalmaznia kell az egyéni számla alakulását is. A pénztártagokat az egyéni számla állásáról kérésére – írásban történő tájékoztatás esetén a pénztár alapszabályában foglaltak szerint a pénztár tényleges és indokolt költségeinek tag általi előzetes és közvetlen megtérítése mellett – az alapszabály szerinti rendben év közben is tájékoztatni kell. A pénztártagok egyéni számlára vonatkozó tájékoztatása történhet a pénztártag kérésére elektronikus iratban is.”

242. § Az Öpt. 16/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A kedvezményezett-jelölés a pénztár tudomásulvételével, a jelölés megtételének időpontjára visszamenőlegesen válik hatályossá. A pénztár a kedvezményezett-jelöléséről a tagot a záradékolt belépési nyilatkozat nyomtatott formában, vagy a pénztártag kérésére elektronikus iratként történő átadásával vagy megküldésével, illetve egyéb esetben a tudomásszerzést követő 15 napon belül a tagsági okirat nyomtatott formában, vagy a pénztártag kérésére elektronikus iratként történő megküldésével értesíti. A tagsági okiratnak tartalmaznia kell a tag adatain kívül a tag által megjelölt kedvezményezett(ek) nevét, adatait, jogosultsága(ik) arányát, a kedvezményezett-jelölés időpontját.”

243. § Az Öpt. 16/A. § (12) bekezdéssel egészül ki:

„(12) A 14. § (3) bekezdésben szabályozott költséglevonás alkalmazható abban az esetben is, ha a kedvezményezett a (9) bekezdés b) pontja szerint a rá eső részt tagdíjfizetés nélkül a pénztárban hagyja.”

244. § Öpt. 20/B. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az igazgatótanács tagjának jelölt személy azt, hogy a 20. § (2) bekezdés a) pontjában, az ellenőrző bizottság tagjának jelölt személy azt, hogy a 20. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározott feltételek alapján nincs kizárva a vezető tisztségviselői tisztség betöltéséből, megválasztását megelőzően a közgyűlés részére hatósági bizonyítvánnyal igazolja. Amennyiben az előzetes igazolásra indokoltan nincs lehetőség, akkor az igazgatótanács, vagy ellenőrző bizottság tagjának választott személy megválasztását követően 30 napon belül hatósági bizonyítvánnyal igazolja a pénztárnak és a felügyeletnek, hogy

igazgatótanácsi tag esetén a 20. § (2) bekezdés a) pontjában, az ellenőrző bizottság tag esetén a 20. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározott feltételek alapján nincs kizárva a vezető tisztségviselői tisztség betöltéséből. Az igazolás időpontjáig a megválasztott igazgatótanácsi, ellenőrző bizottsági tag a testületi döntésekben nem vehet részt. Amennyiben a feltételek fennállásának maradéktalan igazolásra a megválasztást követő 30 napon belül nem kerül sor, akkor az igazgatótanácsi, ellenőrző bizottsági tagság megszűnik.”

245. § Az Öpt. 22. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A közgyűlés akkor határozatképes, ha azon a pénztártagok legalább fele jelen van, vagy képviselte biztosított. A közgyűlésen a tagot meghatalmazott is képviselheti. A meghatalmazást közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni. Küldöttközgyűlés működtetése esetén minden küldött annyi szavazattal rendelkezik, ahány tagot képvisel. A küldött akadályoztatása esetén helyette csak a vele azonos szabályok szerint megválasztott pótküldött járhat el, a küldöttet más nem helyettesítheti. Küldöttközgyűlésen a pénztár tagja tanácskozási joggal vehet részt.”

246. § Az Öpt. 27. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az ellenőrző bizottság beszámolójának tartalmaznia kell legalább az előző beszámoló óta lefolytatott ellenőrzéseket, azok megállapításait. A jegyzőkönyv egy példányát a csatolt iratokkal együtt – a közgyűlést követő harminc napon belül – a pénztáraknak meg kell küldeni a Felügyeletnek. A jelenléti ívre és a jegyzőkönyvre az 5. § (3) bekezdésében foglaltak irányadók.”

247. § Az Öpt. 33. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„33. § A pénztár köteles pénzforgalmát számlavezetésre feljogosított pénzforgalmi szolgáltatónál vezetett számlán bonyolítani. A pénztárnak egy számlája lehet. A pénztárforgalmi számla változása esetén a pénztár az új számla megnyitását követően 6 hónapig megtarthatja a régi pénzforgalmi számláját azzal, hogy annak egyenlegét nap végén át kell utalni a pénztár új számlájára. A befizetések fogadása és az új számlára utalása és a kamatjövőrés kivételével a régi számlán egyéb művelet nem végezhető.”

248. § Az Öpt. 34. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A pénztár az adott évre vonatkozó éves pénzügyi tervét az éves beszámólót elfogadó közgyűlés elé kell terjeszteni és elfogadni. A három évre vonatkozó hosszú távú pénzügyi tervet első ízben az alakuló közgyűlés állapítja meg, és az éves pénzügyi terv elfogadásakor a közgyűlés új hosszú távú tervet határoz meg. A hosszú távú pénzügyi terv naptári évekre készül.”

249. § Az Öpt. 34. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:



„(6) Az éves pénzügyi terv időtávja az éves beszámolót elfogadó közgyűlés negyedévét követő négy negyedév.”

250. § Az Öpt. 38. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Ha a pénztár a vagyonkezelést, részben vagy teljes mértékben önállóan végzi, és a pénztár tárgyévi nyitómérlegében a fedezeti és likviditási alap együttes állománya meghaladja a százmillió forintot, a vagyonkezelési tevékenység irányítására olyan személy alkalmazható, aki büntetlen előéletű, nem áll jogi, államigazgatási, közgazdasági, pénzügyi vagy könyvvizsgálói végzettséghez kötött munkakörnek megfelelő foglalkozástól eltiltás hatálya alatt, akivel szemben nem áll fenn a 20. § (2) bekezdés a) pont ac) és ad) alpontjában meghatározott kizáró ok, valamint rendelkezik értékpapír-forgalmazói vizsgával, szakirányú felsőfokú végzettséggel és legalább 3 év pénztári vagyonkezelési, portfóliókezelési gyakorlattal.”

251. § Az Öpt. 40. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A pénztár a pénztári beszámoló részét képező mérleget, eredménykimutatást, kiegészítő mellékletet a tárgyévet követő év június 30-áig a beszámoló könyvvizsgálói záradékával együtt a Felügyelet által üzemeltetett közzétételi helyen köteles közzétenni.”

252. § Az Öpt. 49/B. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„49/B. § (1) A nyugdíjpénztár pénztártagok által választható befektetési portfóliót biztosító rendszert (a továbbiakban: választható portfóliós rendszer) működtethet, melyben a pénztár felhalmozási időszakban lévő tagjai az egyéni nyugdíjszámlájukon lévő összeget a tag választása szerinti, a pénztár által kialakított portfóliók valamelyikébe fektethetik. Amennyiben a tag a választható portfóliós rendszer (3) bekezdés szerinti szabályzat szerint nem választ portfóliót, akkor az egyéni számláján lévő összeget a szabályzatban erre az esetre rögzített portfólióba kell elhelyezni.”

253. § Az Öpt. 49/D. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„49/D. § (1) A pénztár a 49/B. § (3) szerinti választható portfóliós rendszer szabályzatában olyan portfóliót is kialakíthat, amelynek eszköz összetétele a szabályzatban előre meghatározott időpontokban, illetve idő elteltével a portfólió befektetési politikájában meghatározottak szerint változik.”

254. § Az Öpt. 50/B. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„a) gyermek születéséhez kapcsolódó ellátások, melyeket a pénztár a gyermeket nevelő szülő, örökbefogadó szülő vagy gyám részére biztosíthat. A gyermek születéséhez kapcsolódó ellátások a várandósság ideje alatt a magzat 91 napos korától megszületéséig, a gyermek megszületése, örökbefogadása, valamint a terhességi-gyermekágyi segély, a

gyermekgondozási díj, a gyermekgondozási segély és a gyermeknevelési támogatás folyósítása esetén vehetőek igénybe;”

255. § Az Öpt. 50/B. § (1) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„g) nevelésiév-kezdési, tanévkezdési (beiskolázási) támogatás, mellyel a közoktatásról szóló törvényben meghatározott gyermek, tanuló számára, a rá tekintettel a családok támogatásáról szóló törvény szerint családi pótlékra jogosult személy által vásárolt tankönyv, taneszköz, ruházat árának valamint a felsőoktatásról szóló törvény 1. számú mellékletében felsorolt, Magyarország államilag elismert felsőoktatási intézményében hallgatói jogviszonnyal rendelkező 25. életévét be nem töltött természetes személy tekintetében kifizetett, költségtérítés (tandíj), térítési díj, kollégiumi díj, albérleti díj megtérítése biztosítható. A beiskolázási támogatás éves összege egy személy részére gyermekenként legfeljebb a tárgyév első napján érvényes havi minimálbér lehet;”

256. § Az Öpt. 50/B. §-a a következő i)-l) ponttal egészül ki:

„i) közüzemi díjak: finanszírozásának támogatása, amely a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvényben és a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvényben meghatározott védendő fogyasztónak minősülő pénztártag által fizetendő közüzemi díjak (villamos energia, gáz, ivóvíz, csatornadíj) megtérítésére biztosítható. A közüzemi díjak finanszírozására fordítható támogatás havi összege legfeljebb a tárgyév első napján érvényes havi minimálbér 15 százalékának megfelelő összeg lehet;

j) lakáscélú devizaalapú jelzáloghitel törlesztésének támogatása: amelyet a pénztár közvetlenül a folyósító hitelintézet részére fizethet meg, amennyiben a törlesztő részlet mértéke a hitelszerződés aláírásának időpontját követő árfolyamváltozás következtében húsz százalékot meghaladó mértékben nőtt és a támogatást a pénztártag igényelte. A lakáscélú devizahitel törlesztésére fordítható támogatás havi összege, legfeljebb a tárgyév első napján érvényes havi minimálbér 15 százalékának megfelelő összeg lehet;

k) otthoni gondozás: amelyet a pénztártag vagy közeli hozzátartozója részére a helyi önkormányzat által kiadott működési engedéllyel rendelkező szolgáltató nyújthat;

l) idősgondozás támogatása: a pénztártag vagy közeli hozzátartozója részére, gondozási, ápolási intézményben való elhelyezés napi vagy havi díjának támogatására.”

257. § Az Öpt. 50/D. § (2) bekezdése a következő j)-k) ponttal egészül ki:

„j) az 50/B. § (1) bekezdés m) pontjában meghatározott szolgáltatás támogatása az otthoni gondozás tartamára, az igazolt gondozási díj, legfeljebb a nyugdíjminimum havi összegének mértékéig;

k) az 50/B. § (1) bekezdés n) pontjában meghatározott szolgáltatás támogatása az intézményi elhelyezés tartamára, az igazolt napi vagy havi díj, de legfeljebb a nyugdíjminimum napi vagy havi összegének mértékéig.”

258. § Az Öpt. 50/D. § (2) bekezdés a) pontjának aa) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(2) Az önszegélyező pénztár az 50/B-50/C. §-ban meghatározott szolgáltatások közül a következőket az 50. § (1) bekezdésében meghatározott egyéni szolgáltatásként is nyújthatja:

a) az 50/B. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott ellátások közül]

„aa) a magzat (orvos által igazolt) fogantatásának 91. napjától megszületéséig nyújtható szolgáltatás, a várandóssággal összefüggő orvosi ellátás igazolt költségének támogatására, valamint a magzat 91. napos korától a megszületéséig nyújtható, a gyermek megszületése, illetve örökbefogadása esetén nyújtható egyszeri, egyösszegű támogatás;”

259. § Az Öpt. 50/E. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az 50/B. § (1) bekezdés g) pontjában meghatározott szolgáltatás a tanév első napját megelőző 15 napon belül és a tanév utolsó napját követő 15 napon belül, az 50/B. § (1) bekezdés i) és j) pontjában meghatározott szolgáltatás esetében az év bármely időpontjában kiállított és teljesített, számla (egyszerűsített számla, bizonylat, elektronikus dokumentum) alapján nyújtható. A számla, egyszerűsített számla, bizonylat, elektronikus dokumentum tartalmát kormányrendelet határozza meg. A pénztártagnak az 50/B. § (1) bekezdés i) pontjában meghatározott szolgáltatás igénybevételét megelőzően igazolnia kell a pénztár részére, hogy a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény, illetve a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény szerint védendő fogyasztónak minősül.”

260. § Az Öpt. 50/E. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A pénztártagnak az 50/B. § (1) bekezdés j) pontjában meghatározott szolgáltatás igénybevételét megelőzően be kell nyújtania a pénztár részére a lakáscélú deviza alapú jelzáloghitel szerződését, valamint a hitelintézet igazolását az utolsó három havi törlesztő részlet mértékéről, vagy ezen iratok hiteles másolatát. A pénztártagnak az 50/B. § (1) bekezdés k) pontjában meghatározott szolgáltatás igénybevételét megelőzően, annak igazolására, hogy a rendelkezésére álló havi nettó jövedelme nem haladja meg a tárgyévet megelőző év nemzetgazdasági bruttó havi átlagkeresetét, hitelt érdemlően kell igazolnia az utolsó három havi jövedelmét a pénztár részére. A pénztártagnak az 50/B. § (1) bekezdés l) pontjában meghatározott szolgáltatás igénybevételét megelőzően üzemi baleseti jegyzőkönyvet, vagy orvosi igazolást kell benyújtania a pénztár részére.”

261. § Az Öpt. 51/B. § (1) bekezdése a következő l) ponttal egészül ki:

„l) OÉTI által nyilvántartásba vett, gluténmentes speciális élelmiszerek vásárlásának támogatása.”

262. (1) Az Öpt. 20/A. §-ban a „30” szövegrész helyébe a „15” szöveg lép.”

(2) Hatályát veszti az Öpt

1. 21. § (2) bekezdésében a „legalább kétszer” szövegrész,
2. 40/A. § (7) bekezdés c) pontja,
3. 41. § (2) bekezdés b) pontjában a „három példányban” szöveg.

T/8750/90/1-2. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 76., 84.

**Megjegyzés:** A törvényjavaslat 244. §-ában az Öpt. 20/B. § (1) bekezdésében a „fennállásának maradéktalan igazolásra” kifejezés helyett a „fennállásának maradéktalan igazolására” kifejezés használata indokolt.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/90/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**77. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslatot **új 253. §-sal és azt megelőző 19. címmel – a Bit. 3. §-át és 152/A-152/B. §-át érintően – kiegészíteni** javasolja:

**19. A biztosítókról és a biztosítási tevékenységről szóló 2003. évi LX. törvény módosítása**

253. § (1) A biztosítókról és a biztosítási tevékenységről szóló 2003. évi LX. törvény (a továbbiakban: Bit.) 3. § (1) bekezdése a következő 97. ponttal egészül ki:

[E törvény alkalmazásában:]

„97. Közérdeklődésre számot tartó biztosító: az a biztosító, amelynél a tárgyévvel megelőző üzleti évben az éves bruttó díjbevétel elérte az 1 milliárd 500 millió forintot, ide nem értve a nyilvános részvénytársasági formában működő biztosítót.”

(2) A Bit. Hatodik Rész IV. fejezete a következő alcímmel és a 152/A–152/B. §-sokkal egészül ki:

„Audit bizottságra vonatkozó eltérő szabályok

152/A. § (1) A közérdeklődésre számot tartó biztosítónál legalább háromtagú audit bizottságot kell létrehozni, amelynek tagjait az igazgatótanács (igazgatóság), vagy ahol felügyelőbizottság működik, a felügyelőbizottság tagjai közül választja a legfőbb szerv.

(2) Az audit bizottság legalább egy tagjának függetlennek kell lennie és számviteli és/vagy könyvvizsgálói szakképzettséggel kell rendelkeznie.

(3) Az audit bizottság ellátja a Gt. 311. § (3)-(4) bekezdésében foglalt feladatokat.

(4) Függetlennek minősül az audit bizottság tagja, ha részvénytársasággal az igazgatótanácsi, felügyelőbizottsági tagságán kívül más jogviszonyban nem áll, és a tagságért járó díjazáson felül a biztosítótól más javadalmazásban nem részesül.

(5) Az (1)-(3) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni, ha a közérdeklődésre számot tartó biztosító rendelkezik olyan testülettel, amely megfelel az (1)-(2) bekezdésben foglalt feltételeknek, és a testület ellátja a (3) bekezdésében foglalt feladatokat.

(6) Az (5) bekezdésben meghatározott esetben a biztosító a saját honlapján nyilvánosságra hozza, hogy melyik testület látja el a (3) bekezdésben foglaltakat, továbbá a testület összetételét.

152/B. § (1) A nyilvános részvénytársasági formában működő biztosítónak nem kell audit bizottságot létrehoznia, ha a nyilvános részvénytársasági formában működő biztosító rendelkezik olyan testülettel, amely megfelel a Gt. 311. § (1)-(2) bekezdésében meghatározott feltételeknek, és a testület ellátja a Gt. 311. § (3)-(4) bekezdésében foglaltakat.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott esetben a nyilvános részvénytársasági formában működő biztosító a saját honlapján nyilvánosságra hozza, hogy melyik testület látja el a Gt. 311. § (3)-(4) bekezdésben foglaltakat, továbbá a testület összetételét.”

T/8750/92/1-3. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 77., 82., 102.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/92/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért*

**78. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslatot új 255-257. §-sal – a gazdasági kamarákról szóló 1999. évi CXXI. törvény 12. §, 13/A. és 13/B. §-át érintően – kiegészíteni javasolja:**

255. § A gazdasági kamarákról szóló 1999. évi CXXI. törvény 12. § (1) bekezdése a következő j) ponttal egészül ki:

(Az országos gazdasági kamara látja el a következő feladatokat:)

„j) közreműködik a külkereskedelem fejlesztésében, részt vesz a külkereskedelem fellendítését elősegítő gazdálkodó szervezetek rendszerének kialakításában és működtetésében.”

256. § A gazdasági kamarákról szóló 1999. évi CXXI. törvény a következő 13/A. §-sal egészül ki:

13/A. § (1) A Magyar Állam, valamint az országos gazdasági kamara a 12. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott közfeladatok ellátása érdekében - legalább 51 %-os állami tulajdonrészrel - zártkörűen működő részvénytársaságot alapít. A Magyar Állam alapítással kapcsolatos jogait a gazdaságpolitikáért felelős miniszter és az agrár-vidékfejlesztésért felelős miniszter gyakorolja a (2) bekezdésben meghatározottak szerint.

(2) A Magyar Állam társasági részesedésének 80 %-ával kapcsolatos tulajdonosi jogait a gazdaságpolitikáért felelős miniszter, a Magyar Állam társasági részesedésének 20 %-ával kapcsolatos tulajdonosi jogait az agrár-vidékfejlesztésért felelős miniszter gyakorolja.

257. § A gazdasági kamaráról szóló 1999. évi CXXI. törvény a következő 13/B. §-sal egészül ki:

„13/B. § A Magyar Állam, valamint az országos gazdasági kamara a külkereskedelem fejlesztése, és a 12. § (1) bekezdés j) pontjában meghatározott közfeladatok ellátása érdekében - legalább 51 %-os állami tulajdonrészrel - zártkörűen működő részvénytársaságot alapít.

(2) A Magyar Állam alapítással és társasági részesedéssel kapcsolatos tulajdonosi jogait a gazdaságpolitikáért felelős miniszter gyakorolja.”

**Indokolás:** Lásd a T/8750/91. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért*

**79. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat új 256. §-sal és azt megelőző 22. alcímmel kiegészíteni javasolja:**

**22. A kötelező gépjármű-felelősségbiztosításról szóló 2009. évi LXII. törvény módosításáról**

256. § A kötelező gépjármű-felelősségbiztosításról szóló 2009. évi LXII. törvény (a továbbiakban: Gfbt.) 3. §-a a következő 8/A ponttal egészül ki:

„8/A. gazdasági totálkár, ha a káresemény következtében sérült jármű megjavíttatása gazdaságilag nem racionális, mert a számlával igazolható javítási költségek elérnék vagy meghaladnák a kárcori érték (a jármű balesetkori forgalmi értéke) 80 %-át.”

(2) A Gfbt. 32/A. § (2) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A biztosító a gépjárműben keletkezett kár helyreállításához szükséges költségek általános forgalmi adóval növelt összegét a károsultnak csak akkor térítheti meg, ha a károsult által bemutatott számla tartalmazza a gépjármű helyreállításához szükséges munkálatok megnevezését, anyagköltségét és munkadíját, valamint az a számvitelről szóló törvény előírásainak megfelel. Amennyiben az értékcsökkenés fizetésének feltétele fennáll, a biztosító

az (1) bekezdés szerinti értékcsökkenés összegét téríti meg. Amennyiben a gépjárműben keletkezett kár olyan mértékű, hogy lehetetlen megjavítani (műszaki totálkár) vagy gazdasági totálkár esetén a biztosító a károkori érték legalább 80%-át köteles megtéríteni a károsultnak.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/75. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az Előterjesztő képviselője egyetért

**80. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslatot új 256. §-sal és azt megelőző 22. alcímmel kiegészíteni javasolja:**

### **22. A sportról szóló 2004. évi I. törvény módosítása**

256. § A sportról szóló 2004. évi I. törvény 51. § (2) bekezdés g) pontjának nyitó szövegrészében az „ellátja a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő következő közigazgatási hatósági és szolgáltatási feladatokat” szövegrész helyébe az „ellátja a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő következő közigazgatási hatósági és szolgáltatási, valamint a látvány-csapatsport támogatás felhasználásának ellenőrzésével kapcsolatos elszámolással, részelszámolással összefüggő feladatokat.

T/8750/86/1-11. sz.

<p><b>Megjegyzés:</b> Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 14., 15., 16., 17., 18., 19., 20., 21., 80., 106., 117.</p>
--

**Indokolás:** Lásd a T/8750/86/9. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az Előterjesztő képviselője egyetért

**81. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 259. §-át új 6. és 7. ponttal kiegészíteni javasolja:**

259. § (1) Az Eat.

1. 455. § (1) bekezdés d) pontjában a „nevelési díj” szövegrész helyébe a „hivatásos nevelőszülői díj” szöveg,

2. 455. § (1) bekezdés e) pontjában a „személyi alapbér” szövegrészek helyébe az „alapbér” szöveg,

3. 455. § (4) bekezdés d) pontjában a „személyi alapbért” szövegrész helyébe az „alapbért” szöveg,

4. 460. § (6) bekezdés b) pont bb) alpontjában az „a) pont” szövegrész helyébe a „ba) alpont” szöveg,

5. 464/C. § (2) bekezdés b) pontjában a „személyi alapbér” szövegrész helyébe az „alapbér”

szöveg,

6. 466. § 7. pontjának c) alpontjában a „jogviszony” szövegrész helyébe a „jogviszony, a kormányzati szolgálati viszony” szöveg,

7. 466. § 7. pont j) alpontjában a „rendvédelmi szervek, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok,” szövegrész helyébe a „rendvédelmi szervek, az Országgyűlési Őrség, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok,” szöveg

lép.

T/8750/87/1-10. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 22., 66., 69., 70., 71., 72., 73., 74., 81., 93.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/87/9. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**82. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslatot **új 260. §-sal** kiegészíteni javasolja:

260. § Nem lép hatályba az Eat. 275. § (1) bekezdése.

T/8750/92/1-3. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 77., 82., 102.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/92/3. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**83. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **260. §-ában az adózást érintő egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi LXIX. törvény 27. § (3a) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

260. § Az adózást érintő egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi LXIX. törvény 27. §-a a következő szöveggel lép hatályba:

„27. § Az Art. 38. §-a a következő (3a) és (3b) bekezdéssel egészül ki:



„(3a) Pénzforgalmi számla nyitására kötelezett adózó adóköteles tevékenysége keretében más, pénzforgalmi számla nyitására kötelezett adózónak a vele vagy más joggalanyal kötött szerződés alapján, az abban meghatározott szolgáltatás vagy termékértékesítés – általános forgalmi adó felszámítása esetén [-] az általános forgalmi adóval növelt – ellenértékeként, szerződésenként egy naptári hónapban legfeljebb 1,5 millió forint összegben teljesíthet készpénzszolgáltatást.

(3b) Azon készpénzben teljesített kifizetéseket, amelyeket a pénzforgalmi számla nyitására kötelezett adózó ugyanazon felek között kötött szerződések alapján ugyanazon adózó részére teljesít, a (3a) bekezdés alkalmazásában egy szerződés alapján teljesített készpénzszolgáltatásnak kell tekinteni, ha kétséget kizáróan megállapítható, hogy a felek közötti jogügylet nem rendeltetésszerű joggyakorlás miatt került több szerződésben meghatározásra.”

T/8750/93/1-27. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 43., 44., 45., 48., 49., 50., 51., 53., 54., 55., 56., 57., 58., 59., 60., 61., 62., 63., 64., 65., 75., 83., 89., 99., 107., 120., 121.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/93/22. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyért

**84. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslatot új 263-264. §-sal és azt megelőző 18. alcímmel – az Mpt. 89. § (8) bekezdését érintően – kiegészíteni javasolja:**

**18. A magánnyugdíjról és a magánnyugdíjpénztárakról szóló 1997. évi LXXXII. törvény módosítása**

263. § A magánnyugdíjról és a magánnyugdíjpénztárakról szóló 1997. évi LXXXII. törvény (továbbiakban: Mpt.) 89.§ (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete (továbbiakban: PSZÁF) az egyes magánnyugdíjpénztárak társadalombiztosítási nyugdíjrendszerbe 2012. március 31-ig visszalépő és a vissza nem lépő magánnyugdíjpénztár tagjainak számáról 2012. november 30-áig értesíti a Pénztárak Garanciaalapját. A Pénztárak Garanciaalapja a PSZÁF értesítése alapján megállapítja a társadalombiztosítási nyugdíjrendszerbe visszalépő tagokra vonatkozó garanciális kifizetésekre fordítható pénzeszközeinek összegét, és annak eszközfedezetét az értesítés kézhezvételét követő hónap utolsó napjáig a portfólión belüli eszközarányának megfelelően adja át a Nyugdíjreform és Adósságcsökkentő Alapnak. A Pénztárak Garanciaalapja a Nyugdíjreform és Adósságcsökkentő Alapnak átadott, garanciális kifizetésekre fordítható pénzeszközeinek egy tagra jutó összegét az eszközátadást követő 15 napon belül közli a magánnyugdíjpénztárakkal.”

264. § (1) Hatályát veszti az Mpt.

1. 10. §-a, 22. § (7) bekezdése,

2. 119. § (3) bekezdése,

3. 120-120/A-B. §-a, 134. § (1) bekezdés c) pontja,

(2) Hatályát veszti a személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról szóló 1996. évi XX. törvény 37. § (1) bekezdés d) pontja.

T/8750/90/1-2. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 76., 84.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/90/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**85. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **263. §-ának** a következő módosítását javasolja:

263. § Nem lép hatályba az adózást érintő egyes törvények módosításáról szóló 2012. évi LXIX. törvény 54. §-a, 55. §-a[ és], 56. §-a és 20. alcíme.

T/8750/88/1-3. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 85., 88., 103.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/88/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**86. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **275. § nyitó szövegének és az Szjtv. 36/D. § (3) bekezdésének** a következő módosítását, továbbá **275. §-ának új (2) bekezdéssel – az Szjtv. 36/F. §-át és azt megelőző címét érintően – történő kiegészítését** javasolja:

275. § (1) Az Szjtv. IV. fejezete a 36/B. §-t követően a következő alcímmel és 36/C-36/E. §-sal egészül ki:

**„A szerencsejáték felügyeleti díj**

**36/C. § (1)** Az állami adóhatóság felügyeleti tevékenységéért a szerencsejáték szervező, az ajándéksorsolást szervező és a játékautomata üzemeltető (a továbbiakban együtt: kötelezett) szerencsejáték felügyeleti díj (a továbbiakban: felügyeleti díj) fizetésére köteles.

## (2) A kötelezett

a) a folyamatosan szervezett sorsolós játék és a totalizátori rendszerű fogadás esetén a negyedévi nyereményalap 2 ezreléke, de legalább 5 ezer forint, legfeljebb 10 millió forint,

b) a nem folyamatosan szervezett sorsolós játék és a totalizátori rendszerű fogadás esetén a nyereményalap 1 ezreléke, de legalább 5 ezer forint, legfeljebb 500 ezer forint,

c) ajándéksorsolás esetén a kisorsolásra kerülő nyeremények forgalmi értékének 1 ezreléke, de legalább 5 ezer forint, legfeljebb 500 ezer forint,

d) a bukmékeri rendszerű fogadás esetén a negyedévi tiszta játékbevétel 4 ezreléke, de legalább 5 ezer forint, legfeljebb 10 millió forint,

e) a játékkaszinó üzemeltetése esetén a negyedévi tiszta játékbevétel 2,5%-a, de legalább 5 ezer forint és legfeljebb I. kategóriájú játékkaszinó esetén 20 millió forint, illetve II. kategóriájú játékkaszinó esetén 5 millió forint,

f) kártyaterem üzemeltetése esetén a negyedévi tiszta játékbevétel 5 ezreléke, de legalább 5 ezer forint, legfeljebb 1 millió forint,

g) játékautomata üzemeltetés esetén félévente játék-automatánként 10 ezer forint

felügyeleti díjat fizet.

(3) Ha a játékautomata nyilvántartásba vétele a féléves időtartamot nem éri el, a kötelezett az (1) bekezdés g) pontja szerinti felügyeleti díj arányos részét köteles megfizetni.

**36/D. § (1) A felügyeleti díjat a kötelezett**

a) a 36/C. § (2) bekezdés a) és d)-f) pontjaiban foglalt esetekben negyedévente, a kötelezettet terhelő időszak, időközi, folyamatos elszámolással egyidejűleg, de legkésőbb a tárgynegyedévet követő hónap utolsó napjáig,

b) a 36/C. § (2) bekezdés b) és c) pontjaiban foglalt esetekben a sorsolást, illetve a fogadás alapjául szolgáló eseményt megelőző 10 napon belül,

c) a 36/C. § (2) bekezdés g) pontja esetén félévente, a 33/A. § (1) bekezdésben meghatározott játékadó bevallási és fizetési kötelezettség teljesítésével egyidejűleg

fizeti meg az állami adóhatósághoz a felügyeleti díj megfizetéséről szóló nyilatkozat (a továbbiakban: nyilatkozat) egyidejű benyújtása mellett.

(2). A felügyeleti díj megfizetése a nyilatkozattételi kötelezettség teljesítését nem pótolja.

(3) A díjfizetési kötelezettséget átutalással vagy fizetési számlára [– a **Posta Elszámoló Központot működtető intézmény útján** –] történő készpénzbefizetéssel, a

nyilatkozattételi kötelezettséget az állami adóhatóság által rendszeresített formanyomtatványon kell teljesíteni.

(4) A nyilatkozatban feltüntetett adatok, jognyilatkozatok módosítását a kötelezett az állami adóhatósághoz előterjesztett kérelemben kezdeményezheti.

(5) A felügyeleti díj számítása, megfizetése, nyilvántartása és elszámolása 1000 forintban történik. A felügyeleti díj 1000 forintra kerekített összegét az általános kerekítési szabályok alkalmazásával kell meghatározni.

**36/E. § (1)** Az állami adóhatóság a nyilatkozattételi vagy díjfizetési kötelezettség elmulasztása esetén a felügyeleti díjat határozattal állapítja meg és annak megfizetésére kötelez.

(2) A felügyeleti díj késedelmes teljesítése esetén késedelmi pótlékot kell fizetni. A késedelmi pótlékot az állami adóhatóság határozattal állapítja meg a felügyeleti díjfizetés esedékességének napjától a teljesítés napjáig tartó időtartamra. A késedelmi pótlék alapja az esedékességkor nem teljesített felügyeleti ellenőrzési díj, mértéke naptári naponként az esedékesség napján érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része.

(3) Ha a kötelezett az előírtnál nagyobb összegű felügyeleti díjat fizetett be az állami adóhatósághoz (túlfizetés), az állami adóhatóság a túlfizetés összegét a kötelezett kérelmére a kötelezett más felügyeleti díjfizetési kötelezettségére számolja el, vagy kérelemre visszatéríti.”

(2) Az Szjtv. IV. fejezete a 36/E. §-t követően a következő alcímmel és 36/F. §-sal egészül ki:

### „Elkobzás

„36/F. § (1) Az állami adóhatóság elkobozza azt a dolgot

a) amelyet engedély nélküli szerencsejáték szervezés eszközéül használtak,

b) amelyet az engedély nélkül szervezett szerencsejátékban való részvételhez használtak fel (tét),

c) amely az engedély nélkül szervezett szerencsejátékban nyereményt képezett.

(2) Az (1) bekezdés alkalmazásában dolognak minősül a birtokba vehető ingó dolog, valamint a pénz és az értékpapír.

(3) Az állami adóhatóság lefoglalhatja azt a dolgot, amely e törvény értelmében elkobozható.

(4) Az állami adóhatóság az elkobzást akkor is elrendelheti, ha a dolog nem a jogsértő tulajdona. Ha az elkobzott dolog tulajdonosa nem ismert, az elkobzást elrendelő döntést – a tulajdonos megjelölése nélkül – az állami adóhatóság hirdetményi úton közli. A hirdetményt 15 napig kell az állami adóhatóság honlapján közzétenni. Az elkobzás kivételesen mellőzhető.

ha az a jogsértőre vagy a dolog tulajdonosára a jogsértés súlyával arányban nem álló, méltánytalan hátrányt jelentene. Az elkobzott dolog tulajdonjoga az államra száll.

(5) Ha az elkobzott dolog értékesítését vagy megsemmisítését követően az állami adóhatóság vagy a bíróság megállapítja, hogy az elkobzás elrendelése jogszabálysértő volt, az állami adóhatóság az elkobzott dolog tulajdonosa részére visszafizetés elrendeléséről intézkedik. A visszafizetés keretében

a) tőkeösszegként értékesítés esetén az értékesítés során ténylegesen befolyt ellenértéket, megsemmisítés esetén a dolog elkobzását elrendelő határozat meghozatalakor fennálló értéket és

b) késedelmi kamatként az a) pont szerinti összeg után az elkobzást elrendelő határozat jogerőre emelkedésétől a visszatérítést elrendelő határozat meghozatala napjáig terjedő időszakra, naptári naponként ez utóbbi határozat meghozatala napján érvényes jegybanki alapkamat kétszerese 365-öd részének megfelelő összeget kell visszatéríteni.

(6) Az elkobzott dolgot az állami adóhatóság az adózás rendjéről szóló törvény végrehajtási eljárásról szóló 144-163. §-ai értékesítésre vonatkozó szabályainak megfelelő alkalmazásával értékesíti. A lefoglalást elrendelő rendelkezéssel (döntéssel) szemben benyújtott keresetlevélnek a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya.

(7) Ha az elkobzott dolgot nem sikerült értékesíteni vagy az értéktelen, az állami adóhatóság – jegyzőkönyv felvétele mellett – intézkedik az elkobzott dolog megsemmisítése érdekében.

(8) Az állami adóhatóság az elkobzott dolog értékesítését vagy megsemmisítését követően az értékesítés vagy megsemmisítés költségeiről végzést hoz. A kötelezett az értékesítésért vagy megsemmisítésért 20.000 forint összegű költségátalány fizetésére köteles. E költségátalányon túlmenően az állami adóhatóság végzésben kötelezi az értékesítéshez vagy megsemmisítéshez kapcsolódó számszerűsíthető és számlával igazolt költségek megfizetésére a kötelezettet.

(9) Az állami adóhatóság az (5) bekezdés szerinti esetben végzésben rendeli el a (8) bekezdés szerinti költségek visszatérítését.”

T/8750/85/1-2. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 86., 87.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/85/1. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**87. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 277. §-át új (2) és (3) bekezdéssel – az Szjt.v. 40. § (8) és (9) bekezdését érintően – kiegészíteni javasolja:**

277. § (1) Az Szjtv. 40. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) E törvénynek az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2012. évi .... törvénnyel megállapított 35. §-át az e § hatálybalépése napját követő tárgyhónapra kell első alkalommal alkalmazni.”

(2) Az Szjtv. 40. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) E törvénynek az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2012. évi .... törvénnyel megállapított 36/C-36/E. §-át a 2012. december 31. napját követően keletkező szerencsejáték felügyeleti díjfizetési kötelezettséggel kapcsolatban kell alkalmazni.”

(3) Az Szjtv. 40. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) E törvénynek az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2012. évi .... törvénnyel megállapított 36/F. §-át a 2012. december 31. napját követően indult eljárásokban kell alkalmazni.”

T/8750/85/1-2. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 86., 87.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/85/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért*

**88. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslatot új XIV. Fejezettel – a szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló 2011. évi CLV. törvény 289-308. §-át érintően – kiegészíteni javasolja:**

#### XIV. Fejezet

### A SZAKKÉPZÉSI HOZZÁJÁRULÁS

#### 29. A szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló 2011. évi CLV. törvény módosítása

289. § A szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló 2011. évi CLV. törvény (a továbbiakban: Szht.) 1. § a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A szakképzés költségeihez való hozzájárulást (a továbbiakban: szakképzési hozzájárulás) e törvény szerint kell teljesíteni. A szakképzési hozzájárulás célja]

„a) a szakképzésről szóló törvény hatálya alá tartozó azon iskolai rendszerű képzések támogatása, amelyek állami fenntartású szakképző intézményben vagy szakképzési megállapodás alapján kerülnek megszervezésre.”

290. §(1) Az Szht. 5. § a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A szakképzési hozzájárulás teljesíthető:)

„a) a szakképzésről szóló törvényben foglaltak szerint azon iskolai rendszerű képzések esetében, amelyek állami fenntartású szakképző intézményben vagy szakképzési megállapodás alapján kerülnek megszervezésre

aa) a szakközépiskola vagy szakiskola (a továbbiakban együtt: szakképző iskola) és a hozzájárulásra kötelezett között létrejött együttműködési megállapodás alapján, az iskolai rendszerű szakképzésben a nappali rendszerű oktatásban és a nappali oktatás munkarendje szerint szervezett felnőttoktatásban, vagy

ab) a szakképző iskola tanulója és a hozzájárulásra kötelezett között létrejött tanulószerveződés alapján

folytatott gyakorlati képzés – ideértve a szorgalmi idő befejezését követő összefüggő szakmai gyakorlatot is – szervezésével.”

(2) Az Szht. 5. § c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A szakképzési hozzájárulás teljesíthető:)

„c) az államilag támogatott létszám tekintetében a gyakorlatigényes alapképzési szak keretében szervezett szakmai gyakorlattal, ha a szakmai gyakorlatra külső képzőhelyen, a hallgatóval kötött hallgatói munkaszerződés alapján kerül sor.”

(3) Az Szht. 5. §-a a következő d) ponttal egészül ki:

(A szakképzési hozzájárulás teljesíthető:)

„d) a hozzájárulásra kötelezett saját munkavállalói számára a felnőttképzésről szóló törvényben meghatározott felnőttképzési szerződés és a munka törvénykönyvéről szóló törvény szerinti tanulmányi szerződés vagy a tanulmányok folytatására történő munkáltatói kötelezés alapján megszervezett szakmai vagy nyelvi képzés – ide nem értve a hatósági jellegű képzéseket – jogszabályban meghatározott költségeivel.”

(4) Az Szht. 5. §-a a következő e) ponttal egészül ki:

(A szakképzési hozzájárulás teljesíthető:)

„e) a d) pont szerinti teljesítés esetén a bruttó kötelezettség csökkenthető az 5. § ab) pontja szerinti gyakorlati képzésre a 8. § (1) bekezdése alapján számított csökkentő tétel, de legfeljebb a bruttó kötelezettség 16,5 százaléka mértékéig, feltéve, hogy a hozzájárulásra kötelezett

ea) az 5. § ab) pontja szerint, havonta legalább 45 fő tanulószerveződéses tanuló gyakorlati képzésével teljesíti részben a hozzájárulási kötelezettségét, és

eb) az elszámolt képzésről a jogszabályban előírt adatszolgáltatást a fővárosi, megyei kormányhivatal munkaügyi központ szakigazgatási szervéhez a 9. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott határidőig teljesítette. A határidő elmulasztása esetén igazolási kérelem benyújtásának helye nincs.”

291. § Az Szht. 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. § Az a hozzájárulásra kötelezett, aki hozzájárulási kötelezettségének nem, részben vagy időszakosan tesz eleget az 5. § szerinti gyakorlati képzés szervezésével, valamint az 5. § d) pontja szerinti saját munkavállalói részére szervezett képzéssel, a bruttó kötelezettségét vagy a 9. § (1) bekezdés c) pontja szerinti nettó kötelezettségét az állami adóhatóságnál vezetett számlára történő befizetéssel teljesíti.”

292. § (1) Az Szht. 8. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az a hozzájárulásra kötelezett, aki hozzájárulási kötelezettségét kizárólag az 5. § a) pontja alapján gyakorlati képzés szervezésével teljesíti, és a csökkentő tételek összege meghaladja a bruttó kötelezettsége mértékét, az azt meghaladó részt a (2a) és (2b) bekezdésben meghatározottak szerint – a (2a) bekezdés b) pont ba) alpontja kivételével –, a 9. § (1) és (3) bekezdése szerinti eljárás során az állami adóhatóságtól visszaigényelheti.”

(2) Az Szht. 8. §-a a következő (2a) és (2b) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Ha az 5. § a) pont aa) és ab) alpontja alapján számított csökkentő tételek összege a bruttó kötelezettség mértékét meghaladja, és

a) az 5. § a) pont aa) alpontja alapján számított csökkentő tétel összege nagyobb vagy egyenlő, mint a bruttó kötelezettség mértéke, akkor kizárólag az 5. § a) pont ab) alpontja szerint számított csökkentő tétel vehető figyelembe a visszaigénylésnél;

b) az 5. § a) pont aa) alpontja alapján számított csökkentő tétel összege kisebb, mint a bruttó kötelezettség mértéke, és

ba) az 5. § a) pont aa) alpontja alapján számított csökkentő tétel összege nagyobb vagy egyenlő, mint az 5. § a) pont ab) alpontja alapján számított csökkentő tétel, akkor a csökkentő tételek legfeljebb a bruttó kötelezettség mértékéig vehetők figyelembe;

bb) az 5. § a) pont aa) alpontja alapján számított csökkentő tétel összege kisebb, mint az 5. § a) pont ab) alpontja alapján számított csökkentő tétel, akkor a csökkentő tételeknek a bruttó kötelezettség mértékét meghaladó összege visszaigényelhető.

(2b) Ha a hozzájárulásra kötelezett bruttó kötelezettsége nulla, kizárólag az 5. § a) pont ab) alpontja alapján számított csökkentő tétel vehető figyelembe a visszaigénylésnél.”

(3) Az Szht. 8. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) A (7) vagy (8) bekezdésben foglaltak megvalósulása esetén a hozzájárulásra kötelezett az érintett adóévek tekintetében nem élhet az 5. § e) pontjában meghatározott levonás lehetőségével, a levonás teljes összegét az Art. önellenőrzésre vonatkozó szabályai szerint az állami adóhatóságnál vezetett számlára kell befizetnie.”



293. §(1) Az Szht. 9. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A hozzájárulásra kötelezett

a) a szakképzési hozzájárulás alapját és az éves bruttó kötelezettségét,

b) a 8. § (1) bekezdése szerinti csökkentő tétel és az 5. § e) pontja szerinti levonás éves összegét,

c) az éves bruttó kötelezettség és a b) pont szerinti összeg különbözeteként megállapított éves nettó kötelezettségét

maga állapítja meg, elektronikus úton vallja be és fizeti meg a tárgyévet követő év január 12. napjáig az állami adóhatóságnak.”

(2) Az Szht. 9. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az előleg mértéke a tárgyhavi bruttó kötelezettség, azzal, hogy a 8. § (1) bekezdése szerinti csökkentő tétel és az 5. § e) pontja szerinti, pénzügyileg teljesített költségek levonása időarányosan az előleg befizetésénél figyelembe vehető és a 8. § (2) bekezdésében foglalt feltétel teljesülése esetén visszaigényelhető.”

(3) Az Szht. 9. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A befizetett előleg és az éves nettó kötelezettség különbözetét a tárgyévet követő év január 12. napjáig kell befizetni vagy a többletbefizetést ettől az időponttól lehet visszaigényelni.”

(4) Az Szht. 9. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) Az állami adóhatóság a visszatérítés tekintetében az Art. szerint jár el. A kapott visszatérítést egyéb bevételként kell elszámolni.”

294. § Az Szht. 12. § c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[A Nemzeti Foglalkoztatási Alap képzési alaprészének (a továbbiakban: alaprész) éves költségvetési törvényben meghatározott „Szakképzési és felnőttképzési támogatások” elnevezésű eredeti kiadási előirányzata tartalmazza:]

„c) a szakiskola szakképzési évfolyamán, az első szakképesítésre felkészítő, nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő, tanulói jogviszonyban lévő, hiány-szakképesítést tanulókat megillető – a szakiskolai tanulmányi ösztöndíjról szóló kormányrendeletben meghatározott – szakiskolai tanulmányi ösztöndíj és az ezzel összefüggésben felmerült költségek támogatására a költségvetési évre megállapított keretösszeget.”

295. § Az Szht. 14. § c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A Kormány döntése alapján – erre irányuló kérelem esetén –)

„c) támogatás nyújtható a hozzájárulásra kötelezett saját tulajdonában álló tanműhelyében az 5. § a) pont ab) alpontjában meghatározottak szerint folytatott gyakorlati képzés tárgyi feltételeinek fejlesztésére irányuló beruházáshoz, valamint a vagyoni értékű jogok közé sorolható szoftver felhasználási jogának a megszerzéséhez, és a szellemi jogvédelem alatt álló szoftvertermék beszerzéséhez.”

296. § Az Szht. 16. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„16. § Az állam az alaprész pénzeszközeiből a szakiskola szakképzési évfolyamán, az első szakképesítésre felkészítő, nappali rendszerű iskolai oktatásban részt vevő, tanulói jogviszonyban lévő, hiány-szakképesítést tanulók részére szakiskolai tanulmányi ösztöndíj biztosításával a 12. § c) pontja szerint rendelkezésre álló költségvetési évre megállapított keretösszeg mértékéig támogatást nyújthat. A szakiskolai tanulmányi ösztöndíj folyósításával összefüggő feladatokat az iskola látja el.”

297. § Az Szht. 18. § (1) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

(Az alaprész központi kerete)

„d) a 19/A. § (2)-(4) bekezdésében meghatározott feladatok finanszírozására”

(használható fel)

298. §(1) Az Szht. 19. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az alaprész központi keretéből az iskolai rendszerű képzéssel összefüggésben támogatható a hozzájárulásra kötelezettel az 5. § a) pont ab) alpontjában foglaltak szerint folyó gyakorlati képzés azon tanulók esetében, akiknek a (2) bekezdés a)-c) pontja szerinti intézményben folyik az elméleti képzése.

(2) Az alaprész központi keretéből az iskolai rendszerű képzéssel összefüggésben – az (1) bekezdésben foglaltakon túl – támogatható

a) az állami fenntartású szakképző intézményben,

b) a szakképzésről szóló törvényben meghatározott szakképzési megállapodással rendelkező szakképzést folytató intézményben,

c) az állami fenntartású speciális szakiskolában és készségfejlesztő speciális szakiskolában,

d) a szakképző iskola fenntartójával kötött megállapodás alapján az iskolai rendszerű gyakorlati képzésben részt vevő állami felnőttképzési intézménynél,

e) a felsőoktatási intézményben a gyakorlatigényes alapképzési szak keretében

folytatott, szakképesítést, vagy szakképzettséget és végzettséget nyújtó képzés tárgyi feltételeinek a fejlesztésére irányuló beruházás.”

(2) Az Szht. 19.§ (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az (1)-(3) és a (10) bekezdés, valamint a 17. § szerinti támogatás odaitélése nyilvános pályázat alapján történik.”

299. § Az Szht. a következő 19/A. §-sal egészül ki:

„19/A. (1) A pályázati eljárás alapján nyújtható támogatások esetén a pályáztatás lebonyolítását az állami szakképzési és felnőttképzési szerv végzi.

(2) Az állami szakképzési és felnőttképzési szervet a pályázati eljárás keretében nyújtott támogatások esetén a pályáztatás lebonyolításával összefüggő feladatok ellátásáért a pályázati támogatási keretösszeg 1%-a illeti meg.

(3) Az alaprész kiadási előirányzatának 0,3%-a felhasználható az állami szakképzési és felnőttképzési szervnek az alaprészből nyújtott támogatások ellenőrzésével összefüggő, az alaprészből nyújtható szakképzési célú támogatások szabályairól szóló miniszteri rendeletben meghatározott feladatai ellátására.

(4) Az alaprész kiadási előirányzatának 0,2%-a felhasználható a fővárosi és megyei kormányhivatal munkaügyi központ szakigazgatási szervnek a saját munkavállalók költségeinek elszámolásával kapcsolatos ellenőrzési feladatai ellátására.

(5) Az alaprész kiadási előirányzatának 0,3%-a felhasználható az állami szakképzési és felnőttképzési szervnek az akkreditált felnőttképzést folytató intézmények támogatott képzésének indításáról szóló bejelentésen alapuló ellenőrzési feladatok ellátására.

(6) Az alaprész kiadási előirányzatának 0,5%-a felhasználható az állami szakképzési és felnőttképzési szervnek a Nemzeti Szakképzési és Felnőttképzési Tanács működtetési, valamint az állami szakképzési és felnőttképzési szerv által megjelentetett szakképzési és felnőttképzési szaklapok szerkesztésével és kiadásával összefüggő feladatai ellátására.”

300. § Az Szht. a következő 20/A. §-sal egészül ki:

„20/A. § A 14. § b) és c) pontja szerinti, valamint a beruházási célú támogatások esetén a támogatott a tárgyi eszközt köteles elkülönítetten nyilvántartani és 5 évig – ingatlan esetén 10 évig – költségvetési hozzájárulással támogatott gyakorlati képzés céljaira használni.”

301. § Az Szht. 23. § (2) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

(Felhatalmazást kap a szakképzésért és felnőttképzésért felelős miniszter, hogy – az államháztartásért felelős miniszterrel és az adópolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben, az oktatásért felelős miniszter és a szakképesítésért felelős miniszter véleményének kikérésével – rendeletben állapítsa meg)

„d) a saját munkavállalók képzésére vonatkozó költségek elszámolásának részletes szabályait.”

302. § Az Szht. 26. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A hozzájárulási kötelezettséget a 2012. évre vonatkozóan 2013. február 25-ig benyújtandó bevallásban kell teljesíteni.”

303. §(1) Az Szht. 27. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az a hozzájárulásra kötelezett, aki felsőfokú szakképzés keretében együttműködési megállapodás vagy hallgatói szerződés alapján, gyakorlati képzés szervezésével teljesíti hozzájárulási kötelezettségét, 2012. január 1. napjától az együttműködési megállapodásban vagy a szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. törvényben szabályozott hallgatói szerződésben meghatározott időtartamból még hátralevő időre hozzájárulási kötelezettségét a 8. § (1) bekezdése alapján teljesíti.”

(2) Az Szht. 27. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az (1) és (2) bekezdés a legkésőbb 2012 szeptemberében indult felsőfokú szakképzés esetén alkalmazható.”

304. § Az Szht. a következő 28/A. §-sal egészül ki:

„28/A. § Az alaprész és jogelődjei központi keretéből, valamint az alaprész decentralizált keretéből nyújtott támogatásból, továbbá a szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló 2003. évi LXXXVI. törvény 2011. december 31-én hatályos rendelkezései szerint fogadott fejlesztési támogatásból megvalósuló fejlesztések esetén a támogatott a tárgyi eszközöket köteles elkülönítetten nyilvántartani és 5 évig – ingatlan esetén 10 évig – költségvetési hozzájárulással támogatott gyakorlati képzés céljaira használni.”

305. § Az Szht. 30. § (3) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Mentesül a (2) bekezdés szerinti befizetési kötelezettség alól]

„b) a jogutód nélkül megszűnő vagy a gyakorlati képzést jogutód nélkül megszüntető gyakorlati képzést szervező hozzájárulásra kötelezett, ha a gyakorlati képzést közvetlenül szolgáló tárgyi eszközök tulajdonjogát a szakképzésről szóló törvényben meghatározott állami fenntartású, nappali iskolai rendszerű szakképzést folytató intézménynek térítésmentesen átadja.”

306. § Az Szht. a következő 33/A §-sal egészül ki:

„33/A § A szakképzési hozzájárulásról és a képzés fejlesztésének támogatásáról szóló 2011. évi CLV. törvény módosításáról szóló 2012. évi ... törvénnyel megállapított 9. § (1) bekezdés c) pontját és 9. § (5) bekezdését első alkalommal a 2013. január 1-jén vagy azt követően kezdődő adó-megállapítási időszakra vonatkozóan kell alkalmazni.”

307. § Az Szht.

a) 8. § (3) bekezdésében a „(2) bekezdés” szövegrész helyébe a „(2)-(2b) bekezdés” szöveg.

b) 8. § (8) bekezdésében az „Art.” szövegrész helyébe az „adózás rendjéről szóló törvény (a továbbiakban: Art.)” szöveg.

c) 15. §-ában az „általa kötött tanulószerveződés alapján folytatott” szövegrész helyébe az „általa kötött tanulószerveződés alapján, az általa folytatott” szöveg

lép.

308. § Hatályát veszti az Szht.

a) 2. § (1) bekezdés a) pontjában az „a felsőoktatási intézmény által alapított társaságot, valamint az olyan társaságot, amelyben a felsőoktatási intézményrészeseletet szerzett,” szövegrész.

b) 19. § (10) bekezdésében az „akkreditált” szövegrész.”

T/8750/88/1-3. sz.

<p><b>Megjegyzés:</b> Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 85., 88., 103.</p>
---

**Indokolás:** Lásd a T/8750/88/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért*

**89. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslatot új XIV. Fejezettel – a Kutatási és Technológiai Innovációs Alapról szóló 2003. évi XC. törvény 289. §-át érintően – kiegészíteni javasolja:**

#### XIV. Fejezet

### INNOVÁCIÓS JÁRULÉK

**29. A Kutatási és Technológiai Innovációs Alapról szóló 2003. évi XC. törvény  
módosítása**

289. § A Kutatási és Technológiai Innovációs Alapról szóló 2003. évi XC. törvény 5. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az adóévben járulékfizetésre kötelezettek háromhavonként (előlegfizetési időszak) előleget kell fizetnie az előlegfizetési időszakot követő hónap 20. napjáig. Az adóév utolsó előlegfizetési időszakára vonatkozó járulékelőleget a járulékfizetésre kötelezett az előleg-kiegészítéssel egyidejűleg köteles teljesíteni. Az előlegfizetési időszakra fizetendő járulékelőleg mértéke a (4) bekezdés alapján meghatározott járulékelőleg egynegyede.”

T/8750/93/1-27. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 43., 44., 45., 48., 49., 50., 51., 53., 54., 55., 56., 57., 58., 59., 60., 61., 62., 63., 64., 65., 75., 83., 89., 99., 107., 120., 121.

**Indokolás:** Lásd a **T/8750/93/23.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**90. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **289. §-ának** a következő szerkezeti és tartalmi módosítását javasolja:

289. § (1) E törvény – a (2)– (~~16~~7) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetést követő napon lép hatályba és 2014. január 2-án hatályát veszti.

(2) A ~~12~~~~1~~4. §, ~~12~~~~3~~6. § 2012. december 1-jén lép hatályba.

(3) A 39. § 2012. december 31-én lép hatályba.

(4) Az 1. §-38. §, 40. §, 41. §, 47. §-54. §, 56. §-94. § (1) bekezdés, 95. §-105. §, 107. § - 11~~1~~0. §, ~~112.~~ § - 113. §, 11~~3~~6. § a) pont, 11~~4~~7. § - 12~~0~~3. §, 12~~2~~5. §, 12~~4~~7. §- 16~~2~~5. §, 16~~5~~8. §-194. § 196. §-199. §, ~~198~~202. §-22~~5~~9. §, 2~~26~~30. § 1-12., 14-34. pontjai, 2~~27~~31. §-2~~38~~42. §, 24~~0~~4. §-2~~49~~53. §, 25~~0~~4. § (1) bekezdés, 25~~1~~5. §-25~~4~~8. §, 2~~58~~62. §-2~~59~~63. §, 27~~0~~4. §, 27~~2~~6. §-2~~88~~92. §, az 1-3., 5. és ~~7~~-~~9~~-~~11.~~ melléklet 2013. január 1-jén lép hatályba.

(5) ~~94. § (2)-(3) bekezdései, 106. §, 111. §, 115. §, 116. § b) és c) pontjai, 195. § és 6-7. melléklet 2013. április 1-jén lép hatályba.~~

(~~6~~) A 11~~2~~4. §, 11~~3~~6. § ~~b)~~ d) pontja, ~~197~~201. §, 2~~26~~30. § 13. pontja és a ~~6~~.~~8.~~ melléklet 2013. július 1-jén lép hatályba.

(~~16~~7) Az 55. § 2014. január 1-jén lép hatályba.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 28., 29., 30., 31., 32., 52., 90., 118., 119.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/79/7. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**91. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **289. § (2)-(6) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

289. § (1) E törvény – a (2)–(6) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetést követő napon lép hatályba és 2014. január 2-án hatályát veszti.

(2) A [121.]123. §, [123.]125. § 2012. december 1-jén lép hatályba.

(3) A [39.]41. § 2012. december 31-én lép hatályba.

(4) Az 1. §–[38.]40. §, [40.]42. §, [41.]43. §, [47.]49. §–[54.]56. §, [56.]58. §–[111.]113. §, [113.]115. § a) pont, [114.]116. §–[120.]122. §, [122.]124. §, [124.]126. §–[162.]164. §, [165.]167. §–[196.]198. §, [198.]200. §–[225.]227. §, [226.]228. § 1–12., 14–34. pontjai, [227.]229. §–[238.]240. §, [240.]242. §–[249.]251. §, [250.]252. § (1) bekezdés, [251.]253. §–[254.]256. §, [258.]260. §–[259.]261. §, [270.]272. §, [272.]274. §–[288.]290. §, az 1. melléklet 1., 3–5., 7–11. és 13. pontja, 2–3., 5. és 7–9. melléklet 2013. január 1-jén lép hatályba.

(5) A [112.]114. §, [113.]115. § b) pontja, [197.]199. §, [226.]228. § 13. pontja és a 6. melléklet 2013. július 1-jén lép hatályba.

(6) Az [55.]57. § 2014. január 1-jén lép hatályba.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 2., 3., 5., 7., 6., 8., 9., 11., 91., 108., 109., 110., 111., 114., 115.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/84/9. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**92. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **289. § (2)-(6) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

289. § (1) E törvény – a (2)–(6) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetést követő napon lép hatályba és 2014. január 2-án hatályát veszti.

(2) A [121.]122. §, [123.]124. § 2012. december 1-jén lép hatályba.

(3) A [39.]40. § 2012. december 31-én lép hatályba.

(4) Az 1. §–[38.]39. §, [40.]41. §, [41.]42. §, [47.]48. §–[54.]55. §, [56.]57. §–[111.]112. §, [113.]114. § a) pont, [114.]115. §–[120.]121. §, [122.]123. §, [124.]125. §–[162.]163. §, [165.]166. §–[196.]197. §, [198.]199. §–[225.]226. §, [226.]227. § 1–12., 14–34. pontjai, [227.]228. §–[238.]240. §, [240.]242. §–[249.]251. §, [250.]252. § (1) bekezdés, [251.]253. §–[254.]256. §, [258.]260. §–[259.]261. §, [270.]272. §, [272.]274. §–[288.]290. §, 1–3., 5. és 7–9. melléklet 2013. január 1-jén lép hatályba.

(5) A [112.]113. §, [113.]114. § b) pontja, [197.]198. §, [226.]227. § 13. pontja és a 6. melléklet 2013. július 1-jén lép hatályba.

(6) Az [55.]56. § 2014. január 1-jén lép hatályba.

T/8750/81/1-8. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 4., 10., 67., 68., 92., 112., 113., 116.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/81/5. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**93. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **289. § (2)-(6) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

289. § (1) E törvény – a (2)–(6) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetést követő napon lép hatályba és 2014. január 2-án hatályát veszti.

(2) A [121]124. §, [123]126. § 2012. december 1-jén lép hatályba.

(3) A [39]42. § 2012. december 31-én lép hatályba.

(4) Az 1. §–[38]41. §, [40]43. §, [41]44. §, [47]50. §–[54]57. §, [56]59. §–[111]114. §, [113]116. § a) pont, [114]117. §–[120]123. §, [122]125. §, [124]127. §–[162]165. §, [165]168. §–[196]199. §, [198]201. §–[225]229. §, [226]230. § 1–12., 14–34. pontjai, [227]230. §–[238]237. §, 239. § – 244. §, [240]246. §–[249]255. §, [250]256. § (1) bekezdés, [251]257. §–[254]260. §, [258]264. §–[259]265. §, [270]276. §, [272]278. §–[288]294. §, az 1–3., 5. és 7–9. melléklet 2013. január 1-jén lép hatályba.

(5) A [112]115. §, [113]116. § b) pontja, [197]200. §, [226]229. § 13. pontja és a 6. melléklet 2013. július 1-jén lép hatályba.

(6) Az [55]58. §. 2014. január 1-jén lép hatályba.



T/8750/87/1-10. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 22., 66., 69., 70., 71., 72., 73., 74., 81., 93.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/87/10. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért*

**94. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 289. § (2), (4) és (5) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

289. § (1) E törvény – a (2)–(6) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetést követő napon lép hatályba és 2014. január 2-án hatályát veszti.

(2) A 12[1]8. §, 1[2]30. § 2012. december 1-jén lép hatályba.

(3) A 39. § 2012. december 31-én lép hatályba.

(4) Az 1. §-38. §, a 40. §, 41. §, 47. §-54. §, 56. §-111. §, 113. § a) pont, 114. § - 12[0]7. §, 12[2]9. §, 1[24]31. §- 16[2]9. §, 1[65]72. §- [196]203. §, [198]205. §-2[25]32. §, 2[26]33. § 1-12., 14-34. pontjai, 2[27]34. §-2[38]45. §, 24[0]7. §-2[49]56. §, 25[0]7. § (1) bekezdés, 25[1]8. §-2[54]61. §, 2[58]65. §-2[59]66. §, 27[0]7. §, 27[2]9. §-2[88]95. §, az 1-3., 5. és 7-9. melléklet 2013. január 1-jén lép hatályba.

(5) A 112. §, 113. § b) pontja, [197]204. §, 2[26]33. § 13. pontja és a 6. melléklet 2013. július 1-jén lép hatályba.

(6) Az 55. § 2014. január 1-jén lép hatályba.

T/8750/82/1-9. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 34., 35., 36., 37., 38., 39., 94., 95., 96.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/82/7. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért*

**95. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 289. § (2), (4) és (5) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

289. § (1) E törvény – a (2)–(6) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetést követő napon lép hatályba és 2014. január 2-án hatályát veszti.

(2) A 12[1]2. §, 12[3]4. § 2012. december 1-jén lép hatályba.

(3) A 39. § 2012. december 31-én lép hatályba.

(4) Az 1. §-38. §, a 40. §, 41. §, 47. §-54. §, 56. §-111. §, 113. § a) pont, 114. § - 12[0]1. §, 12[2]3. §, 12[4]5. §- 16[2]3. §, 16[5]6. §-19[6]7. §, [198]199. §-22[5]6. §, 22[6]7. § 1-12., 14-34. pontjai, 22[7]8. §-2[38]39. §, 24[0]1. §-2[49]50. §, 25[0]1. § (1) bekezdés, 25[1]2. §-25[4]5. §, 2[58]59. §-2[59]60. §, 27[0]1. §, 27[2]3. §-2[88]89. §, az 1-3., 5. és 7-9. melléklet 2013. január 1-jén lép hatályba.

(5) A 112. §, 113. § b) pontja, 19[7]8. §, 22[6]7. § 13. pontja és a 6. melléklet 2013. július 1-jén lép hatályba.

(6) Az 55. § 2014. január 1-jén lép hatályba.

T/8750/82/1-9. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 34., 35., 36., 37., 38., 39., 94., 95., 96.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/82/8. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**96. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 289. § (2), (4) és (5) bekezdésének a következő módosítását javasolja:**

289. § (1) E törvény – a (2)–(6) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetést követő napon lép hatályba és 2014. január 2-án hatályát veszti.

(2) A 12[1]2. §, 12[3]4. § 2012. december 1-jén lép hatályba.

(3) A 39. § 2012. december 31-én lép hatályba.

(4) Az 1. §-38. §, a 40. §, 41. §, 47. §-54. §, 56. §-111. §, 113. § a) pont, 114. § - 12[0]1. §, 12[2]3. §, 12[4]5. §- 16[2]3. §, 16[5]6. §-19[6]7. §, [198]199. §-22[5]6. §, 22[6]7. § 1-12., 14-34. pontjai, 22[7]8. §-2[38]39. §, 24[0]1. §-2[49]50. §, 25[0]1. § (1) bekezdés, 25[1]2. §-25[4]5. §, 2[58]59. §-2[59]60. §, 27[0]1. §, 27[2]3. §-2[88]89. §, az 1-3., 5. és 7-9. melléklet 2013. január 1-jén lép hatályba.

(5) A 112. §, 113. § b) pontja, 19[7]8. §, 22[6]7. § 13. pontja és a 6. melléklet 2013. július 1-jén lép hatályba.

(6) Az 55. § 2014. január 1-jén lép hatályba.

T/8750/82/1-9. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 34., 35., 36., 37., 38., 39., 94., 95., 96.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/82/9. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**97. Dr. Seszták Miklós** képviselő – kapcsolódva a T/8750/70. számú módosító indítványhoz (T/8750/74. számú ajánlás 101. pontja) – a törvényjavaslat **289. § (2), (4) és (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

289. § (1) E törvény – a (2)–(6) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetést követő napon lép hatályba és 2014. január 2-án hatályát veszti.

(2) A 12[1]3. §, 12[3]5. § 2012. december 1-jén lép hatályba.

(3) A 39. § 2012. december 31-én lép hatályba.

Az 1. §-38. §, a 40. §, 41. §, 47. §-54. §, 56. §-11[1]3. §, 11[3]5. § a) pont, 11[4]6. §-12[0]2. §, 12[2]4. §, 12[4]6. §- 16[2]4. §, 16[5]7. §-19[6]8. §, [198]200. §-22[5]7. §, 22[6]8. § 1-12., 14-34. pontjai, 22[7]9. §-2[38]40. §, 24[0]2. §-2[49]51. §, 25[0]2. § (1) bekezdés, 25[1]3. §-25[4]6. §, 2[58]60. §-2[59]61. §, 27[0]2. §, 27[2]4. §-2[88]90. §, az 1-3., 5. és 7-9. melléklet 2013. január 1-jén lép hatályba.

(5) A 11[2]4. §, 11[3]5. § b) pontja, 19[7]9. §, 22[6]8. § 13. pontja és a 6. melléklet 2013. július 1-jén lép hatályba.

(6) Az 55. §. 2014. január 1-jén lép hatályba.

T/8750/72/1-3. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 3., 4., 5.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/72/3. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - a **Költségvetési biz.** támogatja

- az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**98. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **289. § (4)-(6) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(4)Az 1. §-38. §, a 40. §, 41. §, 47. §-54. §, 56. §-111. §, 113. § a) pont, 114. § - 120. §, 122. §, 124. §- 16[2]8. §, 1[65]71. §-[196]202. §, [198]204. §-2[25]31. §, 2[26]32. § 1-12., 14-34. pontjai, 2[27]33. §-2[38]44. §, 24[0]6. §-2[49]55. §, 25[0]6. § (1) bekezdés, 25[1]7. §-2[54]60. §, 2[58]64. §-2[59]65. §, 27[0]6. §, 27[2]8. §-2[88]94. §, az 1-3., 5. és 7-9. melléklet 2013. január 1-jén lép hatályba.

(5) A 112. §, 113. § *b*) pontja, [197]203. §, 2[26]32. § 13. pontja és a 6. melléklet 2013. július 1-jén lép hatályba.

(6) Az 55. §, 161-167 § 2014. január 1-jén lép hatályba.

T/8750/77/1-3. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 46., 47., 98.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/77/3. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**99. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **289. § (4) és (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(4) Az 1. § – 38. §, 40. §, 41., §, 47. § – 54. §, 56. § – 111. § a) pont, 114. § – 120. §, 122. §, 124. § – 162. §, 165. § – 196. §, 197. § (1)-(2) bekezdése, 198. § – 221. §, 222. § (2) bekezdése, 223. § -225. §, 226. § 1-11[2]., 13[4] –3[4]3. pontjai, 227. § – 238. §, 240. § – 249. §, 250. § (1) bekezdés, 251. § – 254. §, 258. § – 259. §, 270. §, 272. § – 288. §, az 1-3., 5. és 7[-9]. melléklet, 8. melléklet 1. és 3. pontja valamint a 9. melléklet 2013. január 1-jén lép hatályba.

(5) A 112. §, 113. § *b*) pontja, 197. § (4) bekezdése, 226. § 12[3]. pontja és a 6. melléklet 2013. július 1-jén lép hatályba.

T/8750/93/1-27. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 43., 44., 45., 48., 49., 50., 51., 53., 54., 55., 56., 57., 58., 59., 60., 61., 62., 63., 64., 65., 75., 83., 89., 99., 107., 120., 121.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/93/24. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**100. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **289. § (4) és (5) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(4)Az 1. §-38. §, a 40. §, 41. §, 47. §-54. §,56. §-111. §, 113. § a) pont, 114. § - 120. §, 122. §, 124. §- 16[2]4. §, 16[5]7. §-19[6]8. §, [198]200. §-22[5]7. §, 22[6]8. § 1-12., 14-34. pontjai, 22[7]9. §-2[38]40. §, 24[0]2. §-2[49]51. §, 25[0]2. § (1) bekezdés, 25[1]3. §-25[4]6. §, 2[58]60. §-2[59]61. §, 27[0]2. §, 27[2]4. §-2[88]90. §, az 1-3., 5. és 7-9. melléklet 2013. január 1-jén lép hatályba.

(5) A 112. §, 113. § *b*) pontja, 19[7]9. §, 22[6]8. § 13. pontja és a 6. melléklet 2013. július 1-jén lép hatályba.

T/8750/83/1-5. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 40., 41., 42., 100., 101.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/83/4. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**101. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat 289. § (4) és (5) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(4) Az 1. §-38. §, a 40. §, 41. §, 47. §-54. §, 56. §-111. §, 113. § a) pont, 114. § - 120. §, 122. §, 124. §- 130. §, 132. §- 16[2]3. §, 16[5]6. §-19[6]7. §, 19[8]9. §-22[5]6. §, 22[6]7. § 1-12., 14-34. pontjai, 22[7]8. §-23[8]9. §, 24[0]1. §-2[49]50. §, 25[0]1. § (1) bekezdés, 25[1]2. §-25[4]5. §, 25[8]9. §-2[59]60. §, 27[0]1. §, 27[2]1. §-28[8]9. §, az 1-3., 5. és 7-9. melléklet 2013. január 1-jén lép hatályba.

(5) A 112. §, 113. § *b*) pontja, 19[7]8. §, 22[6]7. § 13. pontja és a 6. melléklet 2013. július 1-jén lép hatályba.

T/8750/83/1-5. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 40., 41., 42., 100., 101.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/83/5. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**102. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat 289. § (4) bekezdésének a következő módosítását javasolja:

(4) Az 1. §-38. §, 40. §, 41. §, 47. §-54. §, 56. §-111. §, 113. § a) pont, 114. §-120. §, 122. §, 124. §-162. §, 165. §-196. §, 198. §-225. §, 226. § 1-12., 14-34. pontjai, 227. §-238. §, 240. §-249. §, 250. § (1) bekezdés, 251. §-[254]255. §, [258]259. §-[259]260. §, [270]272. §, [272]274. §-[288]290. §, az 1-3., 5. és 7-9. melléklet 2013. január 1-jén lép hatályba.

T/8750/92/1-3. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 77., 82., 102.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/92/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**103. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **289. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(4) Az 1. §–38. §, 40. §, 41. §, 47. §–54. §, 56. §–111. §, 113. §*a*) pont, 114. §–120. §, 122. §, 124. §–162. §, 165. §–196. §, 198. §–225. §, 226. § 1–12., 14–34. pontjai, 227. §–238. §, 240. §–249. §, 250. § (1) bekezdés, 251. §–254. §, 258. §–259. §, 270. §, 272. §–~~288~~308. §, az 1–3., 5. és 7–9. melléklet 2013. január 1-jén lép hatályba.

T/8750/88/1-3. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 85., 88., 103.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/88/3. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**104. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **289. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(4) Az 1. §–38. §, 40. §, 4[0]1. §, 4[1]2. §, 4[3]4. §, [47]48. §–[54]55. §, [56]57. §–11[1]2. §, 11[3]4. § *a*) pont, 11[4]5. §–12[0]1. §, 12[2]3. §, 12[4]5. §–16[2]3. §, 16[5]6. §–19[6]7. §, 19[8]9. §–22[5]6. §, 22[6]7. § 1–12., 14–34. pontjai, 22[7]8. §–23[8]9. §, 24[0]1. §–2[49]50. §, 25[0]1. § (1) bekezdés, 25[1]2. §–25[4]5. §, 25[8]9. §–2[59]60. §, 27[0]1. §, 27[2]3. §–28[8]9. §, az 1–3., 5. és 7–9. melléklet 2013. január 1-jén lép hatályba.

T/8750/78/1-2. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 24., 104.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/78/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**105. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **289. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(4) Az 1. §-~~[38]40.~~ §, 4~~[0]2.~~ §, 4~~[1]3.~~ §, 4~~[7]9.~~ §-5~~[4]6.~~ §, 5~~[6]8.~~ §-11~~[1]3.~~ §, 11~~[3]5.~~ § a) pont, 11~~[4]6.~~ §-12~~[0]2.~~ §, 12~~[2]4.~~ §, 12~~[4]6.~~ §-16~~[2]4.~~ §, 16~~[5]7.~~ §-19~~[6]8.~~ §, ~~[198]200.~~ §-22~~[5]7.~~ §, 22~~[6]8.~~ § 1-12., 14-34. pontjai, 22~~[7]9.~~ §-2~~[38]40.~~ §, 24~~[0]2.~~ §-2~~[49]51.~~ §, 25~~[0]2.~~ § (1) bekezdés, 25~~[1]3.~~ §-25~~[4]6.~~ §, 2~~[58]60.~~ §-2~~[59]61.~~ §, 27~~[0]2.~~ §, 27~~[2]4.~~ §-2~~[88]90.~~ §, az 1-3., 5. és 7-9. melléklet 2013. január 1-jén lép hatályba.

T/8750/80/1-2. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 23., 105.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/80/2. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**106. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **289. § (4) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(4) Az 1. §-3~~[8]9.~~ §, 4~~[0]1.~~ §, 4~~[1]2.~~ §, 4~~[7]8.~~ §-5~~[4]5.~~ §, 5~~[6]7.~~ §-11~~[1]2.~~ §, 11~~[3]4.~~ § a) pont, 11~~[4]5.~~ §-12~~[0]1.~~ §, 12~~[2]3.~~ §, 12~~[4]5.~~ §-16~~[2]3.~~ §, 16~~[5]6.~~ §-19~~[6]7.~~ §, 19~~[8]9.~~ §-22~~[5]6.~~ §, 22~~[6]7.~~ § 1-12., 14-34. pontjai, 22~~[7]8.~~ §-23~~[8]9.~~ §, 24~~[0]1.~~ §-2~~[49]50.~~ §, 25~~[0]1.~~ § (1) bekezdés, 25~~[1]2.~~ §-25~~[4]5.~~ §, 256. §, 2~~[58]60.~~ §-2~~[59]61.~~ §, 27~~[0]2.~~ §, 27~~[2]4.~~ §-2~~[88]90.~~ §, az 1-3., 5. és 7-9. melléklet 2013. január 1-jén lép hatályba.

T/8750/86/1-11. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 14., 15., 16., 17., 18., 19., 20., 21., 80., 106., 117.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/86/11. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**107. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **289. § (6) bekezdésének** a következő módosítását javasolja:

(6) Az 55. §[.] és a 222. § (1) bekezdése 2014. január 1-jén lép hatályba.

T/8750/93/1-27. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 43., 44., 45., 48., 49., 50., 51., 53., 54., 55., 56., 57., 58., 59., 60., 61., 62., 63., 64., 65., 75., 83., 89., 99., 107., 120., 121.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/93/25. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért*

**108. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 1. melléklet 4. pontjában az Szja tv. 1. melléklet 4. pont nyitó szövegének a következő módosítását, valamint új 4.5. alponttal történő kiegészítését javasolja:**

1. melléklet a 2012. évi ..... törvényhez

4. Az Szja tv. 1. számú melléklet 4. pont 4.5 és 4.6. alpontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*(Egyes tevékenységekhez kapcsolódóan adómentes:)*

„4.5. a Magyar Corvin-lánc kitüntetés alapításáról és alapszabályáról szóló miniszterelnöki rendelet alapján a Magyar Corvin-lánc Testület által a tagja javaslatára megítélt ösztöndíj, továbbá a Nobel-díjhoz, az Abel-díjhoz, a „The Brain Prize”-díjhoz, valamint az Európai Unió Descartes-díjához kapcsolódó, a díj tulajdonosának a díjat adományozó szervezet által adott pénzjutalom, továbbá a kizárólag magánszemélyek által létrehozott, gazdasági tevékenységet nem folytató alapítvány által a tudományos kutatás, fejlesztés, utánpótlás-nevelés területén nemzetközi szinten is kimagasló eredményt elért személyek részére adott díj és az ahhoz kapcsolódó pénzjutalom (ideértve különösen a Bolyai János Alkotói Díjat);

4.6. a Nobel-díj és az Európai Unió Descartes-díjának tárgyasult formája, továbbá a Kossuth- és a Széchenyi-díj tárgyasult formája, a Magyar Köztársaság Babérkoszorúja, a Magyar Érdemrend és Magyar Érdemkereszt tárgyasult formája, a Magyar Köztársaság Kiváló Művésze, a Magyar Köztársaság Érdemes Művésze, a Népművészet Mestere díj tárgyasult formája, továbbá a kultúráért felelős miniszter által adományozott, jogszabályban meghatározott művészeti és szakmai díj tárgyasult formája, az életmentő emlékérem tárgyasult formája, az olimpiai játékokon és a fogyatékos sportolók világtéka (Paralimpia, Siketlimpia, Speciális Olimpia, Szervátültetettek Világtéka) szerzett 1-6. helyezéshöz kapcsolódó érem, trófea tárgyasult formája, továbbá a Kormány, a miniszterelnök, a rendészetért felelős miniszter, a honvédelemért felelős miniszter, valamint a büntetés-végrehajtásért, az adópolitikáért felelős miniszter, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok irányításáért felelős miniszter, a polgári hírszerzési tevékenység irányításáért felelős miniszter, a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter, az Országgyűlés elnöke és az egyházak központi szerve által adományozott emléktárgy (dísztör, gyűrű stb.) értékéből a Kossuth-díjjal járó pénzjutalom 1/10-ed részét meg nem haladó mértékű rész;”

T/8750/84/1-15. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 2., 3., 5., 7., 6., 8., 9., 11., 91., 108., 109., 110., 111., 114., 115.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/84/10. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért*



**109. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 1. mellékletét új 6. ponttal – az Szja tv. 1. melléklet 4. pont 4.25. alpontját érintően – kiegészíteni javasolja:**

1. melléklet a 2012. évi ..... törvényhez

6. Az Szja tv. 1. számú melléklet 4. pontja a következő 4.25. alponttal egészül ki:

*(Egyes tevékenységekhez kapcsolódóan adómentes:)*

„4.25. a munkáltató által a munkavállalók számára biztosított olyan szolgáltatás (ide értve berendezés, eszköz használatát is), amelynek forrása az Európai Unió intézménye által meghirdetett pályázat alapján az Európai Unió valamely pénzügyi alapja vagy az Európai Unió valamely pénzügyi alapja és az államháztartás valamely alrendszerének költségvetése terhére elnyert támogatás, feltéve, hogy

a) a támogatás felhasználása megfelel a pályázat, programterv szerinti feltételeknek,

b) a munkáltató a szolgáltatást bármely, vagy – ha a pályázat a jogosultak körét meghatározza – bármely jogosult munkavállalója számára hozzáférhetővé teszi,

c) a szolgáltatás igénybevétele nem minősül a tevékenység ellenértékének,

azzal, hogy a rendelkezés alkalmazásában a munkavállalóval esik egy tekintet alá a Munka Törvénykönyvéről szóló törvény előírásai szerint a munkáltatóhoz kirendelt munkavállaló, az előbbieket és/vagy az elhunyt munkavállaló közeli hozzátartozója, a szakképző iskolai tanuló, a kötelező szakmai gyakorlaton lévő hallgató, a nyugdíjban részesülő magánszemély - ha nyugdíjazását megelőzően a munkáltatónál vagy annak jogelődjénél volt munkavállaló, valamint az utóbbi magánszemély közeli hozzátartozói.”

T/8750/84/1-15. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 2., 3., 5., 7., 6., 8., 9., 11., 91., 108., 109., 110., 111., 114., 115.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/84/11. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az Előterjesztő képviselője egyetért

**110. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 1. melléklet 7. pontjában az Szja tv. 1. melléklet 6. pont 6.3. alpontjának a következő módosítását javasolja:**

1. melléklet a 2012. évi ..... törvényhez

7. Az Szja tv. 1. számú melléklet 6. pont 6.3. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A károk megtérülése, a kockázatok viselése körében adómentes:)*

„6.3. a kockázati biztosítás más személy által – az ugyanazon díjat fizető személy által ugyanazon biztosítottra tekintettel havonta, a minimálbér 30 százalékát meg nem haladóan – fizetett díja, kivéve az olyan kockázati biztosítás más személy által fizetett díját, amelyre a biztosító a szerződéses feltételekben meghatározott jogcímen (így különösen kármentesség jogcímen) az adott biztosítási időszak(ok)ra esedékes díj 30 százalékát meghaladó engedményt (díjvisszatérítést, más vagyoni értéket) nyújt[, **vagy ha a biztosító szolgáltatását közvetlenül nem a biztosított bármely okból bekövetkező halála, egészségkárosodása, rokkanttá válása váltja ki**]; nem kell alkalmazni a kivételként meghatározott rendelkezést, ha az engedményre a díjat fizető más személy jogosult azzal, hogy ha utóbb a biztosítási szerződés úgy módosul, hogy az engedményre magánszemély válik jogosulttá, akkor a korábban más személy által fizetett kockázati biztosítás díjának egésze adóköteles biztosítási díjnak minősül a szerződés módosításának időpontjában;”

T/8750/84/1-15. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 2., 3., 5., 7., 6., 8., 9., 11., 91., 108., 109., 110., 111., 114., 115.

**Indokolás:** Lásd a **T/8750/84/12.** számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**111. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **1. melléklet 8. pontjában az Szja tv. 1. melléklet 6. pont 6.5. alpont d) pontjának** a következő módosítását javasolja:

1. melléklet a 2012. évi ..... törvényhez

8. Az Szja tv. 1. számú melléklet 6. pont 6.5. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A károk megtérülése, a kockázatok viselése körében adómentes:)

„6.5. az az összeg, amelyet

*d)* az önkéntes kölcsönös biztosítópénztár (ide nem értve az önkéntes kölcsönös nyugdíjpénztárat) törvényben meghatározott kiegészítő egészségbiztosítási szolgáltatás, illetve törvényben meghatározott kiegészítő önszegélyező szolgáltatás címén,

fizet (juttat), nyugdíjszolgáltatás esetén[,] feltéve, hogy a szolgáltatásra jogosult

1. tagsági jogviszonya (átlépés esetén a korábbi tagsági jogviszonya) a teljesítés évét megelőző tizedik adóévben, vagy azt megelőzően keletkezett, illetve nyugdíj-előtakarékossági számláját a teljesítés évét megelőző tizedik adóévben, vagy azt megelőzően nyitotta meg, vagy
2. jogosultsága rokkanttá nyilvánítása alapján keletkezett;”

T/8750/84/1-15. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 2., 3., 5., 7., 6., 8., 9., 11., 91., 108., 109., 110., 111., 114., 115.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/84/13. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért*

**112. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 1. melléklet 9. pontjában az Szja tv. 1. melléklet 6. pont 6.6. alpont c) pontjának a következő módosítását javasolja:**

1. melléklet a 2012. évi ..... törvényhez

9. Az Szja tv. 1. számú melléklet 6. pont 6.6. és 6.7. alpontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

*(A károk megtérülése, a kockázatok viselése körében adómentes:)*

„6.6. a 6.8. alpontban meghatározott biztosító szolgáltatása, kivéve

a) a jövedelmet helyettesítő felelősségbiztosítás alapján fizetett jövedelmet pótló kártérítést,

b) a baleset- és betegségbiztosítás alapján nyújtott jövedelmet pótló szolgáltatást (figyelemmel a 6.7. alpont c) pontjának rendelkezésére), feltéve, hogy a biztosítási díj a díjfizetés időpontjában adómentes bevételnek minősült azzal, hogy a biztosító adóköteles szolgáltatása utáni adókötelezettséget az elmaradt jövedelemre irányadó rendelkezések szerint kell meghatározni,

c) a személybiztosítás alapján nyújtott olyan szolgáltatást, amely nem minősül halál esetére szóló biztosítási, nyugdíjbiztosítási, járadékbi biztosítási, balesetbiztosítási vagy betegségbi biztosítási szolgáltatásnak azzal, hogy a lejáratú szolgáltatással nem bíró, teljes életre (kizárólag halál esetére) szóló, visszavásárlási értékkel bíró életbiztosítás nem haláleseti teljesítésére e rendelkezés nem alkalmazható,

d) az olyan biztosítási szerződés alapján nyújtott szolgáltatást, amelynek díját vagy díjának egy részét magánszemély költségként elszámolta.”

T/8750/81/1-8. sz.

<p><b>Megjegyzés:</b> Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 4., 10., 67., 68., 92., 112., 113., 116.</p>
---

**Indokolás:** Lásd a T/8750/81/6. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért*

**113. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 1. mellékletét új 10. ponttal – az Szja tv. 1. melléklet 6. pont 6.9. alpontját érintően – kiegészíteni javasolja:**

1. melléklet a 2012. évi ..... törvényhez

10. Az Szja tv. 1. számú melléklet 6. pontja a következő 6.9. alponttal egészül ki:

(A károk megtérülése, a kockázatok viselése körében adómentes:)

„6.9. a lejáratú szolgáltatással nem bíró, teljes életre (kizárólag halál esetére) szóló, visszavásárlási értékkel bíró életbiztosítás rendszeres díja azzal, hogy rendszeres díjnak minősül az a díj, amelyet a biztosítási szerződés alapján legalább évente egy alkalommal kell fizetni, és amelynek összege nem haladja meg a biztosítási szerződés alapján az előző évi kötelezően fizetendő díjak együttes összegének a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett, a díjnövelés évét megelőző második évre vonatkozó éves fogyasztói áremelkedés 30 százalékponttal növelt értékét.”

T/8750/81/1-8. sz.

<p><b>Megjegyzés:</b> Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 4., 10., 67., 68., 92., 112., 113., 116.</p>
---

**Indokolás:** Lásd a T/8750/81/7. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért*

**114. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat törvényjavaslat 1. mellékletét új 11. ponttal – az Szja tv. 1. melléklet 7. pont 7.19. alpontját érintően – kiegészíteni javasolja:**

1. melléklet a 2012. évi ..... törvényhez

11. Az Szja tv. 1. számú melléklet 7. pontja 7.19. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Egyéb indokkal adómentes:)

„7.19. a szociálisan rászorult magánszemély hiteladós vagy – ha a lakóingatlan nem a hiteladós tulajdonában van – a zálogkötelezett lakhatásának biztosítása érdekében

a) a Magyar Állam által a hiteladós vagy – ha a lakóingatlan nem a hiteladós tulajdonában van – a zálogkötelezett lakása megvásárlásával összefüggésben törvény rendelkezése alapján elengedett, megszűnt kötelezettség, valamint az előbbi ügyletben keletkezett, a magánszemélyt megillető, ingatlan értékesítéséből származó jövedelem;

b) az a) pontban említett hiteladósnak vagy zálogkötelezettnek (illetve vele közös háztartásban élő hozzátartozójának) lakás bérletéhez helyi önkormányzat vagy a Nemzeti Eszközkezelő Zrt. által megállapított kedvezményes bérleti díj formájában juttatott bevétel;

c) az a) pontban említett hiteladónak vagy zálogkötelezettnek – mint volt tulajdonosnak – törvény alapján a lakás visszavásárlására biztosított vételi opciós jog formájában juttatott bevétel;

d) a c) pontban említett opciós jog érvényesítésekor a magánszemély által megszerzett jövedelem;”

T/8750/84/1-15. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 2., 3., 5., 7., 6., 8., 9., 11., 91., 108., 109., 110., 111., 114., 115.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/84/14. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért*

**115. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 1. mellékletét új 12. ponttal – az Szja tv. 1. melléklet 8. pont 8.27. alpontját érintően – kiegészíteni javasolja:**

1. melléklet a 2012. évi ..... törvényhez

12. Az Szja tv. 1. számú melléklet 8. pont 8.27. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A nem pénzben kapott juttatások közül adómentes:)

„8.27. a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvény rendelkezései szerint természetbeni ellátás formájában nyújtott rendkívüli gyermekvédelmi támogatás, továbbá a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermeknek, fiatal felnőttnek a települési önkormányzat jegyzője által fogyasztásra kész étel, ruházat, valamint tanszer vásárlására felhasználható, az Erzsébet-programról szóló törvény szerinti Erzsébet-utalvány formájában nyújtott természetbeni támogatás;”

T/8750/84/1-15. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 2., 3., 5., 7., 6., 8., 9., 11., 91., 108., 109., 110., 111., 114., 115.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/84/15. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért*

**116. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 1. mellékletét új 12. ponttal – az Szja tv. 1. melléklet 9. pont 9.6. alpontját érintően – kiegészíteni javasolja:**

1. melléklet a 2012. évi ..... törvényhez

12. Az Szja tv. 1. számú melléklet 9. pontja a következő 9.6. alponttal egészül ki:

(Adómentességre vonatkozó vegyes rendelkezések.)

„9.6. A kifizető az adózás rendjéről szóló törvény 31. § (2) bekezdése szerinti rendben, magánszemélyenkénti elkülönítésben adatot szolgáltat az állami adóhatóság részére a lejáratú szolgáltatással nem bíró, teljes életre (kizárólag halál esetére) szóló, visszavásárlási értékkel bíró életbiztosítás díjaként adómentesen fizetett összegről.”

T/8750/81/1-8. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 4., 10., 67., 68., 92., 112., 113., 116.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/81/8. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**117. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 3. mellékletét új 3. ponttal – a Tao. tv. 5. melléklete 15. pontját érintően – kiegészíteni javasolja:**

3. melléklet a 2012. évi ..... törvényhez

3. A Tao. tv. 5. számú melléklete a következő 15. ponttal egészül ki:

„15. az az adózó, aki az adóévben a kisvállalati adó alanyának minősül.”

T/8750/86/1-11. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 14., 15., 16., 17., 18., 19., 20., 21., 80., 106., 117.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/86/10. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**118. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 6. mellékletét – a 2007. évi CXXVII. törvényt érintően – új 6/B. melléklettel kiegészíteni javasolja:**

6. melléklet a 2012. évi ... törvényhez

„6/B. számú melléklet a 2007. évi CXXVII. törvényhez

**A 142. § (1) bekezdése j) pontjának alkalmazása alá tartozó termékek**

<u>Sor- szám</u>	<u>Megnevezés</u>	<u>Vtsz.</u>
1.	<u>Elősertés</u>	<u>0103</u>
2.	<u>Egész és hasított félsertés frissen, hűtve vagy fagyasztva</u>	<u>0203-ból</u>

T/8750/79/1-9. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 28., 29., 30., 31., 32., 52., 90., 118., 119.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/79/8. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

**119. A Költségvetési bizottság** a törvényjavaslat **7. mellékletét** – a **2007. évi CXXVII. törvényt** érintően – új **6/C. melléklettel** kiegészíteni javasolja:

*7. melléklet a 2012. évi ... törvényhez*

*„6/C. számú melléklet a 2007. évi CXXVII. törvényhez*

**A 142. § (1) bekezdése k) pontjának alkalmazása alá tartozó termékek**

<u>Sor- szám</u>	<u>Megnevezés</u>	<u>Vtsz.</u>
1.	<u>Gabonafélék vagy hüvelyes növények szítálásából, őrléséből vagy más megmunkálása során keletkező korpá, korpás liszt és más maradék, labdacs (pellet) alakban is</u>	<u>2302</u>
2.	<u>Szójababolaj kivonásakor keletkező olajpogácsa és más szilárd maradék, őrölve vagy labdacs (pellet) alakban is</u>	<u>2304</u>
3.	<u>Növényi zsírok vagy olajok kivonásakor keletkező olajpogácsa és más szilárd maradék, őrölve vagy labdacs (pellet) alakban is, a 2304 vagy 2305 vtsz. alá tartozó termékek kivételével</u>	<u>2306</u>
4.	<u>Állatok etetésére szolgáló készítmény a (kiskereskedelemben szokásos módon kiszerelt) kutya- vagy macskaeledel kivételével</u>	<u>2309.90</u>

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 28., 29., 30., 31., 32., 52., 90., 118., 119.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/79/9. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért*

**120. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 8. melléklet 1. pontjában az Art. 2. melléklet I. Az állami adóhatósághoz teljesítendő befizetések Általános rendelkezések 2a. alpontjának a következő módosítását javasolja:**

8. melléklet a 2012. évi ...törvényhez

1. Az Art. 2. számú melléklet I. Az állami adóhatósághoz teljesítendő befizetések Általános rendelkezések pontja a következő 2a. alponttal egészül ki:

„2a. Az adózó a 33. § (12) bekezdésében meghatározott bevallási kötelezettség **[határidejével egyidejűleg]** teljesítésének **határidejéig** az adót is köteles megfizetni.”

T/8750/93/1-27. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 43., 44., 45., 48., 49., 50., 51., 53., 54., 55., 56., 57., 58., 59., 60., 61., 62., 63., 64., 65., 75., 83., 89., 99., 107., 120., 121.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/93/26. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal): - az Előterjesztő képviselője egyetért*

**121. A Költségvetési bizottság a törvényjavaslat 8. mellékletét új 2. ponttal – az Art. 2. számú melléklet I. Az állami adóhatósághoz teljesítendő befizetések Határidők 2. Az általános forgalmi adó pontjának b) alpontját érintően – kiegészíteni javasolja:**

8. melléklet a 2012. évi ...törvényhez

2. Az Art. 2. számú melléklet I. Az állami adóhatósághoz teljesítendő befizetések Határidők 2. Az általános forgalmi adó pontjának b) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„b) Az éves bevallásra kötelezett adózó év közben negyedévenkénti, a negyedévenként bevallásra kötelezett adózó a havonkénti elszámolás és bevallás engedélyezését kérheti. Az adóhatóság a gyakoribb elszámolást – az adóév végéig – különösen abban az esetben engedélyezheti, ha az adózó beszerzéseit terhelő levonható előzetesen felszámított forgalmiadó-kulcs magasabb az áthárított forgalmiadó-kulcsnál,



illetőleg az adózó beruházást valósít meg. Az adóhatóság megtagadja az engedély kiadását, ha az adózó esetében az alábbi feltételek bármelyike érvényesül:

a kérelem benyújtását megelőző két éven belül

- az adószám felfüggesztés hatálya alatt állt vagy adószámát törölték,
- az adóhatóság – számla-, nyugtakibocsátási kötelezettség elmulasztása, be nem jelentett alkalmazott foglalkoztatása, ellenőrzés akadályoztatása miatt – jogerősen mulasztási bírsággal sújtotta,
- szerepel(t) az 55. § (3) bekezdése vagy (5) bekezdése alapján közzeendő adózói listán,
- 25 millió forintot elérő vagy azt meghaladó összegű adótartozás miatt végrehajtási eljárás folyt/folyik ellene.

A gyakorított elszámolás évközi engedélyezése esetén az engedély szerinti bevallási kötelezettségre áttérést megelőző, bevallással le nem zárt időszakra vonatkozó adókötelezettséget meg kell állapítani, be kell vallani, meg kell fizetni.

Az eljáró adóhatóság vezetője az engedélyt a kizáró ok fennállása ellenére különös méltányosságból megadhatja, ha az engedély megadását kizáró ok nincs arányban az adózó gyakoribb elszámoláshoz fűződő méltányolható érdekével.”

T/8750/93/1-27. sz.

**Megjegyzés:** Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 43., 44., 45., 48., 49., 50., 51., 53., 54., 55., 56., 57., 58., 59., 60., 61., 62., 63., 64., 65., 75., 83., 89., 99., 107., 120., 121.

**Indokolás:** Lásd a T/8750/93/27. számú módosító javaslat indokolását.

*A módosító javaslatot(tal):* - az Előterjesztő képviselője egyetért

## II.

A T/8750/74. számú ajánlásban foglalt **T/8750/62-70. sz. módosító javaslatokat** (az ajánlás: pontjai) a **Költségvetési bizottság támogatja**, azokkal az Előterjesztő képviselője egyetért.

A T/8750/74. sz. ajánlásban foglalt módosító javaslatokról a **Költségvetési bizottság**, illetve az Előterjesztő képviselője az alábbi állásfoglalásokat alakította ki:

Módosító javaslat száma	Ajánlás pont	Bizottság	Előterjesztő
62.	26., 106.	támogatja	egyetért
63.	36., 45., 100.	támogatja	egyetért

64.	31., 32., 34., 37., 40., 43., 46.	támogatja	egyetért
65.	62., 65., 67., 76., 98., 103.	támogatja	egyetért
66.	28., 29., 30., 39., 41., 42., 44., 99., 108., 109.	támogatja	egyetért
67.	85., 86., 87., 88., 107., 113.	támogatja	egyetért
68.	47., 104.	támogatja	egyetért
69.	96., 97.	támogatja	egyetért
70.	49., 50., 51., 53., 54., 55., 56., 57., 58., 60., 61., 101., 102.	támogatja	egyetért

A T/8750/74. sz. ajánlásban foglalt módosító javaslatokról a **Mezőgazdasági bizottság**, illetve az Előterjesztő képviselője az alábbi állásfoglalásokat alakította ki:

Pont	Bizottság	Előterjesztő
26. Összefügg: 106.	támogatja	egyetért
28. Összefügg: 29., 30., 39., 41., 42., 44., 99., 108., 109.	támogatja	egyetért
31. Összefügg: 32., 34., 37., 40., 43., 46.	támogatja	egyetért
47. Összefügg: 104.	támogatja	egyetért
62. Összefügg: 65., 67., 76., 98., 103.	támogatja	egyetért
96. Összefügg: 97.	támogatja	egyetért

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi főosztálya  
Budapest, 2012. november 9.

**dr. Nyikos László s.k.,**  
a Számvevőszéki és költségvetési  
bizottság elnöke

**dr. Kovács József s.k.,**  
az Egészségügyi  
bizottság elnöke

**dr. Lukács Tamás s.k.,**  
az Emberi jogi, kisebbségi, civil- és  
vallásügyi bizottság elnöke

**Jávor Benedek s.k.,**  
a Fenntartható fejlődés  
bizottságának elnöke

**Gúr Nándor s.k.,**

**Simon Gábor s.k.,**

**a Foglalkoztatási és munkaügyi  
bizottság elnöke**

**Rogán Antal s.k.,  
a Gazdasági és informatikai  
bizottság elnöke**

**Dr. Cser-Palkovics András s.k.,  
a Kulturális és sajtóbizottság  
elnöke**

**Dr. Láng Zsolt s.k.,  
az Önkormányzati és területfejlesztési  
bizottság elnöke**

**a Fogyasztóvédelmi  
bizottság elnöke**

**Sneider Tamás s.k.,  
az Ifjúsági, szociális, családügyi  
és lakhatási bizottság elnöke**

**Font Sándor s.k.,  
a Mezőgazdasági  
bizottság elnöke**

**Szalay Ferenc s.k.,  
a Sport- és turizmusbizottság  
elnöke**