



Országgyűlés Hivatala

Irányszám: T/8750/85

Érkezett: 2012 NOV 08.

Számvevőszéki és költségvetési bizottság

**Módosító javaslat**

**Dr. Kövér László úr,**  
az Országgyűlés elnöke részére  
Helyben

T/8750/

**Tisztelt Elnök Úr!**

*Az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló T/8750. számú törvényjavaslathoz (a továbbiakban: törvényjavaslat) – az egyes házsabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat 94. §-ának (1) bekezdése alapján – a következő*

**bizottsági módosító javaslatot**

terjesztem elő:

**1. A törvényjavaslat 275. §-a a következők szerint módosul:**

„275. § (1) Az Szjtv. IV. fejezete a 36/B. §-t követően a következő alcímmel és 36/C-36/E. §-sal egészül ki:

**„A szerencsejáték felügyeleti díj**

**36/C. § (1)** Az állami adóhatóság felügyeleti tevékenységéért a szerencsejáték szervező, az ajándéksorsolást szervező és a játékautomata üzemeltető (a továbbiakban együtt: kötelezett) szerencsejáték felügyeleti díj (a továbbiakban: felügyeleti díj) fizetésére köteles.

(2) A kötelezett

a) a folyamatosan szervezett sorsolós játék és a totalizatóri rendszerű fogadás esetén a negyedévi nyereményalap 2 ezreléke, de legalább 5 ezer forint, legfeljebb 10 millió forint,

b) a nem folyamatosan szervezett sorsolós játék és a totalizatóri rendszerű fogadás esetén a nyereményalap 1 ezreléke, de legalább 5 ezer forint, legfeljebb 500 ezer forint,

c) ajándéksorsolás esetén a kisorsolásra kerülő nyeremények forgalmi értékének 1 ezreléke, de legalább 5 ezer forint, legfeljebb 500 ezer forint,

d) a bukmékeri rendszerű fogadás esetén a negyedévi tiszta játékbevétel 4 ezreléke, de legalább 5 ezer forint, legfeljebb 10 millió forint,

e) a játékkaszinó üzemeltetése esetén a negyedévi tiszta játékbevétel 2,5%-a, de legalább 5 ezer forint és legfeljebb I. kategóriájú játékkaszinó esetén 20 millió forint, illetve II. kategóriájú játékkaszinó esetén 5 millió forint,

f) kártyaterem üzemeltetése esetén a negyedévi tiszta játékbevétel 5 ezreléke, de legalább 5 ezer forint, legfeljebb 1 millió forint,

g) játékautomata üzemeltetés esetén félévente játék-automatánként 10 ezer forint felügyeleti díjat fizet.

(3) Ha a játékautomata nyilvántartásba vétele a féléves időtartamot nem éri el, a kötelezett az (1) bekezdés g) pontja szerinti felügyeleti díj arányos részét köteles megfizetni.

**36/D. § (1)** A felügyeleti díjat a kötelezett

a) a 36/C. § (2) bekezdés a) és d)-f) pontjaiban foglalt esetekben negyedévente, a kötelezettet terhelő időszak, időközi, folyamatos elszámolással egyidejűleg, de legkésőbb a tárgynegyedévet követő hónap utolsó napjáig,

b) a 36/C. § (2) bekezdés b) és c) pontjaiban foglalt esetekben a sorsolást, illetve a fogadás alapjául szolgáló eseményt megelőző 10 napon belül,

c) a 36/C. § (2) bekezdés g) pontja esetén félévente, a 33/A. § (1) bekezdésben meghatározott játékadó bevallási és fizetési kötelezettség teljesítésével egyidejűleg

fizeti meg az állami adóhatósághoz a felügyeleti díj megfizetéséről szóló nyilatkozat (a továbbiakban: nyilatkozat) egyidejű benyújtása mellett.

(2). A felügyeleti díj megfizetése a nyilatkozattételi kötelezettség teljesítését nem pótolja.

(3) A díjfizetési kötelezettséget átutalással vagy fizetési számlára [– a **Posta Elszámoló Központot működtető intézmény útján** –] történő készpénzbefizetéssel, a nyilatkozattételi kötelezettséget az állami adóhatóság által rendszeresített formanyomtatványon kell teljesíteni.

(4) A nyilatkozatban feltüntetett adatok, jognyilatkozatok módosítását a kötelezett az állami adóhatósághoz előterjesztett kérelemben kezdeményezheti.

(5) A felügyeleti díj számítása, megfizetése, nyilvántartása és elszámolása 1000 forintban történik. A felügyeleti díj 1000 forintra kerekített összegét az általános kerekítési szabályok alkalmazásával kell meghatározni.

**36/E. § (1)** Az állami adóhatóság a nyilatkozattételi vagy díjfizetési kötelezettség elmulasztása esetén a felügyeleti díjat határozattal állapítja meg és annak megfizetésére kötelez.

(2) A felügyeleti díj késedelmes teljesítése esetén késedelmi pótlékot kell fizetni. A késedelmi pótlékot az állami adóhatóság határozattal állapítja meg a felügyeleti díjfizetés esedékességének napjától a teljesítés napjáig tartó időtartamra. A késedelmi pótlék alapja az esedékességkor nem teljesített felügyeleti ellenőrzési díj, mértéke naptári naponként az esedékesség napján érvényes jegybanki alapkamat kétszeresének 365-öd része.

(3) Ha a kötelezett az előírtnál nagyobb összegű felügyeleti díjat fizetett be az állami adóhatósághoz (túlfizetés), az állami adóhatóság a túlfizetés összegét a kötelezett kérelmére a kötelezett más felügyeleti díjfizetési kötelezettségére számolja el, vagy kérelemre visszatéríti.”

(2) Az Szjtv. IV. fejezete a 36/E. §-t követően a következő alcímmel és 36/F. §-sal egészül ki:

### „Elkobzás

„36/G. § (1) Az állami adóhatóság elkobozza azt a dolgot

a) amelyet engedély nélküli szerencsejáték szervezés eszközéül használtak,

b) amelyet az engedély nélkül szervezett szerencsejátékban való részvételhez használtak fel (tét),

c) amely az engedély nélkül szervezett szerencsejátékban nyereményt képezett.

(2) Az (1) bekezdés alkalmazásában dolognak minősül a birtokba vehető ingó dolog, valamint a pénz és az értékpapír.

(3) Az állami adóhatóság lefoglalhatja azt a dolgot, amely e törvény értelmében elkobozható.

(4) Az állami adóhatóság az elkobzást akkor is elrendelheti, ha a dolog nem a jogsértő tulajdona. Ha az elkobzott dolog tulajdonosa nem ismert, az elkobzást elrendelő döntést – a tulajdonos megjelölése nélkül – az állami adóhatóság hirdetményi úton közli. A hirdetményt 15 napig kell az állami adóhatóság honlapján közzétenni. Az elkobzás kivételesen mellőzhető, ha az a jogsértőre vagy a dolog tulajdonosára a jogsértés súlyával arányban nem álló, méltánytalan hátrányt jelentene. Az elkobzott dolog tulajdonjoga az államra száll.

(5) Ha az elkobzott dolog értékesítését vagy megsemmisítését követően az állami adóhatóság vagy a bíróság megállapítja, hogy az elkobzás elrendelése jogszabálysértő volt, az állami adóhatóság az elkobzott dolog tulajdonosa részére visszafizetés elrendeléséről intézkedik. A visszafizetés keretében

a) tőkeösszegként értékesítés esetén az értékesítés során ténylegesen befolyt ellenértéket, megsemmisítés esetén a dolog elkobzását elrendelő határozat meghozatalakor fennálló értéket és

b) késedelmi kamatként az a) pont szerinti összeg után az elkobzást elrendelő határozat jogerőre emelkedésétől a visszatérítést elrendelő határozat meghozatala napjáig terjedő időszakra, naptári naponként ez utóbbi határozat meghozatala napján érvényes jegybanki alapkamat kétszerese 365-öd részének megfelelő összeget kell visszatéríteni.

(6) Az elkobzott dolgot az állami adóhatóság az adózás rendjéről szóló törvény végrehajtási eljárásról szóló 144-163. §-ai értékesítésre vonatkozó szabályainak megfelelő alkalmazásával értékesíti. A lefoglalást elrendelő rendelkezéssel (döntéssel) szemben benyújtott keresetlevélnek a határozat végrehajtására nincs halasztó hatálya.

(7) Ha az elkobzott dolgot nem sikerült értékesíteni vagy az értéktelen, az állami adóhatóság – jegyzőkönyv felvétele mellett – intézkedik az elkobzott dolog megsemmisítése érdekében.

(8) Az állami adóhatóság az elkobzott dolog értékesítését vagy megsemmisítését követően az értékesítés vagy megsemmisítés költségeiről végzést hoz. A kötelezett az értékesítésért vagy megsemmisítésért 20.000 forint összegű költségátalány fizetésére köteles. E költségátalányon túlmenően az állami adóhatóság végzésben kötelezi az értékesítéshez vagy megsemmisítéshez kapcsolódó számszerűsíthető és számlával igazolt költségek megfizetésére a kötelezettet.

(9) Az állami adóhatóság az (5) bekezdés szerinti esetben végzésben rendeli el a (8) bekezdés szerinti költségek visszatérítését.”

## **2. A törvényjavaslat 277. §-a a következők szerint módosul:**

„277. § (1) Az Sztv. 40. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) E törvénynek az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2012. évi .... törvénnyel megállapított 35. §-át az e § hatálybalépése napját követő tárgyhónapra kell első alkalommal alkalmazni.”

(2) Az Sztv. 40. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) E törvénynek az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2012. évi .... törvénnyel megállapított 36/C-36/E. §-át a 2012. december 31. napját követően keletkező szerencsejáték felügyeleti díjfizetési kötelezettséggel kapcsolatban kell alkalmazni.”

(3) Az Sztv. 40. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) E törvénynek az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2012. évi .... törvénnyel megállapított 36/F. §-át a 2012. december 31. napját követően indult eljárásokban kell alkalmazni.”

## **Indokolás**

1. A javaslat a szerencsejáték szervezésről szóló 1991. évi XXXIV. törvény (Sztv.) IV. fejezetének szerencsejáték felügyeleti díjról szóló alcímében a díjfizetés módja körében a kizárólag postai átutalásra utaló részt törli pontosító rendelkezésként. Ugyanezen fejezetben helyezi el a javaslat új alcímként a közigazgatási eljárásban alkalmazható elkobzásról szóló rendelkezéseket, amely alapján az állami adóhatóság szerencsejáték ügyvel kapcsolatos közigazgatási eljárásban a illegális szerencsejáték szervezéshez használt dolgot (ingó dolgot, ideértve a pénzt és értékpapírt) elkobozhatja. A közigazgatási jogi intézkedéssel az állami adóhatóság az illegális szerencsejáték eszközét, valamint a tétként és nyereségmentesen szolgáló ingó dolgokat is elkobozhatja. Az elkobzás alá eső dolgot az állami adóhatóság a helyszíni ellenőrzés során – jogorvoslatra tekintet nélküli intézkedéssel – azonnal lefoglalhatja. Az elkobzással a dolog tulajdonjoga az államra száll, az elkobzásról szóló rendelkezés azonban nem előzetesen végrehajtható, mivel e magántulajdont elvonó döntéssel szemben a tényleges jogorvoslatot biztosítani szükséges (ennek következtében a tényleges értékesítésre, megsemmisítésre is a jogorvoslattól függően kerülhet sor). Az elkobzott dolgot az állami adóhatóság elsődlegesen az Art. végrehajtásról szóló

rendekezései megfelelő alkalmazásával értékesíti, ennek sikertelensége esetén megsemmisíti. Garanciális szabályként a javaslat rendelkezést tartalmaz a jogszerűtlenül elkobzott dolog esetén az állami adóhatóságot terhelő visszafizetési kötelezettségről (Szjtv. 36/F. § (5) bekezdés), valamint az eljárás költségelemeinek tételes és igazolt költségekre bontásáról (Szjtv. 36/F. § (8) bekezdés). Szintén garanciális rendelkezés az elkobzást elrendelő döntés hirdetményi közzlése abban az esetben, ha az elkobzás alá eső dolog tulajdonosa nem ismert. Az intézkedés hatékony eszközként szolgálhat az állami adóhatóság ellenőrzési-felügyeleti eljárásában különösen a játékkaszinón kívül, illegálisan üzemeltetett pénznyerő automaták elleni fellépésben.

2. Az Szjtv. 40. §-ának (8)-(9) bekezdését megállapító rendelkezések – a visszamenőleges hatály tilalmára tekintettel – a 2012. december 31. napját követően keletkező szerencsejáték díjfizetési kötelezettségekkel kapcsolatban teszi alkalmazhatóvá az Szjtv. új szerencsejáték felügyeleti díjról szóló alcímét, valamint 2012. december 31. napját követően induló eljárásokban teszi lehetővé a tulajdon elvonást eredményező elkobzási szabályok alkalmazását.

Budapest, 2012. november 8.



.....  
elnök

