



EMBERI ERŐFORRÁSOK
MINISZTERIUMA

MINISZTER

Országgyűlés Hivatala

Irományazon: K/8275/1

Érkezett: 2012 SZEPT 21.

Iktatószám: 39769/2012/PARL
Lendvai Idikó
Kiss Péter
országgyűlési képviselők részére

Hív. szám: K/8275

Tisztelt Képviselő Asszony és Képviselő Úr!

Köszönettel megkaptam a „Törvényesen működik-e a Nemzeti Együttműködési Alap?” címmel feltett kérdéseiket, amelyekkel kapcsolatosan az alábbiakról tájékoztatom Önöket:

1. Tisztelt Képviselő Asszony és Képviselő Úr! A Nemzeti Együttműködési Alapnak (NEA) sem elnöke, sem tagjai nincsenek. Elnöke és tagjai kizárólag a NEA testületeknek (1 Tanács és 5 kollégium) vannak.

A civil szervezetek tevékenységével, ahogy Önök említik „működésének ellehetetlenülésével” kapcsolatban emlékeztetem a K/8164 sz. Képviselő Úr írásbeli kérdésére adott válaszomra, melyben adatokkal támasztottam alá, hogy 2012-ben 463 új szervezet – azaz a megszűnő szervezetek több mint kétszerese – jött létre újonnan.

2. Sor kerül a Nemzeti Együttműködési Alap első pályázati ciklusa gyakorlati tapasztalatainak összegzésére. A 2012. év március 29. napján létrejött testületek, a kezelő szerv, a megjelentetett 6 pályázati kiírás, valamint a beérkezett több mint 12 ezer pályázat és azok kezelése számos olyan tapasztalatot hozott, amelyek felhasználása és beépítése a következő pályázati ciklusban indokolt lehet.

3. A Civil törvény értelmében amennyiben a Tanács elnöke a kollégiumnak a pályázat elbírálására vonatkozó támogató döntésével nem ért egyet, akkor azt - a döntés végrehajtásának felfüggesztésével egyidejűleg, indokolással - végleges elbírálás végett a Tanács elé terjeszti, amelyről a Tanács tizenöt napon belül kötelees ülésén dönteni.

4. E kérdéstükből nem derül ki egyértelműen, hogy mely „összeférhetőségi” szabály betartására vonatkozik.


A Civil törvény biztosítja, hogy a testületi tagok érdekeltségi körébe tartozó szervezetek pályázatait ne kerülhessenek a bírálók elé, hiszen az Alapkezelő azokat már a támogatási eljárás első szakaszában érvénytelenné nyilvánítja és elutasítja.

5. Jogszabállyal ellentétes tartalmú és/vagy szabálytalan eljárási körülmények között előkészített döntés nem történhet, mivel a Civil törvény 64. §-a értelmében az Alapkezelő biztosítja a kollégiumi döntések előkészítésének és végrehajtásának törvényességét. E rendelkezést egészíti ki a Nemzeti Együttműködési Alappal kapcsolatos egyes kérdésekről szóló KIM rendelet 28. § (1) bekezdés c) pontja, amely meghatározza, hogy az Alapkezelő feladata különösen a Tanács és a kollégiumok döntéseinek előkészítése és végrehajtása.

Budapest, 2012. szeptember 21.



Üdvözlettel:


Balog Zoltán