



EMBERI ERŐFORRÁSOK
MINISZTERIUMA

MINISZTER

Irományszám: K/8164/1

Érkezett: 2012 SEPT 07.

Iktatószám: 37971/2012/PARL

Hiv.: K/8164.

Kiss Péter részére
országgyűlési képviselő
MSZP

Tárgy: válasz K/8164 sz. írásbeli kérdésre

Tisztelt Képviselő Úr!

Köszönettel megkaptam Képviselő Úr Nemzeti Együttműködési Alap (NEA) vonatkozásában feltett kérdéseit, amelyekkel kapcsolatosan az alábbiakban tájékoztatom Önt.

Örülök, hogy mint a területért egykor felelős miniszter, most is érdeklődik a civil szervezetek támogatási rendszere iránt, továbbá a múlttal ellentétben most igyekszik az adminisztratív terhek alakulását is figyelemmel kísérni. Bár levelében utal átláthatatlanságra, következetlenségre, indokolatlan bürokratikus feltételekre, azok konkrét megjelölésétől eltekint (és későbbi felsorolásában sem ezekkel összefüggésben kér tájékoztatást). Szeretném kiemelni, hogy a Nemzeti Civil Alapprogramhoz képest a Nemzeti Együttműködési Alap például az alábbi jelentős egyszerűsítéseket alkalmazza:

- a testületi tagok száma, költségei csökkentek (131 főről 54 főre);
- a testületi hatáskörök szabályozásra kerültek;
- az elektori választás folyamata az elektronikus csatorna használata miatt jóval rövidebb lett;
- a pályázatkezelés folyamata rövidült, eljárási lépések összevonása az államháztartási garanciális követelmények megtartása mellett (pl. kevesebb hiánypótlási forduló, elektronikus út kizárólagossága);
- a feltételrendszer egységessé vált (pl. egységes működési pályázat, általános szerződési feltételek);
- a szükségtelen ellenőrzési lépéseket kiiktattuk (pl. százezer forint egyedi érték alatti bizonylatok másolatainak bekérése);
- az ügyfél további adminisztratív terhei csökkentek (pl. bírósági kivonatot az alapkezelő szerzi be, egyszerűbb úrlap, elszámoláskor kevesebb dokumentum).

Képviselő Úr konkrét kérdéseire a következőket tudom válaszolni:

1. A GFO a nonprofit szervezetek osztályozási rendszerét (NSZOR) veszi alapul. Felhívom figyelmét arra, hogy míg a GFO az összes gazdálkodó szervezetre vonatkozik, az NSZOR csupán a nonprofit szervezetekre. Ráadásul a GFO célja elsődlegesen nem a támogatási rendszerekhez köthető.
2. A pályázati kiírás elkészítése a kollégium feladata, annak megjelentetéséhez a Tanács elnökének egyetértése is szükséges. Ezen jogkörüket kötelesek vagyunk tiszteletben tartani. A Civil tv. 59. § (2) bekezdése csupán annyit határoz meg, hogy az Alap terhére kiírt pályázat kedvezményezettje szövettség vagy alapítvány, illetve egyesület lehet. Nem szabad figyelmen kívül hagyni a Civil tv. 4. § (3) bekezdését, amelynek értelmében a szövettség tagja alapítvány, illetve egyesület lehet (a korábbi „társadalmi szervezetek szövetsége” kategóriához képest ez tehát jogbővítés, hiszen nem csak egyesület tagjai lehetnek a szövetségeknek). Ennek megfelelően a szövetségek tagjai önállóan is be tudják nyújtani a pályázatukat, amennyiben az adott pályázati kiírásban rögzített egyéb feltételeknek is megfelelnek.

3. Ugyanúgy, mint bármely más pályázati úton biztosított költségvetési támogatás esetén az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról rendelkező 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 90. § (1) bekezdése értelmében a támogatás igénylője vagy a kedvezményezett a fejezetet irányító szerv vezetőjénél kifogást nyújthat be, ha a pályázati eljárásra, a támogatási döntés meghozatalára, a támogatói okiratok kiadására vagy a támogatási szerződések megkötésére, a költségvetési támogatás folyósítására, visszakövetelésére vonatkozó eljárás véleménye szerint jogszabálysértő.
4. A Bírósági Portál adatai 2012. évben összesen 220 szervezettel kapcsolatban került közzétételre akár felszámolásra, akár (kényszer-) végelszámolásra, vagy törlésre vonatkozó végzés. Érdeklenségként engedje meg Képviselő Úr, hogy megjegyezzem, hogy az Országos Bírósági Hivatal honlapja szerint 2012-ben 463 új szervezet – azaz a megszűnéssel érintett szervezeteknek több, mint kétszerese – került bejegyzésre a mai napig.

Budapest, 2012. szeptember 7.

Üdvözlettel:


Balog Zoltán

