



ALKOTMÁNYÜGYI, IGAZSÁGÜGYI  
ÉS ÜGYRENDI BIZOTTSÁG

Országgyűlés Hivatala

Honlap száma: 77971/215

Érkezett: 2012 DEC 12

### Bizottsági módosító javaslat

Kövér László  
az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat 102. § (1) bekezdése alapján „A Polgári Törvénykönyvről” szóló T/7971. számú törvényjavaslathoz az Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottság az alábbi

#### *b i z o t t s á g i m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t*

terjeszti elő:

1. A törvényjavaslat 2:44. §-a az alábbiak szerint módosul:

„2:44. § [Közéleti szereplő személyiségi jogának védelme]

**[Közéleti szereplő személyiségi jogának védelme a közügyek szabad vitatását biztosító alapjogokat szükségtelenül nem korlátozhatja]** A közügyek szabad vitatását biztosító alapjogok gyakorlása a közéleti szereplő személyiségi jogainak védelmét méltányolható közérdekből, szükséges és arányos mértékben, az emberi méltóság sérelme nélkül korlátozhatja.”

2. A törvényjavaslat 2:52. § (1)-(4) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„2:52. § [Sérelemdíj]

(1) Akit személyiségi jogában megsértenek, sérelemdíjat követelhet az őt ért nem vagyoni sérelemért.

(2) A sérelemdíj fizetésére kötelezés feltételeire – különösen a sérelemdíjra köteles személy meghatározására és a kimentés módjára – a kártérítési felelősség szabályait kell alkalmazni, azzal, hogy a sérelemdíjra való **[jogosultság megállapításához] jogosultsághoz** a jogsértés tényén kívül további hátrány bekövetkeztének bizonyítása nem szükséges.

(3) A sérelemdíj mértékét a bíróság az eset körülményeire – különösen a jogsértés súlyára, **ismétlődő jellegére, a felróhatóság mértékére, [és] a jogsértésnek a sértettre és környezetére gyakorolt hatására – tekintettel, egy összegben határozza meg. [állapítja meg. A sérelemdíjat a bíróság egy összegben határozza meg.]**

(4) A sérelemdíj iránti igény nem ruházható át **[és nem örökölhető].**”

3. A törvényjavaslat 2:54. §-a az alábbi, új (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Az egyén személyiségét meghatározó közösséget érő jogsérelem esetén a közösség bármely tagja jogosult személyiségi jogot érvényesíteni, feltéve, hogy a jogsérelem alkalmas arra, hogy a közösség tagjaiban megalapozottan fenyegetettség érzését keltse.”

#### INDOKOLÁS

A közelmúlt közéleti történései, a Strassbourgi Emberi Jogi Bíróság joggyakorlatára is figyelemmel indokolják az emberi méltóság védelmének erősítését.

A 2:44. § ebben a formájában összhangot teremt az egyes alapjogok gyakorolhatósága között.

A 2:52. §-hoz javasolt módosító indítvány egyrészt a megállapítási és a marasztalási keresetek eljárásjogilag is következetes magánjogi alapját és gyakorlatát kívánja támogatni azzal, hogy a „megállapítás” szó használatát a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 121. § (1) bekezdés e) pontjából és a 123. §-ából következő követelményekhez igazítja és ekként a Javaslat szövegében a megállapítás szót, csak ott hagyja meg, ahol ez dogmatikailag is indokolt. Minden más esetben, így a 2:52. § (2) és (3) bekezdésében is a „megállapítás” szót – annak hétköznapi jelentésétől eltekintve – más, szinonim szóra javasolja lecserélni Másrészt a módosító indítvány egyéb koherencia-szemponutú módosítást tartalmaz.

A 2:54. § megteremti a kollektív defamáció elleni polgári jogi védelem lehetőségét.

Budapest, 2012. december 12.

  
**Dr. Papcsák Ferenc**  
alelnök