



Országgyűlési képviselő

Országgyűlés Hivatala

Ügyiratszám: T/7022/27

Érkezett: 2012 MAJ 15.

Kapcsolódó módosító javaslat

Kövér László úrnak,
az Országgyűlés Elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat 94. § (2) bekezdése és a 102. § (1) bekezdése alapján „*a médiaszolgáltatásokkal és a sajtótermékekkel összefüggő egyes törvények módosításáról*” szóló T/7022. számú törvényjavaslathoz – a T/7022/18. számú módosító javaslathoz kapcsolódva – a következő

kapcsolódó módosító javaslatot

terjesztem elő:

A törvényjavaslat kiegészül az alábbi 26. §-al, egyidejűleg a további §-ok számozása értelemszerűen változik:

„26. §

(1) Az Mttv. 43. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A (3) bekezdés d) pontja tekintetében az a vállalkozás, amelyben a főpolgármester, főpolgármester-helyettes, polgármester, alpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke és alelnöke, a helyi vagy megyei önkormányzati képviselő közeli hozzátartozója közvetlen vagy közvetett befolyásoló részesedéssel rendelkezik, illetve döntésének befolyásolására külön megállapodás alapján vagy egyéb módon jogot szerzett, abban az esetben nem lehet lineáris médiaszolgáltatásra jogosult, amennyiben az adott médiaszolgáltatás vételkörzete az érintett önkormányzat területét legalább húsz százalékban lefedi.”

(2) Az Mttv. 44. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A díjfizetés késedelme esetén a Médiatek a szerződést tizenöt napos határidővel felmondhatja.”

(3) Az Mttv. 45. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Amennyiben a médiaszolgáltató személyében változás következik be, az eredeti bejelentést tevő médiaszolgáltatónak kezdeményeznie kell a nyilvántartásban szereplő adatok módosítását. Az erre irányuló eljárásra az (1)-(4) bekezdést megfelelően alkalmazni kell.”

(4) Az Mttv. 48. § (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Állami tulajdonban lévő, korlátos erőforrásokat igénybe vevő analóg lineáris médiaszolgáltatás – amennyiben e törvény eltérően nem rendelkezik – a Médiatanács által kiírt és lebonyolított pályázaton történt nyertessé nyilvánítás és hatósági szerződés alapján végezhető.”

(5) Az Mttv. 48. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A Médiatanács meghatározott időszakra, de legfeljebb három évre közfeladat ellátása érdekében pályázati eljárás nélkül is feljogosíthat valamely vállalkozást médiaszolgáltatás végzésére. E médiaszolgáltatási jogosultságra a Médiatanács hatósági határozatában a Médiatanács által közzétett felhívásra a jogosultság iránti kérelmet elsőként benyújtó médiaszolgáltatót jogosítja fel, amennyiben a médiaszolgáltató a közfeladat ellátásához szükséges feltételeknek megfelel. E bekezdés alkalmazásában közfeladatnak az alábbiak minősülnek:

- a) az Alkotmánynak megfelelően kihirdetett szükségállapot, az ország jelentős területét érintő elemi csapás, vagy ipari szerencsétlenség esetén történő és azzal kapcsolatos médiaszolgáltatás, vagy
- b) a valamely közösség speciális oktatási, kulturális, tájékoztatási, vagy az adott közösséget érintő meghatározott eseményhez kapcsolódó igényeinek szolgálata.”

(6) Az Mttv. 48. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Nem lehet megújítani a jogosultságot, ha
a) a Médiatanács jogerős határozatában megállapította, hogy a médiaszolgáltató a szerződést vagy az e törvényben foglalt rendelkezéseket ismételtén vagy súlyosan megszegte,
b) a médiaszolgáltató a szerződés megsértése miatt korábban a rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti szankcióban részesült, vagy
c) a kérelem benyújtásakor a médiaszolgáltató médiaszolgáltatási díjtarozással rendelkezik.”

(7) Az Mttv. 55. § (3)-(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A pályázati eljárásban csak az vehet részt, aki a törvényben megállapított összeférhetlenségi rendelkezéseknek megfelel. Országos analóg médiaszolgáltatási jogosultság elnyerésére irányuló pályázati eljárásban összeférhetlenné válik a pályázó, amennyiben a pályázót vagy a pályázóban befolyásoló részesedéssel rendelkező vállalkozást a Médiatanács más folyamatban lévő pályázati eljárásban nyertesnek hirdeti. Körzeti vagy helyi analóg médiaszolgáltatási jogosultság elnyerésére irányuló pályázati eljárásban összeférhetlenné válik a pályázó, amennyiben a pályázót vagy a pályázóban befolyásoló részesedéssel rendelkező vállalkozást a Médiatanács a körzeti vagy helyi médiaszolgáltatás vételkörzetére kiírt más folyamatban lévő pályázati eljárásában nyertesnek hirdeti, kivéve, amennyiben a két médiaszolgáltatási jogosultság vételkörzete legfeljebb húsz százalékban

fedné át egymást.

(4) Amennyiben a pályázó, illetve a pályázóban befolyásoló részesedéssel rendelkező vállalkozás, illetve a pályázó befolyásoló részesedése alatt álló vállalkozás olyan – e törvény hatálya alá tartozó – médiaszolgáltatási jogosultsággal rendelkezik, amely kizárja a pályázati felhívásban meghirdetett jogosultság elnyerését, pályázati ajánlatot abban az esetben nyújthat be, ha ajánlata részeként joghatályos nyilatkozatában kijelenti, hogy nyertessé nyilvánítása esetén a szerződés megkötésének időpontjától az érintett médiaszolgáltatási jogosultságról, illetve ilyen igényről lemond, vagy kötelezettséget vállal arra, hogy a korlátozó rendelkezésekbe ütköző helyzetet ugyanezzel a nappal egyéb módon megszünteti.”

(8) Az Mttv. 56. § d) pont dg) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A pályázati ajánlatnak tartalmaznia kell:
a tervezett médiaszolgáltatás alapvető adatait:)
„dg) a tervezett kiegészítő médiaszolgáltatást.”

(9) Az Mttv. 56. § d) pont dl) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A pályázati ajánlatnak tartalmaznia kell:
a tervezett médiaszolgáltatás alapvető adatait:)
„dl) a hírműsorszámok közlésére szánt napi, heti, havi minimális műsoridőt.”

(10) Az Mttv. 56. § g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„g) banki igazolást arra vonatkozóan, hogy a tervezett médiaszolgáltatás működési költségeinek fedezete legalább a működés első három hónapjára, reklámbevétel nélkül, elkülönített pénzforgalmi számlán a pályázó rendelkezésére áll.”

(11) Az Mttv. 60. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A pályázati ajánlatok értékelésére a pályázati felhívásban meghatározott elvek és szempontok alapján kerül sor. Az értékelési szempontoknak mennyiségi vagy más módon értékelhető tényezőkön kell alapulniuk, a pályázat tárgyával, illetőleg a hatósági szerződés lényeges feltételeivel összhangban kell állniuk.”

(12) Az Mttv. 62. § (6)-(7) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(6) A bírósági felülvizsgálat iránti keresetet a Fővárosi Ítéltábla háromtagú tanácsban, a keresetlevél Fővárosi Ítéltáblához történő – Médiatanács általi – megküldésétől számított harminc napon belül bírálja el. A Fővárosi Ítéltábla határozatával szemben fellebbezésnek, perújításnak, felülvizsgálati kérelemnek nincs helye.

(7) A pályázati ajánlat a pályázati eljárás lezárásáig a 153. § (2) bekezdés szerinti törvény által védett titoknak minősül. A pályázati ajánlatot a Médiatanács az ügy iratai között elkülönítve, zártan kezeli. A pályázati ajánlatban szereplő adatokról a Médiatanács a

szerződés megkötéséig harmadik személynek nem adhat tájékoztatást.”

(13) Az Mttv. 63. §-sa az alábbi (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A hatósági szerződést kizárólag a nyertes pályázó pályázati ajánlatával összhangban lehet megkötni. Az eljárás során a Médiatanácsot szerződéskötési kötelezettség nem terheli.”

(14) Az Mttv. 63. § (12) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(12) A médiaszolgáltató a hatósági szerződésben rögzítetteknek megfelelő műsor sugárzására jogosult és köteles, az általa üzemben tartott saját hálózaton, berendezésekkel, eszközökkel vagy elektronikus hírközlési szolgáltató (műsorszóró) szolgáltatás közreműködésével. A médiaszolgáltató saját eszközökkel történő műsorszóró, szétosztó tevékenységére a távközlési szolgáltatási engedély nem szükséges, de ez nem érinti a jogszabályokban meghatározott egyéb engedélyek beszerzésére vonatkozó kötelezettséget.”

(15) Az Mttv. 65. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Ha a médiaszolgáltatási lehetőségre több kérelmet nyújtanak be, akkor a Médiatanács a kérelmeket érkezésük sorrendjében bírálja el. Amennyiben a korábban érkezett kérelem alapján a Médiatanács hatósági szerződést köt, a később érkezett kérelem elbírálására az (5) bekezdésben foglaltakat megfelelően alkalmazni kell, és szükség esetén fel kell szólítani a kérelmezőt a (2) bekezdés f) pont szerinti időpontok módosítására.”

(16) Az Mttv. 65. § (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(11) Amennyiben a lineáris rádiós médiaszolgáltatási jogosultság úgy jár le, hogy a Médiatanács egy alkalommal már megújította, és a médiaszolgáltatási lehetőség pályáztatása már megindult, a Médiatanács a korábban jogosultsággal rendelkező médiaszolgáltatóval, annak kérelmére, legfeljebb hatvan napos időtartamra – több alkalommal is – ideiglenes hatósági szerződést köthet. E bekezdés alapján ideiglenes hatósági szerződést kizárólag a pályázati eljárás - illetve a pályázati eljárás érdemében hozott határozattal vagy a pályázati eljárást megszüntető végzéssel szemben esetlegesen indított bírósági felülvizsgálati eljárás jogerős - lezárásáig lehet kötni. . Az ideiglenes hatósági szerződés a pályázati eljárás nyertesével való hatósági szerződés megkötésének napján megszűnik.”

(17) Az Mttv. 66. § (4) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A lineáris közösségi médiaszolgáltatás:)

„d) audiovizuális médiaszolgáltatás esetén a magyar, illetve európai műsorkvótákra vonatkozó, 20. § szerinti előírások szerint működik, a 22. § (2) bekezdésben foglalt mentesítési lehetőség igénybe vétele nélkül, ide nem értve a független műsorkészítőkre vonatkozó műsorkvóták alóli, 22. § (2) bekezdés szerinti esetleges mentesülést.”

(18) Az Mttv. 71. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A körzeti és helyi lineáris rádiós médiaszolgáltató vagy annak tulajdonosa a médiaszolgáltatásának vételkörzetébe eső más körzeti vagy helyi lineáris rádiós médiaszolgáltatást végző vállalkozásban – a (6) bekezdésben foglaltak kivételével – befolyásoló részesedést nem szerezhet, illetve a körzeti és helyi lineáris rádiós médiaszolgáltató vagy annak tulajdonosa a médiaszolgáltatásának vételkörzetébe eső más körzeti vagy helyi lineáris rádiós médiaszolgáltatást nem nyújthat.”

(19) Az Mttv. 207. § (1)-(2) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A rádiózásról és televíziózásról szóló 1996. évi I. törvény (a továbbiakban Rttv.) szerinti analóg, földfelszíni terjesztésű műsorszolgáltatási jogosultság és az e törvény szerinti állami tulajdonban lévő, korlátos erőforrásokat igénybe vevő analóg lineáris médiaszolgáltatási jogosultság - a 48. § (4) bekezdésben meghatározott eljárás és a 98. §-ban szereplő közszolgálati médiaszolgáltatási jogosultságok kivételével - kizárólag a Médiatanács által kötött hatósági szerződés alapján gyakorolható.

(2) Az Rttv. szerinti műsorszolgáltatási szerződések 2012. december 31-én megszűnnek.”

(20) Hatályát veszti az Mttv.

a) 207. § (3)-(5) bekezdése;

b) 207. § (8) bekezdése;

c) 209.-210.§-ai és az azokat megelőző alcím.

(21) Az Mttv. 216. § (2) bekezdésének a) pontja helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

(Az e törvény hatálybalépését megelőzően megindult pályázati eljárásokban a Médiatanács és az Alap az eljárási cselekmény végzésekor hatályos eljárási szabályok alkalmazásával jár el az alábbiak szerint:)

„a) azokban a pályázati eljárásokban, melyekben a Médiatanács vagy a jogelőd Testület e törvény hatálybalépését megelőzően megállapította a pályázat nyertesét, e törvényben foglaltak megfelelő alkalmazásával kizárólag a Médiatanács köthet hatósági szerződést a nyertes pályázóval.”

INDOKOLÁS

az (1) bekezdéshez

A módosítás indoka jogszabályhely pontosítása, az összeférhetlenségi szabályok pontos szabályozása a vonatkozó jogszabályhellyel történő összhang megteremtése érdekében.

a (2) bekezdéshez

Az Mttv. 63. § (10) bekezdésével való koherencia érdekében indokolt a módosítás.

a (3) bekezdéshez

A módosítás indoka, hogy a hivatkozás nem létező pontra mutat.

a (4) bekezdéshez

A módosítás indoka a fogalmi pontosítás: az Mttv. hatálybalépése óta a Médiatek kizárólag hatósági szerződést köthet az általa lebonyolított frekvencia-pályázat nyertesével.

az (5) bekezdéshez

A módosítás indoka az eljárási szabályok pontosításának, az eljárás átláthatóságának igénye.

a (6) bekezdéshez

A hatósági jogalkalmazás során merült fel, hogy a jogszabályhely pontosításra szorul az egyértelműség érdekében.

a (7) bekezdéshez

Az Mttv. 71. §-ának rendelkezéseivel való összhang megteremtésére tekintettel indokolt a bekezdés kiegészítése.

a (8)-(9) bekezdésekhez

A módosítás indoka a hatályos jogszabályi terminológia átvezetése.

a (10) bekezdéshez

A pályázati eljárás folyamán az ajánlatot benyújtó még nem médiaszolgáltató, így a törvény szóhasználatának megfelelő módosítása indokolt.

a (11) bekezdéshez

A módosítás indoka az Mttv. 60. § (3) bekezdésével való összhang megteremtése. A törvényben rögzített alapelvek garanciális módon biztosítják a megkülönböztetéstől mentes, objektív, arányos értékelést, ezért indokolatlan további, az ajánlatok tartalmi értékelési szempontrendszerére vonatkozó, az általánost kiegészítő, speciális előírás.

a (12) bekezdéshez

A módosítás indoka a bírósági felülvizsgálati eljárási határidők egyértelműsítése. A Fővárosi Ítéltábla eljárására nyitva álló határidő a keresetlevél Médiatek általi megküldésétől kezdődik. Garanciális szempontból indokolt továbbá a törvényben rögzíteni, hogy a pályázati ajánlatok törvény által védett titoknak minősülnek a pályázati eljárás lezárásáig.

a (13) bekezdéshez

A módosítás garanciális szempontból rögzíti, hogy a médiaszolgáltatási hatósági szerződést kizárólag a pályázati eljárás nyertesének pályázati ajánlatával összhangban lehet megkötni. Tekintettel arra, hogy a hatósági szerződés megkötésére hatósági eljárás eredményeként kerülhet sor, indokolt annak rögzítése, hogy a Médiatanácsot nem terheli szerződéskötési kötelezettség.

a (14) bekezdéshez

A pályázati ajánlat - a megalapozottságának alátámasztása érdekében - lényegesen részletesebb adatkört tartalmaz a pályázó tervezett műsorterve tekintetében, mint amely a hatósági szerződésben rögzítésre kerül. A jogalkalmazói gyakorlat alapján a Médiatanács nem kötelezi a médiaszolgáltatókat arra, hogy a pályázati ajánlatban megadott, percre pontos műsorstruktúrához tartsák magukat működésük teljes ideje alatt, hiszen ez a gyakorlati életben megvalósíthatatlan lenne. A hatósági szerződés rögzíti a pályázati ajánlatban szereplő azon elemeket, amelyek az ajánlat gerincét és a pályázó (későbbi médiaszolgáltató) vállalásait tartalmazzák, ennek megfelelően a jogszabályhely fentiek szerinti módosítása indokolt. Az elektronikus hírközlési szolgáltató szóhasználat az Eht. és a Dtv. szóhasználatával koherens.

a (15) bekezdéshez

A módosítás indoka a téves pontra utalás kijavítása.

a (16) bekezdéshez

A jogalkalmazó gyakorlat alapján a jogszabályhely általános megfogalmazásánál részletesebb megfogalmazás szükséges, valamennyi előforduló eset szabályozottságának érdekében.

a (17) bekezdéshez

Pontosító jellegű módosítás.

a (18) bekezdéshez

A módosítás indoka a téves utaló szakasz kijavítása, valamint a jogszabályi koherencia erősítése.

a (19)-(20) bekezdésekhez

A módosítás indoka a dereguláció. Az Rttv. szerinti műsorszolgáltatási szerződéssel rendelkező médiaszolgáltatók az Mttv. 207. §-a alapján 2011. december 31-ig kezdeményezhették műsorszolgáltatási szerződésük hatósági szerződéssé történő alakítását. Amennyiben e határidőt elmulasztották, a Médiatanács hivatalból folytatta le a szerződés átalakítására irányuló eljárást, amely eljárásra a 207. § (5) bekezdése kilencven napos ügyintézési határidőt állapított meg.

Tekintettel arra, hogy a kezdeményezésre nyitva álló határidő már eltelt, illetőleg a hatósági szerződéssé történő átalakítására irányuló eljárásokat a Médiatanács már lefolytatta, a továbbiakban ezen átmeneti rendelkezések fenntartása nem indokolt.

A redundánssá vált rendelkezések helyett az (1) bekezdésben egy generális jellegű, a médiaszolgáltatási jogosultságok gyakorlására vonatkozó szabály került megfogalmazásra. A 207. § új (2) bekezdése pedig rendezi a korábbi, a szerződések hatósági szerződéssé történő átalakítása révén már nem érvényesülő műsorszolgáltatási szerződések jogi sorsát.

A 209. § értelmében a közműsor-szolgáltatók és a nem nyereség érdekelt műsorszolgáltatók 2011. június 30-ig kezdeményezhették a közösségi médiaszolgáltatásként történő elismerésére irányuló eljárást, illetőleg szerződésük hatósági szerződéssé történő alakítását. Amennyiben e határidőig nem kezdeményezték szerződésük hatósági szerződéssé történő alakításukat, a Médiatanács hivatalból folytatta le az erre irányuló eljárást. Mivel ezek az eljárások már lefolytatódtak, illetőleg a kérelmek benyújtására nyitva álló jogvesztő határidő már eltelt, a továbbiakban ezen átmeneti rendelkezések fenntartása nem indokolt.

A 210. § szintén egy már eltelt határidő tekintetében fogalmazott meg kötelezettségeket.

a (21) bekezdéshez

A módosítás révén pontosításra kerülnek a korábbi Rttv. szerinti műsorszolgáltatási jogosultság és a hatályos Mttv. szerinti médiaszolgáltatási jogosultság tárgyában köthető szerződésekre vonatkozó hatáskörök. Emellett az Mttv. további rendelkezéseivel összhangban az Alap hatósági szerződés megkötésére vonatkozó hatásköre kikerült a rendelkezésből.

Budapest, 2012. május 15.



Menczer Erzsébet
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség