



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

rományszám: T/6391/41

Érkezett: 2012. MÁRC 27.

Módosító javaslat

**Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének**

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Házszabály 94. § (1) bekezdése és 102. § (1) bekezdése alapján az Országgyűlésről szóló, T/6391. számú törvényjavaslathoz az alábbi

módosító javaslatot

terjesztjük elő:

A törvényjavaslat egészüljön ki új 59. §-sal, egyben a további §-ok számozása értelemszerűen változzék:

„59. §

(1) Ha a képviselő valamely indítványában valamely személyt, csoportot sértő, gyűlöletkeltő, így különösen rasszista, antiszemita, idegenellenes kifejezést használ, a házelnök javasolhatja vele szemben pénzbírság kiszabását.

(2) A pénzbírság kiszabására irányuló javaslatról a mentelmi, összeférhetlenségi, fegyelmi és mandátumvizsgálati ügyekkel foglalkozó állandó bizottság dönt. A pénzbírság összege nem haladhatja meg a képviselő egyhavi tiszteletdíjának összegét.

(3) A bizottság döntéséig az indítvány tárgyalása nem kezdhető meg.

(4) Ha a bizottság pénzbírságot szabott ki, az indítványt a házelnök visszautasítja, annak tárgyalása nem kezdhető meg, illetve nem folytatható.”

INDOKOLÁS

Itt az ideje, hogy az Európa Tanács Parlamenti Közgyűlése 2010. október 5-én megtartott ülésén meghozott, 1754 (2010) ET határozattal összhangban a magyar parlamenti fegyelmi jog részét képezze a szélsőséges, rasszista, antiszemita és idegenellenes megnyilvánulások elleni fellépés.

A Európa Tanács Parlamenti Közgyűlése az említett ülésén aggasztónak vélte a szélsőségek újbóli erősödését, különösen a rasszizmus és az idegenellenesség formájában, „tekintettel a növekvő választói támogatásra olyan pártok iránt”, amelyek ezeket tűzik a zászlajukra. Ennek a tendenciának

a megfordítása érdekében a Közgyűlés felszólította az európai országokat egy világos és következetes elhatárolódási politikára, és egy ehhez mért integrációs politikára is.

A Közgyűlés hivatkozik az Emberi Jogok Európai Egyezményének 10. és 11. cikkelyére, amelyek rögzítik a véleménynyilvánítás, a békés gyülekezés és az egyesülés szabadságát. Bár ezek a szabadságjogok a plurális demokrácia alappillérei, gyakorlásuk korlátozások alá vethető. A korlátozásoknak jogszerűnek kell lenniük, a demokratikus társadalom érdekében szükségesnek, és az Egyezményben lefektetett jogalapoknak meg kell felelniük, így a rendzavarás vagy bűnözés megelőzése, az erkölcsvédelem és a mások jogainak védelme szempontjainak.

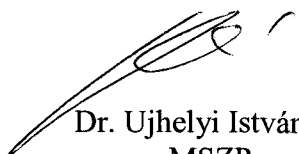
Az Európa Tanács tagállamai számos kihívással küzdenek ezen a téren, mindenek előtt a szélsőségek kiváltó okainak feltérképezése tárgyában. A diszkrimináció elleni határozott fellépés, az állampolgári nevelés és a kultúrák, illetve vallások közti párbeszéd, a civil társadalom és nem-kormányzati szervezetek bevonása – különösen olyanoké, melyek a társadalom fő áramából de jure vagy de facto kiszorultakat képviselnek – a konzultációba vagy a döntési folyamatba: ezek a kulcseszközök a szélsőséges csoportok és mozgalmak potenciális vonzerejének visszaszorításához.

A Közgyűlés hivatkozik az Európai Politikai Pártok Chartájára A Rasszizmus Nélküli Társadalmakért, valamint a Rasszista, Antiszemita és Idegenellenes Elemeknek a Politikai Diskurzusban való Használatáról Szóló Deklarációra.

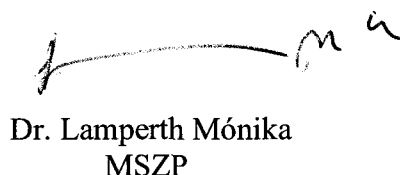
A Közgyűlés felhívja a tagállamokat, hogy kezdeményezzék etikai bizottságok felállítását politikai pártokon belül és a parlamentekben, a rasszista, antiszemita, idegenellenes magatartás vagy beszéd szankcionálása érdekében.

Módosító javaslatunkban a parlamenti fegyelmi jogot érintően azt indítványozzuk, hogy a képviselők által benyújtott indítványokat az Országgyűlés elnöke vizsgálja azok szélsőséges, különösen rasszista, antiszemita és idegenellenes tartalmára való tekintettel is.

Budapest, 2012. március 27. „.....”



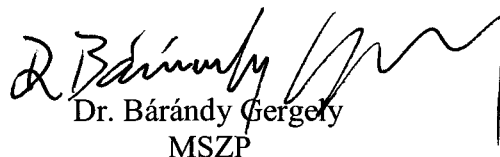
Dr. Ujhelyi István
MSZP



Dr. Lamperth Mónika
MSZP



Dr. Harangozó Tamás
MSZP



Dr. Bárándy Gergely
MSZP