



Országgyűlési képviselő

Képviselői önálló indítvány

2012. évi ... törvény

egyes közpénzügyi tárgyú törvényeknek az államháztartás önkormányzati alrendszerét érintő módosításáról, és azok más törvénnyel való összhangjának biztosításáról

1. §

(1) Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 2. § (1) bekezdése a következő r) ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában)

„r) *önkormányzati hivatal*: a polgármesteri hivatal, a főpolgármesteri hivatal, a megyei önkormányzati hivatal és a körjegyzőség.”

(2) Az Áht. 27. § (4) és (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A többcélú kistérségi társulás bevételeivel és kiadásával kapcsolatban a tervezési, gazdálkodási, ellenőrzési, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási feladatok ellátásáról a többcélú kistérségi társulás munkaszervezete – ha a többcélú kistérségi társulás nem hozott létre munkaszervezetet a többcélú kistérségi társulás székhelye szerinti helyi önkormányzat önkormányzati hivatala vagy az általa alapított és e célra kijelölt költségvetési szerv – gondoskodik.

(5) A jogi személyiségű társulás bevételeivel és kiadásával kapcsolatban a tervezési, gazdálkodási, ellenőrzési, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási feladatok ellátásáról a jogi személyiségű társulás munkaszervezete – ha a jogi személyiségű társulás nem hozott létre munkaszervezetet a társulási megállapodásban megjelölt, ennek hiányában a jogi személyiségű társulás székhelye szerinti helyi önkormányzat önkormányzati hivatala vagy az általa alapított és e célra kijelölt költségvetési szerv – gondoskodik.”

(3) Az Áht. 34. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A költségvetési rendelet a helyi önkormányzat bevételeinek és kiadásainak módosítására, a kiadási előirányzatai közötti átcsoportosításra a polgármester vagy a pénzügyi bizottság számára felhatalmazást adhat.”

(4) Az Áht. 84. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A helyi önkormányzat hitelfelvétele, kötvénykibocsátása fedezetül az önkormányzati törzsvagyron és a helyben maradó személyi jövedelemadó, a normatív hozzájárulás, támogatás, a települési önkormányzatok jövedelemkülönbségének mérséklését szolgáló támogatás, valamint a költségvetési támogatás nem használható fel. Ez az előírás nem vonatkozik az európai uniós forrásból finanszírozott költségvetési támogatás előfinanszírozása céljából felvett hitelre, amelynek fedezetül az európai uniós forrásból finanszírozott költségvetési támogatás felhasználható, továbbá a likvid hitel igénybevételére, amelynek fedezetül a helyben maradó személyi jövedelemadó, a települési önkormányzatok jövedelemkülönbségének mérséklését szolgáló támogatás, valamint a normatív hozzájárulás, támogatás felhasználható.”

2. §

Az Áht. 2. § (1) bekezdés *n)* pontban „jövedelemkiegészítő” szövegrész helyébe „jövedelemkiegészítő” szöveg, 13. § (5) bekezdésében a „besorolás szempontjából statisztikai módszertani vizsgálat alá vett állami, helyi önkormányzati, nemzetiségi önkormányzati tulajdonban álló jogi személy” szövegrész helyébe a „besorolás szempontjából statisztikai módszertani vizsgálat alá vett jogi személy” szöveg, 25. § (4) bekezdésében „az (1) és (3) bekezdés alapján” szövegrész helyébe „a (3) bekezdés alapján” szöveg, 26. § (1) bekezdésében a „többcélú kistérségi társulás munkaszervezetének” szövegrész helyébe a „többcélú kistérségi társulás, jogi személyiségű társulás tervezési feladatainak ellátásáért a 27. § (4) és (5) bekezdése szerint felelős költségvetési szerv” szöveg, 30. § (3) bekezdésében „a 31. §-ban meghatározott kivételekkel” szövegrész helyébe a „Kormány rendeletében és a 31. § (1) bekezdésében meghatározott kivételekkel” szöveg, 34. § (1) bekezdésében a „(2) bekezdésben” szövegrész helyébe a „(1a) és (2) bekezdésben” szöveg, 34. § (4) bekezdésében „a (2) és (3) bekezdés alapján” szövegrész helyébe „az (1a) és (2) bekezdés szerinti előirányzat-módosítások, átcsoportosítások átvezetéseként” szöveg, 50. § (6) bekezdésében a „kifejezetten lehetővé teszi” szövegrész helyébe a „lehetővé teszi” szöveg, 73. § (1) bekezdés *b)* pont *bf)* alpontjában a „79. § (4) bekezdése szerinti” szövegrész helyébe a „78. § (4) bekezdése szerinti” szöveg, 84. § (3) bekezdésében az „irányító szerv által választott” szövegrész helyébe az „irányító szerv által az (1) bekezdés szerint választott” szöveg, 91. § (3) bekezdésében a „többcélú kistérségi társulás munkaszervezetének” szövegrész helyébe a „többcélú kistérségi társulás, jogi személyiségű társulás beszámolási feladatainak ellátásáért a 27. § (4) és (5) bekezdése szerint felelős szervezet” szöveg, 107. § (1) bekezdésében „a kormányzati szektorba sorolt egyéb szervezetek” szövegrész helyébe „a 109. § (8) bekezdése alapján kiadott közleményben megjelölt kormányzati szektorba sorolt egyéb szervezetek és besorolás szempontjából statisztikai módszertani vizsgálat alá vett jogi személyek” szöveg, 108. § (3) bekezdésében „a (2) bekezdésben megjelölt szervezet” szövegrész helyébe a „– a költségvetési szerv kivételével – a (2) bekezdésben megjelölt szervezet” szöveg, 109. § (8) bekezdésében a „kormányzati szektorba sorolt egyéb szervezetek” szövegrész helyébe a „kormányzati szektorba sorolt egyéb szervezetek és a besorolás szempontjából statisztikai módszertani vizsgálat alá vett jogi személyek” szöveg lép.

3. §

(1) A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: stabilitási törvény) 10. § (11) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(11) A (3) bekezdés szerint megállapítandó fizetési kötelezettség mértékébe nem számítandó bele a likvid hitelből, az európai uniós vagy más nemzetközi szervezettől elnyert támogatás előfinanszírozásának biztosítására szolgáló adósságot keletkeztető ügyletből és az adósságrendezési eljárás során a hitelezői egyezség megkötéséhez igénybe vett reorganizációs hitelből származó fizetési kötelezettségek összege, de beleszámítandó a kezesség-, illetve garanciavállalásból eredő, jogosult által érvényesített fizetési kötelezettségek összege.”

(2) A stabilitási törvény 18. §-a a következő (5)–(8) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A Tanács elnöke más keresőfoglalkozást nem folytathat, és egyéb tevékenységéért – a tudományos, az oktatói, a művészeti, a lektori, a szerzői jogi védelem alá eső, továbbá a lektori és szerkesztői tevékenységet kivéve – díjazást nem fogadhat el.

(6) A Tanács elnöke feladatai ellátásáért illetményre és más juttatásokra jogosult. A Tanács elnökének a tárgyév március 1-jétől a következő év február utolsó napjáig terjedő időszakra megállapított havi illetménye a Központi Statisztikai Hivatal által hivatalosan közzétett, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó nemzetgazdasági havi átlagos bruttó kereset kilencszerese. Egyebekben a Tanács elnöke a minisztert megillető juttatásokra jogosult.

(7) A Tanács elnöke a társadalombiztosítás ellátásaira való jogosultság szempontjából közszolgálati jogviszonyban foglalkoztatott biztosítottak minősül.

(8) A Tanács elnöke illetményének és juttatásainak fedezetét az Országgyűlés Hivatalának költségvetésében kell megtervezni. Az illetmény folyósításával és a juttatások biztosításával kapcsolatos feladatokat az Országgyűlés Hivatala látja el.”

4. §

A stabilitási törvény 17. §-ában a „Tanács tagja” szövegrész helyébe a „Tanács elnöke kivételével a Tanács tagja” szöveg lép.

5. §

Hatályát veszti a stabilitási törvény 10. § (4) bekezdése, valamint a stabilitási törvény 10. § (8) bekezdésében a „fejlesztési célú” szövegrész.

6. §

(1) Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: EBH tv.) 32. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„32. § (1) A társadalmi felzárkózást szolgáló európai uniós társfinanszírozású projektek keretében a projektgazda vagy konzorciumi partner (a továbbiakban együtt: támogatást nyújtó) – ha az a képzési programban való részvételt segíti elő és annak nyújtása uniós jogi aktusba nem ütközik – felzárkózást elősegítő megélhetési támogatást (a továbbiakban: megélhetési támogatás) nyújthat a felnőttképzésről szóló 2001. évi CI. törvény 29. § 6. pontjában meghatározott hátrányos helyzetű, inaktív felnőttek számára szervezett képzés időtartamára a képzésben részt vevő olyan személy számára, aki

a) a képzésbe történő bevonás időpontjában keresetpótló juttatásban nem részesül,

b) az alkalmi foglalkoztatásnak minősülő munkaviszony kivételével munkaviszonyban nem áll, egyéb kereső tevékenységet nem folytat, és

c) a képzés időtartama alatt további támogatott képzésben és munkaerő-piaci programban nem vesz részt.

(2) A támogatás nyújtásáról a támogatást nyújtó a képzésben részt vevő személlyel felnőttképzési szerződést köt, és a támogatás nyújtásáról a munkaügyi központot értesíti.”

(2) Az EBH tv. V. Fejezete a következő 32/A. §-sal egészül ki:

„32/A. § (1) A támogatás mértéke megegyezik a támogatási döntés időpontjában irányadó közfoglalkoztatási bér összegével.

(2) A képzésben részt vevő személyt a képzés időtartama alatt az (1) bekezdés szerinti összeg 80%-a időarányosan illeti meg, a fennmaradó rész a képzés befejezését igazoló tanúsítvány megszerzésével egyidejűleg egy összegben kerül számára kifizetésre.

(3) A támogatást a képzés – ideértve a gyakorlati képzést is – időtartamára, a képzés befejezését követő záróvizsgára történő felkészülés időtartamára, továbbá az első vizsga napjára a képzés jellegétől függően hetente vagy havonta utólag kell biztosítani. A záróvizsga sikertelensége esetén az ismétlő vizsgára történő felkészülés időtartamára támogatás nem folyósítható.

(4) Nem nyújtható támogatás arra a napra, amelyen a képzésben részt vevő személy a képzésben való részvételi kötelezettségének nem tett eleget és távollétét nem igazolta. Ebben az esetben a támogatást a mulasztás napjára járó támogatás összegével csökkentett összegben kell biztosítani.

(5) Ha az adott képzési szakasz befejezését igazoló tanúsítványt a képzésben részt vevő személy neki felróható okból nem szerzi meg, a képzési szakaszra nyújtott támogatási összeget vissza kell követelni.”

7. §

Hatályát veszti az EBH tv. 64/B. § (5) bekezdése.

8. §

Ez a törvény a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Á L T A L Á N O S I N D O K O L Á S

A javaslat biztosítja, hogy a helyi önkormányzatok 2012. évi költségvetésük tervezése és végrehajtása során, a költségvetési hiány finanszírozására – a Kormány hozzájárulásával – működési célú hitel felvételére legyen jogosultak. A javaslat ennek érdekében módosítja az államháztartásról szóló törvényt és Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló törvényt. A módosítás értelmében Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvényben foglalt rendelkezésekkel összhangban 2012. évben még tervezhető működési célú hiány finanszírozására mód nyílik az önkormányzatok számára éven túlnyúló működési hitel felvételére, természetesen csak abban az esetben, ha a hitelfelvétel nem veszélyezteti az államadósság csökkentésének követelményét és visszafizetése az önkormányzat saját bevételei alapján biztosítottak látszik.

A Költségvetési Tanács függetlenségének erősítése és munkája integritását szolgálja, hogy a javaslat a Stabilitási törvény módosításával a Tanács elnökére nézve előírja, hogy – az oktatást és szerzői jogvédelem alá eső tevékenységeket kivéve – nem folytathat más kereső tevékenységet, ugyanakkor ezekkel a korlátozással összhangban megfelelő díjazásban és juttatásokban részesül.

A javaslat ezen felül több, az önkormányzatok költségvetésének tervezésével, végrehajtásával kapcsolatos rendelkezés pontosítását is elvégzi, amelyek könnyebbé teszik a törvény gyakorlati végrehajtását, valamint biztosítja az államháztartásról szóló törvény és az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló törvény közötti koherenciát.

R É S Z L E T E S I N D O K O L Á S

Az 1. § (1) bekezdéséhez

Az értelmező rendelkezések között szükséges meghatározni a főpolgármesteri hivatal, a polgármesteri hivatal, a megyei önkormányzat hivatala és körjegyzőség fogalmakat közösen lefedő önkormányzati hivatal megnevezést.

Az 1. § (2) bekezdéséhez

A hatályos Áht. alapján a többcélú kistérségi társulás gazdálkodási feladatai ellátásáról a társulási tanács munkaszervezete, a jogi személyiségű társulás gazdálkodási feladatai ellátásáról pedig a társulási megállapodásban megjelölt, ennek hiányában a jogi személyiségű társulás székhelye szerinti helyi önkormányzat önkormányzati hivatala gondoskodik. A gyakorlatban előfordul, hogy a többcélú kistérségi társulásnál nem hoztak létre külön munkaszervezetet, hanem a székhely szerinti helyi önkormányzat önkormányzati hivatala vagy az általa alapított külön ellátó szervezet végzi ezeket a feladatokat. Ugyancsak előfordul

a gyakorlatban, hogy a jogi személyiségű társulás rendelkezik külön munkaszervezettel vagy az egyik önkormányzat által alapított külön ellátó szerv látja el a gazdálkodási feladatait. Mivel mindegyik gyakorlat megfelelő megoldásnak tűnik az államháztartási gazdálkodási szabályok szempontjából, rendelkezni kell a törvényben ezen esetekről is.

Az 1. § (3) bekezdéséhez

Az Áht. alapján az önkormányzat előirányzatainak módosítására, az azok közötti átcsoportosításra a képviselő-testület jogosult. A javaslat az Ötv.-vel összhangban kifejezetten kimondani javasolja, hogy költségvetési rendeletében a képviselő-testület ezt a jogát átruházhatja a polgármesterre vagy a pénzügyi bizottságra.

Az 1. § (4) bekezdéséhez

Szükséges azon [a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 2011. december 31-én hatályos 88. § (1) bekezdés *b*) pontja szerinti] szabály beépítése az Áht.-ba, amely szerint a helyi önkormányzat hitele, kötvénykibocsátása fedezeteként nem szolgálhat a törzsvagyon, valamint a kapott normatív hozzájárulás, támogatás, helyben maradó SZJA, stb. A főszabály alól azonban kivételek megállapítása is szükséges. Egyfelől a likvid hitel kivételként történő szabályozása feltétlenül szükséges, hiszen ellenkező esetben pl. munkabér megelőlegező hitelt sem tudnának felvenni az önkormányzatok, amelynek a forrása a központi költségvetési hozzájárulás, támogatás. Kivételként kell kezelni továbbá az európai uniós forrásból finanszírozott költségvetési támogatások előfinanszírozása céljából felvett hiteleket, hisz azokat természetüknél fogva az utófinanszírozással kapott uniós költségvetési támogatásokból törlesztik.

Az előírás az Áht. azon előírása helyébe lép, amely értelmében az önkormányzatok betétként csak a fizetési számlájukhoz kapcsolódó alszámlán köthetnek le forrásokat. A decemberben elfogadott szabályozásig a fizetési számlát kezelő bankon kívül is lehetett betétje az önkormányzatoknak. A szabály hatályon kívül helyezésével (technikailag más tartalmú rendelkezésre történő kicserélésével) az önkormányzatok a pénzügyi szolgáltatásokat végző szervezetek között továbbra is szabadon választhatnának szabad forrásaik felhasználása érdekében.

A 2. §-hoz

Összhangban a 13. § (5) bekezdésével a besorolás szempontjából statisztikai módszertani vizsgálat alá vett jogi személyekről a rendszeres adatszolgáltatási kötelezettségekről rendelkező 107. § (1) bekezdésében is szükséges rendelkezni, ezzel összhangban pedig a 109. § (8) bekezdésében előírni, hogy ezen szervezetek listáját is tegye közzé a nemzetgazdasági miniszter közleményben.

Az Áht. 25. § (4) bekezdése alapján, ha a helyi önkormányzat nem fogadott el az átmeneti (a költségvetési rendelet elfogadásáig tartó) gazdálkodásról rendeletet, akkor a polgármester jogosult az átmeneti gazdálkodás során a befolyó bevételek beszédésére és az előző év szerinti kiadások teljesítésére. Összhangban a korábbi Áht. szabályaival az átmeneti gazdálkodásról szóló külön – azaz a zárszámadáson felüli rendes – beszámolási kötelezettséget csak ez utóbbi esetre szükséges előírni.

Az Áht. 30. § (3) bekezdésének hatályos szövege alapján a bevételi előirányzatok főszabályként kizárólag azok túlteljesítése esetén növelhetők. A főszabály fenntartása mellett indokolt szűk körben a kivételek megengedése, mivel bizonyos bevétel-típusok (központosított előirányzatok támogatása, átvett pénzeszközök) eredeti előirányzatként nem tervezhetők, így az évközi módosításra azok megszerzése esetén akkor lenne csak lehetőség, ha a más előre tervezett tételek már 100%-ig teljesültek. A módosítás ezért lehetővé teszi – a törvény keretjelleget figyelembe véve –, hogy a törvény végrehajtási rendelete a főszabály alól kivételeket határozzon meg.

Az Áht. 2. § (1) bekezdés *n)* pontjának, 26. § (1) bekezdésének, 34. § (1) és (4) bekezdésének, 50. § (6) bekezdésének, 73. § (1) bekezdés *b)* pont *bf)* alpontjának, 84. § (3) bekezdésének, 91. § (3) bekezdésének, valamint 108. § (3) bekezdésének módosítása technikai – szövegpontosító, vagy más módosításokhoz kapcsolódó – jellegű változtatásokat vezet át a törvény szövegén.

A 3. § (1) bekezdéséhez

A módosítás alapján az Európai Uniótól vagy más nemzetközi szervezettől kapott támogatás előfinanszírozására felvett hitel miatti fizetési kötelezettség sem kerülne figyelembe vételre a hitelkorlát számításánál, tekintettel arra, hogy az előfinanszírozási célt szolgáló hitel visszafizetésének forrása maga a támogatást, nem pedig az önkormányzat saját bevétele.

A 3. § (2) bekezdéséhez és a 4. §-hoz

A Költségvetési Tanács függetlenségének erősítése és munkája integritását szolgálja, hogy a Tanács elnöke – oktatást és szerzői jogvédelem alá eső tevékenységeket kivéve – ne folytasson más kereső tevékenységet, ugyanakkor ezekkel a korlátozással összhangban megfelelő díjazásban és juttatásokban részesüljön.

Az 5. §-hoz

A javaslat hatályon kívül javasolja helyezni a stabilitási törvény azon előírását, amely alapján működési célú adósságot keletkeztető ügylet nem köthető, ezáltal biztosítja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben foglalt rendelkezéseknek megfelelően a 2012. évben még tervezhető működési célú hiány finanszírozásának lehetőségét. A módosítás alapján – egyedi kormányzati engedéllyel – mód nyílik az önkormányzatok számára éven túlnyúló működési hitel felvételére, természetesen csak abban az esetben, ha a hitelfelvétel nem veszélyezteti az államadósság csökkentésének követelményét és visszafizetése az önkormányzat saját bevételei alapján biztosítottnak látszik. Ezen túlmenően a javaslat a fejlesztési célú ügyletek jóváhagyásának feltételeit tartalmazó (8) bekezdés megfogalmazását javítva a működési célú hitelfelvétel engedélyezési szabályait is rögzíti.

A 6. és 7. §-hoz

A javaslat az Áht.-ban a fejezeti kezelésű előirányzatokkal kapcsolatos generálisan meghatározott szabályozási jogkörnek a fejezetet irányító szerv vezetője, mint a felhatalmazás jogosultja részére történő biztosítása mellett a közigazgatási és igazságügyi miniszter részére egy a nem az irányítása alá tartozó költségvetési fejezetbe sorolt előirányzat feletti rendelkezési jog megszüntetésével rendezi az EBH tv. és az Áht. közötti államháztartási szempontú koherenciát, kizárja a közjogi szempontból szükségtelen és esetenként a jogbiztonság sérelmére vezető párhuzamos felhatalmazások jogrendszerben való létezését, ugyanakkor a felzárkózást elősegítő megélhetési támogatás szabályainak törvényi szinten történő meghatározásával biztosítja a közigazgatási és igazságügyi miniszternek az egyenlő bánásmód biztosításáért és társadalmi felzárkózásért való felelősségi körének az ezen támogatások mögöttes szakpolitikai tartalma kialakítására vonatkozó ráhatását.

A 8. §-hoz

A törvény hatályba lépésére vonatkozó rendelkezés.

Budapest, 2012. február 29.



Kósa Lajos

Fidesz – Magyar Polgári Szövetség



országgyűlési képviselő

Törvényjavaslat kezdeményezése

Kövér László úr,
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlés Hárszabályáról szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat 85. §-a alapján az „**egyes közpénzügyi tárgyú törvényeknek az államháztartás önkormányzati alrendszerét érintő módosításáról, és azok más törvénnyel való összhangjának biztosításáról**” a következő törvényjavaslatot kívánom benyújtani.

Budapest, 2012. február 29.

Kósa Lajos
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség