



Országgyűlés Hivatala

Irományszám: T/5130/39

Érkezett: 2011 DEC 21

Magyar Köztársaság Kormánya

Zárószavazás előtti módosító javaslat

**Kövér László úrnak
az Országgyűlés elnöke**

Budapest

Tisztelt Elnök Úr!

A Házszabály 107. § (1) bekezdése alapján *a Magyarország pénzügyi stabilitásáról szóló T/5130. számú törvényjavaslat T/5130/36. számú egységes javaslatához* (a továbbiakban: egységes javaslat) a következő

Zárószavazás előtti módosító javaslatot

nyújtom be:

1. Az egységes javaslat 4-5. §-a következők szerint módosul:

„4. § (1) A központi költségvetésről szóló törvényben összességében meg kell határozni az államháztartás központi alrendszerének, az államháztartás önkormányzati alrendszerének és a kormányzati szektorba sorolt egyéb szervezetek adósságának a költségvetési év utolsó napjára – az Alaptörvény 36. cikk (5) és (6) bekezdésének megfelelően – tervezett értékét.

(2) A központi költségvetésről szóló törvényben az (1) bekezdésben foglalt értéket oly módon kell meghatározni, hogy annak alapján az államadósság megelőző évhez (a továbbiakban: viszonyítási év) viszonyított növekedési üteme ne haladja meg a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott, a költségvetési évre várható infláció és bruttó hazai termék reál növekedési üteme felének a különbségét.

(3) A központi költségvetésről szóló törvény előkészítése során a viszonyítási év államadósság-mutatóját a viszonyítási év utolsó napján várható államadósság és a viszonyítási év várható bruttó hazai terméke, a költségvetési év államadósság-mutatóját a költségvetési év

utolsó napján várható államadóság és a költségvetési év várható bruttó hazai terméke alapján kell számításba venni.

(4) Az (1) bekezdés által érintett szervezetek kötelesek a törvényben foglaltak végrehajtásához szükséges adatokat az államháztartásért felelős miniszter rendelkezésére bocsátani.

5. § (1) A Kormány a féléves adatok alapján felülvizsgálja az adósság-szabály érvényesülését, melynek eredményéről tájékoztatja az Országgyűlés illetékes bizottságát és a Költségvetési Tanácsot. A felülvizsgálat eredményeként a [A] Kormány a központi költségvetésről szóló törvény módosítására törvényjavaslatot nyújt be az Országgyűlésnek, ha

a) a viszonyítási év utolsó napján fennálló államadóság, illetve a viszonyítási év bruttó hazai termék előzetes tényadatai, vagy

b) az államháztartási, makrogazdasági folyamatok alapján a költségvetési év utolsó napján várható államadóság, illetve a költségvetési év bruttó hazai termék várható adata

olyan irányban tér el a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott adatoktól, hogy az eltérés a költségvetési év utolsó napján számított államadóság-mutató a viszonyítási év utolsó napján fennálló államadóság-mutatóhoz képest a 4. § (1) bekezdése szerinti csökkenést veszélyeztetné.

(2) Ha a nemzetgazdaság az Alaptörvény 36. cikk (6) bekezdése szerinti tartós és jelentős visszaesése a költségvetési év során következik be, a központi költségvetésről szóló törvény módosítása a 4. § (1) bekezdése alapján a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott értékek teljesítési kötelezettségének felfüggesztésére irányul.

[(3) A Kormány az (1) bekezdés szerinti feltétel teljesülését negyedévente vizsgálja].”

Indokolás

Az adósság törvényi kontrolljához szükséges az ilyen ügyletet keletkeztető szervezetek adatszolgáltatási kötelezettségéről történő rendelkezés. Az adósságszabály teljesülésének a költségvetési törvény módosításával járó felülvizsgálati időszakát célszerűbb a féléves adatok ismeretéhez kötni.

2. Az egységes javaslat 6. § (2) bekezdése a következők szerint módosul:

„(2) A [41] 44. §[-ban meghatározott kölcsönfelvétel] (1) bekezdés b) pontja szerinti kölcsönnyújtás, illetve annak visszafizetése miatt[i] kialakuló többletfinanszírozási igény, illetve finanszírozási igény csökkenés következtében történő államadóság[-]mutató-változást nem kell figyelembe venni az államadóság-mutató számításakor.”

Indokolás

A módosító javaslatok következtében a szakaszok számozása megváltozott, ezért a hivatkozást ehhez hozzá kell igazítani, továbbá a tartalom változtatása nélkül pontosabbá válik a rendelkezés.

3. Az egységes javaslat 10. § (2) bekezdése a következők szerint módosul:

„(2) A Kormány hozzájárulása nélkül lehetséges:

a) az európai uniós fejlesztési támogatások megelőlegezésére szolgáló hitelre,
b) az adósságrendezési eljárás során a hitelezői egyezség megkötéséhez igénybe vett reorganizációs hitelre, **[továbbá]**

c) a likvid hitelre

vonatkozó, valamint [ügylet megkötése.]

d) a Fővárosi Önkormányzat és a megyei jogú város esetében a 100 millió forintot, országos nemzetiségi önkormányzat esetében a 20 millió forintot, egyéb önkormányzat esetében pedig a 10 millió forintot meg nem haladó fejlesztési célú adósságot keletkeztető

ügylet megkötése. A d) pont alkalmazása tekintetében az ugyanazon fejlesztési cél megvalósítását szolgáló fejlesztéshez kapcsolódó ügyletek értékét egybe kell számítani.”

Indokolás

A javaslat alapján a megjelölt értékhatárok alatt nem lenne szükség az adósságot keletkeztető ügyletekhez kormányzati hozzájárulásra, csökkentve ez által a kisebb összegű ügyletek esetén az önkormányzatok és a kormányzat adminisztrációs terheit.

4. Az egységes javaslat 5. alcímének megjelölése a következők szerint módosul:

„5. A Költségvetési Tanács[, **elnöke és**] tagjai”

Indokolás

A Költségvetési Tanács elnöke egyben a Költségvetési Tanács tagja is, ezért a módosítás az alcím megjelölésében a Költségvetési Tanács elnökére történő utalás elhagyására tesz javaslatot.

5. Az egységes javaslat 15. § (2) bekezdése a következők szerint módosul:

„(2) A Tanács **[csak]**kizárólag az Alaptörvénynek és a törvényeknek alárendelve végzi tevékenységét.”

Indokolás

A módosító javaslat a rendelkezésnek az Alaptörvényre való utalással történő kiegészítését foglalja magában, mivel az Alaptörvény is tartalmazza a Költségvetési Tanácsra vonatkozó rendelkezéseket, ezért ehelyütt az Alaptörvényre is utalni kell.

6. Az egységes javaslat 15. § (5) bekezdése elmarad:

[(5) Ha a Tanács elnökének, az Állami Számvevőszék elnökének, vagy a Magyar Nemzeti Bank elnökének tisztsége átmenetileg nincs betöltve, akkor a Tanács elnöke és másik tagja; az elnöki tisztség betöltetlensége esetén pedig a másik két tagja végzi tovább a Tanács tevékenységét.]

Indokolás

A törvényjavaslat 27. § (3) bekezdésében foglalt határozatképességi szabály egyértelműen rendezi azon helyzetet is, ha Költségvetési Tanács tagjai közül valamely tisztség átmenetileg nincs betöltve, ezért a rendelkezés elhagyható.

7. Az egységes javaslat 17. §-a a következők szerint módosul:

„17. § A Tanács [elnöke tevékenységéért díjazásban részesül, a Tanács]tagja az e törvényben foglalt feladata ellátásáért illetményre és egyéb juttatásra nem jogosult.”

Indokolás

A Költségvetési Tanács elnökének díjazásával összefüggésben a törvényjavaslat szabályt nem állapít meg, így tisztázatlan, hogy annak a típusa, mértéke, forrása és folyósítója mi lesz, ezért indokolt ezen szövegrész elhagyása.

8. Az egységes javaslat 18. § (3) és (4) bekezdése a következők szerint módosul, és az egységes javaslat 18. § (5) és (6) bekezdése elmarad:

„(3) A [Költségvetési] Tanács elnöke a kinevezését követően a köztársasági elnök előtt az egyes közjogi tisztségviselők esküjéről és fogadalmáról szóló törvény szerinti szöveggel esküt tesz.

(4) [A Tanács elnöke kinevezését követően a köztársasági elnök előtt esküt tesz. Az eskü szövege:

„Én, (a kinevezett elnök neve) esküszöm, hogy hazámhoz, Magyarországhoz és annak népéhez hű leszek; az Alaptörvényt a többi jogszabállyal együtt megtartom és megtartatom; a tudomásomra jutott titkot megőrzöm; a Költségvetési Tanács elnöki

tisztségemből eredő feladataimat Magyarországhoz fejlődésének előmozdítása és az Alaptörvény érvényesülése érdekében lelkiismeretesen teljesítem.”

(Az esküt tevő meggyőződése szerint)

„Isten engem úgy segítjen!”]

(5) Az eskü vagy fogadalom tételéről a Tanács elnöke okmányt ír alá.

(6) A Tanács elnöke az elődje megbízatásának megszűnésekor, illetve ha elődje megbízatásának megszűnését követően nevezték ki, a kinevezésével lép hivatalba.

Indokolás

A módosító javaslat a Költségvetési Tanács elnöke általi eskütételre vonatkozó, egymással párhuzamos, egyaránt megszavazott szabályok által okozott koherenzia-zavar feloldására tesz javaslatot, az egyszerűbb kodifikációs megoldás megtartásával, mivel etekintetben elegendő az egyes közjogi tisztségviselők esküjéről és fogadalmáról szóló 2008. évi XXVII. törvény szerinti tartalmú eskütételről rendelkezni.

9. Az egységes javaslat 20. § (1) bekezdése a következők szerint módosul:

„(1) A Tanács elnöke az Alaptörvényben és e törvényben meghatározott, a Tanács tevékenységére vonatkozó hatáskörök gyakorlása során kifejtett tevékenysége, az általa e tevékenysége során közölt tény vagy vélemény miatt bíróság vagy más hatóság előtt – megbízatásának ideje alatt és azt követően – nem vonható felelősségre, e tény vagy vélemény miatt a Tanács elnöke ellen bíróság, vagy más hatóság előtt eljárás nem indítható. Ez a mentesség nem vonatkozik a szigorúan titkos és titkos minősítésű adattal való visszaélésre, a rágalmazásra és a becsületsértésre, valamint a Tanács elnökének polgári jogi felelősségére.”

Indokolás

A módosítás annak egyértelművé tételét szolgálja, hogy a mentelmi jog csupán az elnöki tisztség gyakorlása során kifejtett véleményre terjed ki.

10. Az egységes javaslat 21. § (3) bekezdése a következők szerint módosul:

„(3) A megbízatásra méltatlan a Tanács elnöke, ha a kinevezését követően bekövetkező okból a[z] 18. § (1) bekezdésében meghatározott kinevezési feltételeknek már nem felel meg. A

köztársasági elnök a megbízásra méltatlanná válás megállapítására alkalmas körülmény tudomására jutását követően, a mulasztás jogkövetkezményeinek ismertetésével haladéktalanul felhívja a Tanács elnökét, hogy a[z] 18. § (2) bekezdésében meghatározott módon igazolja, hogy a kinevezési feltételeknek megfelel. Az igazolás elmulasztása vagy a kinevezési feltételeknek való megfelelés hiánya esetén a megbízásra méltatlanná válás tényét a köztársasági elnök megállapítja.”

Indokolás

Nyelvtani pontosítás.

11. Az egységes javaslat 23. §-a a következők szerint módosul:

„23. § A Tanács

a) az Alaptörvény 44. cikk (2) bekezdésében foglaltakkal összhangban véleményt **[mond]**nyilvánít a központi költségvetésről szóló törvény tervezetéről,

b) dönt az Alaptörvény 44. cikk (3) bekezdése szerinti előzetes hozzájárulásról,

c) véleményt **[mondhat]**nyilváníthat a költségvetés tervezésével, végrehajtásával, a közpénzek felhasználásával, továbbá az államháztartás helyzetével kapcsolatos bármely kérdéstről,

d) félévente véleményt **[mond]**nyilvánít a költségvetés tervezésével, végrehajtásával, a közpénzek felhasználásával kapcsolatos, vagy azzal összefüggő bármely kérdéstről,

e) megállapítja a Tanács ügyrendjét.”

Indokolás

Szövegponosító javaslat.

12. Az egységes javaslat 24. §-a a következők szerint módosul:

„24. § (1) A Kormány a [költségvetési]központi költségvetésről szóló törvény tervezetét – ideértve a központi költségvetésről szóló törvénynek a fejezetek főösszegét, illetve a költségvetési hiány vagy többlet mértékét érintő módosítását is – (a továbbiakban: tervezet)

részletes számításokkal alátámasztva, és a jogszabályváltozások költségvetési hatását bemutatva véleménynyilvánítás céljából megküldi a Tanácsnak, amely a tervezet kézhezvételét követő tíz napon belül a tervezetre vonatkozó véleményét megküldi a Kormány részére.

(2) A Tanács az (1) bekezdés szerinti véleményében a tervezetre észrevételeket tehet, valamint - ha a tervezettel kapcsolatban annak hitelességére vagy végrehajthatóságára vonatkozóan alapvető ellenvetései vannak - a tervezettel való egyet nem értését jelzi.

(3) A Kormány a [költségvetési törvényjavaslatot]tervezetet a Tanács véleményének kézhezvételét vagy - költségvetési tanácsi vélemény hiányában - az (1) bekezdés szerinti határidő eredménytelen elteltét követően nyújthatja be az Országgyűlésnek[elé].

(4) Ha a Tanács az (1) bekezdés szerinti határidőig egyet nem értését jelezte, a Kormány a [központi költségvetésről szóló törvény tervezetét]tervezetet ismételten megtárgyalja, és azt követően nyújtja be az Országgyűlésnek.”

Indokolás

A tervezet 26. §-ával való logikai összhang megteremtése érdekében a tervezet 24. § (1) bekezdésében indokolt egyértelművé tenni, hogy a Kormány kizárólag a költségvetési törvény a fejezetek főösszegét, illetve a költségvetési hiány vagy többlet mértékét érintő módosítást küldi meg a Költségvetési Tanácsnak. A módosító javaslat emellett az államháztartási jog fogalomhasználatával való összhang megteremtését, illetve a törvényjavaslat pontosítását célozza.

13. Az egységes javaslat 25. §-a a következők szerint módosul:

[(1) A költségvetési törvényjavaslatban a fejezetek főösszegének megállapítását követően az Országgyűlés elnöke az erről szóló országgyűlési határozatot megküldi a Tanács tagjainak.

(2) A Tanács ellenőrzi, hogy az (1) bekezdés szerint megküldött országgyűlési határozat megfelel-e az államadósság mértékére az Alaptörvény 36. cikk (4) vagy (5) bekezdésében előírt rendelkezésnek. A Tanács álláspontjáról az országgyűlési határozat kézhezvételét követő tíz napon belül írásban tájékoztatja az Országgyűlés elnökét.

(3) Ha a Tanács az Országgyűlés elnökével közölt véleményében azt állapítja meg, hogy az Országgyűlés határozata az Alaptörvény 36. cikk (4) vagy (5) bekezdésében előírt, államadósság mértékére vonatkozó rendelkezés megsértését eredményezné, az Országgyűlés elnöke erről haladéktalanul tájékoztatja a Kormányt és az Országgyűlésben működő képviselőcsoportok vezetőit.

(4) Az Országgyűlés a Tanács (3) bekezdés szerint közölt elutasító álláspontját követő öt munkanapon belül a költségvetési fejezetek főösszegének megállapításáról ismét határozatot hoz.

(5) A Költségvetési fejezetek főösszegének megállapításáról a (4) bekezdés szerint meghozott határozatot az Országgyűlés elnöke ismét haladéktalanul megküldi a Tanács tagjainak. A Tanács a (2) bekezdés szerinti felülvizsgálatot ismételten elvégzi, és álláspontjáról az országgyűlési határozat kézhezvételétől számított három munkanapon belül tájékoztatja az Országgyűlés elnökét.

(6) Az Országgyűlés elnöke a költségvetési törvényjavaslatot annak elfogadása előtt az Alaptörvény 44. cikk (3) bekezdésében foglalt előzetes hozzájárulás kikérésének céljából megküldi a Tanács tagjainak.

(7) A Tanács a (6) bekezdés szerint kikért előzetes hozzájárulását a kézhezvételtől számított három munkanapon belül

a) megadja, és erről az Országgyűlés elnökét írásban értesíti; vagy

b) megtagadja, ha az Alaptörvény 36. cikk (4) vagy (5) bekezdésében az államadóságra előírt korlát nem teljesül.

(8) A Tanács a költségvetési törvény elfogadásához az Alaptörvény 44. cikk (3) bekezdésében előírt előzetes hozzájárulásának a (7) bekezdés b) pontja szerinti megtagadásáról haladéktalanul belül értesíti az Országgyűlés elnökét és a köztársasági elnököt.

(9) Ha a Tanács az előzetes hozzájárulását a (7) bekezdés b) pontja szerint megtagadja, a törvényjavaslat zárószavazásra nem bocsátható. Az Országgyűlés elnöke a Tanács előzetes hozzájárulásának megtagadásáról haladéktalanul értesíti az Országgyűlésben működő képviselő csoportok vezetőit, kezdeményezve a költségvetési törvényjavaslat módosítására irányuló eljárást. Ha az Országgyűlés a költségvetési törvényjavaslatot módosítja, a Tanács hozzájárulásának kikérésére a (6)-(8) bekezdés rendelkezéseit kell értelemszerűen alkalmazni.]

„(1) A központi költségvetésről szóló törvényjavaslat (a továbbiakban: költségvetési törvényjavaslat) tárgyalása során az Országgyűlésnek a költségvetés fejezeti főösszegeit érintő szavazása után az Országgyűlés elnöke egy napon belül tájékoztatja a Tanácsot az elfogadott fejezeti főösszegekről, valamint bemutatja az elfogadott módosító indítványok részletes számszaki hatását.

(2) Az (1) bekezdés szerinti szavazást követően újból megnyitott részletes vita lezárását követő szavazás alapján elkészített egységes költségvetési törvényjavaslatot az Országgyűlés elnöke haladéktalanul megküldi a Tanácsnak.

(3) A Tanács megvizsgálja, hogy a (2) bekezdés szerint megküldött egységes javaslat megfelel-e az államadósság mértékére az Alaptörvény 36. cikk (4) és (5) bekezdésében előírt rendelkezésnek (a továbbiakban: államadósság-szabály). A Tanács véleményéről az egységes javaslat kézhezvételét követő három napon belül írásban tájékoztatja az Országgyűlés elnökét.

(4) Ha a Tanács véleményében azt állapítja meg, hogy az egységes javaslat elfogadása az államadósság-szabály megsértését eredményezné, abban az esetben véleményét részletesen indokolja.

(5) A Tanács (4) bekezdés szerinti véleménye alapján a Kormány zárószavazás előtti módosító javaslatot nyújt be annak érdekében, hogy a költségvetési törvényjavaslat megfeleljen az államadósság-szabálynak. A módosító indítvány a költségvetési törvényjavaslat korábban már megszavazott módosító indítvánnyal érintett részének megváltoztatását, újbóli megállapítását is tartalmazhatja.

(6) A költségvetési törvényjavaslat záróvitája során a Tanács a zárószavazás előtti módosító javaslatokról véleményt nyilvánít, hogy azok megfelelnek-e az államadósság-szabálynak.

(7) A Tanács az Alaptörvény 44. cikk (3) bekezdésében előírt előzetes hozzájárulásáról a költségvetési törvényjavaslat zárószavazása előtt nyilatkozik. Amennyiben a Tanács az előzetes hozzájárulását megtagadja, a törvényjavaslat zárószavazását el kell halasztani.

(8) A zárószavazás (7) bekezdés szerinti elhalasztása esetén a Kormány haladéktalanul köteles olyan zárószavazás előtti módosító javaslatot benyújtani, amely alapján a törvényjavaslat megfelel az államadósság-szabálynak. Ezen eljárásban más módosító indítvány nem nyújtható be.

(9) A (6)-(8) bekezdésben foglalt eljárást mindaddig kell folytatni, amíg a Tanács — a zárószavazás előtti módosító javaslat megfelelőségének kinyilvánításával — meg nem adja előzetes hozzájárulását a költségvetési törvényjavaslat elfogadásához.”

Indokolás

A módosító javaslat az államháztartási jog fogalomhasználatával való összhang megteremtését, illetve a törvényjavaslat pontosítását célozza.

14. Az egységes javaslat 26. § (3)-(5) bekezdése következők szerint módosul:

„(3) A Tanács döntését a záró vita lezárását – ha az (1) bekezdés szerinti törvényjavaslatához az általános vita lezárásáig módosító javaslatot nem terjesztettek elő, az általános vita lezárását, ha az (1) bekezdés szerinti törvényjavaslatához benyújtott módosító indítványok közül az Országgyűlés egyet sem fogadott el, a módosító indítványokról való szavazást – követően [tíz] három napon belül[,] közli az Országgyűlés elnökével. A Tanács az előzetes hozzájárulás megtagadásáról hozott döntését részletesen indokolja.

(4) Ha a Tanács az előzetes hozzájárulás megadását megtagadja, a **[bizottság]** **Kormány** a Tanács döntését megalapozó indokolásban foglaltak alapján zárószavazás előtti módosító javaslatot készít, amely – a Tanács döntésében meghatározott követelményeknek történő megfelelés céljából – az (1) bekezdés szerinti törvényjavaslat bármely rendelkezését módosíthatja. Ezen eljárásban más módosító indítvány nem nyújtható be. A zárószavazás előtti módosító javaslat Tanács részére történő megküldésére, benyújtására, az arról történő szavazásra, valamint a Tanács egyetértésének megadására a **[26]25. § (5)-(7)(9)** bekezdését kell alkalmazni.

(5) Az (1) bekezdés szerinti törvényjavaslat zárószavazása azt követően tartható meg, hogy a Tanács az annak elfogadásához szükséges előzetes hozzájárulását a (2)-(4) bekezdés szerinti eljárásban megadta[, vagy a (4) bekezdés szerint a bizottság által elkészített zárószavazás előtti módosító javaslatot – a záró vita ismételt megnyitásával – az Országgyűlés elfogadta.] Ezen eljárásban csak a bizottság nyújthat be módosító indítványt].”

Indokolás

A módosító javaslat a normaszöveg belső koherenciájának megteremtését, szövegpontosítást, illetve a törvényi hivatkozások pontosítását tartalmazza.

15. Az egységes javaslat 27. § (4) bekezdése elmarad, ezzel egyidejűleg az azt követő bekezdések számozása értelemszerűen módosul:

„[(4) Ha a Tanács valamely tagjának tisztsége nincs betöltve, akkor a másik két tag egyhangú döntéssel hozza meg határozatait.]”

Indokolás

A törvényjavaslat 27. § (3) bekezdésének határozatképességi szabálya egyértelműen rendezi azon helyzetet is, ha Költségvetési Tanács tagjai közül valamely tisztség átmenetileg nincs betöltve, ezért a rendelkezés elhagyható.

16. Az egységes javaslat 33. §-a a következők szerint módosul:

„33. § Új fizetési kötelezettség megállapítása során figyelemmel kell lenni arra, hogy annak kivetésével, beszédésével, nyilvántartásával, ellenőrzésével összefüggő adminisztrációs költségek ne legyenek aránytalanul magasak a fizetési kötelezettségből származó bevétel összegéhez képest, illetve azokat nem haladhatják meg.”

Indokolás

Nyilvánvaló törvényalkotói szándék az aránytalanul kis mértékű adók elszaporodásának megakadályozása, és ennek érdekében egyértelműsítést céloz a javaslat.

17. Az egységes javaslat 42. § (2) bekezdése a következők szerint módosul:

„(2) A Nyugdíjbiztosítási Alap bevételeit a befizetett nyugdíjjárulékok, a foglalkoztatók által e célra fizetett közterhek, a központi költségvetésből biztosított források és a törvényben meghatározott egyéb bevételek képezik. Természetes személy nyugellátás fedezetére törvényi kötelezettség alapján fizetett járuléka kizárólag a Nyugdíjbiztosítási Alapot illeti meg.

Indokolás

Összhangban a kötelező tagdíjfizetésre vonatkozó rendelkezések megszűnésével indokolt megteremteni a magánnyugdíjpénztári tagok visszalépési lehetőségét. Visszalépés esetén a tag pénztártagsága alatt összegyűjtött tagdíj-kiegészítést a tag rendelkezése szerint részére ki kell fizetni, vagy önkéntes pénztárba, vagy a társadalombiztosítási nyugdíjrendszerbe kell utalni. A kötelező tagdíjfizetés megszüntetésével, valamint a visszalépési lehetőség megteremtésével egyidejűleg a kisserződés jogintézménye (tehát, az a leendő szabály, mely szerint aki korábban pénztártag maradt, a társadalombiztosítási nyugdíjrendszerből kilépett, így 2012. januárjától elért keresetei, jövedelmei nem számítanak be a majdani állami nyugdíjába), hatályon kívül helyezésre kerül, mivel a 10% egyéni járulékfizetés a továbbiakban nyugdíj-jogosultságot keletkeztet.

18. Az egységes javaslat VII. fejezetének megjelölése a következők szerint változik:

„VII. fejezet

A [P]énzügyi rendszer stabilitásának megőrzése érdekében hitelintézeteknek nyújtható kölcsön”

Indokolás

A fejezet címének nyelvtani pontosítását célzó javaslat.

19. Az egységes javaslat 44. §-a a következők szerint módosul:

„44. § (1) A pénzügyi közvetítőrendszer stabilitását potenciálisan veszélyeztető helyzetben az **[Magyar Á]**állam a szabad pénzeszközeinek kezelése keretében

a) a Magyar Nemzeti Bank által kibocsátott kötvényt szerezhethet,

b) **[a]** Magyarország **[Köztársaság]** területén székhellyel rendelkező hitelintézetnek kölcsönt nyújthat.

(2) Az e §-ban foglaltak teljesítése során az **[Magyar Á]**állam nevében az államháztartásért felelős miniszter az ÁKK Zrt. útján jár el.

(3) Az államháztartásért felelős miniszter az (1) bekezdés a) pontja szerint szerzett értékpapírt **[a]** Magyarország **[Köztársaság]** területén székhellyel rendelkező hitelintézetnek értékpapír-kölcsön ügylet keretében kölcsönadhatja.

(4) Az államháztartásért felelős miniszter az értékpapír[-]kölcsön-ügyletről vagy a kölcsönnyújtásról szóló döntését megelőzően javaslatot kér

a) a Magyar Nemzeti Bank elnökétől, amely tartalmazza

aa) a hitelintézet pénzügyi közvetítőrendszer stabilitása szempontjából történő értékelését, a más szabályozott intézményre, pénzügyi piacra, pénzügyi infrastruktúrára, és a reálgazdaságra gyakorolt hatásának vizsgálatát,

ab) a hitelintézet rövid távú likviditási helyzetének értékelését, és

ac) a legfontosabb pénzügyi piacok helyzetéről, a rendelkezésre álló likviditásról szóló elemzést, valamint

b) a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete [**Felügyeleti Tanácsának**] elnökétől, amely tartalmazza

ba) a hitelintézet szavatoló tőke helyzetéről szóló értékelést,

bb) a hitelintézet közép- és hosszú távú likviditási helyzetéről szóló értékelést, és

bc) összevont alapú felügyelet vagy kiegészítő felügyelet alá tartozó hitelintézet esetén a csoportszintű közép- és hosszú távú likviditási és szavatoló tőke helyzet megítéléséről szóló értékelést.

(5) Az (1) bekezdés b) pontja szerinti kölcsönnyújtáshoz kapcsolódóan az államháztartásért felelős miniszter a kölcsönfelvevő kötelezettségeként olyan feltételek teljesülését írja elő, amelyek biztosítják, hogy a kölcsön a Magyarország [**Köztársaság**] területén székhellyel rendelkező vállalkozások finanszírozási forrásainak bővítését szolgálja.

(6) A (3) bekezdés szerinti értékpapír[-]kölcsön-ügylethez kapcsolódóan a kölcsönbe adó legalább

a) a kölcsönbe vevő kötelezettségeként olyan feltételek teljesítését írja elő, amelyek biztosítják, hogy a kölcsönbe kapott értékpapír hasznosítása által elérhetővé váló pénzügyi forrás a Magyarország [**Köztársaság**] területén székhellyel rendelkező vállalkozások finanszírozási forrásainak bővítését szolgálja, és

b) kölcsönzési díjat köt ki.

(7) Az (1) bekezdés b) pontjában és a (3) bekezdésben meghatározott ügylet az [**Áht. 8/A. §-a**] államháztartásról szóló törvény szerinti finanszírozási célú pénzügyi műveletnek minősül, amely költségvetési előirányzatként, illetve annak teljesítéseként nem számolható el. ”

Indokolás

A módosítás a törvényjavaslat és az Alaptörvény A) cikke közötti összhang megteremtését célozza, emellett szövegpontosító javaslatokat tartalmaz.

20. Az egységes javaslat 45. § (1) bekezdés b) pontja a következők szerint módosul:

[(1) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben határozza meg]

„b) a kormányzati szektorba sorolt egyéb szervezet [**által vállalható adósság legmagasabb mértékét és az**] adósságot keletkeztető ügylet~~éhez~~ történő miniszteri hozzájárulás részletes szabályait,”

Indokolás

A vállalható adósság legmagasabb mértékét törvényi szinten indokolt szabályozni, a Kormány a hozzájárulás részletes szabályait kell, hogy rendezze.

21. Az egységes javaslat 46. §-a a következők szerint módosul:

„46. § (1) E törvény – a (2)-(4) [és (3)] bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon [2012. január 1-jén] lép hatályba.

(2) Az 1-3. §, a 4. § (1) és (3) bekezdése, az 5-32. §, a 34. §, a 36-45. §, a 47. §, az 53. §, az 54. § 2012. január 1-jén lép hatályba.

(3)[(2)] A 33. § 2013. január 1-jén lép hatályba.

(4)[(3)] A 4. § (2) bekezdése és a 35. § 2015. január 1-jén lép hatályba.”

Indokolás

A javaslat megteremti az összhangot az egységes javaslat egyéb részében foglaltakkal.

22. Az egységes javaslat 47. § (3) bekezdése a következők szerint módosul:

„(3) A 9. és 10. §-t a 2012. január 1-je után [**keletkeztetett**] megkötött ügyletekre kell alkalmazni.”

Indokolás

A javaslat egyértelművé teszi, hogy mely ügyletekre terjed ki a törvény hatálya.

23. Az egységes javaslat 47. § (5) bekezdése a következők szerint módosul:

„(5) A 2012. évben a 9. § (2) bekezdés *a*) pontját és a 10. § (7) bekezdés *a*) pontját azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a hozzájárulás feltétele, hogy az adósságot keletkeztető ügylet a ([3]4) bekezdésben foglalt feltétel teljesítését ne veszélyeztesse.”

Indokolás

A javaslat szövegpontosítást tartalmaz.

24. Az egységes javaslat 47. § (7) bekezdése a következők szerint módosul:

„(7) E törvény rendelkezéseit a 2012. január 1-jét [a hatálybalépését] követően kihirdetett jogszabályok esetében kell alkalmazni.”

Indokolás

A javaslat megteremti az összhangot az egységes javaslat egyéb részében foglaltakkal

25. Az egységes javaslat 48. §-a a következő (3)-(4) bekezdéssel kiegészül:

„(3) A Tbj. a következő 65/A. §-sal egészül ki:

„65/A. § A pénztártag 2010. november 1-jét megelőző időszakra vonatkozó tagdíjának önellenőrzése (pótbevallása) esetén a bevallási adatokat az állami adóhatóság az önellenőrzés (pótbevallás) benyújtását követő hónap utolsó napjáig – a tagok folyószámlájának vezetéséhez – továbbítja a pénztár részére. Az önellenőrzés (pótbevallás) alapján a tagdíjat közvetlenül a magán-nyugdíjpénztár részére kell megfizetni. Az esetleges tagdíjtúlfizetés visszaigénylése közvetlenül a magánnyugdíjpénztártól történik.”

(4) Az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló 2010. évi LXXV. törvény 13. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az adóhatóság a 8. § (1) bekezdése alapján fizetett közteher összegéből 91,8%-ot a Nyugdíjbiztosítási Alapnak, 1,4%-ot az Egészségbiztosítási Alapnak és 6,8%-ot a Nemzeti Foglalkoztatási Alapnak utal át.””

Indokolás

A javaslat egyrészről a Tbj. nemzetközi kiküldetési szabályait érintően egy másik törvényjavaslat miatt felmerült koherencia zavar elhárítását célozza. Másrészről a kötelező tagdíjfizetés megszüntetésével összefüggésben rendelkezik a tagdíjak önellenőrzésének eljárásrendjéről, amennyiben az a magán-nyugdíjpénztári tag 2010. novembere előtti tagdíjára vonatkozik.

26. Az egységes javaslat 49. §-a a következők szerint módosul:

„49. §

(1) A magánnyugdíjról és magán-nyugdíjpénztárakról szóló 1997. évi LXXXII. törvény (továbbiakban: Mpt.) 4.§ (2) bekezdésének *d)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„*d)* tagdíj: az az összeg, amelyet a pénztár tagja, a pénztár számára megfizet;”

(2) Az Mpt. 4.§ (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Magán-nyugdíjpénztári tevékenységnek minősül a pénztártagok felvétele, a tagok számára fizetendő tagdíjak gyűjtése, a tagdíjakból származó vagyon befektetése, nyugdíjszolgáltatás nyújtása és egyösszegű kifizetés teljesítése egyéni számla vezetés alapján.”

(3) Az Mpt. 21.§ (4) bekezdésének *a)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(*A pénztártag köteles*)

„*a)* tagsági jogviszonyát valamely általa választott pénztárban folyamatosan fenntartani,”

(4) Az Mpt. 23. § (1) bekezdése a következő *j)* ponttal egészül ki:

(*A pénztártag tagsági jogviszonya*)

„*j)* a törvény 24 § (15) bekezdés szerinti visszalépéssel, a visszalépés napjával”

(*szűnik meg.*)

(5) Az Mpt. 24. §-a a következő (15)-(19) bekezdésekkel egészül ki:

„(15) A társadalombiztosítási nyugellátásban nem részesülő, e törvény hatálybalépését követően pénztártaggá vált természetes személy kezdeményezheti a társadalombiztosítási nyugdíjrendszerbe történő visszalépését.

(16) A 23. § (1) bekezdés j) pontjában meghatározott esetben a társadalombiztosítási nyugdíjrendszerbe történő visszalépési szándékát a pénztártagnak annak a magánnyugdíjpénztárnak kell bejelentenie, amelyikben tagsági jogviszonnal rendelkezik. A pénztár a tag tagsági jogviszonyát a pénztár szabályzata szerint a bejelentés hónapjának utolsó napjával, vagy az azt követő hónap utolsó napjával szünteti meg (visszalépés napja).

(17) A 23. § (1) bekezdés j) pontjában meghatározott esetben a tagokkal való elszámolás során az átlépés szabályait kell alkalmazni azzal, hogy a visszalépő tagok (19) bekezdésben meghatározott tagdíjkiegészítéssel csökkentett - a tagsági jogviszony megszűnésének napjára vonatkozó piaci értékelés szerint számított - követelésének értékét a pénztár átadja a Nyugdíjreform és Adósságcsökkentő Alap részére. Az eszközöket - jogszabály ellenkező rendelkezése hiányában - a visszalépő tag portfólióján belüli eszközök arányának megfelelően kell átadni.

(18) A pénztár a tagsági jogviszony megszüntetésével kapcsolatos tényleges költségeket, legfeljebb azonban a tag követeléséből annak egy ezrelékét vonhatja le.

(19) A visszalépő tag jogosult a pénztártagságának ideje alatt befizetett tagdíjkiegészítés összegének felvételére, vagy annak az önkéntes nyugdíjpénztárnál vezetett tagi számláján, vagy a társadalombiztosítási nyugdíjrendszerben létrejövő egyéni számláján történő jóváírásra. A tag a visszalépés napjától kérheti a befizetett tagdíjkiegészítés kifizetését. Amennyiben a visszalépés napjától számított 60 napon belül a tag nem nyilatkozik a tagdíjkiegészítésről, azt a társadalombiztosítási nyugdíjrendszerben létrejövő egyéni számláján kell jóváírni.”

[(4)] (6) Az Mpt. 26. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„26. § A tagdíj a pénztár szolgáltatásainak fedezetére, valamint a pénztárszervezet működtetésére a pénztártagok által vállalt kötelezettségként, rendszeresen fizetett pénzbeli hozzájárulás. A tagdíj minden pénztártagra kötelező, legkisebb mértékét (a továbbiakban: egységes tagdíj) a pénztár alapszabálya határozza meg.”

[(5)] (7) Hatályát veszti a Mpt.

- a) 3. §-ának (5)-(6) bekezdése,
- b) 4. § (2) bekezdés l) és zsk) pontja,
- c) 21. § (4) bekezdés c) és d) pontja,
- d) 24. § (4)-(6) bekezdései.

(8) Hatályát veszti a társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény (továbbiakban: Tny.) 2. § (6) bekezdése.

(9) Hatályát veszti az egyszerűsített közteherviselési hozzájárulásról szóló 2005. évi CXX. törvény 11. § (1) bekezdés b) pontja.”

Összhangban a kötelező tagdíjfizetésre vonatkozó rendelkezések megszűnésével indokolt megteremteni a magánnyugdíjpénztári tagok visszalépési lehetőségét. Visszalépés esetén a tag pénztártagsága alatt összegyűjtött tagdíj-kiegészítést a tag rendelkezése szerint részére ki kell fizetni, vagy önkéntes pénztárba, vagy a társadalombiztosítási nyugdíjrendszerbe kell utalni. A kötelező tagdíjfizetés megszüntetésével, valamint a visszalépési lehetőség megteremtésével egyidejűleg a kisserződés jogintézménye (tehát, az a leendő szabály, mely szerint aki korábban pénztártag maradt, a társadalombiztosítási nyugdíjrendszerből kilépett, így 2012. januárjától elért keresetei, jövedelmei nem számítanak be a majdani állami nyugdíjába), hatályon kívül helyezésre kerül, mivel a 10% egyéni járulékfizetés a továbbiakban nyugdíj-jogosultságot keletkeztet.

27. Az egységes javaslat 51. § (9) bekezdése a következők szerint módosul:

„(9) Az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CLVI. törvény 51. §-a, 52. §-a, 209. §-a és 210. §-a, 212. § (2) bekezdése, 215. §-a nem lép hatályba.”

Indokolás

A kötelező tagdíjak megszüntetésével kapcsolatban szükségessé vált módosítás.

28. Az egységes javaslat 52. §-a a következők szerint módosul:

„52. §

[E törvény 48. §, 49. § és 50. § és 51. § a kihirdetést követő napon lép hatályba.]

(1) A Magyarország 2012. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CLXVI. törvény 33. § (5) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(5) Az At. 4. § (3) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A kiadások fedezetét a következő bevételek képezik:)

„f) a központi költségvetési hozzájárulások, ideértve az adórendszer átalakításával összefüggő pénzeszköz átvételt;”

(2) A Magyarország 2012. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CLXVI. törvény 33. § (7) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(7) Az At. 4. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A Nyugdíjbiztosítási Alap a rokkantsági, rehabilitációs ellátások fedezetére az Egészségbiztosítási Alapnak, a korhatár alatti ellátások fedezetére a Nemzeti Család- és Szociálpolitikai Alapnak a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott összegű pénzeszközt ad át.”

Indokolás

A javaslat megteremti az összhangot az egységes javaslat egyéb részében foglaltakkal (a kötelező magán-nyugdíjpénztári tagdíj fizetés megszűnik), továbbá a 2012. évi költségvetési törvényjavaslattal.

29. Az egységes javaslat 53. §-a a következők szerint módosul:

„53. § E törvény [5. alcíme,]6. alcíme, 7. alcíme és 8. alcíme az Alaptörvény 44. cikk (5) bekezdése, V. és VI. Fejezete az Alaptörvény 40. cikke alapján sarkalatosnak minősül.”

Indokolás

Az Alaptörvény 44. cikk (5) bekezdése alapján csupán a Költségvetési Tanács működésére vonatkozó szabályok minősülnek sarkalatosnak, ezért a törvényjavaslatnak a Költségvetési Tanács szervezetét szabályozó 5. alcíme az Alaptörvény alapján nem tekintendő sarkalatos szabályozásnak, ezért a módosítás az arra való hivatkozásnak a sarkalatosági záradékból történő elhagyására tesz javaslatot.

Budapest, 2010. december



Dr. Matolcsy György