

**MAGYAR KÖZTÁRSASÁG KORMÁNYA**

**T/5004. számú  
törvényjavaslat**

**egyes rendvédelmi tárgyú törvények módosításáról, valamint az azzal összefüggő  
további törvénymódosításokról**

**Előadó:**

**Dr. Pintér Sándor  
belügyminiszter**

**Budapest, 2011. november**

**2011. évi .... törvény****egyes rendvédelmi tárgyú törvények módosításáról, valamint az azzal összefüggő további törvényt módosításokról****1. A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény módosítása****1. §**

(1) A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) 1. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A rendőrség feladata az Alaptörvényben meghatározott feladatok mellett a határforgalom ellenőrzése, a terrorizmus elleni küzdelem és az e törvényben meghatározott bűnmegelőzési, bűnfelderítési célú ellenőrzés.”

(2) Az Rtv. 1. § (2) bekezdés 9. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A rendőrség az e törvényben és törvény felhatalmazása alapján más jogszabályban meghatározott bűnmegelőzési, bűnüldözési, államigazgatási és rendészeti feladatkörében:)*

„9. ellátja a rendkívüli állapot, a szükségállapot, a megelőző védelmi helyzet, a veszélyhelyzet és a váratlan támadás esetén a hatáskörébe utalt rendvédelmi feladatokat, továbbá rendkívüli állapot idején és váratlan támadás esetén közreműködik az államhatárt fegyveresen vagy felfegyverkezve átlépő személyek kiszorításában, valamint elfogásában és lefegyverzésében,”

(3) Az Rtv. 1. § (2) bekezdés 15. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A rendőrség az e törvényben és törvény felhatalmazása alapján más jogszabályban meghatározott bűnmegelőzési, bűnüldözési, államigazgatási és rendészeti feladatkörében:)*

„15. Magyarországon területén

a) felderíti a terrrorszervezeteket,

b) megelőzi, felderíti, illetve elhárítja magánszemélyek, csoportok, szervezetek terrorcselekmény elkövetésére irányuló törekvéseit és megakadályozza azt, hogy bűncselekményt kövessenek el,

c) megakadályozza, hogy magánszemélyek, csoportok, szervezetek terrrorszervezet működését anyagi források biztosításával vagy más módon elősegítsék.”

**2. §**

Az Rtv. 6/A. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Nem választható meg a testület tagjává az, aki a megválasztás időpontjában vagy az azt megelőző két évben országgyűlési képviselő, állami vezető, polgármester, párt alkalmazottja vagy tisztségviselője, illetve a megválasztás időpontjában vagy az azt megelőző hat évben rendvédelmi szervvel, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal vámszervével vagy nyomozó hatóságával, valamint a Magyar Honvédséggel foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban állt.”

**3. §**

Az Rtv. 7. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv kizárólagos hatáskörrel ellátja az 1. § (2) bekezdés 14. pontjában meghatározott feladatokat. Ennek keretében:

*a)* a vonatkozó jogszabályok alapján ellátja a hivatásos állományba jelentkezőknél, valamint a hivatásos állomány tagjánál a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló törvényben meghatározott kifogástalan életvitel ellenőrzését,

*b)* elvégzi

*ba)* a rendőrség, a büntetés-végrehajtási szervezet, a hivatásos katasztrófavédelmi szerv, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal, az Információs Hivatal, az Alkotmányvédelmi Hivatal, a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat hivatásos állományú tagjai, valamint a hivatásos állomány Nemzeti Biztonsági Felügyelethez (a továbbiakban: NBF), illetve Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központ (a továbbiakban: NIBEK) vezényelt tagjai, továbbá a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses katonáinak jogállásáról szóló törvényben meghatározottak szerint a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat (KNSZ) vezényelt állomány azon tagjainak, akiknek szolgálatteljesítési helyüül a NIBEK-et jelölték ki,

*bb)* a *ba)* alponban meghatározott szervek, az idegenrendészeti hatóság, a menekültügyi hatóság, az állampolgársági ügyekben eljáró, a Kormány által rendeletben kijelölt szerv kormánytisztviselői, köztisztviselői, valamint közalkalmazotti jogviszonyban álló tagjai,

*bc)* az NBF kivételével a *ba)* és *bb)* alponban meghatározott szervek irányítását ellátó minisztériumok a *ba)* és *bb)* alponban meghatározott szervek irányításával, ellenőrzésével kapcsolatos szervezeti egységeinek, továbbá az NBF kivételével a *ba)* és *bb)* alponban meghatározott szervek bűnüldözési és államigazgatási adatkezelését, pénzügyi és gazdasági ellátását, kiképzését és oktatását végző szervek rendeltetésszerű működése körében eljáró kormánytisztviselői, köztisztviselői és közalkalmazottai, továbbá

*bd)* a Kormány által a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló törvény alapján nemzetbiztonsági célból létrehozott kabinet, valamint az annak munkáját segítő testület – politikai vezetőnek nem minősülő – tagjai, továbbá a tagok helyettesítésére jogosult és a titkársági feladatokat ellátó személyek

(a *ba)*–*bd)* alponban meghatározottak a továbbiakban együtt: védett állomány) megbízhatósági vizsgálatát,

*c)* felderíti a *b)* pontban megjelölt szerveknél a jogszabályban meghatározott bűncselekményeket.”

#### 4. §

Az Rtv. 7/B. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, ezzel egyidejűleg a § a következő (3)–(5) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A megbízhatósági vizsgálatot a belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv tagja a következők szerint végezheti:

*a)* polgári felhasználású robbanóanyagokkal és pirotechnikai termékekkel kapcsolatos szabálysértést [a szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény (a továbbiakban: Sztv.) 140. §], valótlán bejelentés szabálysértést [Sztv. 153. §], vámszabálysértést [Sztv. 158. §], vámszabálysértés elkövetőjének segítése szabálysértést [Sztv. 160. §], vámorgazdaság szabálysértést [Sztv. 161. §], tűzvédelmi szabálysértést, minősített adat biztonságának megsértése szabálysértést, külföldiek rendszerével kapcsolatos szabálysértést, közúti jelzéssel kapcsolatos szabálytalanság

szabálysértést, érvényes gépjármű-felelősségbiztosítási szerződés nélküli vezetés szabálysértést, közúti közlekedési igazgatási szabályok megsértése szabálysértést, közúti közlekedési szabályok kisebb fokú megsértése szabálysértést, hajózási szabályok megszegése szabálysértést, valamint olyan közlekedési szabályszegést követhet el, amelynek esetén közigazgatási bírság kiszabásának van helye,

b) nem követhet el a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: Btk.) X. fejezetében, XI. fejezetében, XII. fejezetében – a magánlaksértés [Btk. 176. §] kivételével –, XIII. fejezetében, XIV. fejezetében, XV. fejezetében – a hivatali visszaélés [Btk. 225. §], a hamis vád [Btk. 233. §], a hatóság félrevezetése [Btk. 237. §], valamint a III. címben és a VII. címben foglaltak kivételével –, XVI. fejezetében – a III. címben foglaltak kivételével –, XVII. fejezetében – az áru hamis megjelölése [Btk. 296. §], valamint a III. címben foglaltak kivételével –, XVIII. fejezetében – a szerzői vagy szerzői joghoz kapcsolódó jogok megsértése [Btk. 329/A. §] kivételével –, XIX. fejezetében és XX. fejezetében felsorolt bűncselekményeket,

c) elkövetheti a jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény 114. §-ában jövedéki bírság kiszabásával szankcionált cselekményt.

(3) A belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési szerv megbízhatósági vizsgálatot végző tagja technikai eszközök segítségével titokban rögzítheti

a) az ügyész által jóváhagyott végrehajtási tervben szereplő mesterségesen létrehozott helyszínen, valamint a védett szervek hivatali helyiségeiben, gépjárműveiben történeteket, továbbá

b) a 7/A. § (1) bekezdésében meghatározott célból létrehozott mesterséges élethelyzetben résztvevő, valamint a megbízhatósági vizsgálat alá vont személy vagy személyek tevékenységét, magatartását, előadását.

(4) A rögzítést haladéktalanul meg kell szüntetni, ha

a) a célját elérte, vagy

b) az ügyész által jóváhagyott végrehajtási tervben a mesterséges élethelyzet végrehajtására meghatározott határidő lejárt.

(5) A megbízhatósági vizsgálat célja szempontjából érdektelen adatot, valamint az ügyben nem érintett személy adatait a rögzítést követő 3 napon belül törölni kell.”

## 5. §

Az Rtv. 7/C. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha a megbízhatósági vizsgálat során nem merül fel az (1) bekezdésben meghatározott adat, akkor a megbízhatósági vizsgálatral összefüggésben keletkezett iratokat, ideértve a 7/B. § (3) bekezdése alapján technikai eszközzel rögzítetteket is – a megbízhatósági vizsgálat elrendeléséről és befejezéséről szóló irat kivételével – a megbízhatósági vizsgálat befejezését követő 30 napon belül meg kell semmisíteni.”

## 6. §

Az Rtv. 7/E. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A terrorizmust elhárító szerv nyomozóhatósági jogkört nem gyakorol. A terrorizmust elhárító szerv

*a)* ellátja az 1. § (2) bekezdés 15. pontjában meghatározott feladatot, amelynek keretében

*aa)* jogszabályban meghatározottak szerint végzi a terrorcselekmény [Btk. 261. §], a légi jármű, vasúti, vízi, közúti tömegközlekedési vagy tömeges áruszállításra alkalmas jármű hatalomba kerítése [Btk. 262. §], valamint az azokkal összefüggésben elkövetett más bűncselekmények megelőzését, felderítését, megszakítását, az elkövetők elfogását,

*ab)* végzi az emberrablás [Btk. 175/A. §], valamint az azzal összefüggésben elkövetett más bűncselekmények megszakítását, az elkövetők elfogását,

*ac)* végzi az emberrablással [Btk. 175/A. §] összefüggésben elkövetett bűncselekményeket elkövető személyekkel, csoportokkal, szervezetekkel szembeni megelőzési, felderítési feladatokat,

*ad)* a terrorizmus elleni küzdelem keretében – Magyarország nemzetbiztonsági érdekei érvényesítésének elősegítése érdekében – megelőzi, felderíti és elhárítja azokat a törekvéseket, amelyek Magyarország területén terrorcselekmény elkövetésére irányulnak,

*b)* a jogszabályban meghatározottak szerint kizárólagos hatáskörrel – a Nemzeti Adó- és Vámhivatal esetében annak felkérésére – végzi egyes veszélyes személyek elfogását,

*c)* a – jogszabályban meghatározott – kiemelten védett vezetők tekintetében személyvédelmi feladatokat lát el,

*d)* a rendészetért felelős miniszternek a külpolitikáért felelős miniszter egyetértésével meghozott döntése alapján – a hatályos nemzetközi normák betartásával – közreműködik a magyar állampolgárok életét, testi épségét Magyarország területén kívül közvetlenül fenyegető háborús cselekmények, fegyveres konfliktusok, valamint terrorista és túszejtő akciók esetén a bajba jutott magyar állampolgárok mentésében, hazatérésük biztosításában, az evakuálás végrehajtásában, e célból együttműködik az Európai Unió tagállamaival és szerveivel, az Észak-atlanti Szerződés Szervezetének szerveivel, illetve az érintett nemzetközi szervezetekkel, valamint az érintett külföldi állam hatóságaival, valamint

*e)* megszerzi, elemzi, értékeli és továbbítja a *d)* pontban meghatározott feladat ellátásához szükséges, a külföldre vonatkozó, valamint külföldi eredetű információkat.

(2) A terrorizmust elhárító szerv az (1) bekezdés *a)* pont *aa)–ac)* alpontjában, valamint *c)* pontjában meghatározott feladatai ellátása érdekében a VII. fejezetben szabályozott módon titokban információt gyűjthet.

(3) A terrorizmust elhárító szerv az (1) bekezdés *a)* pont *ad)* alpontjában meghatározott feladata ellátása érdekében a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Nbtv.) 53–60. §-ának megfelelő alkalmazásával titokban információt gyűjthet, amelynek ellátása során az Nbtv. 38–52. §-a szerint jogosult adatok igénylésére, valamint azok kezelésére. Az Nbtv. 56. § *a)–e)* pontjában meghatározott titkos információgyűjtést az igazságügyért felelős miniszter engedélyezi.

(4) A terrorizmust elhárító szerv, ha bűnüldözési tevékenysége során bűncselekmény elkövetésének gyanúját észleli, haladéktalanul feljelentést tesz a nyomozás teljesítésére külön jogszabály alapján hatáskörrel és illetékességgel rendelkező nyomozó hatóságnál vagy az ügyésznél, és átadja az általa összegyűjtött adatokat. Nem köteles feljelentést tenni és átadni az adatokat, ha azzal veszélyeztetné az (1) bekezdés *a)* pont *ad)* alpontjában meghatározott feladata ellátását.”

## 7. §

Az Rtv. 7/F. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, ezzel egyidejűleg a § a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(2) Ha az általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv, a terrorizmust elhárító szerv vagy a belső bűnmegelőzési és büntfelderítési feladatokat ellátó szerv feladatellátása során hatáskörébe nem tartozó bűncselekményre utaló információ birtokába jut, azt haladéktalanul köteles átadni a hatáskörrel rendelkező szervnek. A terrorizmust elhárító szerv nem köteles az információt átadni, ha azzal veszélyeztetné a 7/E. § (1) bekezdés *a*) pont *ad*) alpontjában meghatározott feladata ellátását.

(3) A terrorizmust elhárító szerv részére a 7/E. § (1) bekezdés *a*) pont *ad*) alpontjában meghatározott feladata ellátásával összefüggésben a külföldi titkosszolgálatok által továbbított adatok, információk kizárólag azon külföldi titkosszolgálat előzetes hozzájárulásával továbbíthatók más adatkezelő részére, amelytől az információ származik.”

## 8. §

(1) Az Rtv. 29. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A rendőr a feladata ellátása során

*a*) igazoltathatja azt, akinek a személyazonosságát a közrend, a közbiztonság védelme érdekében, bűnmegelőzési vagy bűnüldözési célból, a tartózkodása jogszerűségének megállapítása céljából, közlekedésrendészeti ellenőrzés során, továbbá az igazoltatott vagy más természetes, illetve jogi személy és egyéb szervezet jogainak védelme érdekében kell megállapítani, valamint

*b*) az igazoltatott személyt – annak választása szerint – lakcímének, tartózkodási helyének a lakcímet igazoló hatósági igazolvánnyal vagy más alkalmas dokumentummal történő igazolására, vagy a lakcímre, tartózkodási helyre vonatkozó nyilatkozattételre kérheti fel.”

(2) Az Rtv. 29. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha további intézkedéshez, eljáráshoz szükséges, vagy egyéb körülmények ezt indokolják, az igazoltatás során rögzíteni kell az igazoltatott személyazonosító adatait, az igazolvány sorozatát és számát, az igazoltatás helyét, idejét és okát, valamint – az (1) bekezdés *b*) pontjában meghatározott felkérés teljesítése esetén – az igazoltatott személy lakóhelyét, tartózkodási helyét.”

## 9. §

Az Rtv. 46. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A védett személyeket – a nemzetközi jogi kötelezettségek és a viszonyossági gyakorlat figyelembevételével – a Kormány rendeletben jelöli ki. A Kormány rendeletében ki nem jelölt személy ideiglenes védelmét a miniszter rendeli el. Az ideiglenes védelem tartama a 12 hónapot nem haladhatja meg.”

## 10. §

Az Rtv. 68. §-a a következő (1a)–(1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A rendőrség

a) belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerve a 7. § (1) bekezdés c) pontjában, valamint

b) terrorizmust elhárító szerve a 7/E. § (1) bekezdés a) pont aa)–ac) alpontjában és c) pontjában

meghatározott feladatai ellátása érdekében az ügyész engedélyével adatok szolgáltatását igényelheti az (1) bekezdésben meghatározott célból az ott felsorolt adatkezelő szervektől.

(1b) A belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv, valamint a terrorizmust elhárító szerv az adatszolgáltatás teljesítésére határidőt jelölhet meg. Az adatszolgáltatás ingyenes és nem tagadható meg. Az így kapott információ csak a megjelölt célra használható fel.”

### 11. §

Az Rtv. 69. § (7) bekezdése a következő második mondattal egészül ki:

„Az (1) bekezdés b) pontjának a 7/A. § (1) bekezdésében meghatározott megbízhatósági vizsgálat keretében történő alkalmazása során nem minősül magánlakásnak a védett állomány tagját foglalkoztató szerv hivatali helyisége, gépjárműve, továbbá a megbízhatósági vizsgálat végrehajtása során létrehozott mesterséges helyszín.”

### 12. §

Az Rtv. a következő 80/A. §-sal egészül ki:

„80/A. § A rendőrségnek a bűnüldözési, rendészeti, határrendészeti és közigazgatási feladataihoz kapcsolódó személyes adatot, bűnügyi személyes adatot és különleges adatot tartalmazó nyilvántartásaiból a Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központ, a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló törvény alapján, az adatkezelés céljának megjelölésével közvetlenül adatot kérhet le.”

### 13. §

Az Rtv. 91/A. § (1) bekezdése a következő i)–j) ponttal egészül ki:

*(A rendőrségi adatkezelő szerv az e törvényben meghatározott bűnüldözési feladatok ellátása céljából bűnüldözési adatállományban kezeli az alábbi adatokat:)*

„i) a 73. § (3) bekezdése alá tartozók kivételével a titkos információgyűjtés alkalmazásával érintett személyek adatait és az alkalmazás eredményeként keletkezett adatokat,

ia) ha büntetőeljárás nem indul, a titkos információgyűjtés lezárását követő legfeljebb két évig,

ib) büntetőeljárás lefolytatása esetén a büntethetőség elévüléséig,

ic) elítélés esetén a büntetett előlethez fűződő hátrányok alóli mentesítésig, de legfeljebb húsz évig,

j) a rendőrséggel titkosan együttműködő személyek, valamint a fedett nyomozók személyes adatait és az alkalmazás eredményét az együttműködés, illetve a fedett nyomozói tevékenység megszűnésétől számított húsz évig.”

### 14. §

Az Rtv. 91/K. § (1) bekezdése a következő *j*) ponttal egészül ki:

*(A rendőrség a határforgalom ellenőrzése során, az államhatáron átlépő harmadik ország állampolgárai által bemutatott okmányok, valamint a határátlépés során használt gépjármű adatait összeveti az alábbi nyilvántartások adataival:)*

„*j*) az Interpol által kezelt személy-, jármű- és okmánykörözési adatbázis.”

### 15. §

Az Rtv. 93/A. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Testület (1) bekezdés szerinti tevékenységére az alapvető jogok biztosáról szóló 2011. évi CXI. törvény (a továbbiakban: Ajbtv.) 27. § (1) bekezdését kell alkalmazni.”

### 16. §

Az Rtv. a következő 103/A. §-sal és az azt megelőző alcímmel egészül ki:

*„Az Alaptörvény sarkalatosságra vonatkozó követelményének való megfelelés*

103/A. § E törvény

a) 1–2. §-a,

b) 4. §-a,

c) 4/A. § (1) és (2) bekezdése,

d) 5–6. §-a,

e) 7–74. §-a, valamint

f) 92–101. §-a

az Alaptörvény 46. cikk (6) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.”

### 17. §

(1) Az Rtv.

1. preambulumban az „a Magyar Köztársaság Alkotmányának és” szövegrész helyébe az „az Alaptörvénynek és Magyarország”,

2. 1. § (2) bekezdésének nyitó szövegrészében az „e törvényben és törvény” szövegrész helyébe az „az Alaptörvényben, az e törvényben és törvény”,

3. 1. § (2) bekezdés 1. pontjában a „megelőzését és” szövegrész helyébe a „megelőzését, megakadályozását és”,

4. 1. § (2) bekezdés 6. pontjában a „Magyar Köztársaság érdekei” szövegrész helyébe a „Magyarország”,

5. 1. § (2) bekezdés 15. pontjában, 62/D. § (1) és (2) bekezdésében, valamint 91/M. § (2) bekezdés c) pontjában a „Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország”,



6. 2. § (4) bekezdésében az „a Magyar Köztársaság területén külön” szövegrész helyébe a „Magyarország területén”,

7. 6/A. § (3) bekezdésében a „választójoggal rendelkező” szövegrész helyébe a „választható”,

8. 20. § (2) bekezdésében a „lehetőségéről” szövegrész helyébe a „lehetőségéről és előterjesztésére nyitva álló határidőről”,

9. 46/B. §-ában, 46/D. § (2) bekezdésében, 46/D. § (5) bekezdés első és második mondatában, 54. § (3) bekezdésében, 62/A. § (1) bekezdésének nyitó szövegrészében, 62/A. § (2) bekezdésében, 62/B. § (1) bekezdésének nyitó szövegrészében, 62/B. § (2) és (3) bekezdésében, 62/C. § (2) és (4) bekezdésében, 62/E. §-ában, valamint 91/M. § (1) bekezdésében az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország”,

10. 46/D. § (4) bekezdésében az „A Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg, az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország”,

11. 62/C. § (1) bekezdésének nyitó szövegrészében az „A Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország”,

12. 63. § (1) bekezdésében a „megelőzése, felderítése” szövegrész helyébe a „megelőzése, megakadályozása, felderítése”,

13. 64. § (1) bekezdés g) pontjában a „megelőzésére, felderítésére” szövegrész helyébe a „megelőzésére, megakadályozására, felderítésére”,

14. 64. § (4) bekezdésében az „Országgyűlési Biztosok Hivatalánál” szövegrész helyébe az „Alapvető Jogok Biztosa Hivatalánál”,

15. 68. § (1) bekezdésében az „adóhatóságtól; a” szövegrész helyébe az „adóhatóságtól, valamint a vámhatóságtól; a”;

16. 91/E. § (3) bekezdés d) pontjában a „vám- és pénzügyőrség bűnüldöző szerve” szövegrész helyébe a „Nemzeti Adó- és Vámhivatal nyomozó hatósága”, valamint

17. 91/J. § (1) bekezdés b) pontjában a „tartozó személyek” szövegrész helyébe a „tartozó, valamint a külföldi hatóságok és egyéb szervek azonos célú nyilvántartásában szereplő személyek”,

18. 93/A. § (3) bekezdésében az „állampolgári jogok országgyűlési biztosáról szóló 1993. évi LIX. törvény (a továbbiakban: Obtv.) 18. §-a (5), (7) és (8)” szövegrész helyébe az „Ajbtv. 23. § (3) bekezdésének, a 27. § (2) bekezdésének, valamint a 28. § (3)”,

19. 93/A. § (4) bekezdésében az „Obtv. 18. §-ának (1)” szövegrész helyébe az „Ajbtv. 22. § (2) és (3)”

szöveg lép.

(2) Hatályát veszti az Rtv.

a) 46. § (6) bekezdésében az „a külön törvény szerinti”,

b) 68. § (1) bekezdésében az „egyéb”, valamint

c) 101. § (1) bekezdés e) pontjában az „a rendőr más kereső foglalkozásának lehetőségét, a rendőrségnél rendszeresített munkakörök átminősítésének rendjét,”

szövegrész.

## **2. A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény módosítása**

### **18. §**

A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Nbtv.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. § Magyarország nemzetbiztonsági szolgálatai:

- a) az Információs Hivatal,
  - b) az Alkotmányvédelmi Hivatal,
  - c) a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat,
  - d) a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat, valamint
  - e) a Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központ
- (a továbbiakban együtt: nemzetbiztonsági szolgálatok).”

### **19. §**

Az Nbtv. 4. §-a a következő *j*) ponttal egészül ki:

*(Az Információs Hivatal)*

„*j*) saját beszerzései tekintetében elvégzi a minősített adatot, az ország alapvető biztonsági, nemzetbiztonsági érdekeit érintő vagy a különleges biztonsági intézkedést igénylő beszerzések sajátos szabályairól szóló kormányrendelet szerinti kiegészítő ellenőrzést.”

### **20. §**

Az Nbtv. 5. §-a a következő *n*) ponttal egészül ki:

*(Az Alkotmányvédelmi Hivatal)*

„*n*) saját beszerzései tekintetében elvégzi a minősített adatot, az ország alapvető biztonsági, nemzetbiztonsági érdekeit érintő vagy a különleges biztonsági intézkedést igénylő beszerzések sajátos szabályairól szóló kormányrendelet szerinti előzetes minősítést, beszerzési eljáráshoz kötődő minősítést és kiegészítő ellenőrzést.”

### **21. §**

Az Nbtv. 8. § (1) bekezdése a következő *g*) ponttal egészül ki:

*(A Nemzetbiztonsági Szakszolgálat)*

„*g*) elvégzi a minősített adatot, az ország alapvető biztonsági, nemzetbiztonsági érdekeit érintő vagy a különleges biztonsági intézkedést igénylő beszerzések sajátos szabályairól szóló kormányrendelet szerinti kiegészítő ellenőrzést.”

### **22. §**

Az Nbtv. a következő 8/A. §-sal egészül ki:

„8/A. § (1) A Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központ

*a)* figyelemmel kíséri Magyarország biztonsági és bűnügyi helyzetét,

*b)* kormányzati tájékoztató tevékenységet lát el, valamint

*c)* elemző-értékelő tevékenységet lát el.

(2) A Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központ az elemző-értékelő tevékenység során

*a)* Magyarország nemzetbiztonsági és bűnügyi helyzetével, ezek meghatározott elemeivel, konkrét kockázatokkal vagy bűncselekményekkel kapcsolatos tájékoztató jelentéseket, háttér- és kockázatelemzéseket készít az együttműködő szervek részére a hatáskörükbe tartozó feladatok törvényes, szakszerű és eredményes ellátásának elősegítése céljából,

*b)* feltárja az együttműködő szervek által folytatott párhuzamos adatkezeléseket, különösen a több együttműködő szerv által ugyanazon bűncselekmény, személy vagy egyéb tárgykör vonatkozásában párhuzamosan folytatott titkos információgyűjtéseket, illetve az ugyanazon bűncselekmény miatt párhuzamosan folytatott nyomozásokat és ezekről tájékoztatja az érintett együttműködő szerveket,

*c)* abban az esetben, ha bűncselekmény gyanúját észleli, illetve ha titkos információgyűjtés elrendelését tartja szükségesnek, megküldi az erre vonatkozó adatot az adott bűncselekmény nyomozására, illetve a titkos információgyűjtés teljesítésére hatáskörrel rendelkező együttműködő szervnek és kezdeményezi a szükséges intézkedés megtételét,

*d)* figyelemmel kíséri, hogy az együttműködő szerv által folytatott nyomozás vagy titkos információgyűjtés során keletkezett és a Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központ által felhasznált adattal kapcsolatban rendelkezésre áll-e az adatot pontosító, kiegészítő információ, ha a pontosító, kiegészítő információt tartalmazó adatot másik együttműködő szerv kezeli, a Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központ mindkét együttműködő szervet értesíti és kezdeményezi a kapcsolatfelvételt,

*e)* figyelemmel kíséri a bűnszervezetek és terrorszervezetek, valamint a szervezett bűnözői és terrorista csoportok tevékenységét, az ilyen szervezetek és csoportok egymáshoz való viszonyát, kapcsolatait, a jogsértő módon szerzett vagyonuk, illetve az ilyen vagyon jogsértő eredetének leplezésére irányuló törekvéseik és az ilyen célt szolgáló vállalkozásaik elemzésével segítséget nyújt az ellenük való fellépéshez,

*f)* az általa kezelt adat együttműködő szerv részére történő továbbításával egyidejűleg javaslatot tesz az adat további, az együttműködő szerv feladat- és hatáskörébe tartozó eljárásban történő felhasználására.

(3) A (2) bekezdés *b)* pontjában meghatározott esetben, amennyiben a párhuzamos adatkezelést végző egyik szerv a rendőrség belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerve, a Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központ a párhuzamos adatkezelésről csak a rendőrség belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerve főigazgatójának hozzájárulásával tájékoztathat másik együttműködő szervet.

(4) Az együttműködő szerv a Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központ által továbbított adat felhasználásáról, valamint a Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központ által az adat felhasználására tett javaslat, illetve a Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központ által tett

egyéb jelzés, kezdeményezés elfogadásáról vagy elutasításáról öt munkanapon belül tájékoztatja a Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központot.”

### 23. §

Az Nbtv. 10. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Kormány az Információs Hivatalt, az Alkotmányvédelmi Hivatalt, a Nemzetbiztonsági Szakszolgálatot és a Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központot a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok irányításáért felelős miniszter, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálatot a honvédelemért felelős miniszter (a továbbiakban együtt: miniszter) útján irányítja.”

### 24. §

Az Nbtv. 11. § (6)–(7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A polgári nemzetbiztonsági szolgálatok irányításáért felelős miniszter irányítja az állami szervektől származó, az ország nemzetbiztonságára vonatkozó információk elemzését, értékelését, valamint az e tárgyú kormányzati döntés-előkészítést támogató munkát.

(7) A rendőrségről szóló törvényben meghatározott belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési ellenőrzés lefolytatására feljogosított szerv az ott meghatározott rendelkezések szerint végzi

a) az Információs Hivatal állományának,

b) az Alkotmányvédelmi Hivatal állományának,

c) a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat állományának,

d) a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses katonáinak jogállásáról szóló törvényben meghatározottak szerint a Nemzeti Biztonsági Felügyelethez vezényelt állományak,

e) a Kormány által a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló törvény alapján nemzetbiztonsági célból létrehozott kabinethez és az annak munkáját segítő testülethez delegált személyeknek, továbbá

f) a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses katonáinak jogállásáról szóló törvényben meghatározottak szerint a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálathoz vezényelt állomány azon tagjának, akinek szolgálatteljesítési helyéül a Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központot jelölték ki

a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési ellenőrzését.”

### 25. §

Az Nbtv. 20. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, ezzel egyidejűleg a § a következő (1a) és (1b) bekezdéssel egészül ki:

„(1) A nemzetbiztonsági szolgálatok személyi állománya kormánytisztviselőkből, hivatásos szolgálati viszonyban álló személyekből és közalkalmazottakból áll.

(1a) A Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központba az együttműködő szervnél hivatásos szolgálati viszonyban állók vezényelhetők, a kormánytisztviselők kirendelhetők.

(1b) A Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központ a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló törvényben meghatározott fegyveres szervnél hivatásos szolgálati viszonyban állók, valamint a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses katonáinak jogállásáról szóló törvényben meghatározottak szerint a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálathoz vezényelt állomány tagjának szolgálatteljesítési helyéül kijelölhető.”

## 26. §

Az Nbtv. 28. § (4) bekezdése a következő második mondatral egészül ki:

„A Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központ az előzőeken túlmenően – a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok irányításáért felelős miniszter jóváhagyásával – közvetlenül kapcsolatot tarthat fenn nemzetközi szervezetekkel, külföldi állam rendőri, közigazgatási, bűnüldöző, nemzetbiztonsági, vagy e célok elősegítésére létrehozott szervével.”

## 27. §

Az Nbtv. a 30. §-t követően a következő alcímmel és 30/A. §-sal egészül ki:

*„A Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központ működésére vonatkozó különös rendelkezések*

30/A. § (1) Az együttműködő szervek:

- a) a rendőrségről szóló törvényben meghatározott általános rendőrségi feladatok ellátására létrehozott szerv,
- b) a rendőrségről szóló törvényben meghatározott belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv,
- c) a rendőrségről szóló törvényben meghatározott terrorizmust elhárító szerv,
- d) a Nemzeti Adó- és Vámhivatal,
- e) a további polgári nemzetbiztonsági szolgálatok,
- f) a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat,
- g) az idegenrendészeti hatóság,
- h) a menekültügyi hatóság,
- i) az állampolgársági ügyekben eljáró hatóság,
- j) a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve,
- k) a büntetés-végrehajtás központi szerve,
- l) a közlekedési hatóság,
- m) a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartását kezelő központi szerv,
- n) a központi útiokmány-nyilvántartó szerv,
- o) a bűnügyi nyilvántartó szerv,
- p) a szabálysértési nyilvántartás tekintetében az adatkezelői feladatokat ellátó szerv,

- q) a közúti közlekedési nyilvántartó szerv,  
 r) a közlekedési előéleti pontrendszer nyilvántartó szerv, valamint  
 s) a kötelező gépjármű-felelősségbiztosítási kötvényeket nyilvántartó szerv.

(2) Az együttműködő szerv vezetője gondoskodik az együttműködő szervnél a Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központtal való kapcsolattartásért felelős szervezeti egység kijelöléséről.”

### 28. §

Az Nbtv. 38. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„38. § A nemzetbiztonsági szolgálatok az e törvényben meghatározott feladataik ellátása érdekében

a) személyes adatot, különleges adatot és bűnügyi személyes adatot, valamint

b) közérdekű adatot és közérdekből nyilvános adatot

(az a)–b) pontban meghatározottak a továbbiakban együtt: adat) kezelnek.”

### 29. §

(1) Az Nbtv. 39. § (1) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A nemzetbiztonsági szolgálatok adatot szereznek be)*

„d) e törvényben meghatározott esetekben közvetlen elektronikus adatkapcsolat útján.”

(2) Az Nbtv. 39. § (1) bekezdés a következő e) ponttal egészül ki:

*(A nemzetbiztonsági szolgálatok adatot szereznek be)*

„e) – a Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központ kivételével – titkos információgyűjtéssel.”

### 30. §

Az Nbtv. a következő 41/B. §-sal egészül ki:

„41/B. § A Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központ a 41–41/A. §-ban foglaltakon kívül az együttműködő szerv adatkezelési rendszerében – kizárólag egyedileg megjelölt adat keletkezéséről vagy megváltozásáról történő értesítés kérése céljából, a cél megjelölésével – is elrendelheti jelzés elhelyezését. Amennyiben az együttműködő szerv nem helyezi el a jelzést, köteles ezt öt munkanapon belül megindokolni a Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központnak.”

### 31. §

Az Nbtv. 47. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„47. § (1) A (3) bekezdésben foglalt kivétellel a nemzetbiztonsági szolgálatok – konkrét feladataik teljesítése érdekében, ha a személyes adatoknak az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvényben meghatározott szintű védelme, illetve az adatbiztonság feltételei a másik adatkezelő részéről is biztosítottak – adatkezelési rendszereiket egymás és más állami adatkezelő szervek adatkezelési rendszerével összekapcsolhatják.

(2) Az összekapcsolást a konkrét nemzetbiztonsági feladat elvégzését követően meg kell szüntetni, az összekapcsolás során keletkezett adatállományt az eljárás befejezését követően törölni kell. Nem kell törölni az összekapcsolás eredményeként keletkezett azon adatot, amely a nemzetbiztonsági szolgálatok feladatainak ellátásához szükséges.

(3) A Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központ adatkezelési rendszerét a további nemzetbiztonsági szolgálatok nem kapcsolhatják össze a saját adatkezelési rendszereikkel. A Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központ az adatkezelési rendszerét a további nemzetbiztonsági szolgálatok adatkezelési rendszereivel – ha a személyes adatoknak az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvényben meghatározott szintű védelme biztosított – a (2) bekezdésben foglalt korlátozás nélkül összekapcsolhatja.”

### 32. §

Az Nbtv. az 52. §-t követően a következő alcímmel és 52/A–52/H. §-sal egészül ki:

*„A Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központ adatkezelésére vonatkozó különös rendelkezések*

52/A. § (1) A Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központ az együttműködő szerv által kezelt, az együttműködő szerv feladat- és hatáskörének gyakorlásához kapcsolódó adatot

*a)* – e törvény eltérő rendelkezése hiányában – az azt tartalmazó adatkezelési rendszerből közvetlen elektronikus adatkapcsolat útján,

*b)* az azt tartalmazó adatkezelési rendszerhez közvetlen és teljes körű hozzáférést biztosító más módon, elsősorban a Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központ által meghatározott elektronikus adathordozó eszközzel

szerzi be.

(2) A Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központ a 30/A. § (1) bekezdés *g)–s)* pontjában meghatározott együttműködő szerv adatkezelési rendszerében található adatot kizárólag akkor szerzi be az (1) bekezdés *b)* pontjában írt módon, ha az adatot az (1) bekezdés *a)* pontjában írt módon nem lehet beszerezni.

(3) A Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központ a 30/A. § (1) bekezdés *a)–e)* pontjában meghatározott együttműködő szerv adatkezelési rendszerében található adatot a (2) bekezdésben foglalt feltétel hiányában is beszerezheti az (1) bekezdés *b)* pontjában meghatározott módon.

(4) A polgári nemzetbiztonsági szolgálatok irányításáért felelős miniszter és a honvédelemért felelős miniszter – a törvényi előírások keretei között – megállapodásban határozzák meg, hogy a Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központ a 30/A. § (1) bekezdés *f)* pontjában meghatározott együttműködő szerv adatkezelési rendszerében található adatot milyen módon szerzi be. A megállapodásban a 30/A. § (1) bekezdés *f)* pontjában meghatározott együttműködő szerv adatkezelési rendszerében tárolt adatokhoz legalább az (1) bekezdés *b)* pontjában meghatározott szintű hozzáférést kell biztosítani a Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központ részére.

(5) A 30/A. § (1) bekezdés *a)–f)* pontjában meghatározott együttműködő szerv adatkezelési rendszerében található adatot kizárólag az adott együttműködő szerv azon hivatásos szolgálati viszonyban álló tagja szerzi be az e törvényben meghatározott bármely módon, aki a szolgálatát a 20. § (1b) bekezdése alapján a Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központnál teljesíti.

52/B. § (1) A közvetlen elektronikus adatkapcsolat együttműködő szerv adatkezelési rendszere elérését biztosító felülete kiépítésének és működtetésének költségét az együttműködő szerv viseli, az azon keresztül történő adatelérést a Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központnak térítésmentesen biztosítja.

(2) A közvetlen elektronikus adatkapcsolatot olyan módon kell megvalósítani, hogy

- a) az kizárólag az 52/A. § (1) bekezdésében meghatározott adat elérését tegye lehetővé,
- b) az ne eredményezze az együttműködő szerv részére titkos együttműködés keretében információt szolgáltató személy kilétének felfedését,
- c) annak jogszerűsége, célhoz kötöttsége, továbbá az adatkezelő egyéni felelőssége megállapítható legyen.

(3) A Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központ a közvetlen elektronikus adatkapcsolat útján az együttműködő szerv adatkezelési rendszerében található adatot nem változtathatja meg, az adatkezelési rendszerben adatot nem helyezhet el.

(4) Az 52/A. §-ban meghatározott adatszolgáltatás tényét mind az együttműködő szervnél, mind a Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központnál az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvényben meghatározott adattovábbítási, adattörlési nyilvántartásban kell rögzíteni.

52/C. § (1) A Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központ az e törvényben meghatározott feladatkörében az utas adatot szolgáltatótól átveszi és kezeli az utas adatokat. Az utas adatot szolgáltató a Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központ által meghatározott adathordozó eszközön adja át az utas adatot a Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központnak.

(2) A Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központ

- a) a légitölekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 27/B. §-ában meghatározott adatokat legfeljebb 24 óráig,
- b) a légitölekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 27/C. §-ában meghatározott utas adatokat legfeljebb öt évig kezeli.

(3) Az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott adatokat a Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központhoz érkezést követő 60 nap elteltével személyazonosításra alkalmatlanná kell tenni. A személyazonosításra való újbóli alkalmassá tételt kizárólag a Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központ főigazgatója rendelheti el, abban az esetben, ha a nemzetbiztonságot vagy az ország szuverenitását súlyosan veszélyeztető esemény, illetve ötévi vagy ennél súlyosabb szabadságvesztéssel fenyegetett bűntett előkészületére vagy elkövetésére utaló adatok ezt szükségessé teszik.

52/D. § A Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központ beszerzi és kezeli a törvénnyel kihirdetett nemzetközi szerződés vagy az Európai Unió kötelező jogi aktusa alapján külföldi szerv által a rendelkezésére bocsátott adatot is.

52/E. § (1) A Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központ az általa kezelt adatot az adat kezelésére feljogosított, feladat- és hatáskörénél fogva érintett együttműködő szervnek a 8/A. § (3) bekezdésében foglaltakra figyelemmel továbbítja, feltéve hogy az együttműködő szerv törvény



alapján jogosult az adat kezelésére és az hatásköre gyakorlásához, illetve feladatai ellátásához szükséges.

(2) Ha a személyes adatoknak az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvényben meghatározott szintű védelme biztosított, a Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központ az utas adatot az adat kezelésére feljogosított, a határforgalom-ellenőrzésért, illetve a légitözlekedés és az utasok védelméért, valamint a határon átnyúló bűnözés megelőzéséért és az ezek elleni küzdelemért felelős külföldi, illetve nemzetközi szervnek is továbbíthatja.

(3) Az együttműködő szerv vezetője nemzetbiztonsági vagy bűnüldözési érdekre tekintettel a Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központ által közvetlen elektronikus adatkapcsolat útján elért vagy a Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központnak más módon szolgáltatott, titkos információgyűjtés eredményeként keletkezett adat büntetőeljárásban történő felhasználását, illetve meghatározott más együttműködő szerv vagy más állami adatkezelő szerv részére történő továbbítását előzetes hozzájárulásához kötheti.

52/F. § (1) A kormányzati tájékoztató tevékenységhez, az elemző-értékelő tevékenységhez, valamint a Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központ igazgatásához kapcsolódó adatokat elkülönítetten kell kezelni. Az adatokat az elemző-értékelő, valamint a kormányzati tájékoztató tevékenység kivételével elkülönítetten kell feldolgozni.

(2) A Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központ a 47. § (3) bekezdésében foglaltak szerint az elemző-értékelő tevékenység, illetve a kormányzati tájékoztató tevékenység céljából az általa kezelt adatokat tartalmazó, elkülönített adatkezelési rendszereket egymással és más adatkezelési rendszerrel összekapcsolva, meghatározott feladat teljesítése érdekében egyedi adatkezelést végezhet. Az összekapcsolás során keletkezett olyan új adatokat, amelyek az elemző-értékelő tevékenység, illetve a kormányzati tájékoztató tevékenység során nem kerülnek felhasználásra, haladéktalanul törölni kell.

(3) A Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központ által kezelt adatot haladéktalanul törölni kell akkor is, ha az együttműködő szervtől beszerzett adatot az együttműködő szerv a saját adatkezelési rendszeréből törölte, feltéve, hogy az adat törléséről közvetlen elektronikus adatkapcsolat útján tájékoztatta a Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központot.

52/G. § (1) A Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központ által kezelt adatot tartalmazó adatkezelési rendszerbe csak a Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központ hozzáférési jogosultsággal rendelkező dolgozója, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok irányításáért felelős miniszter által vezetett minisztérium kijelölt munkatársa, továbbá a törvény által feljogosított más szerv képviselője tekinthet be, kérhet felvilágosítást vagy értesítést.

(2) A Nemzetbiztonsági Kabinet tájékoztatást kérhet a minisztertől, illetve annak egyidejű értesítése mellett a Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központ főigazgatójától a Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központ működéséről és általános tevékenységéről, valamint a Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központ hatáskörébe tartozó egyedi ügyekről.

52/H. § (1) Az ügyészség adatkezelési rendszerében található, a Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központ feladatai teljesítéséhez szükséges adatot a Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központ a 39. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel az adat ügyészség által történő szolgáltatásával szerezhetheti be.

(2) Az ügyészség nem köteles szolgáltatni az (1) bekezdésben meghatározott adatot a Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központnak, ha az adat szolgáltatása veszélyeztetné az ügyészség törvényben meghatározott feladatainak az ellátását.

(3) Az ügyészség törvényben meghatározott feladatai ellátása érdekében jogosult a Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központ adatkezelési rendszerében található adat igényelésére.

(4) A Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központ az ügyészség (3) bekezdés szerinti adatigényelésének a teljesítését az 52/E. § (3) bekezdésében meghatározottakra figyelemmel megtagadhatja, illetve feltételhez kötheti.

(5) A Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központ az ügyészségnek a (3) bekezdés szerinti adatigényelés nélkül is átadja az adatkezelési rendszerében található azon adatot, amely az ügyészség törvényben meghatározott feladatainak az ellátásához szükséges.”

### **33. §**

Az Nbtv. 69. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) A nemzetbiztonsági szolgálatok főigazgatói a nemzetbiztonsági szolgálatok munkatársai tekintetében, a rendőrség terrorizmust elhárító szervének főigazgatója a terrorizmust elhárító szerv munkatársai tekintetében, a rendőrség belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szervének főigazgatója a rendőrség belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szervének munkatársai tekintetében, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatal elnöke a Nemzeti Adó- és Vámhivatal bűnügyi főigazgatóság és a bűnügyi főigazgatóság közép fokú szerveinek munkatársai tekintetében kezdeményezi az ellenőrzést.”

### **34. §**

Az Nbtv. 71. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Ha az „A” vagy „B” típusú kérdőívhez kötődő ellenőrzés során kockázati tényező meglétére utaló adat keletkezik, az ellenőrzést végző nemzetbiztonsági szolgálat javaslatára a kezdeményező az érintett személlyel – 30 napon belül – a kockázati tényezőt feltáró eredménytől függően „B” vagy „C” típusú kérdőívet töltet ki. Erről a szolgálat vezetője tájékoztatja az elrendelőt. A kitöltött kérdőív elrendelőhöz történő érkezését követően a folyamatban lévő ellenőrzést a 71/C. § (2) bekezdése szerint meg kell szüntetni, az új ellenőrzést el kell rendelni.”

### **35. §**

Az Nbtv. 71/A. (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az ellenőrzés határidejének meghosszabbításáról az eljáró nemzetbiztonsági szolgálat vezetője határoz, arról az elrendelőt, a kezdeményezőt, valamint a kezdeményező útján az ellenőrzés alá vont személyt 8 napon belül írásban értesíti.”

### **36. §**

Az Nbtv. 71/C. § (1)–(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a nemzetbiztonsági ellenőrzés elrendelésének törvényben foglalt oka az ellenőrzés időtartama alatt megszűnik, valamint a 71. § (5) bekezdésében foglalt intézkedés esetén, továbbá amennyiben az ellenőrzés során észlelik, hogy az érintett személy tekintetében öt éven belül a biztonsági kockázati tényezőt nem tartalmazó – az új kinevezéshez, kijelöléshez vagy megbízáshoz,

illetve a közreműködéshez szükséges ellenőrzéssel legalább azonos szintű – biztonsági szakvélemény került kibocsátásra, és azt a kezdeményező elfogadja, továbbá az ellenőrzött halála esetén a nemzetbiztonsági szolgálat vagy a kezdeményező 8 napon belül írásban tájékoztatja az elrendelőt.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott esetben az elrendelő az írásbeli tájékoztatás vagy az eljáró nemzetbiztonsági szolgálat vezetőjének javaslata alapján az ellenőrzést megszünteti, és erről a kezdeményezőt, valamint a kezdeményező útján az ellenőrzés alá vont személyt 8 napon belül írásban értesíti.”

### 37. §

(1) Az Nbtv. 74. § a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(E törvény alkalmazásában)*

„a) *nemzetbiztonsági érdek*: Magyarország függetlenségének biztosítása és törvényes rendjének védelme, ennek keretén belül

aa) az ország függetlensége és területi épsége elleni támadó szándékú törekvések felderítése,

ab) az ország politikai, gazdasági, honvédelmi érdekeit sértő vagy veszélyeztető leplezett törekvések felfedése és elhárítása,

ac) a kormányzati döntésekhez szükséges, külföldre vonatkozó, illetve külföldi eredetű információk megszerzése,

ad) az ország az alapvető emberi jogok gyakorlását biztosító törvényes rendjének, a többpárti rendszeren alapuló képviselői demokráciának és a törvényes intézmények működésének jogellenes eszközökkel történő megváltoztatására vagy megzavarására irányuló leplezett törekvések felderítése és elhárítása, valamint

ae) a terrorcselekmények, az illegális fegyver- és kábítószer-kereskedelem, valamint a nemzetközileg ellenőrzött termékek és technológiák illegális forgalmának felderítése és megakadályozása;”

(2) Az Nbtv. 74. §-a a következő g)–l) ponttal egészül ki:

*(E törvény alkalmazásában)*

„g) *kormányzati tájékoztató tevékenység*: A Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központ által a Kormány, valamint a Kormány tagjai részére nyújtott folyamatos tájékoztatás a Magyarország biztonságát, illetve szuverenitását fenyegető kockázatokról, az ország közbiztonsági, nemzetbiztonsági és bűnügyi helyzetéről;

h) *elemző-értékelő tevékenység*: a nemzetbiztonsági szolgálat birtokába került adatnak a nemzetbiztonság, illetve Magyarország szuverenitásának védelme, bűncselekmény elkövetésének megelőzése, felderítése, megszakítása, az elkövető kilétének megállapítása, elfogása, körözött személy felkutatása, tartózkodási helyének megállapítása, bizonyítékok megszerzése céljából történő feldolgozása, a feldolgozott adatból következtetések levonása;

i) *együttműködő szervek*: a 30/A. § (1) bekezdésében meghatározott szervek;

j) *utas adat*: a légit közlekedésről szóló törvényben meghatározott, az utastól vagy megbízottjától, illetve a személyszállítást végző légit fuvarozó megbízásából jegyértékesítést végző szolgáltatótól származó és a járatot üzemeltető légit fuvarozó vagy közvetítője által átadott adat;

k) *utas adat szolgáltatója*: a j) pontban meghatározott adatot a Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központnak átadó személy vagy szervezet;

l) *közvetlen elektronikus adatkapcsolat*: a Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központ által meghatározott műszaki követelményeknek megfelelő számítástechnikai alkalmazás, amely az együttműködő szerv által kiépített felületen keresztül a Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központ és az együttműködő szerv közötti dokumentált adatátadást tesz lehetővé.”

### 38. §

Az Nbtv. a 76. §-t követően a következő 76/A–76/B. §-sal és az azokat megelőző alcímekkel egészül ki:

#### *„Átmeneti rendelkezés*

76/A. § Az együttműködő szerv köteles a közvetlen elektronikus adatkapcsolat együttműködő szerv adatkezelési rendszere elérését biztosító felületét 2012. december 31-ig kiépíteni.

#### *Jogutódlás*

76/B. § (1) A Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központ a Szervezett Bűnözés Elleni Koordinációs Központ általános jogutódja.

(2) Az egyes rendvédelmi tárgyú törvények módosításáról, valamint az azzal összefüggő további törvénymódosításokról szóló 2011. évi ... törvény hatálybalépését megelőzően kiadott jogszabályban meghatározott feladatok és hatáskörök tekintetében a Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központot kell a Szervezett Bűnözés Elleni Koordinációs Központ jogutódjának tekinteni. Ahol az egyes rendvédelmi tárgyú törvények módosításáról, valamint az azzal összefüggő további törvénymódosításokról szóló 2011. évi ... törvény hatálybalépése előtt jogszabály Szervezett Bűnözés Elleni Koordinációs Központot, vagy szervezett bűnözés elleni fellépés céljából gyűjtött adatok gyűjtésének, felhasználásának és ellenőrzésének koordinációjáért felelős szervet, illetve szervezett bűnözés elleni fellépés koordinációjáért felelős közigazgatási szervet említ, azon a Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központot kell érteni.”

### 39. §

Az Nbtv. a 79. §-t követően a következő alcímmel és 79/A. §-sal egészül ki:

#### *„Az Alaptörvény sarkalatosságra vonatkozó követelményének való megfelelés*

79/A. § E törvény

a) 1–19. §-a,

b) 26–37. §-a,

c) 53–72. §-a,

d) 74. §-a, valamint

e) 77–78. §-a

az Alaptörvény 46. cikk (6) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.”

#### 40. §

(1) Az Nbtv.

1. preambulumban a „Magyar Köztársaság szuverenitásának biztosítása és alkotmányos” szövegrész helyébe a „Magyarország függetlenségének és törvényes”,
2. 2. § (1) bekezdésében a „Hivatal és a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat (a továbbiakban együtt: polgári nemzetbiztonsági szolgálatok)” szövegrész helyébe a „Hivatal, a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat és a Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központ (a továbbiakban együtt: polgári nemzetbiztonsági szolgálatok)”,
3. 4. § *b)* pontjában, valamint 5. § *a)* pontjában a „Magyar Köztársaság szuverenitását” szövegrész helyébe a „Magyarország függetlenségét”,
4. 4. § *i)* pontjában az „állománya tekintetében ellátja” szövegrész helyébe az „állománya tekintetében – a 11. § (7) bekezdésében meghatározott kivétellel – ellátja”,
5. 5. § *b)* pontjában a „Magyar Köztársaság alkotmányos rendjének törvénytelen” szövegrész helyébe a „Magyarország törvényes rendjének jogellenes”,
6. 5. § *d)* pontjában, valamint 11. § (1) bekezdés *b)* pontjában a „Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország”,
7. 5. § *g)* pontjában a „szuverenitás és az alkotmányos” szövegrész helyébe a „függetlenség és a törvényes”,
8. 5. § *h)* pontjában a „bűncselekmények (Btk. X. fejezet)” szövegrész helyébe a „bűncselekmények [a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: Btk.) X. fejezet]”,
9. 7. § *k)* pontjában az „alkotmányos” szövegrész helyébe a „törvényes”,
10. 8. § (7) bekezdésében a „nemzetbiztonsági” szövegrész helyébe a „Nemzetbiztonsági”, az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország”,
11. 9. § *b)* pontjában az „a megelőző védelmi helyzettel és a szükségállapottal összefüggő külön” szövegrész helyébe az „a szükségállapottal, a megelőző védelmi helyzettel, a veszélyhelyzettel, valamint a váratlan támadással összefüggő”,
12. 13. § (3) bekezdés *d)* pontjában a „jóváhagyásával meghatározza” szövegrész helyébe a „jóváhagyásával – a Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központ főigazgatójának kivételével – meghatározza”,
13. 22. § (2) bekezdés *d)* pontjában, 41/A. § (1) bekezdésében, valamint 67. § (1) bekezdésében az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország”,
14. 25. §-ában a „tagjainak beosztási” szövegrész helyébe a „tagjainak, valamint a 20. § (1a) bekezdése alapján a Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központba vezényelt, az együttműködő szervnél hivatásos szolgálati viszonyban állóknak beosztási”,
15. 53. § (1) bekezdésében a „szolgálatok a” szövegrész helyébe a „szolgálatok – a Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központ kivételével – a”,

16. 69. § (14) bekezdésében az „A Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletének elnöke” szövegrész helyébe az „Az autonóm államigazgatási szerv vezetője, illetve az önálló szabályozó szerv vezetője”,

17. 69. § (16) bekezdésében az „(1)–(13)” szövegrész helyébe az „(1)–(15)”,

18. 71. § (4) bekezdésében a „(14)” szövegrész helyébe a „(16)”,

19. 71/A. § (4) bekezdésében és a 71/D. § (1) bekezdésében a „(4)” szövegrész helyébe a „(5)”,

20. 77. § (2) bekezdés *a*) pontjában az „együtműködésének szabályait” szövegrész helyébe az „együtműködésének e törvénnyel nem érintett szabályait”,

21. *1. számú melléklet* 5. pontjában a „Legfelsőbb Bíróság” szövegrész helyébe a „Kúria”,

22. *1. számú melléklet* 12. pontjában az „54.” szövegrész helyébe az „55.”,

23. *2. számú melléklet* 4. pontjában az „autonóm államigazgatási szervek” szövegrész helyébe az „autonóm államigazgatási szervek, az önálló szabályozó szervek”,

24. *2. számú melléklet* 18. pontjában az „az autonóm államigazgatási szerveken, a kormányhivatalokon, a központi hivatalokon, a Magyar Honvédségen, a rendvédelmi szerveken belül a feladatkörrel rendelkező miniszter által, a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletén belül a Felügyelet elnöke” szövegrész helyébe az „a kormányhivatalokon, a központi hivatalokon, a Magyar Honvédségen, a rendvédelmi szerveken belül a feladatkörrel rendelkező miniszter által, az autonóm államigazgatási szerveken, az önálló szabályozó szerveken belül e szervek vezetője”,

25. *3. számú melléklet* „„B” típusú ellenőrzés” alcíme szerinti táblázat 36. sorában, valamint „„C” típusú ellenőrzés” alcíme szerinti táblázat 43. sorában az „alkotmányos” szövegrész helyébe a „törvényes”

szöveg lép.

(2) Hatályát veszti az Nbtv.

*a*) 3. §-a,

*b*) 9. § *c*) pontjában az „a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok irányításáért felelős miniszter,” szövegrész,

*c*) 14. § (4) bekezdés *b*) pontjában az „a polgári hírszerzési tevékenység irányításáért felelős minisztertől,” szövegrész,

*d*) 22. § (1) bekezdés *c*) pontja,

*e*) 74. § *b*) pontjában az „a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete,” szövegrész,

*f*) 74. § *c*) pontja,

*g*) 75. § (2) bekezdése,

*h*) 77. § (3) bekezdése, valamint

*i*) *2. számú melléklet* 10. pontja.

(1) Az Nbtv.-nek az egyes rendészeti és migrációs tárgyú törvények módosításáról, valamint egyes törvényeknek a Vízüminformációs Rendszer bevezetésével összefüggő jogharmonizációs célú módosításáról szóló 2010. évi XL. törvény 13. §-ával megállapított 11/A. § (1) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(1) A polgári nemzetbiztonsági szolgálatok irányításáért felelős miniszter az Alkotmányvédelmi Hivatal és az Információs Hivatal, a honvédelemért felelős miniszter a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat tekintetében ellátja a vízüminformációs rendszerhez (VIS) a tagállamok kijelölt hatóságai, valamint az Europol számára a terrorcselekmények és egyéb súlyos bűncselekmények megelőzése, felderítése és kivizsgálása érdekében, betekintés céljából történő hozzáférésekről szóló, 2008. június 23-i 2008/633/IB tanácsi határozat alapján kijelölt nemzeti központi hozzáférési pont feladatait.”

(2) Az Nbtv.-nek az egyes rendészeti és migrációs tárgyú törvények módosításáról, valamint egyes törvényeknek a Vízüminformációs Rendszer bevezetésével összefüggő jogharmonizációs célú módosításáról szóló 2010. évi XL. törvény 13. §-ával megállapított 11/A. § (4) bekezdés *h*) pontja a következő szöveggel lép hatályba:

*(Az adattovábbítási nyilvántartás az alábbi adatokat tartalmazza:)*

„*h*) az Alkotmányvédelmi Hivatal, az Információs Hivatal, vagy a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat főigazgatója által a betekintés céljából történő hozzáférés kezdeményezésére felhatalmazott személy részére a VIS nemzeti központi hatóság által biztosított azonosító kódot.”

(3) Az Nbtv.-nek az egyes rendészeti és migrációs tárgyú törvények módosításáról, valamint egyes törvényeknek a Vízüminformációs Rendszer bevezetésével összefüggő jogharmonizációs célú módosításáról szóló 2010. évi XL. törvény 15. §-ával megállapított 45. § (2) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(2) Az Alkotmányvédelmi Hivatal, az Információs Hivatal, valamint a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat a Vízüminformációs Rendszerhez az e törvény szerinti hatáskörét érintő bűncselekmény megelőzése, felderítése – ideértve az Információs Hivatalnak a 4. § *c*) pontja szerinti feladatkörét is –, illetve e cselekményekkel összefüggő információszerzés céljából, meghatározott egyedi ügyben, betekintés céljából történő hozzáférést kezdeményezhet. A vízüminformációs rendszerhez (VIS) a tagállamok kijelölt hatóságai, valamint az Europol számára a terrorcselekmények és egyéb súlyos bűncselekmények megelőzése, felderítése és kivizsgálása érdekében, betekintés céljából történő hozzáférésekről szóló, 2008. június 23-i 2008/633/IB tanácsi határozat szerinti kezdeményezést a polgári nemzetbiztonsági szolgálatokat irányító miniszterhez, illetve a honvédelemért felelős miniszterhez kell megtenni.”

(4) Az Nbtv.-nek az egyes rendészeti és migrációs tárgyú törvények módosításáról, valamint egyes törvényeknek a Vízüminformációs Rendszer bevezetésével összefüggő jogharmonizációs célú módosításáról szóló 2010. évi XL. törvény 15. §-ával megállapított 45. § (9) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(9) A betekintés céljából történő hozzáférés kezdeményezésére csak az a személy jogosult, akinek a feladatköre alapján az Alkotmányvédelmi Hivatal, az Információs Hivatal vagy a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat főigazgatója erre felhatalmazást adott, és erről a VIS nemzeti központi hatóságot értesítette. A (4) bekezdés *b*) pontja szerinti azonosító kódot az értesítést követően a VIS nemzeti központi hatóság bocsátja a kezdeményezésre jogosult személy rendelkezésére. Vissza kell vonni a felhatalmazását annak – és erről a VIS nemzeti központi hatóságot értesíteni kell –, akinek a felhatalmazás alapjául szolgáló feladatköre megszűnt.”

### 3. Egyes további törvények módosítása

#### 42. §

Hatályát veszti a Magyar Köztársaság kitüntetéseiről szóló 1991. évi XXXI. törvény 7. § (2) bekezdésében az „és a polgári hírszerzési tevékenység irányításáért felelős miniszter” szövegrész.

#### 43. §

Hatályát veszti a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény

a) 85. § (4) bekezdésében az „a polgári hírszerzési tevékenység irányításáért”, valamint

b) 85. § (5) bekezdés b), o), q) és r) pontjában az „a polgári hírszerzési tevékenység irányításáért felelős miniszter”

szövegrész.

#### 44. §

(1) A légitörvényről szóló 1995. évi XCVII. törvény a következő 15/A. §-sal egészül ki:

„15/A. § A légitörvény hatósága által vezetett, a Magyar Köztársaság Állami Légi Jármű Lajstromából a Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központ a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló törvény alapján, az adatkezelés céljának megjelölésével közvetlenül adatot kérhet le.”

(2) A légitörvényről szóló 1995. évi XCVII. törvény a következő 17/A. §-sal egészül ki:

„17/A. § A légitörvény hatósága által vezetett lajstromozásra nem kötelezett polgári légi járművekről vezetett nyilvántartásból a Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központ a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló törvény alapján, az adatkezelés céljának megjelölésével közvetlenül adatot kérhet le.”

(3) A légitörvényről szóló 1995. évi XCVII. törvény 27/B. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„27/B. § (1) A személyszállítást végző légitörvény – az illegális bevándorlás elleni hatósági intézkedések elősegítése céljából, a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló törvény alapján – az utas vagy megbízottja, illetve a személyszállítást végző légitörvény megbízásából jegyértékesítést végző szolgáltató adatszolgáltatása alapján az Európai Unió valamely tagállamának vagy a schengeni vívmányoknak az Európai Unió keretébe történő beillesztéséről szóló jegyzőkönyv 6. cikke alapján az Európai Unió Tanácsával kötött, a schengeni vívmányok végrehajtásában, alkalmazásában és fejlesztésében való részvételéről szóló megállapodásban részes állam (a továbbiakban együtt: schengeni határátlépési állam) területére beutazó utas alábbi személyes adatait kezeli:

a) a családi és az utónevét,

b) az állampolgárságát, illetve honlalan státuszát,

c) az úti okmány számát, típusát, érvényességének idejét, a kiállító állam kódját,

d) a születési idejét,



e) a schengeni határátlépési állam területére történő beutazási határátkelőhelyet, valamint

f) az indulási, a tranzit- és a célállomást.”

(4) A légitársaságokról szóló 1995. évi XCVII. törvény 27/B. §-a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) A személyszállítást végző légitársaság az (1) és a (3) bekezdésben meghatározott adatokat továbbítja a Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központ utas információs egységének, illetve egyedi adatigénylés alapján továbbíthatja a határforgalom-ellenőrzésért felelős szervnek, amennyiben a személyszállítást végző légitársaság nem valamely schengeni határátlépési állam területéről szállít utasokat Magyarország területére.”

(5) A légitársaságokról szóló 1995. évi XCVII. törvény a következő 27/C. §-sal egészül ki:

„27/C. § (1) A légitársaság és az utasok védelmének biztosítása céljából a személyszállítást végző légitársaság az utas vagy megbízottja, illetve a személyszállítást végző légitársaság megbízásából jegyértékesítést végző szolgáltató adatszolgáltatása alapján, Magyarország területére mint cél vagy tranzitállomásra utazó vagy onnan induló utasnak az alábbi személyes adatait (a továbbiakban: PNR) kezelheti:

a) az utas családi és utóneve,

b) az utas neme (opcionális),

c) a járat száma,

d) a járat indulási és érkezési ideje,

e) az indulási, a tranzit- és a célállomás (opcionális),

f) a PNR nyilvántartási helymeghatározó kód („rekord lokátor”),

g) a jegykiállítás időpontja,

h) a PNR-ben szereplő egyéb nevek, ideértve az utazók számát,

i) a PNR-ben szereplő elérési pontok (lakó- és tartózkodási helyek címei, telefonszámok, e-mail címek),

j) valamennyi rendelkezésre álló fizetési/számlázási információ (kivéve a hitelkártyával vagy bankszámlával kapcsolatos, az utazási tranzakcióhoz nem kötődő tranzakciós adatokat),

k) a repülőjegyre vonatkozó adatok (légitársaság, jegy száma),

l) az utazás körülményeire vonatkozó adat (opcionálisan), valamint

m) az előző pontokban felsorolt utas-nyilvántartási adatok módosításai.

(2) Az utas az (1) bekezdésben meghatározott személyes adatoknak a légitársaság által meghatározott körét köteles a légitársaság számára hozzáférhetővé tenni.

(3) A személyszállítást végző légitársaság az (1) bekezdés szerinti adatokat a légitársaság indulását megelőző 345. naptól

a) az (1) bekezdés a), e) és j) pontjában meghatározott adatok tekintetében – ha az utas ettől eltérő időtartamú adatkezeléshez nem járult kifejezetten hozzá a légi jármű utolsó célállomáshelyére történő beérkezésétől számított 60 napig,

b) az (1) bekezdésben foglalt egyéb adatokat a légi jármű utolsó célállomáshelyére történő beérkezésétől számított 24 óráig

kezelheti, továbbíthatja, ha az adattovábbítás törvényi feltételei az adatot igénylőnél fennállnak, ennek elteltével az adatokat törölni kell.

(4) Az (1) bekezdésben meghatározott adatok – a foglaló kezdeményezése alapján – mindaddig megváltoztathatók, amíg az érintett járatra történő utasfelvételi eljárás be nem fejeződik.

(5) A személyszállítást végző légifuvarozó köteles az (1) bekezdésben meghatározott adatok közül a rendelkezésére álló adatokat az utasfelvételi eljárás befejezését követően nyomban a Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központnak továbbítani.

(6) A személyszállítást végző légifuvarozó az (1) bekezdésben meghatározott adatokat egyedi adatigénylés alapján, ha annak törvényben meghatározott feltételei egyébként fennállnak és a személyes adatoknak az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló törvényben meghatározott szintű védelme biztosított, az adat kezelésére feljogosított, a határforgalom-ellenőrzésért, illetve a légi közlekedés és az utasok védelméért, valamint a terrorizmus és a határon átnyúló bűnözés megelőzéséért és az ezek elleni küzdelemért felelős külföldi szervezeteknek, illetve személyeknek továbbíthatja.

(7) A személyszállítást végző légifuvarozó köteles az utasokat az adatok felvételével egyidejűleg egyedileg tájékoztatni az adatok kezelőjéről és az esetleges adatfeldolgozóról, a róla kezelt adatokról való tájékozódás és az adatok helyesbítésének jogáról, valamint arról, hogy adatait mely szervnek és milyen célból továbbíthatja. Az utas az egyedi tájékoztatás tudomásul vételét igazolja, így különösen személyes adatainak az e törvény szerinti kezeléséhez és továbbításához hozzájárult.

(8) A légi közlekedési hatóság és a légi közlekedés védelméért felelős szervek feladataik ellátása céljából átvehetik és kezelhetik az utasokkal kapcsolatos, az (1) bekezdésben meghatározott adatokat. Ezeket az adatokat az átvételüktől számított 24 óra elteltével törölni kell, kivéve, ha annak kezelésére az adatátvétellel jogosult szerv törvény alapján továbbra is jogosult.”

(6) A légi közlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvénynek a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 95. §-a által megállapított 66/B. § (4) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(4) Az e törvény 3/F. §-a alapján kiszabott és beszedett bírság a központi költségvetés központosított bevételeit képezi. A bírságot a befizetés elmulasztása esetén adók módjára kell behajtani.”

(7) Hatályát veszti a légi közlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 74. § (1) bekezdés q) pontjában az „a polgári hírszerzési tevékenység irányításáért felelős miniszterrel,” szövegrész.

#### 45. §

Hatályát veszti a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 1. számú melléklet 4. pont 4.6. alpontjában az „a polgári hírszerzési tevékenység irányításáért felelős miniszter,” szövegrész.

**46. §**

A személyazonosító jel helyébe lépő azonosítási módokról és az azonosító kódok használatáról szóló 1996. évi XX. törvény 36. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„36. § A személyi azonosító továbbítására jogosult:

1. a személyiadat- és lakcímnnyilvántartás szerve akkor, ha az adatszolgáltatást a személyi azonosító átvételére feljogosított adatkerő részére teljesíti,
2. a 32. § *b)* pontja szerint adatot szolgáltató szerv vagy polgár, a személyiadat- és lakcímnnyilvántartás illetékes szervének,
3. az adatkezelő, ha törvény alapján a személyi azonosító alkalmazásával a személyiadat- és lakcímnnyilvántartásból adatszolgáltatás igénylésére jogosult, a személyiadat- és lakcímnnyilvántartástól történő adatszolgáltatás igényléséhez,
4. a népszavazási kezdeményezést, népi kezdeményezést szervező az összegyűjtött aláírásoknak az Országos Választási Bizottság elnöke, illetve a polgármester (főpolgármester) részére történő átadásakor,
5. a választójoggal nem rendelkezők nyilvántartásának vezetéséhez adatszolgáltatásra kötelezett szerv, e kötelezettsége teljesítésekor,
6. a választójoggal nem rendelkezők nyilvántartását vezető szerv, a népi kezdeményezést, a népszavazás-kezdeményezést aláírók adatai hitelesítéséhez, a választások lebonyolításához a választási szervnek, a munkacsoportnak és a bíróságnak teljesített adatszolgáltatáskor,
7. a polgármester (főpolgármester) a népiülnök-választási eljárásban, a választójoggal nem rendelkezők nyilvántartását vezető szervtől történő adatszolgáltatás igényléséhez,
8. a választójoggal nem rendelkezők nyilvántartását vezető szerv a népiülnök-választási eljáráshoz a polgármesternek (főpolgármesternek) teljesített adatszolgáltatáskor,
9. az idegenrendészeti szervek, a törvényben meghatározott feladataik ellátásához egymás között, valamint a nyomozó hatóság részére,
10. a polgári kézi lőfegyverekkel, lőszerrel, gáz- és riasztófegyverekkel, ipari célokat szolgáló robbantóanyagokkal, pirotechnikai termékek gyártásával, forgalmazásával, a kábítószerrel és pszichotróp anyagokkal kapcsolatos engedélyezési és nyilvántartási eljárást lefolytató rendőrségi szervek egymás között, valamint a nyomozó hatóság részére,
11. a 32. § *f)* pontjában felsorolt szervek egymás között, a Hvt.-ben meghatározott feladataik ellátásához,
12. a külképviseleti hatóság, a hatáskörébe utalt ügyek intézése keretében a hatáskörrel rendelkező hazai hatóságnak,
13. a helyi népi kezdeményezés, népszavazás-kezdeményezés összegyűjtött aláírásainak átvételére önkormányzati rendeletben feljogosított személy, az aláírások hitelesítésre történő megküldésekor,
14. a jelöltajánlást gyűjtő szerv és személy, az ajánlásoknak vagy aláírásgyűjtő íveknek a választási szervhez történő továbbításakor,

15. a bíróság, a nemzetbiztonsági szolgálatok, a rájuk vonatkozó törvényekben meghatározott feladataik ellátásához,
16. a nyomozó hatóságok a bűnüldözési célú feladataik ellátásához,
17. az érintett előzetes, írásbeli hozzájárulása szerint a továbbításra feljogosított adatkezelő,
18. feladatai ellátásához a választási szerv és a választási munkacsoport egymás között, illetve a bíróságnak, a választási eljárással összefüggő kifogások elbírálásához.”

#### 47. §

(1) A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 4. §-a a következő s) ponttal egészül ki:

*(E törvény alkalmazásában)*

„s) *tűzvédelmi tervezői tevékenység*: a 21. § (1) bekezdésében meghatározott tűzvédelmi dokumentáció elkészítése, a beépített tűzjelző berendezés vagy tűzoltó berendezés tervezése.”

(2) A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény a következő 46/C. §-sal egészül ki:

„46/C. § A 2011. december 31. napján működő önkéntes tűzoltóságok működési feltételeit a 2011. december 31. napján hatályos szabályok szerint a 34. § (1) bekezdésében foglalt feltételek teljesítéséig, de legfeljebb 2012. április 30. napjáig kell biztosítani.”

(3) A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 47. § (6) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

*(Felhatalmazást kap a katasztrófák elleni védekezésért felelős miniszter, hogy)*

„e) a tűzvédelmi tervezői tevékenység engedélyezési eljárásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét az adópolitikáért felelős miniszterrel”

*(egyetértésben rendeletben állapítsa meg.)*

(4) A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvénynek a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 107. §-ával megállapított 12. § (1) bekezdés c) pontja a következő szöveggel lép hatályba:

*(Aki)*

„c) beépített tűzjelző berendezés vagy tűzoltó berendezés kivitelezése, karbantartása, javítása, telepítése, felülvizsgálata”

*(tevékenységet kíván folytatni, köteles az erre irányuló szándékát a tűzvédelmi hatóságnak bejelenteni. A bejelentésben – a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló törvényben meghatározott adatokon túl – meg kell jelölni a bejelentő természetes személyazonosító adatait.)*

(5) A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvénynek a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló

2011. évi CXXVIII. törvény 111. §-ával megállapított 21. § (1) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(1) Jogszámban meghatározott esetben az építészeti-műszaki tervdokumentáció része a tűzvédelmi dokumentáció, amely tartalmazza törvény és annak végrehajtási rendeletében előírt tűzvédelmi követelményeknek való megfelelés dokumentálását tervekkel és műszaki leírásokkal.”

#### 48. §

(1) A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 42. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„42. § (1) A hivatásos állomány tagja annak a fegyveres szervnek az állományába tartozik, amelybe őt a kinevezési okmányban felvették, és szolgálatát is – a (2) és (2a) bekezdésben meghatározott kivételekkel – ott teljesíti. Hivatásos szolgálati viszony – a kinevezési okmányban felsorolt – változó szolgálatteljesítési helyen történő szolgálatteljesítésre is létesíthető.”

(2) A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 42. § a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) A miniszter a Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központot a fegyveres szerv hivatásos állománya tagjának szolgálatteljesítési helyéül kijelölheti.”

(3) A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 191. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az e törvény alapján járó nyugellátásokról és baleseti ellátásokról az Információs Hivatal tekintetében első fokon a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok irányításáért felelős miniszter által kijelölt szerv indokolt határozatban dönt. A határozat ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok irányításáért felelős miniszterhez fellebbezés nyújtható be. A polgári nemzetbiztonsági szolgálatok irányításáért felelős miniszter határozata ellen a kézbesítéstől számított 30 napon belül keresettel a bírósághoz lehet fordulni.”

(4) A fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény 342. § (3) bekezdésében a „hírszerzési tevékenység” szövegrész helyébe a „nemzetbiztonsági szolgálatok” szövegrész lép.

#### 49. §

A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 55. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az ügyész, a Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központ, valamint az ügyész engedélyével a nyomozó hatóság az eljárás irataiba, a szakértő a munkája ellátásához szükséges iratokba, ideértve az üzleti titkot, banktitkot, fizetési titkot, biztosítási titkot, illetve külön törvényben meghatározott értékpapírtitkot vagy pénztártitkot tartalmazó iratokat is, az eljárás során bármikor betekinthez, azokról másolatot, feljegyzést készíthet.”

#### 50. §

(1) A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvény 49. § (3) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A (2) bekezdésben előírt titoktartási kötelezettség nem áll fenn a feladatkörében eljáró)*

„g) a központi költségvetési pénzeszközök felhasználásának szabályszerűségét és célszerűségét ellenőrző Kormány által kijelölt belső ellenőrzési szervvel,”

(szemben.)

(2) A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvény 49. § (3) bekezdése a következő i) ponttal egészül ki:

*(A (2) bekezdésben előírt titoktartási kötelezettség nem áll fenn a feladatkörében eljáró)*

„i) a rendőrségről szóló törvényben meghatározott terrorizmust elhárító, valamint a belső bűnmegelőzési és büntelődési feladatokat ellátó szervvel”

(szemben.)

(3) A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvény 49. § (4) bekezdése a következő c) ponttal egészül ki:

*(A (2) bekezdésben előírt titoktartási kötelezettség az eljárás alapját képező ügyre vonatkozóan nem áll fenn a feladatkörében eljáró)*

„c) a törvényben meghatározott feltételek megléte esetén a titkosszolgálati eszközök alkalmazására, titkos információgyűjtésre felhatalmazott szervvel szemben.”

(4) A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvény 49. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A pénzügyi intézmény és a pénzforgalmi intézmény a nyomozó hatóságot, a rendőrségről szóló törvényben meghatározott terrorizmust elhárító, valamint a belső bűnmegelőzési és büntelődési feladatokat ellátó szervet a „halaszthatatlan intézkedés” jelzéssel ellátott, önálló jogszabályban előírt ügyészi jóváhagyást nélkülöző megkeresésére is köteles tájékoztatni az általa kezelt, az adott ügygel összefüggő, üzleti titoknak minősülő adatokról.”

(5) A hitelintézetekről és a pénzügyi vállalkozásokról szóló 1996. évi CXII. törvény 52. §-a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az (1) bekezdésben foglalt rendelkezést a rendőrségről szóló törvényben meghatározott terrorizmust elhárító, valamint a belső bűnmegelőzési és büntelődési feladatokat ellátó szervre a hatáskörükbe tartozó bűncselekményekkel összefüggő adatok tekintetében kell alkalmazni.”

## 51. §

Az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvény 23. § (1) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:

*(A következő szervek írásbeli megkeresésére a kezelést végző orvos az érintett egészségügyi és a megkereső szerv által törvény alapján kezelhető, az azonosításhoz szükséges személyazonosító adatait átadja a megkereső szervnek. A megkeresésben a 4. § (4) bekezdésének megfelelően fel kell tüntetni a megismerni kívánt egészségügyi és személyazonosító adatokat. A megkereső szervek a következők lehetnek:)*

„g) a rendőrségről szóló törvényben meghatározott belső bűnmegelőzési és büntelődési feladatokat ellátó, valamint a terrorizmust elhárító szervek a törvényben meghatározott feladatok ellátása érdekében, az abban kapott felhatalmazás körében.”

**52. §**

(1) A fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 1/A. § (1)–(2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Fegyveres biztonsági őrseg létrehozására

*a)* a honvédelemért felelős miniszter a Magyar Honvédség fokozott védelmet igénylő létesítményei, valamint

*b)* a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok irányításáért felelős miniszter a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok létesítményei

vonatkozásában jogosult.

(2) A rendőrség hatósági jogkörét

*a)* a Magyar Honvédség létesítményeinél működő fegyveres biztonsági őrseg vonatkozásában a honvédelemért felelős miniszter,

*b)* a polgári nemzetbiztonsági szolgálatoknál működő fegyveres biztonsági őrseg vonatkozásában a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok irányításáért felelős miniszter

gyakorolja, és végzi a 10/A. § szerinti panasz elbírálását.”

(2) Hatályát veszti a fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 30. § (5) bekezdésében az „, a polgári hírszerzési tevékenység irányításáért felelős miniszterrel” szövegrész.

**53. §**

A büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 71/B. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Bíróság, ügyészség, közjegyző, bírósági végrehajtó, pártfogó felügyelő, jogi segítő, nyomozó hatóság, a Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központ vagy közigazgatási hatóság megkeresésére – törvényben meghatározott feladataik ellátásához szükséges mértékben és időtartamban – a bíróság, az ügyész, illetve a nyomozó hatóság a büntetőügy iratait vagy annak hiteles másolatát megküldi, illetve azokba betekintést engedélyez.”

**54. §**

Az Európai Unió bűnüldözési információs rendszere és a Nemzetközi Bűnügyi Rendőrség Szervezete keretében megvalósuló együttműködésről és információcseréről szóló 1999. évi LIV. törvény 2. § *c)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(E törvény alkalmazásában:)*

„*c)* *bűnüldözési adat:* a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény VIII. Fejezetében meghatározott bűnüldözési adatkezelés, valamint 91/K. § (1) bekezdésében meghatározott adatkezelés körébe tartozó adat.”

**55. §**

(1) A szabálysértésekről szóló 1999. évi LXIX. törvény 142. §-a és az azt megelőző alcím helyébe a következő alcím és rendelkezés lép:

*„Rendzavarás*

142. § (1) Aki

*a)* verekszik, továbbá aki mást verekedésre felhív,

*b)* rendzavarás vagy garázdaság esetén a hatóság vagy az eljáró hivatalos személy intézkedésével szemben engedetlenséget tanúsít,

elzárással vagy százötvenezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható.

(2) Az (1) bekezdés szerinti jogkövetkezménnyel sújtható, aki a gyülekezési jogról szóló törvény hatálya alá tartozó rendezvényen vagy a sportrendezvények biztonságáról szóló kormányrendelet hatálya alá tartozó sportrendezvényen az arcát olyan módon eltakarva jelenik meg vagy tartózkodik, amely alkalmas arra, hogy megghiúsítsa a személyének a hatóság vagy az eljáró hivatalos személy által történő azonosítását.

(3) Aki nyilvános rendezvényen

*a)* lőfegyvert vagy robbanóanyagot, illetőleg az élet kioltására vagy testi sértés okozására alkalmas eszközt tartva magánál jelenik meg,

*b)* a rendező szerv vagy a rendőrség biztonságra vonatkozó felhívásának, különösen a helyszín elhagyására vonatkozó rendelkezésének nem tesz eleget,

ötvenezer forintig terjedő pénzbírsággal sújtható.

(4) Az (1)–(3) bekezdésben meghatározott szabálysértés elkövetőjével szemben kitiltásnak is helye van.

(5) Az (1)–(2) bekezdésben meghatározott szabálysértés miatt az eljárás a bíróság, a (3) bekezdésben meghatározott szabálysértés miatt a rendőrség hatáskörébe tartozik.

(6) E § alkalmazásában nyilvános rendezvény: a gyülekezési jogról szóló törvény hatálya alá tartozó rendezvény, továbbá az olyan rendezvény, amely mindenki számára azonos feltételek mellett nyitva áll.”

**56. §**

Hatályát veszti a szervezett bűnözés, valamint az azzal összefüggő egyes jelenségek elleni fellépés szabályairól és az ehhez kapcsolódó törvénymódosításokról szóló 1999. évi LXXV. törvény

*a)* 4. § *q)* és *s)–u)* pontja,

*b)* I/A. fejezete, valamint

*c)* 62. § (6) bekezdése.

**57. §**

(1) A víziközlekedésről szóló 2000. évi XLII. törvény a következő 10/A. §-sal egészül ki:



„10/A. § A hajózási hatóság által vezetett úszólétesítmény nyilvántartásból a Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központ a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló törvény alapján, az adatkezelés céljának megjelölésével közvetlenül adatot kérhet le.”

(2) A víziközlekedésről szóló 2000. évi XLII. törvénynek a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 162. §-a által megállapított 60/B. § (3) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(3) Az e törvény 60/A. §-a alapján kiszabott és beszedett bírság a központi költségvetés központosított bevételeit képezi. A bírságot a befizetés elmulasztása esetén adók módjára kell behajtani.”

### 58. §

(1) A Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény 46. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az állomány tagja szolgálatát a külön jogszabályban meghatározott beosztásokban, az e törvény 2. §-ának (10) bekezdésében meghatározott szervezeti egységben, továbbá az Észak-atlanti Szerződés Szervezete (a továbbiakban: NATO) parancsnokságain és hivatalainál, valamint az Európai Unió (a továbbiakban: EU) katonai szerveiben és az EU által indított műveletekben, továbbá a NATO vagy az EU érdekében feladatokat végrehajtó, Magyarországra települő többnemzeti katonai szervezeteknél a Magyar Köztársaság részére biztosított beosztásokban, valamint e törvényben meghatározott esetben a miniszter által kijelölt más szervnél teljesíti.”

(2) A Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény 46. § a következő (3a) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A miniszter a Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központot az állomány tagjának szolgálatteljesítési helyéül kijelölheti.”

### 59. §

A bűnüldöző szervek nemzetközi együttműködéséről szóló 2002. évi LIV. törvény 2. § 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(E törvény alkalmazásában:)*

„1. magyar bűnüldöző szerv: a rendőrség, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal bűnmegelőzési és bűnüldözési feladatot ellátó szervei, a Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központ, valamint a törvény alapján bűnmegelőzési és bűnüldözési feladatok végzésére feljogosított, nemzetközi együttműködésre is felhatalmazott más szerv;”

### 60. §

Hatályát veszti az elmúlt rendszer titkosszolgálati tevékenységének feltárásáról és az Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltára létrehozásáról szóló 2003. évi III. törvény

a) 7. § (1) bekezdésében az „, a polgári hírszerzési tevékenység irányításáért felelős miniszter”, valamint

b) 12. § (1) bekezdésében az „és a polgári hírszerzési tevékenység irányításáért felelős miniszterrel” szövegrész.

**61. §**

A biztosítókról és a biztosítási tevékenységről szóló 2003. évi LX. törvény 157. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„157. § (1) A biztosítási titok megtartásának kötelezettsége nem áll fenn

*a)* a feladatkörében eljáró Felügyelettel,

*b)* a folyamatban lévő büntetőeljárás keretében eljáró nyomozó hatósággal és ügyészséggel,

*c)* büntetőügyben, polgári ügyben, valamint a csődeljárás, illetve a felszámolási eljárás ügyében eljáró bírósággal, továbbá a végrehajtási ügyben eljáró önálló bírósági végrehajtóval,

*d)* a hagyatéki ügyben eljáró közjegyzővel,

*e)* a (2) bekezdésben foglalt esetekben az adóhatósággal,

*f)* a feladatkörében eljáró nemzetbiztonsági szolgálattal,

*g)* a biztosítóval, a biztosításközvetítővel, a szaktanácsadóval, a harmadik országbeli biztosító, független biztosításközvetítő vagy szaktanácsadó magyarországi képviselőjével, ezek érdekképviselői szervezeteivel, illetve a biztosítási, biztosításközvetítői, szaktanácsadói tevékenységgel kapcsolatos versenyfelügyeleti feladatkörében eljáró Gazdasági Versenyhivatallal,

*h)* a feladatkörében eljáró gyámhatósággal,

*i)* az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 108. § (2) bekezdésében foglalt egészségügyi hatósággal,

*j)* a külön törvényben meghatározott feltételek megléte esetén a titkosszolgálati eszközök alkalmazására, titkos információgyűjtésre felhatalmazott szervvel,

*k)* a viszontbiztosítóval, valamint közös kockázatvállalás (együttbiztosítás) esetén a kockázatvállaló biztosítókkal,

*l)* az e törvényben szabályozott adattovábbítások során átadott adatok tekintetében a kötvénnyilvántartást vezető kötvénnyilvántartó szervvel,

*m)* az állományátruházás keretében átadásra kerülő biztosítási szerződési állomány tekintetében az átvevő biztosítóval,

*n)* a kárrendezéshez és a megtérítési igény érvényesítéséhez szükséges adatok tekintetében, továbbá ezek egymásközti átadásával kapcsolatban a Kártalanítási Számlát, illetve a Kártalanítási Alapot kezelő szervezettel, a Nemzeti Irodával, a levelezővel, az Információs Központtal, a Kártalanítási Szervezettel, a kárrendezési megbízottal és a kárképviselővel, illetve a károkozóval, amennyiben az önrendelkezési jogával élve a közúti közlekedési balesetével kapcsolatos kárrendezés kárfelvételi jegyzőkönyvéből a balesetben érintett másik jármű javítási adataihoz kíván hozzáférni,

*o)* a kiszervezett tevékenység végzéséhez szükséges adatok tekintetében a kiszervezett tevékenységet végzővel,

*p)* fióktelep esetében – ha a magyar jogszabályok által támasztott követelményeket kielégítő adatkezelés feltételei minden egyes adatra nézve teljesülnek, valamint a harmadik országbeli biztosító székhelye szerinti állam rendelkezik a magyar jogszabályok által támasztott

követelményeket kielégítő adatvédelmi jogszabállyal – a harmadik országbeli biztosítóval, biztosításközvetítővel, szaktanácsadóval,

q) a feladatkörében eljáró alapvető jogok biztosával,

r) a feladatkörében eljáró Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósággal,

s) a bonus-malus rendszer, az abba való besorolás, illetve a káresetek igazolásának részletes szabályairól szóló rendeletben meghatározott kártörténeti adatra és bonus-malus besorolásra nézve a rendeletben szabályozott esetekben a biztosítóval

szemben, ha az *a)–j)*, *n)*, *s)* és *t)* pontban megjelölt szerv vagy személy írásbeli megkereséssel fordul hozzá, amely tartalmazza az ügyfél nevét vagy a biztosítási szerződés megjelölését, a kért adatok fajtáját, az adatkérés célját és jogalapját, azzal, hogy a *k)–m)* és *p)–r)* pontban megjelölt szerv vagy személy kizárólag a kért adatok fajtáját, az adatkérés célját és jogalapját köteles megjelölni. A cél és a jogalap igazolásának minősül az adat megismerésére jogosító jogszabályi rendelkezés megjelölése is.”

## 62. §

Hatályát veszti a plasztikus robbanóanyagok megjelöléséről, azok felderítése céljából Montreálban, 1991. március 1. napján létrehozott Egyezmény kihirdetéséről szóló 2003. évi LXVI. törvény 4. § (2) bekezdésében az „és a polgári hírszerzési tevékenység irányításáért felelős miniszter” szövegrész.

## 63. §

Az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 54. § (7) bekezdése a következő *h)* ponttal egészül ki:

*(Az adóhatóság megkeresésre tájékoztatja az adótitokról)*

„*h)* a rendőrségről szóló törvényben meghatározott belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó, valamint a terrorizmust elhárító szervet a törvényben meghatározott feladatai ellátása érdekében, az abban kapott felhatalmazás körében.”

## 64. §

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 155. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A nyomozó hatóságok és a rendőrségről szóló törvényben meghatározott belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó, valamint terrorizmust elhárító szerv (a továbbiakban együtt: nyomozó hatóságok), valamint a nemzetbiztonsági szolgálatok a törvényben foglaltak szerint, továbbá a frekvenciagazdálkodó hatóságok – a 11. § (3) bekezdésében előírt jogkör gyakorlása során – a közléseket megfigyelhetik, lehallgathatják, tárolhatják vagy a küldeménybe, közlésbe azok megfigyelése érdekében más módokon beavatkozhatnak.”

## 65. §

A közösségi vámjog végrehajtásáról szóló 2003. évi CXXVI. törvény 16. § (6) bekezdés *d)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A vámhatóság tájékoztatja a vámtitokról)*

„d) a rendőrségről szóló törvényben meghatározott belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó, valamint a terrorizmust elhárító szervet a törvényben meghatározott feladatai ellátása érdekében, az abban kapott felhatalmazás körében,”

#### **66. §**

A jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény 121. §-a a következő bekezdéssel egészül ki:

„(4) Jövedéki jogsértés miatt nem alkalmazhatóak az e fejezetben meghatározott jogkövetkezmények a rendőrségről szóló törvényben meghatározott megbízhatósági vizsgálatot lefolytató személlyel szemben, ha a jogsértést meghatározott feladata ellátása során, ügyész előzetes jóváhagyásával követi el és a jogsértés elkövetése bűnfelderítési érdeket szolgál.”

#### **67. §**

Az Európai Unió tagállamaival folytatott bűnügyi együttműködésről szóló 2003. évi CXXX. törvény 75/I. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Magyar Köztársaság hatáskörrel rendelkező hatósága a nyomozó hatóság, a rendőrségről szóló törvényben meghatározott terrorizmust elhárító szerv, továbbá a Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központ (a továbbiakban: a Magyar Köztársaság hatáskörrel rendelkező hatósága).”

#### **68. §**

A sportról szóló 2004. évi I. törvény 74. § (6) bekezdése a következő harmadik mondatral egészül ki:

„Amennyiben a rendőrség, illetve a nemzetbiztonsági szolgálat igényli, a szervező, a rendező, valamint a rendező szerv képviselője a sportrendezvény ideje alatt köteles biztosítani a hozzáférést a kamerával történő megfigyeléshez.”

#### **69. §**

(1) A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 174. § (3) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Felhatalmazást kap)*

„a) a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok irányításáért felelős miniszter, hogy a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok által közzeveendő adatok körét – a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság véleményének kikérésével – rendeletben állapítsa meg,”

(2) Hatályát veszti a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 164. § (5) bekezdésében a „ , valamint a polgári hírszerzési tevékenység irányításáért felelős miniszter” szövegrész.

#### **70. §**

A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvénynek a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 166. §-a által megállapított 81/B. § (4) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(4) A 81/A. § alapján kiszabott és beszedett bírság a központi költségvetés központosított bevételeit képezi. A bírságot a befizetés elmulasztása esetén adók módjára kell behajtani.”

### 71. §

A cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény 15. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A céginformációs szolgálat a bíróság, az ügyészség, a nyomozó hatóság, a Nemzeti Információs és Bünyügyi Elemző Központ, illetve más közigazgatási szerv, a közjegyző, a bírósági végrehajtó, a felszámoló, valamint a gazdasági, illetve szakmai kamarák részére a közfeladataik ellátása érdekében kért céginformációt – az (1) bekezdésben nem említett cégek vonatkozásában is – ingyenesen bocsátja rendelkezésre. Esetükben sem az adatszolgáltatás, sem az adattovábbítás nem köthető díjfizetéshez. Az e rendelkezéssel ellentétes megállapodás semmis.”

### 72. §

(1) A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény 3. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az idegenrendészetért és menekültügyért felelős miniszter, a külpolitikáért felelős miniszter, valamint a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok irányításáért felelős miniszter által – a közbiztonság és a nemzetbiztonság védelme érdekében – meghatározott esetekben a három hónapot meg nem haladó tartózkodásra jogosító vízum csak a központi vízumhatóság hozzájárulásával adható ki.”

(2) A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény 86. § (6)–(7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Felhatalmazást kap az idegenrendészetért és menekültügyért felelős miniszter, hogy a külpolitikáért felelős miniszterrel, valamint a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok irányításáért felelős miniszterrel egyetértésben rendeletben állapítsa meg azokat az eseteket, amikor – a közbiztonság és a nemzetbiztonság védelme érdekében –

a) a három hónapot meg nem haladó tartózkodásra jogosító vízum csak a központi vízumhatóság hozzájárulásával adható ki, és

b) más schengeni állam vízumkiadó hatósága a három hónapot meg nem haladó tartózkodásra jogosító vízum kiadását megelőzően a központi vízumhatósággal egyeztet.

(7) Felhatalmazást kap az idegenrendészetért és menekültügyért felelős miniszter, hogy a külpolitikáért felelős miniszterrel, valamint a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok irányításáért felelős miniszterrel egyetértésben rendeletben határozza meg azokat a harmadik országokat, amelyek állampolgárai részére kiadott vízumokról a Vízumkódex 31. cikk (1) bekezdése szerint a központi vízumhatóság tájékoztatást kér.”

### 73. §

(1) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 9. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az idegenrendészetért és menekültügyért felelős miniszter, a külpolitikáért felelős miniszter, valamint a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok irányításáért felelős miniszter által – a közbiztonság és a nemzetbiztonság védelme érdekében – meghatározott esetekben a három hónapot

meg nem haladó tartózkodásra jogosító vízum csak a központi vízumhatóság hozzájárulásával adható ki.”

(2) A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény 111. § (6)–(8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Felhatalmazást kap az idegenrendészetért és menekültügyért felelős miniszter, hogy a külpolitikáért felelős miniszterrel, valamint a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok irányításáért felelős miniszterrel egyetértésben rendeletben állapítsa meg azokat az eseteket, amikor – a közbiztonság és a nemzetbiztonság védelme érdekében –

*a)* a három hónapot meg nem haladó tartózkodásra jogosító vízum csak a központi vízumhatóság hozzájárulásával adható ki, és

*b)* más schengeni állam vízumkiadó hatósága a három hónapot meg nem haladó tartózkodásra jogosító vízum kiadását megelőzően a központi vízumhatósággal egyeztet.

(7) Felhatalmazást kap az idegenrendészetért és menekültügyért felelős miniszter, hogy a külpolitikáért felelős miniszterrel, valamint a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok irányításáért felelős miniszterrel egyetértésben rendeletben határozza meg azokat a harmadik országokat, amelyek állampolgárainak a Vízumkódex 3. cikk (2) bekezdése szerinti esetben repülőtéri tranzitvízummal kell rendelkezniük.

(8) Felhatalmazást kap az idegenrendészetért és menekültügyért felelős miniszter, hogy a külpolitikáért felelős miniszterrel, valamint a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok irányításáért felelős miniszterrel egyetértésben rendeletben határozza meg azokat a harmadik országokat, amelyek állampolgárai részére kiadott vízumokról a Vízumkódex 31. cikk (1) bekezdése szerint a központi vízumhatóság tájékoztatást kér.”

#### 74. §

Hatályát veszti az államhatárról szóló 2007. évi LXXXIX. törvény 12. § (2) bekezdés *a)* pontjában az „és a polgári hírszerzési tevékenység irányításáért felelős miniszterrel” szövegrész.

#### 75. §

A pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 26. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A pénzügyi információs egységként működő hatóság az e törvény alapján tudomására jutott információt kizárólag a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása elleni küzdelem, valamint a terrorcselekmény [a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: Btk.) 261. §], a jogosulatlan pénzügyi tevékenység (Btk. 298/D. §), a pénzmosás (Btk. 303–303/A. §), a pénzmosással kapcsolatos bejelentési kötelezettség elmulasztása (Btk. 303/B. §), a költségvetési csalás (Btk. 310. §), a sikkasztás (Btk. 317. §), a csalás (Btk. 318. §) és a hűtlen kezelés (Btk. 319. §) bűncselekményének felderítése céljából használhatja fel, valamint továbbíthatja más nyomozó hatóság, az ügyész, a nemzetbiztonsági szolgálat, a külföldi pénzügyi információs egységként működő hatóság, továbbá a rendőrségről szóló törvényben meghatározott belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó, valamint terrorizmust elhárító szerv részére a törvényben meghatározott feladataik ellátása érdekében.”

#### 76. §

(1) A befektetési vállalkozásokról és az árutőzsdei szolgáltatókról, valamint az általuk végezhető tevékenységek szabályairól szóló 2007. évi CXXXVIII. törvény 117. § (2) bekezdése a következő *i*) ponttal egészül ki:

*(Az (1) bekezdésben meghatározott titoktartási kötelezettség nem áll fenn a hatáskörében törvény felhatalmazása alapján eljáró)*

„*i*) a rendőrségről szóló törvényben meghatározott belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó, valamint terrorizmust elhárító szervvel”

*(szemben.)*

(2) A befektetési vállalkozásokról és az árutőzsdei szolgáltatókról, valamint az általuk végezhető tevékenységek szabályairól szóló 2007. évi CXXXVIII. törvény 118. § (3) bekezdés *k*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Az (1) bekezdésben meghatározott titoktartási kötelezettség nem áll fenn)*

„*k*) a feladatkörében eljáró Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósággal,”

*(szemben, e szerveknek a befektetési vállalkozáshoz, illetőleg az árutőzsdei szolgáltatóhoz intézett írásbeli megkeresése esetén.)*

## 77. §

(1) A viszontbiztosítókról 2007. évi CLIX. törvény 88. § (1) bekezdése a következő *q*) ponttal egészül ki:

*(E törvény szerinti biztosítási titok megtartásának kötelezettsége nem áll fenn)*

„*q*) a feladatkörében eljáró Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósággal szemben.”

(2) A viszontbiztosítókról 2007. évi CLIX. törvény 95. § (1) bekezdés *h*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A 94. §-ban előírt titoktartási kötelezettség nem áll fenn a feladatkörében eljáró)*

„*h*) Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósággal”

*(szemben.)*

## 78. §

Hatályát veszti a Magyar Köztársaság Kormánya és az Amerikai Egyesült Államok Kormánya között az ismert vagy feltételezett terroristák kiszűrésére szolgáló információk cseréjéről szóló Megállapodás kihirdetéséről szóló 2008. évi XXXV. törvény 4. § (4) bekezdésében az „és a polgári hírszerzési tevékenység irányításáért felelős miniszter” szövegrész.

## 79. §

A bűnügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bűnügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvény 68. § (1) bekezdés *c*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Elektronikus úton, egyedi informatikai alkalmazás igénybevételével közvetlen adathozzáféréssel (a továbbiakban: közvetlen hozzáférés) a bűnügyi nyilvántartási rendszerben kezelt adatok teljes körét jogosult átvenni)*

„c) a nemzetbiztonsági szolgálatok a törvényben meghatározott felderítési, nemzetbiztonsági védelmi és elhárítási, információszerzési, továbbá nemzetbiztonsági, iparbiztonsági, belső biztonsági bűnmegelőzési ellenőrzési célból, továbbá kormányzati tájékoztató, valamint elemző-értékelő tevékenység céljából,”

### **80. §**

A kötelező gépjármű-felelősségbiztosításról szóló 2009. évi LXII. törvény 47. § (1) bekezdés j) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A kötvénynyilvántartásból adatot igényelhet:)*

„j) a 46. § (2) bekezdésében foglalt adatok tekintetében – nemzetbiztonsági védelem, felderítés vagy elhárítás, információszerzés, illetve a nemzetbiztonsági vagy iparbiztonsági ellenőrzés, továbbá kormányzati tájékoztató, valamint elemző-értékelő tevékenység céljából – a nemzetbiztonsági szolgálatok, az adatigénylés időpontja szerinti és az adatigénylés időpontját megelőző, egy meghatározott időpont szerinti adatokra vonatkozóan;”

### **81. §**

Az egyéni vállalkozóról és az egyéni cégről szóló 2009. évi CXV. törvény 13. § (2) bekezdése a következő d) ponttal egészül ki:

*(Adatigényléssel jogosult átvenni az egyéni vállalkozó)*

„d) a nyilvános nyilvántartásban nem szereplő valamennyi adatát a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló törvényben meghatározott feladatok ellátása céljából a Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központ.”

### **82. §**

Hatályát veszti a minősített adat védelméről szóló 2009. évi CLV. törvény 4. § (3) bekezdésében az „a polgári hírszerzési tevékenység irányításáért felelős miniszter,” szövegrész.

### **83. §**

Az alapítványok elektronikus nyilvántartásáról, valamint a nyilvántartásból történő adatszolgáltatásról szóló 2010. évi XVI. törvény 5. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Hivatal biztosítja, hogy a Nyilvántartás valamennyi adatához – az adatvédelmi és eljárási jogszabályoknak megfelelő módon, jogszabályban meghatározott közfeladataik ellátása céljából – a bíróság, az ügyészség, a nyomozó hatóság, a Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központ, a rendőrség, a Magyar Államkincstár, az Állami Számvevőszék, a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal, a Központi Statisztikai Hivatal, a Magyar Országos Közjegyzői Kamara, az önálló bírósági végrehajtók, a gazdasági, illetve szakmai kamarák, a felszámolók, a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat, a központi elektronikus szolgáltató rendszer (illetve annak adatkezelője), továbbá valamennyi minisztérium költségtérítés nélkül hozzáférjen, és a szöveges adatként rögzített valamennyi adat között keresést végezzen.”



**84. §**

A kormánytisztviselők jogállásáról szóló 2010. évi LVIII. törvény 19. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Miniszterelnökségen, a minisztériumokban, a Kormányzati Ellenőrzési Hivatalnál, a költségvetési fejezetet irányító szerveknél – a Központi Statisztikai Hivatal területi szervezeti egységei kivételével és ide nem értve a Nemzeti Adó- és Vámhivatalt –, a Magyar Államkincstár Központjában, valamint a Budapesti és Pest Megyei Igazgatóságánál, a Kormány által rendeletben kijelölt államigazgatási szervnél, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatalnál, a Nemzeti Földalapkezelő Szervezetnél, a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalnál – a területi szervezeti egységei kivételével –, a Földmérési és Távérzékelési Intézetnél, az Európai Támogatásokat Auditáló Főigazgatóságnál, a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium Igazságügyi Szolgálatánál, a Nemzeti Nyomozó Irodánál, a Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központnál, továbbá jogszabály által országos hatáskörű szervnek nyilvánított, a Kormány közvetlen felügyelete alatt álló, illetve a Kormány által irányított központi költségvetési szerveknél, valamint – a belső igazgatási szervei kivételével – az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóságnál és az Országos Egészségbiztosítási Pénztárnál, továbbá a Nemzeti Fejlesztési Ügynökségnél az illetménykiegészítés mértéke a felsőfokú iskolai végzettségű kormánytisztviselő esetében az alapilletményének 50%-a, középiskolai végzettségű kormánytisztviselő esetében az alapilletményének 15%-a.”

**85. §**

A sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény 6. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Bíróság, a Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központ vagy nyomozó hatóság – a nemzetbiztonság és a közrend védelme vagy bűncselekmények elkövetésének felderítése vagy megelőzése érdekében – kivételesen indokolt esetben az információforrás felfedésére kötelezheti a médiatartalom-szolgáltatót, valamint a vele munkaviszonyban vagy más, munkavégzésre irányuló jogviszonyban álló személyt.”

**86. §**

A Nemzeti Adó- és Vámhivatalról szóló 2010. évi CXXII. törvény 76. § (2) bekezdés *h*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A NAV bünyildözési célú adatkezelési rendszereiben szereplő adatokról az (1) bekezdésben foglaltakon kívül, törvényben meghatározott feladataik teljesítése érdekében, a cél megjelölésével adatszolgáltatást kérhet:)*

„*h*) a rendőrségről szóló törvényben meghatározott belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó, valamint terrorizmust elhárító szerv.”

**87. §**

Hatályát veszti a Magyar Köztársaság minisztériumainak felsorolásáról szóló 2010. évi XLII. törvénnyel összefüggésben szükséges törvénymódosításokról és egyes iparjogvédelmi tárgyú törvények módosításáról szóló 2010. évi CXLVIII. törvény 260. §-a.

**88. §**

A Magyar Köztársaság területén szolgálati céllal tartózkodó külföldi fegyveres erők, valamint a Magyar Köztársaság területén felállított nemzetközi katonai parancsnokságok és állományuk nyilvántartásáról, valamint jogállásukhoz kapcsolódó egyes rendelkezésekről szóló 2011. évi XXXIV. törvény 7. § (3) bekezdés *d)* pontja a következő *df)* alponttal egészül ki:

*(A Magyar Honvédség központi adatfeldolgozó szerve – erre vonatkozó írásbeli kérelmére – adatot szolgáltat)*

*(a 4. § (2) bekezdés a), b), c), e), f) és g) pontjában és a 4. § (5) bekezdésben foglalt adatokról az érintett személyt vagy annak jogos érdekét érintő eljárás lefolytatása érdekében)*

„*df)* a Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központ,”

*(részére)*

### 89. §

(1) Az alapvető jogok biztosáról szóló 2011. évi CXI. törvény 22. § (2) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(2) Az alapvető jogok biztosának vagy a felhatalmazása alapján a vizsgálatot végző munkatársának a helyszíni ellenőrzés során a Magyar Honvédség, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat, a rendvédelmi szervek, a Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központ, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal vámhatósági feladatokat ellátó szervei, valamint bűnügyi főigazgatósága és annak alsó- és középfokú szervei működésére szolgáló területekre történő belépésének, tartózkodásának és kilépésének rendjét a honvédelemért felelős miniszter, a rendvédelmi szerv irányításáért felelős miniszter, a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok irányításáért felelős miniszter, illetve a Nemzeti Adó- és Vámhivatal felügyeletére kijelölt miniszter határozza meg.”

(2) Az alapvető jogok biztosáról szóló 2011. évi CXI. törvény 23. § (7) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba, egyidejűleg a § a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(7) Az alapvető jogok biztosa a Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központot érintő vizsgálata során nem tekinthet be a (2)–(5) bekezdésben meghatározott adatokat tartalmazó iratba.

(8) Ha az alapvető jogok biztosa az ügy teljes körű feltárása érdekében az (1)–(7) bekezdésben meghatározott iratok megvizsgálását is szükségesnek tartja, a feladatkörrel rendelkező minisztertől kérheti azok megvizsgálását. A feladatkörrel rendelkező miniszter köteles az alapvető jogok biztosa által megkívánt vizsgálatot elvégezni vagy elvégeztetni, és a vizsgálat eredményéről az alapvető jogok biztosát az általa megállapított határidőn belül tájékoztatni. A határidő nem lehet rövidebb harminc napnál.”

(3) Az alapvető jogok biztosáról szóló 2011. évi CXI. törvény 43. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Felhatalmazást kap a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok irányításáért felelős miniszter, hogy az alapvető jogok biztosának a Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központ területére való belépésének, tartózkodásának és kilépésének a rendjét rendeletben határozza meg.”

### 90. §

(1) Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 37. § (4) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(4) A polgári nemzetbiztonsági szolgálatok által közzéteendő adatok körét a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok irányításáért felelős miniszter, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat által közzéteendő adatok körét a honvédelemért felelős miniszter – a Hatóság véleményének kikérésével – rendeletben állapítja meg.”

(2) Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 72. § (2) bekezdés *c*) pontja a következő szöveggel lép hatályba:

*(Felhatalmazást kap)*

„*c*) a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok irányításáért felelős miniszter, hogy a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok által közzéteendő adatok körét – a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság véleményének kikérésével – rendeletben állapítsa meg,”

#### **4. Hatályon kívül helyező és a hatályba nem lépésről szóló rendelkezések**

##### **91. §**

(1) Hatályát veszti a Szervezett Bűnözés Elleni Koordinációs Központról 305/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet.

(2) Nem lép hatályba a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 90. §-a.

#### **5. Záró rendelkezések**

##### **92. §**

(1) Ez a törvény – a (2)–(4) bekezdésben meghatározott kivétellel – 2011. december 31-én lép hatályba.

(2) A (3)–(4) bekezdés, az 1–13. §, a 15–43. §, a 44. § (1)–(2) bekezdése, a 45–46. §, a 47. § (1)–(3) bekezdése, a 48–89. §, a 90. § (2)–(3) bekezdése, valamint a 94. § 2012. január 1-jén lép hatályba.

(3) A

*a*) 44. § (3)–(5) bekezdése 2012. július 1-jén,

*b*) 14. §, valamint az 54. § 2014. január 1-jén

lép hatályba.

(4) 2012. július 1-jén lép hatályba a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvénynek

*a*) az e törvény 32. §-ával megállapított 52/C. §-a és 52/E. § (2) bekezdése, valamint

*b*) az e törvény 37. § (2) bekezdésével megállapított 74. § *j*) és *k*) pontja.

##### **93. §**

E törvény

*a*) 1. §-a, 3–11. §-a, 15. §-a, 17. § (1) bekezdés 2–6., 8–15. és 18–19. pontja, 17. § (2) bekezdése, 18–24. §-a, 26–27. §-a, 33–37. §-a, 40. § (1) bekezdés 2–12. és 15–20. pontja, 40. § (2) bekezdés

*a)–c)* és *e)–h)* pontja, valamint 41. § (1) és (2) bekezdése az Alaptörvény 46. cikk (6) bekezdése, továbbá

*b)* 85. §-a az Alaptörvény IX. cikk (3) bekezdése

alapján sarkalatosnak minősül.

## ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

I. A globális biztonsági kihívások között egyre jelentősebb szerepet játszik a nemzetközi terrorizmus. A szabadság, a biztonság és a rend térségének megteremtése elképzelhetetlen az állam hatékony védelmi funkciójának kiépítése és működtetése nélkül. Ehhez egy olyan koherens, a szükséges információkkal, tudással, képességgel rendelkező szervezetre van szükség, ami egyszerre biztosít hatékony fellépést a nemzetközi és hazai terrorizmus, illetve az annak bázisát jelentő szervezett bűnözés, valamint az egyre növekvő erőszakosságot mutató, fegyveresen vagy felfegyverkezve elkövetett személy elleni bűncselekmények elkövetőivel szemben.

A terrorizmus, mindenekelőtt annak nemzetközi megnyilvánulásai a demokratikus jogállamokat, így Magyarországot is a terrorizmust leküzdeni hivatott speciális szervek létrehozatalára, valamint e szervek felhatalmazásának szélesítésére ösztönözte: az ezzel kapcsolatos feladatok hatékony, egységes szervezeti keretek között és magas szakmai színvonalon történő ellátása érdekében a rendőrség terrorizmust elhárító szerveként nemrégiben létrejött a Terrorelhárítási Központ (a továbbiakban: TEK).

A TEK a belföldi, illetőleg nemzetközi vonatkozású terrorcselekmények és az azokhoz kapcsolódó bűncselekmények vonatkozásában jelenleg is kapcsolatot tart más államok terrorellenes szerveivel, továbbá jogosult közvetlenül részt venni az e bűncselekmények kapcsán felmerült információk nemzetközi cseréjében, koordinációjában.

A nemrégiben Szudánban elrabolt magyar ENSZ-alkalmazott esete, valamint a Líbiában váratlanul kirobbant, az ott tartózkodó magyar állampolgárok életét is veszélyeztető véres polgárháború eseményei azonban korábban jórészt ismeretlen kihívásokkal szembesítették a rendvédelmi szerveket, illetve szükségessé tették egyes rendőrségi szervek, köztük elsősorban a TEK feladat- és hatáskörének új elemekkel történő bővítését. Az új típusú feladatokra tekintettel indokolt lehetővé tenni a TEK számára, hogy tevékenységét – a nemzetközi jog normáit nem sértve – adott esetben az ország területén kívülre is kiterjessze. A tervzet ennek érdekében az említett szerv feladatává teszi a magyar állampolgárok életét, testi épségét az ország területén kívül közvetlenül fenyegető háborús cselekmények, fegyveres konfliktusok, valamint terrorista és túszejtő akciók esetén a bajba jutott magyar állampolgárok mentésében, hazatérésük biztosításában, az evakuálás végrehajtásában történő közreműködést, rögzíti ugyanakkor, hogy minde erre csakis a rendészetért felelős miniszternek a külpolitikáért felelős miniszter egyetértésével meghozott döntése alapján, a hatályos nemzetközi normák betartása mellett kerülhet sor.

II. A Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Rtv.) alapján a védett személyeket a Kormány rendeletben jelöli ki. A védett személyek és a kijelölt létesítmények védelméről szóló 160/1996. (XI. 5.) kormányrendeletben (a továbbiakban: Kormányrendelet) állandó védelemre jogosultként nem nevesített személyek az Rtv. alapján – a Kormány határozatában foglaltak szerint – ideiglenes védelemben részesíthetők, ha őket a törvényben meghatározott közéleti tevékenységük miatt személyük vagy közvetlen környezetük ellen irányuló erőszakos bűncselekménnyel fenyegették meg, illetve egyéb alapos okból védelmük szükséges. Az ideiglenes védelemben részesülő személyeket – a Kormány döntéséig, de legfeljebb harminc napig – a rendészetért felelős miniszter jelöli ki.

A Kormányrendelet értelmében az ideiglenes védelem időtartamára a rendészetért felelős miniszter tesz javaslatot, míg a védelem fenntartására vagy megszüntetésére vonatkozó miniszteri javaslattétel elősegítése érdekében annak indokoltságát a Köztársasági Örezred havonta köteles vizsgálni.

A gyakorlati tapasztalatok szerint az ideiglenes védelmet adott esetben megalapozó körülmények egyhónapos időközönként rendszerint nem változnak oly mértékben, ami alapján a védelem fenntartása, illetve megszüntetése szükségességének kérdésében megnyugtató módon állást lehetne foglalni. Az ideiglenes védelem esetleges fenntartását megalapozó tények, adatok és információk feltárása, beszerzése, illetve elemzése a végrehajtáshoz rendelkezésre álló határidőn belül nem minden esetben biztosítható, az ideiglenes védelem korábban történt elrendelése ugyanakkor az esetek jelentős részében az érintett személy biztonságának olyan mértékű veszélyeztetettségét feltételezi, amelynek egy hónapon belüli megszűnésére reálisan számítani nem lehet.

A gyakorlati jogalkalmazók mindemellett arra is rámutatnak, hogy az ideiglenes védelem kormányhatározatban történő rögzítése számos esetben indokolatlanul nehézkessé teszi a védelem elrendelésével kapcsolatos döntéshozatalt, illetve hátráltatja a szükséges biztonsági intézkedések azonnali végrehajtását.

Az említett körülményekre figyelemmel a testület döntésének hiányában is indokolt lehetővé tenni a rendészetért felelős miniszter számára a Kormányrendeletben nem szereplő személy ideiglenes védelmének elrendelését, amelynek tartama azonban nem haladhatja meg a 12 hónapot.

III. A belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó rendőrségi szerv által végzett megbízhatósági vizsgálat célja – a nemzetközi gyakorlattal összhangban – a közszolgálat, valamint a hivatásos szolgálat ellátása jogszerűségének, a feladat végrehajtása során tanúsított magatartásnak, az intézkedési és munkaköri kötelezettség teljesülésének vizsgálata. A belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv a megbízhatósági vizsgálat keretében tesztjelleggel, preventív módon ellenőrzi a hivatásos szolgálat és a közszolgálat etikai integritását. Az Rtv. felsorolja azokat a szerveket, amelyek személyi állománya vonatkozásában a Kormány által kijelölt, a belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv megbízhatósági vizsgálatot végezhet.

A minősített adat védelmének hatósági felügyeletével, a minősített adatok kezelésének hatósági engedélyezésével és felügyeletével, valamint a nemzeti iparbiztonsági hatósági tevékenységgel kapcsolatos feladatokat a minősített adat védelméről szóló 2009. évi CLV. törvény alapján a Nemzeti Biztonsági Felügyelet (a továbbiakban: NBF) látja el, amelynek állománya belső biztonsági és bűnmegelőzési célú ellenőrzését azonban – a vezénylő szerv állományába tartozásától függően – jelenleg több különböző szerv jogosult elvégezni.

Mivel az NBF által végzett hatósági tevékenység Magyarország érdekeinek védelme szempontjából kiemelt jelentőséggel bír, meg kell teremteni annak a lehetőségét, hogy az említett szerv személyi állományának etikai integritása a vezénylő szerv kilététől függetlenül, egységes szabályok szerint, egyazon ellenőrző szerv – a Nemzeti Védelmi Szolgálat (a továbbiakban: NVSZ) – által legyen ellenőrizhető.

A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény alapján a Kormány különböző testületeket hozhat létre (kabinet, kormánybizottság, egyéb javaslattevő, véleményező vagy tanácsadói tevékenységet végző testület). Amennyiben a Kormány a testületet nemzetbiztonsági célból hozza létre, a sajátos feladatra tekintettel – az NBF állományához hasonlóan – indokolt, hogy a testület munkájában résztvevő személyek etikai integritása ellenőrizhető legyen. A megbízhatósági vizsgálattal érintettek személyi körének kiterjesztésére és az érintett személyi kör által ellátott speciális feladatokra tekintettel szükséges továbbá kibővíteni azon szabálysértések és bűncselekmények körét, amelyeket a belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerv, az NVSZ tagja a megbízhatósági vizsgálat eredményes lefolytatása érdekében a vizsgálat során jogszerűen elkövethet. A jogszabály-módosítás nyomán mindemellett az NVSZ bünfelderítési tevékenysége a jövőben az NBF-hez vezényelt,

illetve a Kormány által nemzetbiztonsági célból létrehozott kabinethez és az annak munkáját segítő testülethez delegált hivatásos állományra is kiterjed.

A megbízhatósági vizsgálatokkal érintett védett szervek körének kiterjesztése nem járhat együtt az NVSZ felderítési jogának szűkítésével. Az NVSZ létrehozásakor az volt a cél, hogy kialakuljon a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési célú ellenőrzés új mechanizmusa. Ennek érdekében a három „eljárási forma” – az életvitel ellenőrzés, a megbízhatósági vizsgálatok és a hatáskörébe tartozó bűncselekmények felderítése – egy egységet képezve szolgálják a hatékony fellépést a védett állomány által esetlegesen elkövetett bűncselekmények ellen. A megbízhatósági vizsgálatok önmagukban – az élethelyzetek létrehozásának korlátozott volta miatt – nem szolgálják megfelelően azt, hogy a minősített adat védelmének hatósági felügyeletét ellátó, a Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központban feladatot teljesítő, továbbá a Kormány által nemzetbiztonsági célból létrehozott testületek munkájában résztvevő személyek feddhetetlensége biztosított legyen. Ezért indokolt, hogy a megbízhatósági vizsgálat lefolytatásán túl a bűncselekmények felderítésére is felhatalmazást kapjon az NVSZ.

IV. A rendőrség eredményes feladatellátása érdekében szükséges biztosítani, hogy a rendőrség titkos információgyűjtésre feljogosított nyomozó hatóságain kívül – ügyészi jóváhagyás mellett – a nyomozó hatósági jogkörrel nem rendelkező TEK, valamint a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó NVSZ is adatot igényelhessen az Rtv. 68. § (1) bekezdése szerinti adatkezelő szervtől a kétévi vagy ennél súlyosabb szabadságvesztéssel büntetendő, szándékos bűncselekmény felderítése érdekében. Az Rtv. módosításával egyidejűleg szükséges módosítani azon ágazati törvényeket is, amelyek az adóhatóság, az elektronikus hírközlési szolgáltató, az egészségügyi és a hozzá kapcsolódó adatot kezelő szerv, valamint a banktitoknak, fizetési titoknak, értékpapírtitoknak, pénztártitoknak és egyéb üzleti titoknak minősülő adatot kezelő szerv adatkezelési tevékenységét szabályozzák. A védett adatok jogszerű kezelése érdekében garanciális elemként kerül meghatározásra, hogy a rendőrség titkos információgyűjtésre felhatalmazott nyomozóhatóságai és nyomozóhatósági jogkörrel nem rendelkező szervei adatkéréssel kapcsolatos megkereséseinek jóváhagyása az ügyész feladatkörébe tartozik.

V. A határforgalom ellenőrzése során a rendőrség az Interpol adatbázisaiban jelenleg nem végez lekérdezéseket, mivel az Rtv. hatályos szabályozása erre nem biztosít lehetőséget. Az Európai Unió Bizottsága Duna Stratégia Akciótervében foglalt, a határigazgatás további fejlesztésével foglalkozó „*To develop further well-functioning border-management systems*” című feladat ugyanakkor kötelezővé teszi a határátkelőhelyeken az Interpol adatbázisaihoz történő hozzáférés biztosítását.

A jelen törvénymódosítás elősegíti az Akciótervben meghatározott szakmai igények teljesítését, amennyiben – 2014. január 1-i hatállyal – biztosítja annak lehetőségét, hogy a határforgalom ellenőrzése során a rendőrség az államhatáron átlépő harmadik ország állampolgárai által bemutatott okmányok, valamint a határátlépéshez használt gépjármű adatait az Interpol Adatbázis adataival is összevesse.

VI. A nemzetbiztonsági érdekek érvényesítése érdekében meghatározásra kerül a nemzetbiztonsági szolgálatoknak a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvényben (a továbbiakban: Nbtv.) felsorolt feladatai között, hogy a minősített adatot, az ország alapvető biztonsági, nemzetbiztonsági érdekeit érintő vagy a különleges biztonsági intézkedést igénylő beszerzések során a résztvevő gazdasági szereplők nemzetbiztonsági szempontú ellenőrzését végezzék el.

VII. A rendészeti reform keretében szükségessé vált az ország külső és belső biztonságának fenyegetettségét időben felismerő, arra reagálni képes intézményrendszer kialakítása.

A kormányprogram rendészeti és biztonsági célkitűzéseivel összhangban kidolgozásra kerültek a Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központ (a továbbiakban: NIBEK) létrehozására, működésére és feladatrendszerére vonatkozó rendelkezések. A NIBEK részére az Nbtv.-be iktatandó törvényi szabályozás olyan feladatkört kíván biztosítani, hogy a közbiztonsági, valamint a nemzetbiztonsági kockázatokkal szemben fellépő rendészeti szervek, nemzetbiztonsági szolgálatok és közigazgatási szervek legfőbb információfúziós és információmegosztó központjaként funkcionálhasson. A tervezett szabályozás mindemellett képessé teszi a NIBEK-et a nemzetbiztonságot vagy a közbiztonságot fenyegető cselekmények, támadások elleni bűnüldöző és nemzetbiztonsági szaktevékenység érdemi támogatására, a kormányzati és biztonságpolitikai döntéshozatal segítésére, információigényének teljesítésére.

A közigazgatás és a rendészeti igazgatás korszerűsítése során nem kerülhető meg a különböző nemzetbiztonsági és rendészeti szervek adatkezelésének egységesítése, az adatelemzések gyorsítása és a XXI. századi informatikai lehetőségeket megfelelően hasznosítani képes szervezetrendszer kialakítása.

Napjaink biztonsági kihívásaira eredményesen akkor lehet választ adni, ha a nemzetbiztonság és a közbiztonság megóvásában feladatot ellátó vagy abban kiemelten érintett állami szervek közötti koordináció, mindenekelőtt az információ áramlása a kor igényeinek megfelel. A fentiek alapján szükségessé vált a Szervezett Bűnözés Elleni Koordinációs Központ (a továbbiakban: SZEBEKK) funkciójának, feladatkörének és szerkezetének felülvizsgálata, és ennek eredményeként a nemzetbiztonsági szervként működő NIBEK létrehozása.

A Kormány biztonsági stratégiája alapján megállapítható, hogy a jövő kiemelt biztonsági kockázatainak sorában a terrorizmus és a szervezett bűnözés – ezen belül az ország gazdasági és pénzügyi biztonságát veszélyeztető tevékenységek, a pályázati források elérésének megakadályozása –, valamint a militáns, erőszak potenciállal rendelkező extrémizmus jelentik a demokratikus állami intézményrendszer, a nemzet- és közbiztonság ellen irányuló fenyegetések súlypontjait.

A SZEBEKK a hatályos jogszabályi környezetben és jelenlegi szervezeti formájában nem biztosítja az optimális működést, illetve adatszolgáltatást. A nemzetbiztonságáért felelős szervek is csak a hatáskörükbe tartozó jogellenes cselekményekkel kapcsolatos adatokat kezelik, dolgozzák fel, értékelik, elemzik. Sem a közigazgatás, sem a rendészeti szervek, sem a nemzetbiztonsági szolgálatok jelenlegi rendszerében nincs olyan szerv, amely a bűnözéssel, a nemzetbiztonsági kockázatokkal összefüggő adatokat és információkat kormányzati szinten összesíti, szintetizálja és a Kormány döntéseit összbiztonsági szemlélettel készült taktikai és stratégiai elemzésekkel, javaslatokkal segíti.

A NIBEK feladata a nemzetbiztonságot, bűnüldözést, közbiztonságot vagy más alapvető biztonsági érdeket sértő adatok feldolgozásának, elemzésének eredményeként a lehető legátfogóbb kép összeállítása az ország esetleges fenyegetettségéről, a belső biztonsági helyzetről, a közbiztonság állapotáról. Minderről tájékoztató rendszert működtet, értékelő jelentéseket készít és azokat a miniszter útján eljuttatja a Kormánynak.

A NIBEK által ellátott új feladat a légiközlekedésről szóló törvénnyel összhangban utas információs egységként a légitársaságok által továbbított utas-nyilvántartási és előzetes utas adatok (a továbbiakban együtt: utas adatok) kezelése, valamint értékelése és elemzése. A Magyarország területére érkező vagy onnan induló légi járatok utas adatainak kezelése az adatvédelmi előírások alkalmazása mellett eredményesebbé teszi a terrorcselekmények és más súlyos bűncselekmények megelőzését, felderítését, nyomozását, az elkövetők felelősségre vonását.



A jelenlegi jogszabályi keretek nem alkalmasak a bűnüldözési célú és a kormányzati tájékoztató rendszer, valamint az utas információs egység törvényes működtetéséhez. A NIBEK eredményes feladatellátásának nélkülözhetetlen feltétele a teljes informáltság, az állami szervek adatállományaihoz, valamint a központi államigazgatási nyilvántartásokhoz történő hozzáférés normatív szabályozása. Törvényben kell meghatározni az új szervezet feladatkörét, az együttműködő szervekkel való kapcsolatát, valamint az adatkezelés rendjét, különös tekintettel az adattovábbításra.

Mint nemzetbiztonsági szolgálat, a NIBEK az Nbtv. jelenlegi – a tervezet által csak szövegpontosítás erejéig módosított – szabályai szerinti általános adatkezelési felhatalmazással fog rendelkezni. Eszerint az Nbtv.-ben meghatározott feladatainak ellátása érdekében a NIBEK jogosult lesz arra, hogy személyes adatot, különleges adatot és bűnügyi személyes adatot, valamint közérdekű adatot és közérdekből nyilvános adatot kezeljen. Figyelemmel azonban a NIBEK sajátos feladataira, az adatkezelése három tekintetben el fog térni az egyéb nemzetbiztonsági szolgálatok adatkezelésétől.

1. Az általa kezelhető adatok megszerzése érdekében nem lesz jogosult titkos információgyűjtő tevékenység végzésére.
2. Az Nbtv. által meghatározott körben, az együttműködő szervek vonatkozásában a tevékenységének ellátásához szükséges adatokat közvetlen elektronikus adatkapcsolat útján szerzi be, nem pedig a hagyományos hozzáférést eredményező megkereséssel.
3. Információs egységként a nemzetbiztonsági szolgálatok közül egyedül a NIBEK lesz jogosult az Nbtv. – illetve tartalmában konkrétan a légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény – által meghatározott utas adatok kezelésére.

A NIBEK adatkezelési, ezen belül is elsősorban adathozzáférési felhatalmazása terén a jelenlegi rezsimekhez képest minőségi újítást valósít meg a tervezet a közvetlen elektronikus adatkapcsolat szabályozásával. Ennek eredményeként a NIBEK nem lesz kiszolgáltatva a tevékenységéhez szükséges adatot birtokló adatkezelők együttműködési hajlandósága esetleges hiányának, hiszen az adatállományokhoz minden külső közreműködés nélkül hozzá fog férni.

Az együttműködő szervek körébe a legfontosabb állami-kormányzati adatkezelők tartoznak, így a rendőrségi szervek, a nyomozó hatóságok, a nemzetbiztonsági szolgálatok, valamint a Nemzeti Közlekedési Hatóság, a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala. Az együttműködő szervek a NIBEK elsődleges szakmai partnerei, a NIBEK által készített különféle adatfeldolgozások fontos címzettjei.

A közvetlen elektronikus adatkapcsolat jogi alapját egyrészt a tervezet teremti meg az Nbtv. megfelelő módosításával, másrészt az levezethető a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 2. § (1) bekezdés *i*) pontjában foglalt azon rendelkezéséből is, miszerint az irányítás és a felügyelet jogosítványai közé tartozik egyebek mellett az államigazgatási szerv adatainak a kezelése is. Ennek értelmében a NIBEK a feladatai ellátáshoz szükséges alapvető adatok megismerésében nem korlátozható jogosítványokkal rendelkezik.

A NIBEK a közvetlen elektronikus adatkapcsolat útján nem beszerezhető adatokat az Nbtv. általános adatkezelési előírásai szerint – a megkeresett által nem megtagadható – megkeresés útján szerzi be.

A NIBEK és az együttműködő szervek közötti adatkapcsolat dokumentált adatátadást megvalósító közvetlen elektronikus adatkapcsolat útján valósul meg. Ez a főszabály a NIBEK adatforgalmazása tekintetében.

A nemzetközi tapasztalatok is alátámasztják a NIBEK létrehozásának szükségességét és indokoltságát.

A 2001. szeptember 11-ei terrorcselekmények a világ több fejlett országának biztonságpolitikai szemléletmódjában radikális változást okoztak. A XXI. század súlyos kihívásai közé tartoznak a nemzetközi terrorizmus, a szervezett bűnözés, az illegális migráció, a gyűlölet bűncselekmények, az extrémizmus és más a közbiztonságot súlyosan fenyegető cselekmények. Ezek megváltoztatták az államok biztonsággal kapcsolatos szemléletét. Ez megmutatkozik abban is, hogy az egyes országok a belső biztonságukért felelős szervekeit érintően jelentős intézményi-szervezeti változásokat hajtottak végre. E téren két fő tendencia figyelhető meg. Az egyik e szervek tevékenységének széleskörű koordinálása, vagy éppen információik közös koordinációs központ(ok)on keresztüli kezelése, a másik a megszerzett információk egymás közötti megosztása.

Az információ-megosztási rendszer alapvető átalakítása, illetve új rendszer kialakítása kulcsfontosságúnak bizonyult a reformok folyamatában, mivel a terrorcselekményekkel kapcsolatos vizsgálatok megállapították, hogy a szervek közötti koordináció és az információáramlás hiányosságai nagyban hozzájárultak a közbiztonságot súlyosan veszélyeztető bűncselekmények bekövetkeztéhez. Az információs rendszer folyamatos fejlesztésének célja, hogy megfelelő biztonsággal és védelemmel kapcsolja össze az egyes szervek adatállományait és az adatmegosztás szükséges/elégséges elve alapján a megfelelő információ megfelelően ellenőrzött körülmények között a megfelelő emberhez időben jusson el.

2011. első negyedévében az Egyesült Államokban (NCTC), az Egyesült Királyságban (SOCA), Olaszországban (DCSA, DIA), valamint Hágában (EUROPOL) nemzetközi szakmai tanulmányutak során megszerzett tapasztalatok alapján megállapítható, hogy mindegyik koordinációs szervezetben valamennyi biztonsági szegmensben tevékenykedő (rendvédelmi és titkosszolgálati) szervezet képvisellete megtalálható. A feladatot ellátó személyi állomány a hazai szabályozásban alkalmazni tervezett megoldáshoz hasonlóan e szervektől vezényelt tisztekből áll.

Az információs szervek működését törvények szabályozzák. Az alkalmazott informatikai megoldások, szoftverek a hazai gyakorlattal megegyezők, lényegében az elemzői tevékenységet támogatják.

A külföldi információs központok mind a biztonsági szolgálatok, mind a rendészeti szervek által megszerzett információkhoz közvetlen hozzáféréssel rendelkeznek, azokban korlátozás nélkül kutathatnak. Elkülönített elemzői és koordinátori részlegekkel működnek, amelyek az együttműködő szervek adatállományán kívül folyamatos hozzáféréssel rendelkeznek valamennyi közhitelű nyilvántartáshoz, valamint munkájuk során jelentős mértékben hasznosítják a nyílt információs adatgyűjtési lehetőségeket.

Az információk feldolgozását követően elemzői munkacsoportok létrehozásával és/vagy taktikai elemzésekkel közvetlenül támogatják a nyílt és a titkos információgyűjtő és feldolgozó tevékenységet. Mindemellett végzik a jelentősebb ügy- és témakörökben a stratégiai elemzések elkészítését is, valamint az együttműködő szervezetek közötti párhuzamosságok elkerülése érdekében koordinációs tevékenységet fejtenek ki.

A megszerzett információk továbbításában egycsatornás rendszereket működtetnek, amelyek keretében általában heti rendszerességgel, vagy kiemelt ügyekben soron kívül végeznek tájékoztató

tevékenységet az irányító miniszter útján, aki minden esetben a rendészetért, illetve a titkosszolgálatokért felelős miniszter, illetve az Egyesült Államokban az annak megfelelő belbiztonságért felelős miniszter.

Az Egyesült Államokban a Nemzeti Terrorelhárítási Központ megalakulására a 2001. szeptember 11-i terrorcselekmények során feltárt hiányosságok kiküszöbölése miatt volt szükség. Célja a különböző bűnüldöző szerveknél és a biztonsági szolgálatoknál lévő információk központosított kezelése, a párhuzamosságok kiküszöbölése, illetve a terrorizmus elleni hatékony fellépés koordinációja. Jelenleg 900 alkalmazott teljesít szolgálatot, közülük 600 fő az együttműködő szervektől vezényelt szövetségi alkalmazott, 300 fő pedig szerződéses munkatárs, akik logisztikai és informatikai feladatokat látnak el.

Az együttműködő szervek adatbázisából a feladatuk ellátásához szükséges információkat közvetlenül („pull” módszer) nyerik ki. A különböző formátumban kinyert szabadszöveges, illetve strukturált információkat átemelik az általuk létrehozott egységes TIDE (Terrorist Identities Datamart Environment) elnevezésű adatbázisba.

Az együttműködő szervek műveleti adatbázisaihoz az általuk vezényelt munkatársak kaptak hozzáférési jogosultságot, előre meghatározott, az adott feladatokhoz igazítható prioritási szinten. Az együttműködő szervek nem élnek az információkorlátozás lehetőségével, mivel a Központban az információt közvetlenül érhetik el, így az információ további megosztása a Központ hatáskörébe tartozik.

Az Egyesült Királyságban (UKBA) és az Egyesült Államokban működő (NTC of CBP) PNR központokban történt látogatás tapasztalatai megerősítették az utas adatokat kezelő magyarországi ún. PNR Központ létrehozására vonatkozó szabályozás indokoltságát is. Mindkét PNR központ szervezeti felépítése, a szolgálatellátás, az adatok fogadásának, feldolgozásának rendje, az intézkedési jogkörrel felruházott együttműködők tájékoztatásának módja kisebb eltérésekkel megegyezik az törvénytervezetben megfogalmazott rendelkezésekkel.

A PNR központok irányítása az Egyesült Királyságban a belügyminiszterhez, az Egyesült Államokban a belbiztonsági miniszterhez tartozik.

Természetesen a magyarországi PNR központ létrehozásakor egyrészt figyelembe kell venni az utasforgalmi adatok nagyságát, másrészt az eltérő európai uniós adatvédelmi normákat.

A külföldi tapasztalatokat is figyelembe véve a NIBEK hatáskörének meghatározásával el kell érni, hogy a kiemelt biztonsági kockázatokkal szemben fellépő szervek és szolgálatok legfőbb információfúziós és információmegosztó központjaként működhessen.

A NIBEK-et képessé kell tenni az együttműködő szervek nyomozási és felderítő tevékenységének széleskörű támogatására, amely magába foglalja a titkos információgyűjtések és a büntetőeljárások kezdeti stádiumtól történő taktikai támogatását, valamint eljárást kezdeményező indító jelzések, elemzések adását, illetve készítését.

A büntetőeljárások eredményes befejezését azzal is támogatja, hogy a kiemelt bűncselekményi körbe tartozókon túl feldolgoz olyan bűncselekményeket is, ahol az elkövető személye vagy a bűncselekmény társadalomra veszélyessége, illetve a cselekmény gyakori ismétlődése miatt az azokkal összefüggő adatok elemzése értékelése indokolttá válik.

Az új szervezet feladatainak maradéktalan ellátásához szükséges, hogy az együttműködő szervek a hatáskörükben jelentkező kiemelt biztonsági kockázati jelenségekről, eseményekről is folyamatosan tájékoztassák.

A NIBEK és az együttműködő szervek tervezetben foglalt tevékenysége során különösen fontos az információ-érzékenység a hatáskörükbe tartozó problémakörök mielőbbi felismerése és eredményes kezelése érdekében. A sok résztvevőből álló információtudatos együttműködés olyan keretrendszerben lehet eredményes, amely kellően megalapozott tudásbázisra támaszkodó tudásmenedzsment szemléleten alapszik. Ehhez elengedhetetlen az információk feldolgozását és elemzését támogató, nemzetközi viszonylatban is korszerű bűnelemző informatikai eszközök és módszerek alkalmazása. E téren is fontos a külföldi és nemzetközi partnerszervekkel, szolgálatokkal történő együttműködés.

A NIBEK a széleskörű szakmai tapasztalatok és ismeretek birtokában ellátja az együttműködő szervek információ feldolgozással, illetve elemzéssel foglalkozó állományának bűnelemző-értékelő, informatikai és módszertani képzését, továbbképzését.

VIII. Az Alaptörvény 2012. január 1-i hatálybalépése szükségessé teszi az ezzel összefüggő módosításoknak és szövegpontosításoknak az Rtv., valamint az Nbtv. szövegén történő átvezetését, amellyel egyidejűleg egyes további törvényi rendelkezéseknek a gyakorlati jogalkalmazás során jelentkező igényekhez mért felülvizsgálatára, illetve módosítására is sor kerül.

## RÉSZLETES INDOKOLÁS

### *az 1. §-hoz*

E rendelkezések a 2012. január 1-jén hatályba lépő Alaptörvény rendelkezéseivel összhangban állapítják meg a rendőrség feladatait.

### *a 2. §-hoz*

Az Rtv. módosítása rendezi azt a helyzetet, amely annak okán állt elő, hogy a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (a továbbiakban: NAV) nem rendvédelmi szerv, ugyanakkor egyes jogok és kötelezettségek tekintetében szükséges a rendvédelmi szervekkel azonos szabályozás kialakítása a NAV vámszervével vagy nyomozó hatóságával foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban álló személyeket érintően.

### *a 3–5. §-hoz*

A minősített adat védelmének hatósági felügyeletével, a minősített adatok kezelésének hatósági engedélyezésével és felügyeletével, valamint a nemzeti iparbiztonsági hatósági tevékenységgel kapcsolatos feladatokat a minősített adat védelméről szóló 2009. évi CLV. törvény alapján a Nemzeti Biztonsági Felügyelet (a továbbiakban: NBF) látja el, amelynek állománya megbízhatósági vizsgálatát azonban – a vezénylő szerv állományába tartozástól függően – jelenleg több különböző szerv jogosult elvégezni. Az NBF, a NIBEK, valamint a Kormány által nemzetbiztonsági célból létrehozott kabinet és testület speciális feladatára, illetve a feladat kiemelkedő jelentőségére tekintettel indokolt, hogy az e szervek meghatározott személyi állományára, és a testületekhez delegált személyekre vonatkozó bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat egységesen az Rtv.-ben meghatározott belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv – a Nemzeti Védelmi Szolgálat (a továbbiakban: NVSZ) – végezze. A törvényjavaslat tartalmazza az NVSZ ezen feladatkörének bővülésével kapcsolatos módosításokat.

A Kormány által nemzetbiztonsági célból létrehozott kabinet esetében a sajátos feladatra tekintettel – az NBF állományához hasonlóan – indokolt, hogy az annak, valamint a működését segítő testület munkájában részt vevő személyek etikai integritása ellenőrizhető legyen, a megbízhatósági vizsgálat alá vonható személyi kör kiterjesztése ugyanakkor a politikai vezetők esetében nem indokolt. A törvénymódosítás bővíti továbbá a megbízhatósági vizsgálat során jogszerűen elkövethető szabálysértések és bűncselekmények körét, amennyiben lehetőséget biztosít arra, hogy a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó szerv megbízhatósági vizsgálatot végző tagja a vizsgálat során minősített adat biztonságának megsértése szabálysértést, visszaélés minősített adattal bűncselekményt, hajózási szabályok megszegése szabálysértést és a jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény 114. §-ában jövedéki bírság kiszabásával szankcionált cselekményt kövessen el.

A megbízhatósági vizsgálatok teljeskörű elvégzése érdekében indokolt az Rtv. 7/B. § (2) bekezdés a) pontjának kiegészítése az egyes szabálysértésekről szóló 218/1999. (XII. 28.) Korm. rendelet 56. §-ában meghatározott hajózási szabályok megszegése szabálysértéssel. Jelenleg a vízirendészeti feladatokat ellátó rendőri állomány megbízhatósági vizsgálata során a lehetőségek korlátozottak, a vízi utakon nem tud a Nemzeti Védelmi Szolgálat a valóságban is előforduló vagy feltételezhető élethelyzetet létrehozni.

Az Rtv. 7/B. § (2) bekezdése lehetőséget ad a megbízhatósági vizsgálat során az NVSZ megbízhatósági vizsgálatot végző tagja részére, hogy a Btk. 311. §-ba ütköző visszaélés jövedékkel bűncselekményt, továbbá a jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös

szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény 114. §-ában jövedéki bírsággal szankcionált cselekményt elkövesse.

A törvénymódosítás mindemellett megteremti a megbízhatósági vizsgálat során nem közterületen – hanem például a vizsgált személy által használt hivatali helyiségben, illetve szolgálati gépjárműben – történő események rögzítésének lehetőségét, az Rtv. korábban hatályban volt rendelkezései alapján ugyanis csak a nyilvános helyen végrehajtott megbízhatósági vizsgálatot lehetett megfelelően dokumentálni, jóllehet a megbízhatósági vizsgálat során a bizonyíthatóság érdekében fontos garanciális szabály a kép- és hangfelvétel készítése. Minderre tekintettel indokolt megteremteni annak lehetőségét, hogy a megbízhatósági vizsgálatot végző rendőr adott esetben például a hivatali helyiségben, a szolgálati gépjárműben, avagy a vizsgálat érdekében mesterségesen létrehozott helyszínen (pl. mesterségesen kreált lakásbetörési helyszínen) történeteket technikai eszközök segítségével, titokban, bírói engedély nélkül megfigyelhesse és rögzíthesse. A módosítással hatékonyabbá válik a megbízhatósági vizsgálat, illetve a megbízhatósági vizsgálat eredménye alapján kezdeményezett büntetőeljárás is, mivel a kép- és hangfelvétel bizonyító ereje kiemelkedő, ezért más bizonyítékkal nehezen pótolható. Garanciális elemként került beépítésre, hogy ezen adatrögzítés csak az ügyész által jóváhagyott végrehajtási terv szerinti helyiségben, a végrehajtás ideje alatt, és csak az NVSZ által létrehozott, a valóságban is előforduló vagy feltételezhető mesterséges élethelyzetben végezhető. Adatot csak a megbízhatósági vizsgálatot folytató, valamint a vizsgálat alá vont személy tevékenységével összefüggésben lehet rögzíteni, míg a megbízhatósági vizsgálat célja szempontjából érdektelen adatot, valamint az ügyben nem érintett személy adatait a rögzítést követő 3 napon belül törölni kell.

#### *a 6. §-hoz*

A törvénymódosítás nyomán a Terrorrelhárítási Központ (a továbbiakban: TEK) felhatalmazást kap arra, hogy elvégezze a magyar állampolgárok mentését, hazatérésük biztosítását, evakuálását a Magyarország területén kívül közvetlenül fenyegető háborús cselekményekből, fegyveres konfliktusokból, valamint a Magyarország területén kívül végrehajtott terrorista és túszejtő akciókból. A TEK külföldi szerepvállalása a rendészetért felelős miniszter által vezetett miniszternek a külpolitikáért felelős miniszter egyetértésével meghozott döntése alapján, a nemzetközi jog hatályos normáival összhangban – az érintett külföldi állam hatóságaival és a nemzetközi szervezetekkel együttműködésben – valósulhat meg.

A módosítás mindemellett pontosítja a TEK egyes bűncselekményekkel kapcsolatos feladatainak meghatározását, egyúttal az emberrablás, valamint a légi jármű, vasúti, vízi, közúti tömegközlekedési vagy tömeges áruszállításra alkalmas jármű hatalomba kerítése bűncselekményekre is kiterjeszti a terrorizmust elhárító szerv tevékenységi körét.

A TEK megalakulásakor az Alkotmányvédelmi Hivatal azon feladatkörét vette át, amelyek a külföldi hatalmak, szervezetek vagy személyek terrorcselekmény elkövetésére irányuló törekvéseinek a felderítésére és elhárítására irányultak. Ezen feladatkör hatékony ellátásához szükséges az ún. szűrő-kutató titkos információgyűjtő tevékenység végzése, amely garanciális okokból az igazságügyért felelős miniszter engedélyéhez kötött. A módosítás az Nbtv.-re történő utalással tartalmazza azon adatkezelésre, adatigénylésre és titkos információgyűjtésre vonatkozó rendelkezéseket, amelyek a TEK ún. szűrő-kutató titkos információgyűjtő tevékenységének ellátásához elengedhetetlenek. A nemzetbiztonsági szolgálattól átvett feladatkör jellegére tekintettel a TEK szűrő-kutató információgyűjtő tevékenységére is ugyanazon szabályok vonatkoznak mint a nemzetbiztonsági szolgálatokra.

A módosítással a TEK felhatalmazást kap arra, hogy a Magyarország területén kívül közvetlenül fenyegető háborús cselekmények, fegyveres konfliktusok, valamint terrorista és túszejtő akciók esetén a bajba jutott magyar állampolgárok mentésében, hazatérésük biztosításában és az evakuálás végrehajtásában történő közreműködéséhez szükséges, a külföldre vonatkozó, valamint külföldi eredetű információkat megszerze, elemezze, értékelje és továbbítsa. A TEK külföldi krízishelyzetben történő tevékenysége nem végezhető eredményesen kockázatelemzés nélkül, amelynek az alapját elsősorban külföldre vonatkozó releváns információk képezhetik. Ezen információk hiánya veszélyeztetheti a külföldi fellépés eredményességét.

Az Rtv. szerint a TEK bűnüldözési tevékenysége során észlelt bűncselekmény gyanúja esetén köteles feljelentést tenni és az összegyűjtött adatokat az illetékes szervnél átadni. Átadási kötelezettsége van továbbá azon hatáskörébe nem tartozó információk esetében is, amelyek a feladatellátása során kerültek a birtokába. A módosítás a nemzetbiztonsági szolgálattól átvett feladatkörre és az ezzel összefüggő szűrő-kutató titkos információgyűjtő tevékenységre tekintettel korlátozza azon adatok átadását, amelyeket a TEK-nek a terrorizmus elleni küzdelem keretében, Magyarország területén terrorcselekmény elkövetésére irányuló törekvések megelőzése, felderítése során kerültek a birtokába, és amelyek kiadása veszélyeztetné feladatellátását. Ezen módosítás a terrorcselekmények felszámolásához releváns információt biztosító ún. harmadik félnek a védelmét szolgálja, és a külföldi titkosszolgálatokkal történő hatékony együttműködést és információcserét is biztosítja, ezáltal hatékonyan támogatja az alapvetően nemzetközi jellegű terrorizmus elleni küzdelmet. A nemzetközi együttműködés és információcsere hatékonyságát javítja az a módosító rendelkezés, amely a külföldi titkosszolgálatok zavartalan működésének érdekében meghatározza, hogy a külföldi titkosszolgálatok által továbbított adatok, információk kizárólag az információt szolgáltató külföldi titkosszolgálat előzetes hozzájárulásával továbbíthatók más adatkezelő részére.

*a 7. §-hoz*

A TEK-nek a tervezet 7. §-ában megállapított, az Nbtv. szerinti, az igazságügyért felelős miniszter engedélye alapján végezhető titkos információgyűjtésre vonatkozó új jogosítványokkal összhangban a tervezet mentesíti a TEK-et a feljelentési, illetve az információátadási kötelezettség alól, ha ezzel a terror elleni tevékenységének az eredményes ellátását veszélyeztetné.

*a 8. §-hoz*

Jóllehet az Rtv. 81. §-ában foglalt rendelkezés kifejezetten feljogosítja a rendőrséget a rendőri intézkedéssel érintett személy lakcímadatainak kezelésére, az Rtv. 29. §-ában a rendőri igazoltatás végrehajtására vonatkozóan rögzített rendelkezések ugyanakkor nem teszik lehetővé az igazoltatást foganatosító rendőr számára a lakcímadatok helyszíni megállapításához szükséges részcselekmények elvégzését, példának okáért az igazoltatott személynek a lakcímet igazoló hatósági igazolvány (lakcímkártya) bemutatására, illetve a lakcímadatokra vonatkozó nyilatkozattételre történő felkérését.

Tekintettel arra, hogy az igazoltatás alá vont személy lakcímadatainak helyszíni rögzítése számos esetben jelentősen megkönnyíti az eljáró hatóságok további munkáját, az Rtv. rendőri igazoltatásra vonatkozó szabályozásának körében indokolt rögzíteni az ezt lehetővé tevő rendelkezéseket. Fontos garanciális szabály, hogy az igazoltatott személy a lakcím helyszínen történő igazolására nem kötelezhető, ezért a személyazonosság igazolásának megtagadása esetére előírt jogkövetkezmények a lakcímadatok igazolására vonatkozó rendőri felkérésnek eleget tenni nem kívánó személyekkel szemben nem alkalmazhatók. A lakcímadatok helyszíni rögzítésének lehetővé tételét célzó jogszabály-módosítás a személyazonosság megállapítására irányuló rendőri igazoltatás végrehajtására vonatkozó előírásokat nem érinti.

*a 9. §-hoz*

Az ideiglenes védelemben részesülő személyek kijelölésével kapcsolatos szabályok annyiban módosulnak, hogy a rendészetért felelős miniszter – legfeljebb 12 hónap időtartamra – a testület döntésének hiányában is elrendelheti a Kormány rendeletében nem szereplő személy ideiglenes védelmét.

*a 10. §-hoz*

E rendelkezés az Rtv. 68. § (1) bekezdése szerinti adatkérés lehetőségét biztosítja – ügyészi jóváhagyás mellett – a rendőrség titkos információgyűjtésre feljogosított szerve számára. E rendelkezés értelmében a rendőrség titkos információgyűjtésre feljogosított nyomozó hatóságain kívül a nyomozó hatósági jogkörrel nem rendelkező TEK és NVSZ is igényelhet adatot a kétévi vagy ennél súlyosabb szabadságvesztéssel büntetendő, szándékos bűncselekmény felderítése érdekében, amely adatigénylés ugyanakkor az NVSZ vonatkozásában nem terjed ki a kifogástalan életvitel ellenőrzésének, illetve a megbízhatósági vizsgálat lefolytatásának esetére. A TEK a bűnfelderítő tevékenysége, valamint a kiemelten védett vezetők személyvédelmére irányuló tevékenysége során igényelhet adatot az adatszolgáltató szervektől. Az így beszerzett adatok és információk kizárólag a megjelölt célra használhatók fel; az adatszolgáltatás ingyenes és nem tagadható meg, az adatkérésre feljogosított szerv ugyanakkor határidőt tűzhet ki az adatszolgáltatás teljesítésére.

*a 11. §-hoz*

E rendelkezés az Rtv. 7/B. § (3) bekezdésének a 4. §-sal megállapítani javasolt szövegével összhangban gondoskodik az Rtv. 69. § (7) bekezdés megfelelő módosításáról annak érdekében, hogy a megbízhatósági vizsgálatot végző rendőr a hivatali helyiségben, a szolgálati gépjárműben, illetve a vizsgálat érdekében mesterségesen létrehozott helyszínen történeteket technikai eszközök segítségével, titokban, bírói engedély nélkül megfigyelhesse és rögzíthesse.

*a 12. §-hoz*

E rendelkezés a 2012. január 1-jével újabb titkosszolgálati szervként megalakuló Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központ számára biztosít közvetlen hozzáférést a rendőrség bűnüldözési, rendészeti, határrendészeti és közigazgatási feladataihoz kapcsolódó nyilvántartásaiban rögzített adatokhoz.

*a 13. §-hoz*

A jelenleg hatályban lévő rendelkezések alapján a rendőrség a titkos információgyűjtés során megszerzett, illetve keletkezett adatok kezelésére kizárólag abban az esetben jogosult, ha egyúttal nyílt büntetőeljárás megindítására is sor kerül, ugyanis hiányzik a titkos információgyűjtést végző rendőri szervek számára a titkos információgyűjtés alkalmazásával érintett személyek adatainak kezelésére lehetőséget biztosító rendelkezés.

E hiányosságra tekintettel szükséges megteremteni annak törvényi alapját, hogy a titkos információgyűjtést végző rendőri szervek a titkos információgyűjtés alkalmazásával érintett személyek adatait jogszerűen kezelhessék; az Rtv. 91/A. § (1) bekezdésében foglalt előírást kiegészítő rendelkezés ennek érdekében differenciáltan határozza meg egyrészt a titkos információgyűjtéssel összefüggésben nyilvántartott adatok körét, másrészt az adatállományban szereplő adatok kezelésének lehetséges tartamát.



*a 14. §-hoz*

E kiegészítő rendelkezés a határátkelőhelyeken az Interpol Adatbázishoz történő közvetlen hozzáférés biztosítása érdekében szükséges törvénymódosítást végzi el: az Rtv. 91/K. § (1) bekezdésébe beiktatandó új *j*) pont alapján a határellenőrzés során is használhatóvá válik az Interpol Adatbázis.

*a 15. §-hoz*

E rendelkezés az állampolgári jogok országgyűlési biztosáról szóló 1993. évi LIX. törvény hatályon kívül helyezése nyomán szükséges módosításokat vezeti át az Rtv. 93/A. §-ának szövegén, ezáltal meghatározza, hogy a Testület egyes tevékenységei során az alapvető jogok biztosáról szóló 2011. évi CXI. törvény 27. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezés az irányadó.

*a 16. §-hoz*

A 2012. január 1-jén hatálybalépő Alaptörvény 46. cikk (6) bekezdésében foglalt rendelkezés értelmében a rendőrség szervezetére és működésére vonatkozó részletes szabályokat sarkalatos törvény határozza meg, ezért az Rtv. szövegét szükséges kiegészíteni az ezt deklaráló záradékkal.

*a 17. § (1) bekezdés 8. pontjához*

Az Rtv. 20. § (2) bekezdését módosító rendelkezés bevezetésével az intézkedés alá vont személy panaszjogával kapcsolatos tájékoztatási kötelezettség tartalma annyiban változik, hogy a rendőrnek a panaszjog lehetőségén kívül a panasz előterjesztésére nyitva álló határidőről is tájékoztatást kell adnia.

*a 17. § (1) bekezdés 17. pontjához*

Az Rtv. 91/J. § (1) bekezdés *b*) pontjában foglalt rendelkezés módosítása nyomán lehetővé válik, hogy a rendőrség a sportról szóló törvényben meghatározott sportrendészeti nyilvántartás hatálya alá tartozók adatai mellett a külföldi hatóságok és egyéb szervek hasonló célú nyilvántartásában szereplő személyek adatait is kezelje.

*a 17. § (2) bekezdés c) pontjához*

Az Rtv. 101. § (1) bekezdés *e*) pontja szerinti felhatalmazásban foglalt egyes szövegfordulatok hatályon kívül helyezése azért szükséges, mivel a rendőr más kereső foglalkozásának lehetőségére, valamint a rendőrségnél rendszeresített munkakörök átminősítésének rendjére vonatkozó szabályozás megalkotására más törvény – a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény (Hszt.) – rendelkezései is felhatalmazást adnak.

*a 17. § további rendelkezéseire*

A 16. §-ban foglalt további rendelkezések a 2012. január 1-jén hatálybalépő Alaptörvény rendelkezéseinek, illetve a bekövetkező szervezeti átalakulásoknak megfelelően módosítják az Rtv. érintett szöveghelyeit.

*a 18. §-hoz*

Az Nbtv. 1. §-ának módosuló szövege önálló titkosszolgálati szervként nevesíti a 2012. január 1-jével megalakuló NIBEK-et.

*a 19–21. §-hoz*

A minősített adatot, az ország alapvető biztonsági, nemzetbiztonsági érdekeit érintő vagy a különleges biztonsági intézkedést igénylő beszerzések sajátos szabályairól szóló kormányrendeletben meghatározottak alapján az Alkotmányvédelmi Hivatal és a Katonai Biztonsági Hivatal feladata az előzetes minősítés és a beszerzési eljáráshoz kötődő minősítés elvégzése, továbbá valamennyi nemzetbiztonsági szolgálat jogosult saját beszerzése során kiegészítő ellenőrzés elvégzésére. Ezen feladatköröket rögzíteni szükséges az Nbtv.-nek az egyes nemzetbiztonsági szolgálatok feladatait meghatározó rendelkezései között, ugyanúgy, ahogyan korábban az iparbiztonsági ellenőrzés és a telephely biztonsági tanúsítvány kiadásának részletes szabályairól szóló 92/2010. (III. 31.) Korm. rendeletben meghatározott cégellenőrzések elvégzésének feladata is feltüntetésre került.

*a 22. §-hoz*

Az Nbtv.-be 8/A. §-ként beiktatandó rendelkezés az általánostól a különös felé haladva határozza meg a NIBEK feladatait. A NIBEK alapvető feladata egyrészt a kormányzati tájékoztató tevékenység ellátása, másrészt az együttműködő szervek által folytatott eljárások, mindenekelőtt a nyomozások és a titkos információgyűjtések adatelemzések készítésével történő segítése (értékelő-elemző tevékenység).

Az Nbtv. a SZEBEKK működésére vonatkozó szabályok, a SZEBEKK által a működése során felhalmozott gazdag szakmai tapasztalatok, valamint a nemzetbiztonsági irányítás és felügyelet ismérvei alapján határozza meg a NIBEK egyes konkrét feladatait. A NIBEK feladatainak jelentős része megegyezik a SZEBEKK jelenlegi feladataival. Alapvető különbség nem annyira a feladatok rendszerében, hanem a végrehajtásukra rendelt adatkezelési apparátus minőségében rejlik.

A NIBEK feladatai közül kiemelésre érdemes az együttműködő, mindenekelőtt a nyomozó és a nemzetbiztonsági szervek működésbeli párhuzamosságainak a kiszűrése. Mind az állami büntetőigény érvényesítése, mind a szuverenitás érdekében végzett titkosszolgálati tevékenység területén rendkívüli kockázatokkal járnak a párhuzamos nyomozások, illetve a párhuzamos titkos információgyűjtések. Ezek kiszűrése és jelzése a megfelelő együttműködő szerveknek a NIBEK fontos feladata. Ezzel a NIBEK nagymértékben elősegíti a nyomozások eredményességét, illetve az adattakarékosság alkotmányos elvének érvényre juttatását.

A NIBEK az együttműködő szervek számára folyamatosan továbbítja a hatáskörükbe tartozó adatokat, ezzel egyidejűleg javaslatot tesz az együttműködő szervek számára az adatok mikénti felhasználására. Ez a feladat nem valósít meg hatáskörelvonást, ugyanis az adatot végső soron az együttműködő szerv az általa legjobbnak tartott módon használja fel. Továbbá a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (Be.) 171. § (2) bekezdésére figyelemmel a NIBEK konkrét bűncselekmény gyanúja esetén feljelentést tesz, ettől kezdve a büntetőeljárás jogi helyzetét a Be. határozza meg.

A NIBEK koordinációs tevékenysége során figyelemmel kíséri, hogy nem áll-e rendelkezésre az általa átadott adattal kapcsolatos pontosító vagy kiegészítő adat: amennyiben igen, a NIBEK a feladatkörében észlelt kapcsolódó adatot átadhatja az adat felhasználására hatáskörrel rendelkező együttműködő szervnek. Amennyiben a kapcsolódó adat nem a NIBEK feladatkörébe tartozó adat, tehát az együttműködő szervtől egyedi vagy csoportos adatlekérdezésből származik, abban az esetben a NIBEK az adatot nem adhatja át, hanem a kapcsolódó adatról értesíti mindkét érintett együttműködő szervet.

A NIBEK fontos feladatokat lát el a szervezett bűnözés elleni közdelemben és az illegális vagyonok felderítésében is. A NIBEK a terrorszervezetekkel, illetve a konkrét terrorcselekményekkel kapcsolatos adatait soron kívül továbbítja a rendőrség terrorizmust elhárító szervének.

A NIBEK hatékony működését az együttműködő szervek részére kötelezettségként előírt visszacsatolás is segíti: a NIBEK által tett jelzések, javaslatok, kezdeményezések elintézéséről azok vételét követő öt munkanapon belül tájékoztatást kell adniuk.

*a 23. §-hoz*

A NIBEK polgári nemzetbiztonsági szolgálatként jön létre, irányítását a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok irányításáért felelős miniszter látja el. Az Nbtv. érintett rendelkezéseinek módosítása nyomán mindemellett az Információs Hivatal (IH) – a többi polgári nemzetbiztonsági szolgálathoz hasonlóan – a belügyminiszter irányítása alá kerül, míg az IH irányítását magában foglaló, a polgári hírszerzési tevékenység irányításaként nevesített önálló miniszteri felelősségi terület megszűnik.

*a 24. §-hoz*

Az Nbtv. új 30/A. §-aként beiktatott rendelkezés meghatározza a NIBEK-kel együttműködő szervezetet, amely szervek vezetői kötelesek gondoskodni a NIBEK-kel való kapcsolattartásért felelős szervezeti egységeik kijelöléséről.

Az NBF, a NIBEK és a Kormány által nemzetbiztonsági célból létrehozott kabinet és testület személyi állományának összetételére figyelemmel az Nbtv.-t is módosítani szükséges annak érdekében, hogy a belső bűnmegelőzési és bünfelderítési célú ellenőrzés az érintett szervek meghatározott személyi állományára, illetve a testületekhez delegált személyekre lefolytatható legyen. A korábban hatályban volt törvényi rendelkezések alapján a belső biztonsági és bűnmegelőzési célú ellenőrzési feladatokat saját állománya tekintetében – a tényleges szolgálati helytől függetlenül – az Információs Hivatal, a Katonai Felderítő Hivatal és a Katonai Biztonsági Hivatal látta el, míg az Alkotmányvédelmi Hivatal, valamint a Nemzetbiztonsági Szakszolgálat (NBSZ) belső bűnmegelőzési és bünfelderítési ellenőrzését az NVSZ végezte. Az Nbtv. módosítása értelmében a belügyminiszter irányítása alá kerülő Információs Hivatal személyi állománya a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses katonáinak jogállásáról szóló törvényben meghatározottak szerint az NBF-hez, illetve a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálattól a NIBEK-hez vezényelt állomány, valamint a Kormány által nemzetbiztonsági célból létrehozott kabinethez és az annak munkáját segítő testülethez delegált személyek belső bűnmegelőzési és bünfelderítési célú ellenőrzését az NVSZ végzi, amely módosítás ugyanakkor nem érinti az Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat saját – nem az NBF-nél, NIBEK-nél feladatot teljesítő és a nemzetbiztonsági célból létrehozott kabinet és testület delegált – állományára vonatkozó belső biztonsági és bűnmegelőzési célú ellenőrzési feladatait.

*a 25. §-hoz*

A Nbtv. 20. §-ának módosuló rendelkezései rögzítik, hogy a NIBEK személyi állománya kormánytisztviselőkből, hivatásos állományú személyekből és közalkalmazottakból, míg a további nemzetbiztonsági szolgálatok személyi állománya hivatásos állományú személyekből és közalkalmazottakból áll. A NIBEK-hez az együttműködő szervnél hivatásos szolgálati viszonyban állók vezényelhetőek, a kormánytisztviselői állományban állók kirendelhetőek.

Figyelemmel a NIBEK-re vonatkozó különös adatkezelési rendelkezésekre, a tervezet azt is rögzíti, hogy a hivatásos állomány tagja számára, állományviszonyának érintetlenül hagyásával, szolgálatteljesítési helyül a NIBEK kijelölhető. E rendelkezés alapján mind a fegyveres szervekkel

hivatásos szolgálati viszonyban állók, mind a Magyar Honvédség állományából a katonai nemzetbiztonsági szolgálatokhoz vezényeltek anélkül teljesíthetnek szolgálatot a NIBEK-nél, hogy ténylegesen a NIBEK állományába kerüljenek.

A tervezet ezzel összhangban módosítja az e két állománykategóriába tartozókra vonatkozó munkajogi szabályokat.

*a 26. §-hoz*

Az Nbtv. 28. § (4) bekezdésének a módosítást megelőzően hatályban volt szövege a nemzetbiztonsági szolgálatokkal együttműködő külföldi szervekként kizárólag más országok titkosszolgálati szerveit nevesítette. Tekintettel ugyanakkor arra, hogy a NIBEK tevékenysége a nemzetbiztonsági szolgálatnak nem minősülő, más típusú külföldi szervekkel történő kapcsolattartásra is kiterjed, az együttműködés lehetőségét indokolt kiterjeszteni a nemzetközi szervezetekre, illetve a külföldi államok rendőri, közigazgatási, bűnüldöző, nemzetbiztonsági, vagy e célok elősegítésére létrehozott központi elemző szerveire.

*a 27. §-hoz*

Az együttműködő szervek körébe a legfontosabb állami-kormányzati adatkezelők tartoznak, így a rendőrségi szervek, a nyomozó hatóságok, a nemzetbiztonsági szolgálatok, valamint a Nemzeti Közlekedési Hatóság, a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala. Az együttműködő szervek a NIBEK elsődleges szakmai partnerei, a NIBEK által készített különféle adatfeldolgozások fontos címzettjei.

*a 28. §-hoz*

Az Nbtv. 38. §-át érintő módosítás a jelenleg hatályos adatkezelési rendelkezéseknek megfelelően pontosítja a nemzetbiztonsági szolgálatok által kezelhető adatok meghatározását.

*a 29. §-hoz*

Az Nbtv. 39. § (1) bekezdését érintő szövegpontosítás a nemzetbiztonsági szolgálatok adatbeszerzésére vonatkozó rendelkezések körében is egyértelművé teszi, hogy a NIBEK nem jogosult titkos információgyűjtő tevékenység folytatására. Felhatalmazást kap ugyanakkor arra, hogy az Nbtv.-ben meghatározott esetekben közvetlen elektronikus adatkapcsolat útján szerezzen be adatot az együttműködő szerv adatállományából.

*a 30. §-hoz*

A tervezet a nemzetbiztonsági szolgálatokat megillető azon jogosultságot, miszerint más szervezetek adatkezelési rendszereiben jelzés elhelyezését kezdeményezhetik, hozzáigazítja a NIBEK-re vonatkozó sajátos adatkezelési szabályokhoz. A NIBEK jelzés elhelyezését a vele az Nbtv. rendelkezései értelmében együttműködni köteles együttműködő szerv adatkezelési rendszerében is kezdeményezheti. A tervezet az együttműködő szervnek lehetőséget biztosít a jelzés elhelyezésének indokolt megtagadására.

*a 31. §-hoz*

A NIBEK tevékenységvégzésének jellegére tekintettel indokolt számára felmentést adni az Nbtv. 47. § (2) bekezdésében rögzített, a nemzetbiztonsági szolgálatok adatkezelési rendszereinek tartós összekapcsolását tiltó korlátozás alól. A módosítás ezen túlmenően szövegpontosítást is végrehajt az Nbtv. 47. §-ban.

A módosítás továbbá gondoskodik a NIBEK adatkezelési rendszerének a fokozott védelméről. A NIBEK a többi nemzetbiztonsági szolgálat adatkezelési rendszerét a saját adatkezelési rendszerével akár tartósan is összekapcsolhatja. Ezzel szemben a NIBEK saját adatkezelési rendszere védett, mivel azt a további nemzetbiztonsági szolgálatok nem kapcsolhatják össze a maguk adatkezelési rendszereivel, még az Nbtv. 47. § (1)–(2) bekezdésében foglalt korlátok tiszteletben tartása esetén sem.

A módosítás egyértelművé teszi, hogy az adatkezelési rendszerek összekapcsolása eredményeként létrejövő adatállománynak az összekapcsolás megszüntetését követően történő törlésére vonatkozó kötelezettség nem terjed ki az összekapcsolás eredményeként létrejött, az Nbtv. szabályai szerint egyébként is kezelhető adat törlésére.

#### *a 32. §-hoz*

Az Nbtv. szövegébe újonnan beiktatandó, a NIBEK adatkezelésére vonatkozó különös rendelkezések részletesen szabályozzák a NIBEK által megismerhető, illetve kezelhető adatok körét és az adatok beszerzésének módját, miközben a szükséges adatvédelmi garanciák törvényszövegben történő rögzítéséről sem feledkeznek meg. A NIBEK adatkezelésének legitimációja és célja azonban nem itt kerül meghatározásra, arra ugyanis az Nbtv. általános adatkezelési szabályai vonatkoznak.

A NIBEK olyan információs központ, amely az együttműködő szervek bármelyike által kezelt adatállományból közvetlen elektronikus adatkapcsolat útján szerez be adatokat. A közvetlen elérés csak a NIBEK feladatkörébe tartozó adatokat tartalmazó adatállományokra terjed ki, vagyis a NIBEK az együttműködő szerveknek csupán a szakmai, a működésükhöz kötődő adatállományait éri el, a szervi-funkcionális adatokat tartalmazó adatállományait azonban nem.

A NIBEK, illetve az adott együttműködő szerv adatállományait tartalmazó informatikai eszközök között dokumentált adatátadással történik az adatok NIBEK általi beszerzése. A tervezet rendszerében ezt jelenti a közvetlen elektronikus adatkapcsolat. A tervezet ennek kidolgozásakor figyelemmel volt az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvényben a hírközlési szolgáltatók és a nemzetbiztonsági szolgálatok, nyomozó hatóságok közötti adatkapcsolat mikénti meghatározására is.

A költségkímélés és az időszerűség érdekében a NIBEK a közvetlen elektronikus adatkapcsolat útján bármely okból nem hozzáférhető adatokat is elsősorban elektronikus úton, az együttműködő szerv által történő továbbítással kapja meg. Ez történhet akár olyan módon, hogy az együttműködő szerv a kért adatot maga küldi meg a NIBEK-nek a közvetlen elektronikus adatkapcsolat használatával, de elképzelhető, hogy a NIBEK más elektronikus adathordozón történő megküldést kér. Végző esetben kerülhet sor papíralapú adatszolgáltatásra.

A közvetlen elektronikus adatkapcsolatot az adatelérés lehetővé tételére kötelezett együttműködő szervnek kell kiépíteni és a működtetés költségei is ezt az együttműködő szervet terhelik. A tervezet rendszerében az együttműködő szervet a közvetlen elektronikus adatkapcsolatnak csak a sajátoldali végpont tekintetében terheli a kiépítés és a fenntartás költsége.

A tervezet mindazonáltal szűkíti is a közvetlen elektronikus adatkapcsolat hatókörét. Az együttműködő szervek közül az Rtv. és az Nbtv. hatálya alá tartozók, valamint a Nemzeti Adó- és Vámhivatal adatrendszereihez a NIBEK ugyan hozzáfér a közvetlen elektronikus adatkapcsolat útján, ám ezt a jogosultságot kizárólag az ezen együttműködő szervek hivatásos állományába tartozó olyan személy útján gyakorolhatja, akinek szolgálatteljesítési helyéül a NIBEK lett kijelölve. Ugyanezek a személyek jogosultak arra, hogy az állományviszonyuk szerinti

együttműködő szervek adatrendszereiben kezelt, de közvetlen elektronikus adatkapcsolat útján nem elérhető adatokat a NIBEK számára beszerezzék.

További speciális adathozzáférési szabályt állapít meg a tervezet a NIBEK és a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat egymás közötti viszonyában. Ebben a körben a két szervezet irányításáért felelős miniszter külön megállapodásban rögzíti, hogy a NIBEK közvetlen elektronikus adatkapcsolat útján hozzáfér-e a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat adatkezelési rendszereiben található adatokhoz, vagy azokat kizárólag az Nbtv. 39. § (1) bekezdés c) pontja szerinti eljárás útján szerzi be. Az Nbtv. rendszerében az ilyen megállapodások kötése jelenleg is létező és működő eszköz. Például a nemzetbiztonsági szolgálatok és az állami szervek, magánjogi szereplők közötti együttműködés szabályait az Nbtv. hatályos rendelkezései értelmében megállapodásban kell rögzíteni.

A tervezet szándékosan tartózkodik a NIBEK által kezelhető adatok körének és az adatok forrásának a részletekbe menő meghatározásától. Ezt az Nbtv. az általános adatkezelési rendelkezések körében, a 40. §-ban eleve is minden nemzetbiztonsági szolgálatra kiterjedő hatállyal megteszi akkor, amikor bármely adatkezelési rendszert hozzáférhetővé tesz.

A NIBEK adatokhoz való hozzáférése érdekében nem elegendő deklarálni azt, hogy a NIBEK-nek minden, a működése érdekében szükséges adatot meg kell kapnia. Ezért a szabályozás egyes ágazati törvények módosításával kategorikusan rendelkezik a NIBEK adathozzáférési felhatalmazásáról.

Aligha vitatható, hogy a NIBEK által kezelt adatok legfontosabb, egyszersmind leginkább érzékeny forrásai a büntetőeljárásokból, valamint a titkos információgyűjtésekből származó adatok köre. A NIBEK példának okáért jogosult bármely bűncselekmény tekintetében a legszélesebb körű adatkezelésre, ezen túlmenően kezeli a nyomozásokból és a bünygyi célból végzett titkos információgyűjtésekből származó adatok széles tárházát. A NIBEK kezeli az Nbtv. alapján, a nemzetbiztonsági szolgálatok által nem az állami büntetőigény érvényesítése érdekében végzett titkos információgyűjtésekből származó adatokat is. Amint azt az Alkotmánybíróság 2/2007. (I. 24.) AB határozatában megállapította, a bírói engedélyhez kötött titkos információgyűjtés esetei kellően konkrétan meghatározottak, valamint adatkezelési szempontból is megfelelnek a célhoz kötöttség elvének.

A fentiekén túl a NIBEK átveszi és kezeli a légitözlekedésről szóló törvényben meghatározott, az utastól vagy megbízottjától, illetve a személyszállítást végző légitfuvarozó megbízásából jegyértékesítést végző szolgáltatótól származó és a járatot üzemeltető légi fuvarozó vagy közvetítője által átadott adatokat. A NIBEK az utas adatokat az együttműködő szervek részére átadhatja abban az esetben, ha az adatkezelési célként meghatározott bűncselekmény megelőzése vagy felderítése az adott együttműködő szerv hatáskörébe tartozik. Ebben a körben azonban fontos korlátozás, hogy az utas adatok csak a súlyos bűncselekmények megelőzése és üldözése céljából adhatóak át az együttműködő szervezeteknek.

Amíg a tervezet a NIBEK számára széles körű adathozzáférési lehetőséget biztosít, addig a saját adatállományait szigorú védelemben részesíti. Ennek fontos eleme a NIBEK saját adatállományaihoz való hozzáférés korlátozása. A tervezet ezt csak a miniszternek, valamint a felügyeleti és ellenőrzési joggal felruházott szervezetek felhatalmazott képviselőjének engedi meg.

A NIBEK nem önjogon kezeli a számára hozzáférhetővé tett adatokat. Ezért amikor adatot szerez be vagy vesz át, adatkezelése során a korábbi adatkezelőre irányadó kezelési időt folytatja tovább. Ellenkező esetben bármely adatkezelő szerv megtehetné, hogy az adatkezelésre nyitva álló idő leteltét megelőzően az adatot átadja a NIBEK-nek, amely azt újra, az eredetivel megegyező tartamban tovább kezelné.

A tervezet az együttműködő szervtől beszerzett adat törlését arra az esetre is előírja, ha az együttműködő szerv a szóban forgó adatot törölte a saját adatállományából. Az utas adatokat a NIBEK legfeljebb öt évig kezeli, azokat a NIBEK-hez érkezést követő 60 nap elteltével személyazonosításra alkalmatlanná kell tenni. A személyazonosításra való újbóli alkalmassá tételt a NIBEK főigazgatója engedélyezheti, kizárólag a tervezetben meghatározott feltételek fennállta esetén. A NIBEK az előzetes utas adatokat legfeljebb 24 óráig kezeli.

Az együttműködő szerv vezetője a NIBEK-nek átadott, illetve a NIBEK számára közvetlen elektronikus adatkapcsolat útján elérhető adat kezelésére vonatkozóan korlátozásokat állapíthat meg. Az adatkezelésre vonatkozó korlátokat a tervezet taxatív módon felsorolja.

Az adattovábbítási, adattörlési nyilvántartás tartalmát az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény határozza meg; ugyanezen törvény 7. § (3)–(4) bekezdései határozzák meg az Nbtv. új 52/E. § (2) bekezdésében meghatározott külföldre történő adattovábbítás esetén az adatvédelem megfelelő szintjét.

A tervezet végül rendelkezik a NIBEK és az ügyészség közötti adatátadás-adatátvitel rendszeréről. Ez az adatkapcsolat nem közvetlen elektronikus hozzáférés, hanem hagyományos értelemben vett megkeresés útján zajlik. Az ügyészség ennek megfelelően nem köteles annak az adatnak a szolgáltatására, amelynek a megőrzéséhez törvényes feladatainak ellátása érdekében van szüksége. A NIBEK nemcsak megkeresésre, hanem hivatalból is adatot szolgáltat az ügyészségnek, ha észleli, hogy a saját adatkezelési rendszerében fellelhető adat az ügyész által végzett feladat ellátásához szükséges. A NIBEK az Nbtv. tervezet által beiktatott 52/E. § (3) bekezdése szerinti okok alapján tagadhatja meg az ügyészség adatszolgáltatási kérelmének a teljesítését.

*a 33. §-hoz*

E rendelkezés az időközben történt jogszabály-módosításoknak megfelelően pontosítja az Nbtv. 69. § (9) bekezdésében foglalt, a nemzetbiztonsági ellenőrzés vezető által történő kezdeményezésére vonatkozó rendelkezéseket.

*a 34–36. §-hoz*

E módosítások a gyakorlati jogalkalmazás során felmerült igényeknek megfelelően pontosítják az Nbtv.-nek a nemzetbiztonsági ellenőrzés végrehajtására vonatkozó rendelkezéseit.

*a 37. §-hoz*

E módosítás a 2012. január 1-jével hatálybalépő Alaptörvény rendelkezéseivel összhangban állapítja meg az Nbtv. értelmező rendelkezései között önállóan meghatározott nemzetbiztonsági érdekek fogalmát, illetve a fogalom egyes tartalmi elemeit.

Az Nbtv. értelmező rendelkezései kiegészülnek a NIBEK-re vonatkozó rendelkezések beiktatása nyomán rögzítendő fogalom-meghatározásokkal. Az együttműködő szerv fogalmáról már az általános indokolásban szó esett az a NIBEK szakmai partnerkapcsolatait, elemző-értékelő tevékenységének a címzettjeit jeleníti meg.

Az értelmező rendelkezések további két fontos adatforrást azonosítanak: az utas adatokat, illetve azok szolgáltatóit és az egyéb adatkezelőket. Az utas adatok szolgáltatóit, ahogyan magukat az utas adatokat is a légitörvényről szóló 1995. évi XCVII. törvény módosításával állapítja meg a tervezet. Az egyéb adatkezelők pedig jellemzően az állami-kormányzati szférán kívül elhelyezkedő azon adatkezelők, akiknek a többsége magánjogi jogalany és jelentős adattartalommal rendelkező

nyilvántartásokat, adatállományokat kezel. Ebben az utóbbi körben a tervezet az ágazati törvény módosításával gondoskodik a NIBEK megfelelő adathozzáférési jogosultságáról.

A NIBEK alapvető tevékenységei közül a kormányzati tájékoztatás és az elemzés-értékelés fogalmi meghatározása is az értelmező rendelkezések között lelhető fel.

*a 38. §-hoz*

Az Nbtv. új 76/A. §-a az alapjogszabály átmeneti rendelkezéseként rögzíti, hogy az együttműködő szervek kötelesek 2012. december 31-ig kiépíteni a közvetlen elektronikus adatkapcsolat együttműködő szerv adatállománya elérését biztosító felületét.

Az Nbtv. új 76/B. §-ában foglalt rendelkezés a 2012. január 1-jével megalakuló NIBEK-et az egyidejűleg megszüntetésre kerülő SZEBEKK jogutódjaként jelöli meg.

*a 39. §-hoz*

A 2012. január 1-jén hatályba lépő Alaptörvény 46. cikk (6) bekezdésében foglalt rendelkezés értelmében a nemzetbiztonsági szolgálatok szervezetére és működésére vonatkozó részletes szabályokat, a titkosszolgálati eszközök és módszerek alkalmazásának szabályait, valamint a nemzetbiztonsági tevékenységgel összefüggő szabályokat sarkalatos törvény határozza meg, ezért az Nbtv. szövegét szükséges kiegészíteni az ezt deklaráló záradékkal.

*a 40. §-hoz, a 46. §-hoz, az 50. §-hoz, az 53. §-hoz, az 57. §-hoz, az 59. §-hoz, a 61. §-hoz, a 67–68. §-hoz a 70–71. §-hoz, a 76–77. §-hoz, a 79–81. §-hoz, a 83–85. §-hoz, valamint a 88–90. § (1) bekezdéséhez*

E rendelkezések egyrészt a 2012. január 1-jén hatályba lépő Alaptörvény rendelkezéseinek megfelelően, másrészt a Nemzeti Információs és Bűnügyi Elemző Központ megalakulásával összefüggésben módosítják az Nbtv. érintett szöveghelyeit, illetve biztosítják a NIBEK számára a más szervek által kezelt adatokhoz történő szükséges mértékű hozzáférést.

*a 41. §-hoz, a 42. §-hoz, a 43. §-hoz, a 44. § (7) bekezdéséhez, a 45. §-hoz, a 48. § (3)–(4), bekezdéséhez, az 52. §-hoz, az 56. §-hoz, a 60. §-hoz, a 62. §-hoz, a 69. §-hoz, a 72. §-hoz, a 73. §-hoz, a 74. §-hoz, a 78. §-hoz, a 82. §-hoz, a 87. §-hoz, valamint a 90. § (2) bekezdéséhez*

Ezek a rendelkezések gondoskodnak az Információs Hivatal belügyminiszter alá rendelésével összefüggésben szükséges szövegpontosító módosításokról.

*a 44. § (3)–(5) bekezdéséhez*

A technikai módosító szabályok körében szabályozza a tervezet az utas információs rendszert. Az utas adatok kezelésével kapcsolatban fontos tény, hogy az Európai Bizottság Jogi Szolgálat, valamint az Európai Unió Tanácsának Jogi Szolgálat is véleményt dolgozott ki a schengeni belső járatokról származó passenger name record (PNR) adatok kezelésének jogszerűségével kapcsolatban. Mindkét jogi szolgálat véleménye az volt, hogy a PNR rendszernek a tagállamok közötti belső légi járatokra részben vagy egészben történő kiterjesztése összeegyeztethető a személyek szabad mozgásának elvével és a Schengeni Határ-ellenőrzési Kódexszel.

Az európai tapasztalatok is azt mutatják, hogy a nemzeti PNR NIBEK-et létrehozó tagállamok többsége a belső járatokról származó PNR adatok elemzését is elvégzi, éppen arra való tekintettel, hogy a reptereikre érkező vagy onnan induló járat többsége belső járat és jelentős biztonsági hiánynak tekintik, ha az ilyen járatokat nem ellenőrzik. Az arányosságot egyes tagállamok úgy



biztosítják, hogy nem szisztematikus és automatikus adatelemzést végeznek, hanem a kockázatos útvonalakra kérik be az adatokat a légitársaságoktól, és/vagy manuálisan elemzik azokat. A versenytorzító hatással kapcsolatban kevés konkrét információ áll rendelkezésünkre, előfordulhat, hogy az adattovábbítás költségét a légitársaságok az utasokra terhelik. A versenytorzító hatást a légitársaságok elsősorban a többi közlekedési ágazat vonatkozásában szokták hangsúlyozni.

Fontos tény, hogy éppen a magyar elnökség időszakában, az uniós szintű PNR rendszer kialakítását célzó irányelv tárgyalása során, a tagállamok többségi álláspontja az volt, hogy ki kell terjeszteni az irányelv tervezet hatályát az Unión belül közlekedő járatokra is.

A tervezet a légitársaságokat csak azon adatok továbbítására kötelezi, amelyek a kereskedelmi célból történő adatgyűjtés okán egyébként is rendelkezésükre állnak, ezek közül is csak azokra, amelyeket a légiközlekedésről szóló törvény felsorol. A tervezet tehát nem kötelezi a légitársaságokat többletadatgyűjtésre, így tulajdonképpen új feladatot sem ír elő számukra, elegendő azokat az adatokat továbbítani, amelyek a törvényben felsoroltak közül, egy adott járat vonatkozásában éppen rendelkezésre állnak. Adatkezeléssel kapcsolatos többletfeladatként azonban szükségszerű előírni a törvényben meghatározott adatkategóriák közül az adott járat vonatkozásában rendelkezésre álló adatok továbbítását.

Fontos továbbá, hogy az utas adat fogalma két alapkategóriát fed le, egyrészt az előzetes utas adatokat (API adatok), másrészt az utas-nyilvántartási adatokat (PNR adatok, illetve egyéb olyan adatok, amelyek a járat zárását követően, az indulás ellenőrző rendszerekben rögzített adatok). Ennek a fogalomnak a rögzítésére – az API irányelvben meghatározott definíció és a PNR irányelv tervezetében megfogalmazott definícióval összhangban – tartalmaz a tervezet meghatározást.

#### *a 47. §-hoz*

A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. (Ttv.) tervezet szerint módosított 21. §-a szerint minden építészeti-műszaki tervdokumentáció része a tűzvédelmi dokumentáció, amelyet csak az a személy készíthet, aki rendelkezik a névjegyzéket vezető szerv (kamara) engedélyével, vagyis tűzvédelmi tervezői jogosultsággal.

A szabályozási cél, hogy a tűzvédelmi tervezői tevékenységen belül a három tervezési szakterület (építmények tűzvédelmének tervezése, a beépített tűzjelző berendezés tervezése és a beépített tűzoltó berendezések tervezése) jelenjen meg, és ez kamarai tagsághoz kötött tevékenységgé váljon. (A módosítás nyomán ezzel szemben csak a tűzvédelmi tervezői jogosultság lenne kamarai tagsághoz kötött, a beépített tűzjelző berendezés tervezése és a beépített tűzoltó berendezések tervezése ettől külön szabályozott, bejelentés köteles tevékenység lenne.)

Ezt az értelmező rendelkezések módosításával lehet elérni, amellyel párhuzamosan a Ttv. 2012. január 1-jén hatályba lépő 12. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt rendelkezésből ki kell emelni a berendezések esetében a tervezői tevékenységre történő utalást, mert ugyanakkor a tevékenységnek a folytatása nem lehet egyidejűleg hatósági bejelentéshez és kamarai tagsághoz kötött.

A módosított Ttv. az eddigi önkéntes tűzoltóságok önkormányzati tűzoltósággá történő átszervezését írja elő, lényegében az alapítás feltételeinek változatlanul hagyása mellett. (A változás lényege, hogy 2012. január 1-től az önkormányzat a tűzoltó egyesület nélkül, önállóan is hozhat létre önkormányzati tűzoltóságot.)

Fontos változás azonban, hogy az önkormányzati tűzoltóság kizárólag akkor tevékenykedhet, ha meghatározott vonulási területre és tűzoltási, műszaki mentési feladatokra a hivatásos tűzoltósággal együttműködési megállapodást köt. Az együttműködési megállapodás alapozza meg az átvállalt

feladattal arányos költségvetési támogatást.

A hivatásos tűzoltóságok létrehozása a bevetési terület, a létszám, a technikai eszköz szükséglet meghatározásával azonban csak az első negyedév végéig alakul ki, így az együttműködési megállapodás megkötésének szakmai alapjai három hónapig bizonytalanok.

A tűzvédelem ugyanakkor megkívánja, hogy a volt önkéntes tűzoltóságok tevékenysége az átmeneti időszakban se szűnjön meg, működésük anyagi feltételei biztosítottak legyenek.

Ezért a törvény rendelkezései végrehajtása (önkormányzati, illetve hivatásos tűzoltóság létrehozása, megállapodás megkötése) érdekében 2012. április 30. napjáig tartó átmeneti időszakot célszerű biztosítani.

*a 48. §-hoz és az 58. §-hoz*

A 35. §-ban foglalt rendelkezésre, illetve az ehhez kapcsolódó részletes indokolásban kifejtettekre figyelemmel a tervezet megfelelően módosítja a Magyar Honvédség hivatásos és szerződéses katonáinak jogállásáról szóló 2001. évi XCV. törvény és a fegyveres szervek hivatásos állományú tagjainak szolgálati viszonyáról szóló 1996. évi XLIII. törvény vonatkozó rendelkezéseit annak érdekében, hogy a hivatásos állomány tagja számára, állományviszonyának érintetlenül hagyásával, szolgálatteljesítési helyül a NIBEK kijelölhető legyen. E rendelkezés alapján mind a fegyveres szervekkel hivatásos szolgálati viszonyban állók, mind a Magyar Honvédség állományából a katonai nemzetbiztonsági szolgálatokhoz vezényeltek anélkül teljesíthetnek szolgálatot a NIBEK-nél, hogy ténylegesen a NIBEK állományába kerüljenek.

*a 49. §-hoz és a 76. §-hoz*

Ezen rendelkezések az üzleti titok és a banktitok megtartásának kötelezettsége alól adnak felmentést a pénzügyi intézmény számára. A módosítás alapján az eljárás alapját képező ügyre vonatkozóan a pénzügyi intézmény üzleti és a banktitok megtartási kötelezettsége nem áll fenn a feladatkörében eljáró terrorizmust elhárító, valamint a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó rendőri szervvel szemben.

*az 51. §-hoz*

A rendelkezés kibővíti a terrorizmust elhárító, valamint a belső bűnmegelőzési és bűnfelderítési feladatokat ellátó rendőri szervvel azon szervek körét, amelyek részére az egészségügyi ellátóhálózat köteles átadni az érintettre vonatkozó egészségügyi és személyazonosító adatokat, ha azok az említett rendőri szervek jogszabályban meghatározott feladatainak ellátása érdekében szükségesek.

*az 54. §-hoz*

Az Európai Unió bűnüldözési információs rendszere és a Nemzetközi Bűnügyi Rendőrség Szervezete keretében megvalósuló együttműködésről és információcseréről szóló 1999. évi LIV. törvény 1. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezés szerint a törvény célja többek között az Európai Unió bűnüldözési, határellenőrzési és a külföldiek beutazásának és tartózkodásának ellenőrzését szolgáló információs rendszereivel megvalósuló adat- és információcsere szabályainak megállapítása, a jogszabály ugyanakkor jelenleg kizárólag a bűnüldözési adatok vonatkozásában tartalmaz rendelkezéseket. Annak érdekében, hogy a törvényben foglalt rendelkezéseket például az Európai Unió határellenőrzési információs rendszereivel megvalósuló adat- és információcsere tekintetében is alkalmazni lehessen, a 2. § c) pontjában foglalt, a bűnüldözési adatra vonatkozó fogalom-meghatározás értelmezési tartományának kiterjesztése szükséges.

*az 55. §-hoz*

Az Sztv. módosításának célja a közterületek és a nyilvános helyek köznyugalmának védelme érdekében szükséges törvényi rendelkezések megteremtése.

A köznyugalom általánosságban olyan társadalmi légkört jelent, amelyben a törvényes rend iránti tisztelet, a kölcsönös megbecsülés, a polgárok jogos érdekeinek elismerése uralkodik. A nyugodt társadalmi légkör alapvető értéke minden polgári társadalomnak, amelynek megzavarásával az emberek többségének értékrendje sérelmet szenved, aminek következtében az adott helyen és időben nyugtalanság, félelem, vagy riadalom alakul ki. A köznyugalmat megzavaró esemény a társadalom többségének értékrendjével szembehelyezkedő, nem összeférő esemény.

Az Alkotmánybíróság 18/2000. (VI. 6.) AB határozatában egyebek mellett kifejtette: „A köznyugalom az Alkotmány 2. § (1) bekezdésében normatív tartalommal meghatározott jogállamisággal összefüggésben nyer alkotmányos értéktartalmat; mint a demokratikus jogállam létezésének egyik lényeges feltétele, rendezett belpolitikai és társadalmi együttélési viszonyokat juttat kifejezésre. A köznyugalom alkotmányos érték, amelyre kiterjed az állam védelmi kötelezettsége, így ennek érdekében a büntetőjog eszközeinek igénybevétele általánosságban sem szükségtelennek, sem aránytalannak nem tekinthető.”

A 14/2000. (V. 12.) AB határozatban az Alkotmánybíróság kifejtette, hogy a köznyugalom bizonyos mérvű megzavarása igazolhatja a szabad véleménynyilvánításhoz való jog korlátozását.

Az utóbbi években elkövetett jogsértések, közterületi zavargások bizonyítják, hogy azoknak, akik a közterületeken megtartott bizonyos rendezvényekre arcukat eltakarva, vagy magukat más módon azonosíthatatlanná téve jelennek meg, illetve tartózkodnak, céljuk a köznyugalom megzavarása, mellyel a társadalom többségének jogait sértik, illetve veszélyeztetik.

A nyugodt, békés gyülekezés joga alapvető emberi jog, amelyet az Alkotmány – nemzetközi egyezményekkel összhangban – biztosít minden, a Magyar Köztársaságban tartózkodó természetes személy számára. E jog gyakorlása azonban demokratikus, jogállami keretek között sem valósíthat meg bűncselekményt, szabálysértést, nem sértheti, vagy veszélyeztetheti az állam biztonságát, a közbiztonságot és a közrendet, illetve mások jogait és szabadságát.

Ennek érdekében az Sztv. módosítása – sokéves adósságot pótolva, igazodva az Európai Unió tagállamainak többsége által követett gyakorlathoz – szabályozza az arcnak a személyt azonosíthatatlanná tévő eltakarását.

Bűncselekménynek minősül az arc eltakarása Ausztriában, ahol büntetik az arc elfedését nyilvános rendezvényeken, melynek megsértése 720 euróig terjedő pénzbüntetéssel vagy hat hét börtönnel szankcionálható. Csehországban az arc eltakarása körülbelül 400 euróig (10.000 cseh korona) terjedő pénzbüntetéssel büntethető. Dániában pénzbírság vagy hat hónapig terjedő szabadságvesztés szabható ki. Finnországban pénzbírsággal vagy legfeljebb három hónap börtönbüntetéssel szankcionálják a nyilvános rendezvényeken arcukat elfedő személyeket. Litvániában a demonstrációk során tilos az arc elfedése, a jogszabály megszegése esetén 30 napig terjedő szabadságvesztés vagy pénzbüntetés szabható ki. Málta esetében tiltott nyilvános helyen maszk vagy álruha viselése. A törvényi szabályozás nem feltétlenül demonstrációhoz kötött, bűncselekmény elkövetése esetén börtönbüntetés szabható ki. Olaszországban törvény szabályozza az arc elfedését nyilvános helyeken és tömegrendezvényeken, amelynek megsértése 1000 és 2000 euró közötti pénzbüntetéssel és egytől két évig terjedő börtönbüntetéssel sújtható.

Az arc eltakarása szabálysértésnek minősül Franciaországban, Hollandiában, Lettorszában, Luxemburgban. Franciaországban 150 euróig terjedő pénzbüntetés szabható ki demonstráció alatt arc eltakarása miatt. Hollandia esetében jelenleg törvényi szabályozás nincsen, helyi önkormányzatok dönthetnek arról, hogy büntetik-e az arc eltakarását, azonban tervben van egy törvény, amely az arcot is eltakaró ruha viselését büntetné. Lettorszában tilos az arc elfedése nyilvános rendezvények és demonstrációk során, melynek megsértése 350 euróig terjedő pénzbüntetéssel vagy 15 napig terjedő szabadságvesztéssel járó közigazgatási eljárást von maga után. Luxemburg esetében demonstrációk alatt nem tiltott az arc eltakarása. Helyi hatóságok módosíthatnak ezen, így van ez Luxemburg városában is, ahol az általános rendőri szabályozás tiltja az utcán az arc eltakarását. Mivel ez helyi szabályozás, a büntetés mértéke 25 és 250 euró között lehet.

Németországban, Görögországban és Svédországban nem egyértelműen eldönthető, hogy bűncselekmény vagy szabálysértés kategóriába sorolhatók-e a szankciók. Németországban a demonstrációk alatt tilos az arc takarása. A szabálysértés legfeljebb egy év börtönbüntetéssel vagy pénzbüntetéssel sújtható. Görögországban két hónaptól egy évig terjedő szabadságvesztéssel büntethető az, aki arcát eltakarja. Svédországban csak a közrend megsértése vagy a közrend megsértése veszélye esetén szabható ki pénzbírság vagy legfeljebb hat hónapig tartó szabadságvesztés.

Az Egyesült Királyságban jelenleg van folyamatban a nyilvános rendezvényeken arcukat eltakarókkal szembeni jogi fellépés szabályozása. A Londonban és más angol városokban lezajlott közelmúltbeli zavargások tapasztalataira figyelemmel a rendőrségnek a jövőben joga lesz a jogellenes cselekményt megvalósítók maszkjának és arctakarásának az eltávolítására. Ez a lehetőség használható lesz minden olyan esetben, amikor bűncselekmény elkövetésére vonatkozó ésszerű gyanú merül fel. Mindemellett az Egyesült Királyságban jelenleg is érvényesülnek a nyilvános rendezvényeken részt vevők ruházatára, öltözkéire vonatkozó korlátozások. Például sportrendezvényeken, mindenekelőtt labdarúgó eseményeken senki sem vehet részt az arcát eltakaró, illetve a személyének azonosítását kizáró más viseletben.

Nem büntetendő az arc eltakarása Belgiumban, Cipruson, Írorszában, Lengyelországban, Portugáliában valamint Szlovéniában. Ugyan Észtországban a demonstráció alatt maszk viselése nem tiltott, azonban ha a maszk viselése közben bűncselekmény kerül elkövetésre, az súlyosbító körülménynek minősül.

A tervezet a rendzavarás szabálysértés tényállását egészíti ki, amelynek értelmében szabálysértést valósít meg az, aki a gyülekezési jogról szóló törvény hatálya alá tartozó rendezvényen vagy a sportrendezvények biztonságáról szóló kormányrendelet hatálya alá tartozó sportrendezvényen az arcát eltakarva jelenik meg vagy tartózkodik, ha az alkalmas arra, hogy őt a hatóság, illetve az eljáró hivatalos személy számára azonosíthatatlanná tegye.

Az Sztv. módosításnak nem célja, hogy a polgárok számára indokolatlan, értelmetlen tiltást fogalmazzon meg. A tervezet célja kizárólag a jogsértések, bűncselekmények, zavargások megelőzése, megakadályozása, így a köznyugalom biztosítása.

Önmagában azzal, hogy valamely a szabályozás hatálya alá tartozó rendezvényen, különösen sporteseményen valaki úgy jelenik meg, hogy az arcát vagy annak egy részét lefesti például az általa támogatott sportcsapat vagy a nemzet, esetleg valamely egyéb szervezet színeivel, nem valósít meg jogsértést. Ez ugyanis a ma alkalmazott technikai megoldások mellett már nem idézi elő a személy azonosságának megállapíthatatlanságát. Amennyiben azonban az arc eltakarása olyan mértékű vagy arra olyan módon kerül sor, hogy a hatóság vagy eljáró hivatalos személy számára

adott személy beazonosítása – akár kamera felvétel alapján – lehetetlenné válik, a jogsértés megvalósul.

Természetesen a szabálysértést megvalósító magatartás csak individuális jogkövetkezmenyt von maga után. A rendőrség azt az egy vagy több konkrét személyt vonja intézkedés, eljárás alá, aki tiltott módon jelenik meg, vesz részt a rendezvényen. Ha az ilyen részvétel következtében a rendezvény a maga egészében elveszíti a békés jellegét, a rendezvény feloszlásának van helye.

A szabálysértés elkövetési magatartása a gyülekezési jogról szóló törvény hatálya alá tartozó rendezvényen vagy a sportrendezvények biztonságáról szóló kormányrendelet hatálya alá tartozó sportrendezvényen az arc eltakarása, amely alkalmas arra, hogy a viselőjét beazonosíthatatlanná tegye.

Fontos kiemelni, hogy az arc eltakarásának objektíve alkalmasnak kell lennie arra, hogy a személyt ne lehessen azonosítani. Ezáltal az egyszerű arcfestés mindenképpen kívül esik a tényállás hatókörén és ekként nem is valósít meg szabálysértést, hiszen a mai technikai felszereltség mellett ilyen módon már nem lehet megghiúsítani a személy azonosítását. Vagyis a békés gyülekezési jog gyakorlásának, illetve számos nemzeti ünnep, sportrendezvény stb. szokásos velejárójának tekinthető arcfestés nem lesz a jövőre nézve sem büntetni rendelt magatartás.

*a 63. §-hoz*

A módosítás alapján a feladatkörében eljáró terrorizmust elhárító, valamint a belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó rendőri szerv írásbeli megkeresés alapján adótitkot tartalmazó adatot igényelhet az adóhatóságtól.

*a 64. §-hoz*

A módosítással a rendőrség terrorizmust elhárító, valamint a belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerve jogosulttá válik az elektronikus hírközlési szolgáltatótól a felhasználóval és az előfizetővel kapcsolatos, valamint a forgalmi adatokon kívüli helymeghatározási adatokat igényelni.

A módosítással a rendőrség terrorizmust elhárító szerve felhatalmazást kap arra, hogy az elektronikus közléseket megfigyelhesse, lehallgathassa, tárolhassa vagy a küldeménybe, közlésbe azok megfigyelése érdekében más módokon beavatkozzon.

*a 65. §-hoz*

A módosítás nyomán a feladatkörében eljáró terrorizmust elhárító, valamint a belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó rendőri szerv megkeresés alapján vámtitkot tartalmazó adatot igényelhet a vámhatóságtól.

*a 66. §-hoz*

A visszaélés jövedékkel bűncselekmény alapeseti tényállási eleme az adóbevétel kisebb mértékben történő csökkentése. Amennyiben az adóbevétel csökkentésének mértéke nem éri el a kisebb mértéket, akkor a jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: Jöt.) 114. §-a szerinti, jövedéki bírsággal sújtható jogsértés valósul meg. Az Rtv. módosítással lehetővé válik, hogy az NVSZ eljáró tisztje ügyészi engedéllyel elkövethesse a Jöt. 114. §-ában jövedéki bírság kiszabásával szankcionált cselekményt. Az Rtv.-vel együtt a Jöt. módosítása is szükséges annak érdekében, hogy jövedéki jogsértés miatt ne kerüljenek alkalmazásra a Jöt. XVII. Fejezetében meghatározott

jogkövetkezmények a rendőrségről szóló törvényben meghatározott megbízhatósági vizsgálatot jogszerűen lefolytató személlyel szemben.

*a 75. §-hoz*

A módosítással a rendőrség terrorizmust elhárító, valamint a belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerve jogosulttá válik arra, hogy a pénzügyi információs egységként működő hatóságtól adatot kérjen a pénzügyi szolgáltató által továbbított bejelentés vagy az általa kért és teljesített megkeresés alapján tudomására jutott információkról, kizárólag a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása elleni küzdelem, valamint a terrorcselekmény, a jogosulatlan pénzügyi tevékenység, a pénzmosás, a pénzmosással kapcsolatos bejelentési kötelezettség elmulasztása, az adócsalás, a sikkasztás, a csalás és a hűtlen kezelés bűncselekményének felderítése céljából.

*a 86. §-hoz*

A módosító rendelkezés biztosítja a rendőrség terrorizmust elhárító, valamint a belső bűnmegelőzési és bünfelderítési feladatokat ellátó szerve számára, hogy a törvényben meghatározott feladataik teljesítése érdekében a NAV bűnüldözési célú adatkezelési rendszereiben szereplő adatokról adatszolgáltatást kérjenek.

*a 91. §-hoz*

E rendelkezések a törvénymódosítások hatálybalépésével egyidejűleg hatályon kívül helyezendő jogszabályokat, illetve normahelyeket állapítják meg.

A NIBEK megalakulásával egyidejűleg a SZEBEKK megszűnéséről, illetve az annak működését szabályozó, a Szervezett Bűnözés Elleni Koordinációs Központról 305/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet hatályon kívül helyezéséről szükséges rendelkezni.

*a 92. §-hoz*

A törvénymódosítások túlnyomó többségének hatálybalépési dátuma 2011. január 1. napja, a 92. § (2)–(4) bekezdésében foglalt kivételes rendelkezések ugyanakkor eltérő hatálybalépési időpontokat állapítanak meg többek között a légitözlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 27/B–27/C. §-ának, a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 91/K. § (1) bekezdésének, az Európai Unió bűnüldözési információs rendszere és a Nemzetközi Bűnügyi Rendőrség Szervezete keretében megvalósuló együttműködésről és információcseréről szóló 1999. évi LIV. törvény 2. §-ának, valamint a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvénynek a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvénnyel is érintett egyes rendelkezéseinek módosítása tekintetében.

A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvénybe 52/C. §-ként, valamint 52/E. § (2) bekezdéseként beiktatandó rendelkezések hatálybalépésének időpontja 2012. július 1. napja.

A 2012. január 1-jét megelőzően nem hatályos jogszabályi rendelkezéseket érintő módosítások hatálybalépésének időpontja 2011. december 31. napja.

*a 93. §-hoz*

A módosító törvénynek a sarkalatos alapjogszabályi rendelkezések módosítására irányuló rendelkezései maguk is sarkalatosnak minősülnek, amelyet a 93. §-ban foglalt rendelkezés deklarált.