

Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottság

Bizottsági módosító javaslat

Kövér László úrnak
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlés Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottsága a Hárszabály 94. § (1) bekezdése és a 102. § (1) bekezdése alapján **az egyes törvények Alaptörvénnyel összefüggő módosításáról szoló T/5001. számú törvényjavaslathoz** a következő

bizottsági módosító javaslatot

terjeszti elő:

1. A törvényjavaslat 6. §-a a következők szerint módosul:

„6. §

A polgári perrendtartásról szoló 1952. évi III. törvény hatálybaléptetéséről, végrehajtásáról szoló 1952. évi 22. törvényerejű rendelet a következő 22. §-sal egészül ki:

„22. § [(1)] A Pp.-nek az egyes törvények Alaptörvénnyel összefüggő módosításáról szoló 2011. évi ... törvénnyel megállapított rendelkezéseit az egyes törvények Alaptörvénnyel összefüggő módosításáról szoló 2011. évi ... törvény hatálybalépésekor folyamatban lévő gondnokság alá helyezési eljárásokban, valamint felülvizsgálati eljárásokban is alkalmazni kell.””

2. A törvényjavaslat 3. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) A polgári perrendtartásról szoló 1952. évi III. törvény 362. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az eljárás a 361. § a) és b) pontjában meghatározott esetben az indítványozó – az Alkotmánybíróság határozatának részére történő kézbesítésétől számított harminc napon belül előterjeszthető – kérelmére, a 361. § c) és d) pontjában meghatározott esetben hivatalból indul. A 361. § c) és d) pontjában meghatározott esetben az elsőfokú határozatot hozó bíróság az Alkotmánybíróság döntését az ügy irataival együtt haladéktalanul felterjeszti a Kúriához. A Kúria nemperes eljárásban határoz.””

3. A törvényjavaslat 4. §-a a következők szerint módosul:

„4. § A polgári perrendtartásról szoló 1952. évi III. törvény

a) 262/A. §-ában a [z „alkotmányellenessé” szövegrész helyébe az „alaptörvény-ellenessé”]
... ha az Alkotmánybíróság az alkotmányellenessé nyilvánított jogszabálynak a konkrét

esetben történő alkalmazhatósága visszamenőleges kizárásával ad helyt alkotmányjogi panasznak” szövegrész helyébe az „a 361. § a) pontja szerinti esetben” szöveg,

b) 326. § (6) bekezdésében a „Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg,

c) 361. § nyitó szövegrészében, 362. § [(1)-] (2) és (3) bekezdésében és 363. § (2) bekezdésében a „Legfelsőbb Bíróság” szövegrész helyébe a „Kúria” szöveg,

d) 361. § b) pontjában az „alkotmányellenes” szövegrész helyébe az „alaptörvény-ellenes” szöveg lép.”

4. A törvényjavaslat a következő 8. alcímmel egészül ki, és egyidejűleg a további szerkezeti egységek számozása értelemszerűen változik:

„8. A Polgári Törvénykönyv módosításáról és egységes szövegéről szóló 1977. évi IV. törvény hatálybalépéséről és végrehajtásáról szóló 1978. évi 2. törvényerejű rendelet módosítása

10. §

A Polgári Törvénykönyv módosításáról és egységes szövegéről szóló 1977. évi IV. törvény hatálybalépéséről és végrehajtásáról szóló 1978. évi 2. törvényerejű rendelet 5. § f) pontjában az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg lép.”

5. A törvényjavaslat 11. § (2) bekezdése a következők szerint módosul:

„(2) Az anyakönyvekről, a házasságkötési eljárásról és a névviselésről szóló 1982. évi 17. törvényerejű rendelet A születési név megváltoztatása alcíme a következő 28/B. §-sal egészül ki:

„28/B. § Csak különös méltánylást érdemlő okból engedélyezhető újabb névváltoztatás az előző névváltoztatás hatályba lépésétől számított 5 éven belül.””

6. A törvényjavaslat a következő 14. alcímmel egészül ki, és egyidejűleg a további szerkezeti egységek számozása értelemszerűen változik:

„14. A pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló 1989. évi XXXIII. törvény módosítása

17. §

(1) A pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló 1989. évi XXXIII. törvény 2. §-a a következő (2)-(6) bekezdéssel egészül ki:

„(2) Pártnak csak természetes személy lehet a tagja.

(3) Párt alapítója és tisztségviselője csak olyan személy lehet, aki az országgyűlési képviselők választásán vagy a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán választható.

(4) A párt tagja a párt szervei által hozott határozat ellen csak az egyesülési jogról szóló törvény és a Polgári törvénykönyv egyesületekre vonatkozó rendelkezései, vagy e törvény megsértése esetén indíthat pert.

(5) A párt törvénysértése esetén az ügyész keresetet indít a párt ellen.

(6) Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 11. § (3), (6) és (7) bekezdésének a civil szervezetekre irányadó rendelkezését a pártra is alkalmazni kell.”

(2) A pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló 1989. évi XXXIII. törvény a következő 12. §-sal egészül ki:

„12. § Az I-IV. Fejezet, az V. Fejezet, a 15. §, a 16. § és az 1-3. számú melléklet az Alaptörvény VIII. cikk (4) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.”

18. §

A pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló 1989. évi XXXIII. törvény

a) 1. §-ában az „a egyesületekre” szövegrész helyébe az „az egyesületekre” szöveg,

b) 3. § (4) bekezdésében az „a egyesület” szövegrész helyébe az „az egyesület” szöveg,

c) 4. § (1) bekezdésében az „az állami költségvetésből” szövegrész helyébe az „a központi költségvetésből” szöveg,

d) 4. § (4) bekezdésében az „az állami költségvetésnek” szövegrész helyébe az „a központi költségvetésnek” szöveg,

e) 5. § (1) bekezdésében, 5. § (2) bekezdésében, 10. § (3) bekezdésében az „állami költségvetési” szövegrész helyébe a „költségvetési” szöveg,

f) 5. § (2) bekezdésében az „Az állami költségvetésből” szövegrész helyébe az „A központi költségvetésről szóló törvényben” szöveg,

g) 5. § (4) bekezdésében az „az állami költségvetésről” szövegrész helyébe az „a központi költségvetésről” szöveg,

h) 9. § (3) bekezdésében az „a egyesületek” szövegrész helyébe az „az egyesületek” szöveg,

i) 9/A. § (4) bekezdésében az „az állami költségvetésben” szövegrész helyébe az „a központi költségvetésről szóló törvényben” szöveg,

j) 16. §-ában az „a egyesület” szövegrész helyébe az „az egyesület” szöveg,

k) 1. számú melléklet Bevételek alcím 2. pontjában az „Állami költségvetésből” szövegrész helyébe a „Központi költségvetésből” szöveg,

l) 2. számú melléklet 36. pontjában az „az állami költségvetéssel” szövegrész helyébe az „a központi költségvetéssel” szöveg

lép.

19. §

Hatályát veszti a pártok működéséről és gazdálkodásáról szóló 1989. évi XXXIII. törvény 14. §-a és 18. §-a.”

7. A törvényjavaslat a következő 18. alcímmel egészül ki, és egyidejűleg a további szerkezeti egységek számozása értelemszerűen változik:

„18. Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény módosítása

24. §

(1) Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Magyar Honvédség, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat, valamint a honvédelemért felelős miniszter vagyonkezelésébe tartozó gazdasági társaságok közegészségügyi-járványügyi feladatainak ellátását – az egészségügyi államigazgatási szerv szakmai irányelveinek betartásával és vele együttműködve – a Magyar Honvédség kijelölt szerve végzi.”

(3) Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 15. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben

a) jelölje ki az egészségügyi államigazgatási szervet vagy szerveket,

b) jelölje ki a Magyar Honvédség, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat, a honvédelemért felelős miniszter vagyonkezelésébe tartozó gazdasági társaságok és a rendvédelmi szervek – ide nem értve a büntetés-végrehajtási szervezetnek a fogvatartottak elhelyezésére és foglalkoztatására létrehozott büntetés-végrehajtási szerveit – vonatkozásában a közegészségügyi-járványügyi feladatokat ellátó szervet vagy szerveket.”

25. §

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény

a) 2. § (1) bekezdés a) pontjában az „a honvédelemért felelős miniszter alárendeltségébe, közvetlen irányítása, fenntartói irányítása és közvetlen felügyelete alá tartozó szervezetek, a Magyar Honvédség katonai szervezetei” szövegrész helyébe az „a Magyar Honvédség, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat, a honvédelemért felelős miniszter vagyonkezelésébe tartozó gazdasági társaságok” szöveg,

b) 15. § (6) bekezdésében az „a Magyar Honvédség” szövegrész helyébe az „a Magyar Honvédség, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat, a honvédelemért felelős miniszter vagyonkezelésébe tartozó gazdasági társaságok” szöveg lép.”

8. A törvényjavaslat 26. § g) pontja a következők szerint módosul:

(A közjegyzőkről szóló 1991. évi XLI. törvény)

„g) 49/A. § (6) bekezdés b) pontjában a „vagy választójogát elveszítette” szövegrész helyébe az „elvesz[i]tette, vagy az országgyűlési képviselők választásán már nem választható” szöveg,”

(lép.)

9. A törvényjavaslat 22. alcíme a következők szerint módosul, és egyidejűleg a további szerkezeti egységek számozása értelemszerűen változik:

„22. A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény módosítása

29. §

A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 12. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az eskü szövege a következő:

„Én (a köztisztviselő neve) becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorolom.

(Az eskütevő meggyőződése szerint:)

Isten engem úgy segítjen!”

30. §

A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény

a) preambulumban az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg,

b) 1. § (3) bekezdésében a „Hivatalának vezetője” szövegrész helyébe a „főtitkára” szöveg,

c) 12. § (2) bekezdésében a „hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz” szövegrész helyébe a „Magyarországhoz” szöveg, az „Országunk Alkotmányát, alkotmányos jogszabályait” szövegrész helyébe az „Az Alaptörvényt és a jogszabályokat” szöveg, az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg]

lép.

[30]31. §

Hatályát veszti a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény

a) 1. § (3) bekezdésében a „ , valamint az Alkotmánybíróság Hivatalának helyettes vezetője” szövegrész,

b) 6. § (1) bekezdésében az „Az Alkotmánybíróság Hivatalának köztisztviselői felett a munkáltatói jogokat az Alkotmánybíróság elnöke gyakorolja.” szövegrész,

c) 1. számú melléklet 3. pontjában az „a kormányprogramban,” szövegrész.”

10. A törvényjavaslat a következő 23. alcímmel egészül ki, és egyidejűleg a további szerkezeti egységek számozása értelemszerűen változik:

„23. A Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány javára felajánlott vagyonról szóló 1992. évi LI. törvény módosítása

31. §

A Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány javára felajánlott vagyonról szóló 1992. évi LI. törvény a következő 2/A. §-sal egészül ki:

„2/A. § A személyi jövedelemadóról szóló törvény alapján, a Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány által kibocsátott Erzsébet-utalvány kibocsátásával a Magyar Nemzeti Üdülési Alapítványnál keletkező, a ráfordításokkal csökkentett bevételt a Magyar Nemzeti Üdülési Alapítvány szociális üdültetési célokra, ezzel kapcsolatos szolgáltatások nyújtására, illetve egyéb szociális programok végrehajtására használhatja fel.”

11. A törvényjavaslat 31. §-a a következők szerint módosul:

„31. §

A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény

a) preambulumban az „Alkotmánynak” szövegrész helyébe az „Alaptörvénynek” szöveg,

- b) 4. § (1) bekezdés a) és b) pontjában, 4. § (2a) bekezdés a) és b) pontjában, 9. § (2) bekezdés g) pont gb) alpontjában[,]és 26. § (2) bekezdésében [és 28/B. § (3) bekezdésében] az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg,
- c) 26. § (2) bekezdésében [és 28. § (1) bekezdésében] az „illetőleg” szövegrész helyébe az „illetve” szöveg,
- d) 26. § (1) bekezdésében a „Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg,
- e) 28. § (1) bekezdésében az „A Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg, az „illetőleg” szövegrész helyébe a „vagy” szöveg lép.”

12. A törvényjavaslat a következő 32. alcímmel egészül ki, és egyidejűleg a további szerkezeti egységek számozása értelemszerűen változik:

„32. A Magyar Köztársaság és az Európai Szabadkereskedelmi Társulás tagállamai között, Genfben, 1993. március 29-én aláírt szabadkereskedelmi megállapodás kihirdetéséről szóló 1993. évi LXXXIII. törvény módosítása

44. §

Hatályát veszti a Magyar Köztársaság és az Európai Szabadkereskedelmi Társulás tagállamai között, Genfben, 1993. március 29-én aláírt szabadkereskedelmi megállapodás kihirdetéséről szóló 1993. évi LXXXIII. törvény 3. § (2) bekezdése.”

13. A törvényjavaslat 35. alcíme elmarad, és egyidejűleg a további szerkezeti egységek számozása értelemszerűen változik:

„[35. A polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény módosítása

47. §

A polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény Mellékletében a „hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz” szövegrész helyébe a „Magyarországhoz” szöveg, az „Alkotmányt a többi jogszabállyal együtt” szövegrész helyébe az „Alaptörvényt és a jogszabályokat” szöveg, az „Alkotmány” szövegrész helyébe az „Alaptörvény” szöveg lép.]”

14. A törvényjavaslat 41. alcíme a következők szerint módosul, és egyidejűleg a további szerkezeti egységek számozása értelemszerűen változik:

„41. A köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény módosítása

54. §

A köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény 17. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Magyar Országos Levéltár központi általános levéltár. Illetékességi körébe tartozik a köztársasági elnöknek és hivatalának, az Országgyűlésnek és hivatalának, továbbá az

Alapvető Jogok Biztosa Hivatalának, az Alkotmánybíróságnak, a miniszterelnöknek, a 19. § (2) bekezdésében meghatározott kivétellel a központi államigazgatási szerveknek, valamint – a központi államigazgatási szervek területi szervei, a rendőrség, a hivatásos katasztrófavédelmi szerv és a büntetés-végrehajtási szervezet kivételével – a központi államigazgatási szervek közvetlen felügyelete és irányítása alatt működő egyéb állami szerveknek, a Kúriának, a Legfőbb Ügyészségnek, az Állami Számvevőszéknek, a Magyar Nemzeti Banknak, valamint mindezen szervek jogelődeinek levéltári anyaga, továbbá minden, levéltárral nem rendelkező országos köztestület és közalapítvány levéltári anyaga.”

55. §

A köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény 19. § (5) bekezdésében a „vagy az autonóm államigazgatási szerv” szövegrész helyébe az „, az autonóm államigazgatási szerv vagy az önálló szabályozó szerv” szöveg lép.

[55]56. §

Hatályát veszti a köziratokról, a közlevéltárakról és a magánlevéltári anyag védelméről szóló 1995. évi LXVI. törvény[

a)]10. § (1) bekezdés b) pontjában a „, valamint a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyelete” szövegrész],

b) 17. § (1) bekezdésében az „, a Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletének” szövegrész].

15. A törvényjavaslat 58. § e) pontja a következők szerint módosul:

(A légitörvényről szóló 1995. évi XCVII. törvény)

„e) [27/A. § (1) bekezdésében,]27/A. § (1) bekezdésének nyitó szövegrészeiben és 27/A. § (1) bekezdés k) pontjában az „a Magyar Köztársaságban” szövegrész helyébe a „Magyarországon” szöveg,”

(lép.)

16. A törvényjavaslat 59. §-a a következők szerint módosul:

„59. §

Az igazságügyi szakértői kamaráról szóló 1995. évi CXIV. törvény 5. § (2) bekezdésében az „[a]A Magyar Köztársaság területén” szövegrész helyébe a „Magyarországon” szöveg lép.”

17. A törvényjavaslat 50. alcíme a következő 64. §-sal egészül ki, és egyidejűleg a további szerkezeti egységek számozása értelemszerűen változik:

„64. §

A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 47. § (1) bekezdés g) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben határozza meg:)

„g) a tűzvédelemmel kapcsolatos piacfelügyeleti hatósági feladatokat ellátó szervet, a piacfelügyeleti bírság mértékét, továbbá a tűzvédelemmel kapcsolatos piacfelügyeleti hatósági eljárás és a piacfelügyeleti bírság részletes szabályait;”

18. A törvényjavaslat a következő 55. alcímmel egészül ki, és egyidejűleg a további szerkezeti egységek számozása értelemszerűen változik:

„55. Az egyes sportcélú ingatlanok tulajdoni helyzetének rendezéséről szóló 1996. évi LXV. törvény módosítása

69. §

Az egyes sportcélú ingatlanok tulajdoni helyzetének rendezéséről szóló 1996. évi LXV. törvény 5. § (4) bekezdésében az „illetőleg” szövegrész helyébe az „illetve szöveg lép.”

19. A törvényjavaslat 63. alcíme a következő 78. §-sal egészül ki, és egyidejűleg a további szerkezeti egységek számozása értelemszerűen módosul:

„78. §

A társadalombiztosítás ellátásaira és a magánnyugdíjra jogosultakról, valamint e szolgáltatások fedezetéről szóló 1997. évi LXXX. törvény 11. § b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A biztosítás nem terjed ki:)

„b) a magyar jogszabályok szerint be nem jegyzett külföldi munkáltató által Magyarország területén foglalkoztatott, harmadik állam állampolgárságával rendelkező és külföldinek minősülő munkavállalóra a magyarországi munkavégzés első két évében, ha a munkavégzésre kiküldetés, kirendelés vagy munkaerő-kölcsönzés keretében kerül sor, e rendelkezés ismételten nem alkalmazható ugyanarra a munkavállalóra, ha az előző belföldi munkavégzés befejezésétől számítva három év nem telt el;”

20. A törvényjavaslat 69. alcíme elmarad, és egyidejűleg a további szerkezeti egységek számozása értelemszerűen változik:

[69. A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény módosítása

85. §

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 70. § (2) bekezdés a) pontjában a „Magyar Köztársaság költségvetéséről” szövegrész helyébe a „központi költségvetésről” szöveg lép.]

21. A törvényjavaslat a következő 70. alcímmel egészül ki, és egyidejűleg a további szerkezeti egységek számozása értelemszerűen változik:

„70. A társadalmi szervezetek által használt állami tulajdonú ingatlanok jogi helyzetének rendezéséről szóló 1997. évi CXLII. törvény módosítása

86. §

A társadalmi szervezetek által használt állami tulajdonú ingatlanok jogi helyzetének rendezéséről szóló 1997. évi CXLII. törvény 7. § (1) bekezdésében az „ingatlanok” szövegrész helyébe az „ingatlan” szöveg lép.”

22. A törvényjavaslat 72. alcíme elmarad, és egyidejűleg a további szerkezeti egységek számozása értelemszerűen változik:

[72. Az Általános Vám- és Kereskedelmi Egyezmény (GATT) keretében kialakított, a Kereskedelmi Világszervezetet létrehozó Marrakesh-i Egyezmény és mellékleteinek kihirdetéséről szóló 1998. évi IX. törvény módosítása

88. §

Az Általános Vám- és Kereskedelmi Egyezmény (GATT) keretében kialakított, a Kereskedelmi Világszervezetet létrehozó Marrakesh-i Egyezmény és mellékleteinek kihirdetéséről szóló 1998. évi IX. törvény 1. §-ában az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg lép.]

23. A törvényjavaslat 99. § (2) bekezdése a következők szerint módosul:

„(2) A temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény a következő 41/C. §-sal egészül ki:

„41/C. § Felhatalmazást kap a honvédelemért felelős miniszter, hogy rendeletben **[határozza meg**

a) a hősi temető, hősi temetési hely létesítésével, ápolásával kapcsolatos pályázati rendszer részletes szabályait, valamint

b) [kijelölje a hősi temető, hősi temetési hely kezelésének ellenőrzését végző szervet és meghatározza az általa ellátandó tevékenység további feltételeit.”

24. A törvényjavaslat 103. §-a a következők szerint módosul:

„103. §

Az Európai Unió bűnüldözési információs rendszere és a Nemzetközi Bűnügyi Rendőrség Szervezete keretében megvalósuló együttműködésről és információcseréről szóló 1999. évi LIV. törvény 10. § (2) bekezdésében, valamint 16. § [(2) és] (3) bekezdésében a „Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg lép.

25. A törvényjavaslat a következő 90. alcímmel egészül ki, és egyidejűleg a további szerkezeti egységek számozása értelemszerűen változik:

„90. A hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény módosítása

113. §

(1) A hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„11. § (1) A gyártók és a forgalmazók a 6-10. §-ban foglalt kötelezettségeik ellátása érdekében – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – önálló koordináló szervezetet hozhatnak létre vagy ilyen koordináló szervezetet bízhatnak meg, amely a kötelezettségeket a gyártóktól és forgalmazóktól díjfizetés ellenében, szerződésben rögzített feltételek mellett

átvállalja, és a tevékenységi körébe tartozó hulladékok begyűjtését és hasznosítását vagy ártalmatlanítását szervezi és koordinálja.

(2) A gyártó a 6-10. §-ban foglalt kötelezettségét a környezetvédelmi termékdíjról szóló törvény (a továbbiakban: Ktdt.) hatálya alá tartozó termékdíjköteles termékből képződött hulladékok tekintetében

a) a Ktdt.-ben meghatározott egyéni teljesítéssel, vagy

b) a Ktdt.-ben meghatározott termékdíjtétel megfizetésével az Országos Hulladékgazdálkodási Ügynökség kollektív teljesítésével teljesítheti.

(3) Az (1) bekezdés szerinti hulladékkezelési kötelezettség ellátására létrehozott koordináló szervezet tevékenységének folytatásához a környezetvédelmi hatóság engedélyre van szükség.

(4) A környezetvédelmi hatóság az engedéllyel rendelkező koordináló szervezetekről nyilvántartást vezet.”

(2) A hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény Hatályba léptető és átmeneti rendelkezések alcíme a következő 57. §-sal egészül ki:

„57. § (1) A hulladékkezelési közszolgáltatási díj legmagasabb mértéke 2012. évben nem haladhatja meg a települési önkormányzat képviselő-testülete által rendeletben 2011. évre megállapított hulladékkezelési közszolgáltatási díj legmagasabb mértékét.

(2) Ha az egységnyi díjtétel mértéke nem éri el 2011. évre a települési önkormányzat képviselő-testülete által rendeletben megállapított közszolgáltatási díj legmagasabb mértékét, a közszolgáltatási díj legmagasabb mértéke 2012. évben nem haladhatja meg a 2011. december 31-én alkalmazott díjat.”

26. A törvényjavaslat 121. § a) pontja a következők szerint módosul:

(A konzuli védelemről szóló 2001. évi XLVI. törvény)

„a) preambulumban az „a Magyar Köztársaság Alkotmányában foglalt, a” szövegrész helyébe az „a” szöveg, az „a Magyar Köztársaság európai” szövegrész helyébe a „Magyarország európai” szöveg,

(lép.)

27. A törvényjavaslat 124. §-a a következők szerint módosul:

„124. §

Hatályát veszti a szomszédos államokban élő magyarokról szóló 2001. évi LXII. törvény 24. §-át megelőző alcíme, 27. § (2) bekezdése.”

28. A törvényjavaslat 131. §-a a következők szerint módosul:

„131. §

Az elektronikus kereskedelmi szolgáltatások, valamint az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló 2001. évi CVIII. törvény

a) 1. § (1) bekezdés a) pontjában [és 2. § g) pontjában] a „Magyar Köztársaság” szövegrészek helyébe a „Magyarország” szöveg,

- b) 1. § (2) bekezdésében, 2. § h) és s) pontjában és 17. § (1) bekezdés b) pontjában az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg,
- c) 2. § h) pontjában a „Magyar Köztársaság területéről” szövegrész helyébe a „Magyarország területéről” szöveg,
- d) 3/A. § (1) bekezdésében és 2. § g) pontjában a „Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg lép.”

29. A törvényjavaslat 134. §-a a következők szerint módosul:

„134. §

Az elmúlt rendszer titkosszolgálati tevékenységének feltárásáról és az Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltára létrehozásáról szóló 2003. évi III. törvény

a) preambulumban az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg, az „alkotmányos rendjének garantálásához fűződő alkotmányos érdekre” szövegrész helyébe a „[]törvényes rendjének garantálásához fűződő érdekre” szöveg,

b) 2. § (2) bekezdés d) pontjában és 2. § (3) bekezdés b)-d), g) és h) pontjában az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg,

c) 2. § (3) bekezdés f) pontjában az „a Magyar Köztársaságnak az Alkotmány 6. § (3) bekezdésében foglalt,” szövegrész helyébe a „Magyarországnak” szöveg, a „felelőségének” szövegrész helyébe a „felelősége” szöveg.

d) 2. § (3) bekezdés e) pontjában az „a Magyar Köztársaság” szövegrészek helyébe a „Magyarország” szöveg lép.”

30. A törvényjavaslat 135. §-a elmarad, és egyidejűleg a további szerkezeti egységek számozása értelemszerűen változik:

„[135. §

Hatályát veszti az elmúlt rendszer titkosszolgálati tevékenységének feltárásáról és az Állambiztonsági Szolgálatok Történeti Levéltára létrehozásáról szóló 2003. évi III. törvény 2. § (3) bekezdés f) pontjában az „az Alkotmány 6. § (3) bekezdésében foglalt,” szövegrész.]”

31. A törvényjavaslat a következő 115. alcímmel egészül ki, és egyidejűleg a további szerkezeti egységek számozása értelemszerűen változik:

„115. A tengerhajózás biztonsága elleni jogellenes cselekmények visszaszorításáról szóló, az ENSZ Nemzetközi Tengerészeti Szervezete által 1988. március 10-én, Rómában elfogadott Egyezmény, és a kontinentális talapzaton rögzített mesterséges szigetek biztonsága elleni jogellenes cselekmények visszaszorításáról szóló Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló 2003. évi LXVIII. törvény módosítása

143. §

A tengerhajózás biztonsága elleni jogellenes cselekmények visszaszorításáról szóló, az ENSZ Nemzetközi Tengerészeti Szervezete által 1988. március 10-én, Rómában elfogadott

Egyezmény, és a kontinentális talapzaton rögzített mesterséges szigetek biztonsága elleni jogellenes cselekmények visszaszorításáról szóló Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló 2003. évi LXVIII. törvény 3. § (1) bekezdésében az „a Magyar Köztársaságot” szövegrész helyébe a „Magyarországot” szöveg lép.”

32. A törvényjavaslat a következő 117. alcímmel egészül ki, és egyidejűleg a további szerkezeti egységek számozása értelemszerűen változik:

„117. A környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény módosítása

145. §

A környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény 12. § (3) bekezdésében a „120” szövegrész helyébe az „1 200” szöveg lép.”

33. A törvényjavaslat 147. §-a a következők szerint módosul:

„147. §

Az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény

a) 1. § (1) bekezdésében és 2. §-ában az „A törvény” szövegrész helyébe az „E törvény” szöveg,

b) 1. § (1) bekezdés a) pontjában a „Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg,

c) 2. § o) pontjában és 188. § 110. pontjában az „a Magyar Köztársaság” szövegrészek helyébe a „Magyarország” szöveg,

d) 10. § (1) bekezdés r) pontjában, **136. § (1) bekezdés c) pontjában és 188. § 11. pontjában**] az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg,

e) 62. § (6) bekezdésében és 63. § (2) bekezdésében az „a Magyar Köztársaság földrajzi” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg,

f) 74. § (1) bekezdésében az „A Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg, az „, illetőleg” szövegrész helyébe a „személy,” szöveg,

g) 136. § (1) bekezdés c) pontjában és 188. § 11. pontjában az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg,

h) 188. § 6/A. pontjában az „a Magyar Köztársaságban” szövegrész helyébe a „Magyarországon” szöveg

lép.”

34. A törvényjavaslat 167. § (11) bekezdése a következők szerint módosul:

„(11) A nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény 8. § (2) és (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) A köztársasági elnök az (1) bekezdés szerinti előterjesztés kézhezvételétől számított öt napon belül, illetve [–]ha a nemzetközi szerződést törvény hirdeti ki, annak aláírásával egyidejűleg [–]a nemzetközi szerződés kötelező hatályának elismeréséről okiratot állít ki, amelynek kicseréléséről vagy letétbe helyezéséről a külpolitikáért felelős miniszter útján haladéktalanul gondoskodik. Ha a nemzetközi szerződés értelmében a kötelező hatály elismerése nem az okirat kicserélése vagy letétbe helyezése útján történik, a köztársasági

elnök a kötelező hatály elismeréséről kiállított okiratban foglaltakról a külpolitikáért felelős miniszter útján tájékoztatja a másik (többi) részes felet.

(3) Ha a köztársasági elnök **[az (1) bekezdés szerinti nemzetközi szerződést vagy annak valamely rendelkezését alaptörvény-ellenesnek tartja, az] a (2) bekezdés szerinti okirat kiállítását megelőzően – az Alkotmánybíróságról szóló törvény szerint – kezdeményezi az Alkotmánybíróságnál az (1) bekezdés szerinti [a] nemzetközi szerződés vagy annak valamely rendelkezése Alaptörvénnyel való összhangjának előzetes vizsgálatát, akkor a (2) bekezdés szerinti okiratot [kezdeményezheti. Ha] az Alkotmánybíróság – a nemzetközi szerződés alaptörvény-ellenességét [nem állapítja meg, a köztársasági elnök az erről szóló határozat kézhezvételétől] meg nem állapító – határozatának kézhezvételétől számított öt napon belül, illetve [–] ha a nemzetközi szerződést törvény hirdeti ki, annak aláírásával egyidejűleg [–] állítja ki [a (2) bekezdés szerinti okiratot].”**

35. A törvényjavaslat 167. § (15) bekezdése a következők szerint módosul:

„(15) A nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény a következő 12/A. és 12/B. §-okkal egészül ki:

„12/A. § (1) Ha a kormányrendeletben kihirdetett nemzetközi szerződést módosító nemzetközi szerződés az Országgyűlés feladat- és hatáskörébe tartozik, a nemzetközi szerződés módosításának törvényben történő kihirdetése mellett a nemzetközi szerződést is törvényben újra ki kell hirdetni, és rendelkezni kell a kihirdető kormányrendelet hatályon kívül helyezéséről.

(2) Ha a [A] nemzetközi szerződés módosítását kihirdető jogszabály rendelkezik a nemzetközi szerződés módosításokkal egységes szerkezetben történő közzétételéről, a miniszter által – a külpolitikáért felelős miniszter és az igazságügyért felelős miniszter egyetértésével – elkészített egységes szerkezetű szöveget [módosítása esetén a szerződést a módosításokkal egységes szerkezetben] közzé kell tenni a Nemzeti Jogszabálytárban.

12/B. § (1) Ha a nemzetközi szerződéssel létrehozott szerv által hozott – [a nemzetközi szerződés módosítására irányuló, vagy egyéb,] Magyarország számára nemzetközi jogi jogokat és kötelezettségeket létesítő, módosító vagy megszüntető – döntés vagy a nemzetközi szerződés módosítása a nemzetközi szerződés rendelkezései alapján abban az esetben is kötelezi Magyarországot, ha a döntés, illetve a módosítás kötelező hatályát Magyarország nem ismerte el, a döntést, illetve a módosítást a Magyarország tekintetében történő hatálybalépését megelőzően – a nemzetközi szerződés kötelező hatályának elismerésével kapcsolatos eljárási cselekmények mellőzésével – a 9. és 10. § megfelelő alkalmazásával ki kell hirdetni.

(2) Ha az (1) bekezdés szerinti döntés a nemzetközi szerződéssel létrehozott szerv általi elfogadásával egyidejűleg lép hatályba Magyarország tekintetében, vagy az elfogadása és a Magyarország tekintetében történő hatálybalépése közötti idő rövidege miatt egyébként nem lehetséges a döntésnek a Magyarország tekintetében történő hatálybalépését megelőző kihirdetése, a döntést a hatálybalépését követően kell a 9. és 10. § megfelelő alkalmazásával haladéktalanul kihirdetni, azzal, hogy a kihirdető jogszabály hatálybalépésének időpontja nem előzheti meg a kihirdetés időpontját.”

36. A törvényjavaslat 167. § (16) bekezdése a következők szerint módosul:

„(16) A nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény IV. Fejezete A nemzetközi szerződés módosítása, megszüntetése, felmondása és az abból való kilépés alcímet követően a következő alcímmel egészül ki:

„A nemzetközi szerződéssel kapcsolatos fenntartás, kifogás, nyilatkozat és a kötelezettséget elhárító nyilatkozat

12/C. § (1) A nemzetközi szerződéshez Magyarország részéről tett fenntartásról és nyilatkozatról a 8. § (1)-(4) bekezdés megfelelő alkalmazásával kell okiratot kiállítani, illetve az abban foglaltakról tájékoztatni a másik (többi) részes felet.

(2) A nemzetközi szerződéshez Magyarország részéről a kötelező hatály elismerését követően tett nyilatkozatot a megtétele előtt a nemzetközi szerződést kihirdető jogszabályt módosító jogszabályban, illetve a (3) bekezdés szerinti esetben kormányrendeletben ki kell hirdetni.

(3) A nemzetközi szerződést kihirdető törvény felhatalmazást adhat a Kormány számára, hogy rendeletben hirdesse ki a szerződéshez fűzött, a 7. § (3) bekezdésében foglaltakat nem érintő nyilatkozatokat.

(4) A nemzetközi szerződéshez fűzött fenntartáshoz Magyarország részéről tett kifogás megtételéről a miniszter a külpolitikáért felelős **[miniszter a]** miniszterrel egyetértésben dönt, és a döntésnek megfelelő kifogást a külpolitikáért felelős miniszter teszi meg.

(5) Ha a nemzetközi szerződés úgy rendelkezik, hogy kötelező hatályának elismerésére kötelezettséget elhárító nyilatkozat mellőzésével kerül sor, a szerződési kötelezettséget elhárító nyilatkozat megtételéről a miniszter a külpolitikáért felelős **[miniszter a]** miniszterrel egyetértésben dönt, és a döntésnek megfelelő kötelezettséget elhárító nyilatkozatot a külpolitikáért felelős miniszter teszi meg. Ha a nemzetközi szerződési kötelezettséget elhárító nyilatkozat 7. § (4) bekezdése szerinti mellőzését az Országgyűlés, illetve a Kormány elutasította, a külpolitikáért felelős miniszter haladéktalanul megteszi a kötelezettséget elhárító nyilatkozatot.””

37.4. A törvényjavaslat 167. § (18) bekezdése a következők szerint módosul:

„(18) A nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény 15. §-a a következő (3)-(6) **[bekezdésekkel]** bekezdéssel egészül ki:

„(3) Ha a nemzetközi szerződést az e törvény hatálybalépése előtt hatályos szabályok szerint közzétették, de jogszabályban történő kihirdetésére nem került sor, a szerződést – feltéve, hogy nemzetközi jogi szempontból még hatályos – a 9. és 10. § megfelelő alkalmazásával haladéktalanul ki kell hirdetni.

(4) Ha a nemzetközi szerződés kötelező hatályának az elismerésére a szerződés kihirdetése nélkül került sor e törvény hatálybalépését megelőzően, az adott nemzetközi szerződést kihirdető jogszabály nem tartalmazza a kötelező hatály elismerésére adott felhatalmazást. Ha az adott nemzetközi szerződés Magyarország tekintetében nemzetközi jogi szempontból már hatályba lépett, a szerződést kihirdető jogszabály címe alatt zárójelben fel kell tüntetni a szerződésnek a Magyarország tekintetében történő nemzetközi jogi hatályba[]lépésének napját.

(5) Ha a nemzetközi szerződést kihirdető, 2012. január 1-jét megelőzően kihirdetett jogszabály a 10. § (4) bekezdése szerinti feltételek körében a külpolitikáért felelős miniszternek a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett határozatára utal, és a határozat közzététele 2011. december 31-ig nem történt meg, a külpolitikáért felelős miniszter a 10. §

(4) bekezdése szerinti feltételek fennállását – azok ismertté válását követően – a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett közleményével állapítja meg.

(6) Felhatalmazást kap az igazságügyért felelős miniszter, hogy a nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárással összefüggő jogszabályok, [okiratok,] közlemények, valamint az 5. § (1) és (2) bekezdés szerinti kormányhatározat, illetve miniszterelnöki határozat szerkesztésére vonatkozó, továbbá a[z] nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárással összefüggő okiratok kiállításával és a nemzetközi szerződések nyilvántartásával összefüggő részletszabályokat – a külpolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben – rendeletben állapítsa meg.”

38. A törvényjavaslat 168. § g) pontja a következők szerint módosul:

(A nemzetközi szerződésekkel kapcsolatos eljárásról szóló 2005. évi L. törvény)

„g) 5. § (1) bekezdésében a „miniszter és a külpolitikáért felelős miniszter együttes” szövegrész helyébe a „miniszternek a külpolitikáért felelős miniszterrel egyetértésben tett” szöveg, a „továbbá határoz a tárgyalásokkal megbízott személy (küldöttség) kijelöléséről és feladatairól”[’] szövegrész helyébe a „továbbá a tárgyalásokkal megbízott személy kijelölésére” szöveg,”

(lép.)

39. A törvényjavaslat 170. §-a a következők szerint módosul:

„170. §

A Nemzeti Akkreditáló Testület szervezetéről, feladat- és hatásköréről, valamint eljárásáról szóló 2005. évi LXXVIII. törvény

a) 4. § [(4)](1) bekezdésében az „A Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg,

b) 4. § (4) bekezdésében az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” [szöveg lép]szöveg lép.”

40. A törvényjavaslat a következő 138. alcímmel egészül ki, és egyidejűleg a további szerkezeti egységek számozása értelemszerűen változik:

„138. Az Európai Szociális Karta 1988. évi Kiegészítő jegyzőkönyvének kihirdetéséről szóló 2005. évi XCVIII. törvény módosítása

173. §

Az Európai Szociális Karta 1988. évi Kiegészítő jegyzőkönyvének kihirdetéséről szóló 2005. évi XCVIII. törvény 3. §-ában az „A Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg lép.”

41. A törvényjavaslat 176. § g) pontja a következők szerint módosul:

(A felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. törvény)

„g) 38. § (3) bekezdésében a „Magyar Köztársaság területén” szövegrész helyébe a „Magyarország területén” szöveg, az „a Magyar Köztársaság hivatalos” szövegrész helyébe a „Magyarország hivatalos” szöveg,”

(lép.)

42. A törvényjavaslat 180. §-a a következők szerint módosul:

„180. §

A fiatalok életkezdési támogatásáról szóló 2005. évi CLXXIV. törvény

a) 2. § 1. és 3. pontjában, 5. § (2) bekezdés c) pontjában az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg,

b) 9. § (2) bekezdésében az „és/vagy nem rendelkezik a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe az „, illetve nem rendelkezik Magyarország” szöveg

[(2)]lép.”

43. A törvényjavaslat a következő 147. alcímmel egészül ki, és egyidejűleg a további szerkezeti egységek számozása értelemszerűen változik:

„147. A kulturális javak fegyveres összeütközés esetén való védelméről szóló 1954. évi Hágai Egyezmény Második Kiegészítő Jegyzőkönyvének kihirdetéséről és a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény módosításáról szóló 2006. évi XXIX. törvény módosítása

185. §

A kulturális javak fegyveres összeütközés esetén való védelméről szóló 1954. évi Hágai Egyezmény Második Kiegészítő Jegyzőkönyvének kihirdetéséről és a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény módosításáról szóló 2006. évi XXIX. törvény 4. § (3) bekezdés a) pontjában a „Magyar Köztársaság” szövegrészek helyébe a „Magyarország” szöveg lép.”

44. A törvényjavaslat 185. §-a a következők szerint módosul:

„185. §

A vám eljárások egyszerűsítéséről és összehangolásáról szóló, Kiotóban, 1973. május 18-án kelt nemzetközi egyezmény Brüsszelben, 1999. június 26-án létrehozott Módosító Jegyzőkönyvének kihirdetéséről szóló 2006. évi XLI. törvény[

a) 1. §-ában az „A Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg, az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg,

b)] 3. § (2) bekezdésében az „a Magyar Köztársaságban” szövegrész helyébe a „Magyarország területén” szöveg lép.]

lép.]”

45. A törvényjavaslat a következő 148. alcímmel egészül ki, és egyidejűleg a további szerkezeti egységek számozása értelemszerűen változik:

„148. A Bernben, 1980. május 9-én kelt, Nemzetközi Vasúti Fuvarozási Egyezmény (COTIF) módosításáról Vilniusban elfogadott, 1999. június 3-án kelt Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló 2006. évi LXXVII. törvény módosítása

186. §

A Bernben, 1980. május 9-én kelt, Nemzetközi Vasúti Fuvarozási Egyezmény (COTIF) módosításáról Vilniusban elfogadott, 1999. június 3-án kelt Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló 2006. évi LXXVII. törvény

a) 4. § (3) bekezdésében az „a Magyar Köztársaságban” szövegrész helyébe a „Magyarország területén” szöveg

b) 4. § (5) bekezdésében az „a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Hivatalos Értesítőben” szövegrész helyett a „Magyarország hivatalos lapjában” szöveg

lép.”

46. A törvényjavaslat 186. § b)-d) pontja a következők szerint módosul:

(A szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény)

„b) 2. § d) pontjában, 3. § (1), (3) és (4) bekezdésében, 5. §-ában, 6. § (1) bekezdés b) és c) pontjában, 7. § (2) bekezdés a) pontjában, 11. § (1) bekezdés b) pontjában, 11. § (2) bekezdés a) és d) pontjában, 15. § (2) és (3) bekezdésében, 16. § (1) bekezdés a)-d) pontjában, 17. § (2) bekezdés a) pontjában, 17. § (3) bekezdésében, 18. § (1) bekezdés a) és b) pontjában, 18. § (5) bekezdés a) pontjában, 23. § (3) bekezdésében, 27. § (1) bekezdésében, 29. § záró szövegrészében, 30. §-ában, 37. § (2) bekezdésében, 38. § (1) bekezdés a) pontjában, 38. § (2) bekezdésében, 40. § (2) bekezdés a) és c) pontjában, 40. § (5) bekezdésében, 42. § (1) bekezdés a) pontjában, 45. § (1) bekezdésében, 47. § (1) bekezdésében, 64. § (1) bekezdésében, 65. § (1) bekezdésében, 65. § (2) bekezdés a) és b) pontjában, 66. § (1) bekezdésében, 77/A. § (1) bekezdésében, 81. § (2) bekezdésében és 82. § (2) bekezdésében az a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg,

c) 3. § (2) bekezdésében, 13. § (1) bekezdésében, 16. § (3) bekezdésében és 18. § (1) bekezdés d) pontjában az „a Magyar Köztársaság” szövegrészek helyébe a „Magyarország” szöveg,

d) 11. § (2) bekezdés b) pontjában és 17. § (1) bekezdésében a „Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg,”

(lép.)

47. A törvényjavaslat 187. § f) pontja a következők szerint módosul:

(A harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény)

„f) 23. § (1) bekezdés e) pontjában és 104. § (1) bekezdésében a „Magyar Köztársaságban” szövegrész helyébe a „Magyarországon” szöveg,”

(lép.)

48. A törvényjavaslat 195. § a) pontja a következők szerint módosul:

(A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény)

„a) preambulumban az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg[, az „az Alkotmány 65. §-ában foglaltak végrehajtása érdekében a” szövegrész helyébe az „a” szöveg,]”

(lép.)

49. A törvényjavaslat 195. § e) pontja a következők szerint módosul:

(A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény)

„e) 3. § (2) **[pontjában]bekezdésében**, **6. § (1) pontjában** és 12. § (1) bekezdésében az „A Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg.”

(lép.)

50. A törvényjavaslat 199. §-a a következők szerint módosul:

„199. §

A Schengeni Végrehajtási Egyezmény keretében történő együttműködésről és információcseréről szóló 2007. évi CV. törvény 2. § b) pontjában, 5. § (2) bekezdésében, 7. § (2) bekezdésében **[és 43. § (2) bekezdésében]** az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg, 43. § (3) bekezdésében az „a Magyar Köztársaságot” szövegrész helyébe a „Magyarországot” szöveg lép.”

51. A törvényjavaslat a következő 162. alcímmel egészül ki, és egyidejűleg a további szerkezeti egységek számozása értelemszerűen változik:

„162. Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény módosítása

204. §

Az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény preambulumban az „a Magyar Köztársaságnak” szövegrész helyébe a „Magyarországnak” szöveg lép.”

52. A törvényjavaslat a következő 174. alcímmel egészül ki, és egyidejűleg a további szerkezeti egységek számozása értelemszerűen változik:

„174. A Módosított Európai Szociális Karta kihirdetéséről szóló 2009. évi VI. törvény módosítása

218. §

A Módosított Európai Szociális Karta kihirdetéséről szóló 2009. évi VI. törvény 1. § (2) bekezdésében az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg lép.”

53. A törvényjavaslat 220. §-a a következők szerint módosul:

„220. §

A kötelező gépjármű-felelősségbiztosításról szóló 2009. évi LXII. törvény

a) 1. § a) pontjában, 2. § b) és c) pontjában, 3. § 3. és 22. pontjában, 4. § (7) bekezdésében, 5. § (1) bekezdésében, 23. § (6) bekezdésében, 32/B. § (7) bekezdésében, 35. § (1) és (2)

bekezdésében, 38. § (1) és (2) bekezdésében és 43. § (3) bekezdésében az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg,

b) 1. § b) pontjában, 41. §-ában és 43. § (1) bekezdésében az „a Magyar Köztársaság” szövegrészek helyébe a „Magyarország” szöveg,

c) 28. § (2) bekezdésében, 37. § (1)-(3) bekezdésében, **[38. § (1) bekezdésében,]** 42. § (3) és (4) bekezdésében a „Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg,

d) 37. § (4) bekezdésében az „a Magyar Köztársaság területén kívül” szövegrész helyébe a „Magyarország területén kívül” szöveg, a „Magyar Köztársaság területén lakóhellyel” szövegrész helyébe a „Magyarország területén lakóhellyel” szöveg,

e) 38. § (1) bekezdésében az „A Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe az „A Magyarország” szöveg,

f) 42. § (1) bekezdésében a „fedezetet” szövegrész helyébe a „fedezet” szöveg, az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg,

[f)g) 43. § (1) bekezdésében az „illetőleg” szövegrész helyébe az „illetve” szöveg lép.”

54. A törvényjavaslat a következő 188. alcímmel egészül ki, és egyidejűleg a további szerkezeti egységek számozása értelemszerűen változik:

„188. A Nemzetközi Valutaalap alapokmányáról szóló Egyezmény 1990. június 28. napján kelt, harmadik módosításának, 1997. szeptember 23. napján kelt, negyedik módosításának, valamint a 2008. április 28. és május 5. napján kelt, ötödik módosításának kihirdetéséről, valamint a Nemzetközi Valutaalappal kapcsolatos egyes jegybanki feladatokról szóló 2010. évi XI. törvény módosítása

235. §

A Nemzetközi Valutaalap alapokmányáról szóló Egyezmény 1990. június 28. napján kelt, harmadik módosításának, 1997. szeptember 23. napján kelt, negyedik módosításának, valamint a 2008. április 28. és május 5. napján kelt, ötödik módosításának kihirdetéséről, valamint a Nemzetközi Valutaalappal kapcsolatos egyes jegybanki feladatokról szóló 2010. évi XI. törvény 7. § (5) bekezdésében a „Magyar Köztársaság által történő értesítéséről a Magyar Köztársaságot” szövegrész helyébe a „Magyarország részéről történő értesítéséről a Magyarországot” szöveg lép.”

55. A törvényjavaslat 235. § (2) bekezdése a következők szerint módosul:

„(2) A gondnokoltak nyilvántartásáról szóló 2010. évi XVIII. törvény 4. § (2) bekezdés d)-f) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

(A nyilvántartásban szereplő alábbi adatokat a cselekvőképesség fennállásának vizsgálata céljából közvetlen hozzáféréssel jogosult átvenni:)

„d) az ügyészség a gondnokság alá helyezés, annak megszüntetése, fenntartása vagy módosítása, a választójogból való kizárás vagy a választójogból való kizárás megszüntetése iránti per megindításával kapcsolatos feladatai ellátása során a 2. § (2) bekezdés **[a)-e) és g)]a)-f)** pontjában **[szereplő]** meghatározott adatokat,

e) a választójoggal nem rendelkező nagykorú polgárok nyilvántartását vezető szerv a 2. § (2) bekezdés a), c) és g) pontjában szereplő adatokat,

f) a gyámhatóság

fa) a gondnokok felügyeletével kapcsolatos feladata ellátása során a 2. § (2) bekezdés a)-e) és g) pontjában szereplő adatokat,

fb) a gondnokság alá helyezési per megindítása, a gondnokság felülvizsgálata, a választójogból való kizárás vagy a választójogból való kizárás megszüntetése iránti per megindítása miatt a 2. § (2) bekezdés a)-g) pontjában szereplő adatokat.””

56. A törvényjavaslat 189. alcíme elmarad, és egyidejűleg a további szerkezeti egységek számozása értelemszerűen változik:

„[189. A 2010. évi általános mezőgazdasági összeírásról szóló 2010. évi XXIV. törvény módosítása

236. §

A 2010. évi általános mezőgazdasági összeírásról szóló 2010. évi XXIV. törvény 1. § (1) bekezdésében az „A Magyar Köztársaság közigazgatási” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg lép.]”

57. A törvényjavaslat 239. § (8) bekezdése a következők szerint módosul:

„(8) A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 7. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) Az állami vezető, a kormánybiztos, a miniszterelnöki biztos, a miniszteri biztos, valamint a kormányhivatal[],és a központi hivatal vezetője és helyettese a tárgyév március 1-jétől a következő év február [végéig]utolsó napjáig terjedő időszakra vonatkozó havi illetménye, valamint a miniszterelnöki megbízott havi vagy egyszeri [megbízási]díjazása nem haladhatja meg a Központi Statisztikai Hivatal által hivatalosan közzétett, a tárgyévet megelőző évre vonatkozó nemzetgazdasági havi átlagos bruttó kereset tízszeresét.””

58. A törvényjavaslat 239. § (14) bekezdése a következők szerint módosul:

„(14) A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény a következő 12/B. §-sal egészül ki:

„12/B. § (1) Az országgyűlési képviselői megbízással rendelkező politikai vezető az országgyűlési képviselőkre vonatkozó szabályok szerint tesz vagyonyilatkozatot, a vagyonyilatkozatával kapcsolatos eljárásra az országgyűlési képviselőkre vonatkozó szabályok az irányadók.

(2) Az országgyűlési képviselői megbízással rendelkező politikai vezető a politikai vezetői megbízatása megszűnését követő harminc napon belül az (1) bekezdés szerint vagyonyilatkozatot tesz.””

59. A törvényjavaslat 239. § (16) bekezdése a következők szerint módosul:

„(16) A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 13. § (2)-(4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(2) Ha

a) a miniszterelnök e tisztségét legalább két évig betöltötte, és megbízatása az Alaptörvény 20. cikk (2) bekezdés a)-c) pontjában meghatározott okból szűnik meg,

b) a miniszter és az államtitkár e tisztségét legalább három évig betöltötte, és megbízatása a miniszterelnök megbízatásának megszűnésével, a felmentésével vagy a halálával szűnik meg, a hatáskörgyakorlás megszűnésétől számított tizenöt napon belül egy összegben hathavi – lemondás esetén pedig háromhavi – illetményével megegyező összegű juttatásra jogosult, amelyre a 9. § (1) bekezdését kell alkalmazni.

(3) A **[politikai vezető]miniszterelnök** halála esetén házastársát, ennek hiányában élettársát (a továbbiakban együtt: özvegy) – özvegy hiányában örökösét, több örökös esetén örökösait – egy összegben a **[politikai vezető]miniszterelnök** hathavi illetményének megfelelő összegű juttatás illeti meg. A miniszter és az államtitkár halála esetén a (2) és (4) bekezdés szerinti juttatás a miniszter és az államtitkár özvegyét – özvegy hiányában a miniszter és az államtitkár örökösét, több örökös esetén örökösait – illeti meg.

(4) Ha a politikai vezető megbízatása a (2) bekezdésben meghatározott okokból

a) miniszterelnök esetében két évnél,

b) miniszter, államtitkár esetén három évnél

hamarabb szűnt meg, de legalább egy évig a tisztségét betöltötte, a (2) bekezdésben megjelölt juttatás felére jogosult.””

60. A törvényjavaslat 239. § (28) bekezdése a következők szerint módosul:

„(28) A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 31. § (5)-(9) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(5) A kormánybiztos megbízatása meghatározott időre, de legfeljebb két évre szól. A kormánybiztos e megbízatása a miniszteri, államtitkári, közigazgatási államtitkári vagy helyettes államtitkári megbízatásának megszűnésével megszűnik. A kormánybiztos e megbízatása megszűnik a miniszterelnök megbízatása megszűnésével.

(6) A (2) bekezdés a) pontja alapján kinevezett kormánybiztos e tevékenységére tekintettel az (1) bekezdés szerinti normatív kormányhatározatban meghatározott, legfeljebb a (7) bekezdés szerinti illetménynek megfelelő összegű **[mértékével megegyező]** díjazást kaphat, ha tevékenysége eredeti feladatkörével nem függ össze. A díjazás nem önálló tevékenységből származó jövedelemnek minősül.

(7) A (2) bekezdés b) pontjában meghatározott kormánybiztos államtitkári illetmény**[re]nek megfelelő összegű díjazásra** és juttatásokra jogosult. A díjazás nem önálló tevékenységből származó jövedelemnek minősül.

(8) A kormánybiztost tevékenységének ellátásában a kormányzati tevékenység összehangolásáért felelős miniszter által vezetett minisztériumban működő titkárság segíti, amelyre az államtitkár titkárságának szabályai az irányadóak.

(9) A Kormány az (1) bekezdés szerinti normatív határozatában

a) a (2) bekezdés b) pontjában meghatározott kormánybiztos **[illetményét]díjazását** és juttatásait a (7) bekezdésben meghatározottnál alacsonyabb mértékben is megállapíthatja,

b) rendelkezhet úgy, hogy a kormánybiztos tevékenységét a (8) bekezdés szerinti titkárság nem segíti.””

61. A törvényjavaslat 239. § (30) bekezdése a következők szerint módosul:

„(30) A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 33. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A (2) bekezdésben meghatározott tilalom nem akadályozza annak, hogy a miniszterelnök diplomáciai, személyes tanácsadói vagy egyéb eseti jellegű feladat miniszterelnöki megbízottként történő ellátására **[magánjogi]** megbízást adjon. A megbízás **[díjaként]díjazásaként** legfeljebb az államtitkári **[illetményrel megegyező összegű tiszteletdíj]illetménynek megfelelő összegű díjazás**, valamint az államtitkári juttatások köthetők ki.””

62. A törvényjavaslat 239. § (39) és (40) bekezdése a következők szerint módosul:

„(39) A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 38. § (5)-(9) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(5) A miniszteri biztos megbízatása meghatározott időre, de legfeljebb hat hónapra szól. A miniszteri biztos e megbízatása az államtitkári, közigazgatási államtitkári vagy helyettes államtitkári megbízatásának megszűnésével megszűnik. A miniszteri biztos e megbízatása megszűnik az őt kinevező miniszter megbízatása megszűnésével.

(6) A (2) bekezdés a) pontja alapján kinevezett miniszteri biztos e tevékenységére tekintettel az (1) bekezdés szerinti normatív utasításban meghatározott, legfeljebb a (7) bekezdés szerinti illetménynek megfelelő összegű**[mértékével megegyező]** díjazást kaphat, ha tevékenysége eredeti feladatkörével nem függ össze. A díjazás nem önálló tevékenységből származó jövedelemnek minősül.

(7) A (2) bekezdés b) pontjában meghatározott miniszteri biztos helyettes államtitkári illetmény**[re]nek megfelelő összegű díjazásra** és juttatásokra jogosult. A díjazás nem önálló tevékenységből származó jövedelemnek minősül.

(8) A miniszteri biztosra a 33. § (1) bekezdését alkalmazni kell.

(9) A miniszteri biztost tevékenységének ellátásában a miniszteri kabinetben működő titkárság segíti, amelyre a helyettes államtitkár titkárságának szabályai az irányadóak.”

(40) A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 38. §-a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) A miniszter az (1) bekezdés szerinti normatív utasításában

a) a (2) bekezdés b) pontjában meghatározott miniszteri biztos **[illetményét]díjazását** és juttatásait a (7) bekezdésben meghatározottnál alacsonyabb mértékben is megállapíthatja,

b) rendelkezhet úgy, hogy a miniszteri biztos tevékenységét a (9) bekezdés szerinti titkárság nem segíti.””

63. A törvényjavaslat 239. §-a (47) bekezdése a következők szerint módosul:

„(47) A központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 62. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A helyettes államtitkár tevékenységét – a 65. § (1) bekezdése szerinti helyettes államtitkár kivételével – a minisztérium szervezeti és működési szabályzatában meghatározottak szerint [a **miniszter,**] az államtitkár, a közigazgatási államtitkár – a 31. § (3) bekezdésében meghatározott esetben – kormánybiztos vagy – a 32. § (3) bekezdésében meghatározott esetben – miniszterelnöki biztos irányítja. A helyettes államtitkár esetében a munkáltatói jogokat a közigazgatási államtitkár gyakorolja.”

64. A törvényjavaslat 195. alcíme a következők szerint módosul:

„195. A sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény módosítása

247. §

[(1) A sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. § E törvény alkalmazásában

1. burkolt kereskedelmi közlemény: olyan kereskedelmi közlemény, amelynek közzététele természetét tekintve megtéveszti a közönséget, vagy a kereskedelmi közlemény céljait szolgáló, nem ellenszolgáltatás fejében közzétételre kerülő kereskedelmi közlemény,

2. kereskedelmi közlemény: olyan médiatartalom, amelynek célja gazdasági tevékenységet folytató természetes személy, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság árujának, szolgáltatásának vagy arculatának közvetlen vagy közvetett népszerűsítése fizetés vagy hasonló ellenszolgáltatás ellenében, vagy önreklámozás céljából,

3. lekérhető médiaszolgáltatás: olyan médiaszolgáltatás, amelyben a médiaszolgáltató által összeállított műsorkínálat alapján a felhasználó egyéni kérés alapján, az általa kiválasztott időpontban tekintheti, illetve hallgathatja meg a műsorszámokat,

4. lineáris médiaszolgáltatás: a médiaszolgáltató által nyújtott, műsorszámok műsorrend alapján történő egyidejű megtekintését, illetve meghallgatását lehetővé tevő médiaszolgáltatás,

5. médiaszolgáltatás: az Európai Unió működéséről szóló szerződés 56. és 57. cikkében meghatározott, önálló, üzletszerűen – rendszeresen, nyereség elérése érdekében, gazdasági kockázatvállalás mellett – végzett gazdasági szolgáltatás, amelyért egy médiaszolgáltató szerkesztői felelősséget visel, amelynek elsődleges célja műsorszámoknak tájékoztatás, szórakoztatás vagy oktatás céljából a nyilvánossághoz való eljuttatása valamely elektronikus hírközlő hálózaton keresztül,

6. médiaszolgáltató: az a természetes személy, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság, aki a médiatartalom kiválasztása és összeállítása során megvalósuló tényleges ellenőrzésért való olyan szerkesztői felelősséggel rendelkezik a médiaszolgáltatás tartalmának megválasztásáért, amely nem eredményez szükségszerűen jogi felelősséget a médiaszolgáltatás tekintetében, és meghatározza a médiaszolgáltatás tartalmának összeállítását,

7. médiatartalom: valamennyi médiaszolgáltatás során, valamint sajtótermék által kínált tartalom,

8. médiatartalom-szolgáltató: a médiaszolgáltató, illetve bármely médiatartalom szolgáltatója,

10. műsorszám: hangok, illetve hangos vagy néma mozgóképek sorozata, amely egy médiaszolgáltató által kialakított műsorrendben vagy műsorkínálatban önálló egységet alkot, és amelynek formája és tartalma a rádiós vagy televíziós médiaszolgáltatáshoz hasonlítható,

11. sajtótermék: a napilap és más időszakos lap egyes számai, valamint az internetes újság vagy hírportál,

a) amelyet az önálló, üzletszerűen – rendszeresen, nyereség elérése érdekében, gazdasági kockázatvállalás mellett – végzett gazdasági szolgáltatásként nyújtanak,

b) amelynek tartalmáért valamely természetes személy, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság a médiatartalom kiválasztása és összeállítása során megvalósuló tényleges ellenőrzésért való olyan szerkesztői felelősséget visel, amely nem eredményez szükségszerűen jogi felelősséget a sajtótermék tekintetében, és

c) amelynek elsődleges célja szövegből, illetve képekből álló tartalmaknak a nyilvánossághoz való eljuttatása tájékoztatás, szórakoztatás vagy oktatás céljából, nyomtatott formátumban vagy valamely elektronikus hírközlő hálózaton keresztül,

12. reklám: olyan közlés, tájékoztatás, illetve megjelenítési mód, amely valamely birtokba vehető forgalomképes ingó dolog – ideértve a pénzt, az értékpapírt és a pénzügyi eszközt, valamint a dolog módjára hasznosítható természeti erőket –, szolgáltatás, ingatlan, vagyoni értékű jog értékesítésének vagy más módon történő igénybevételenek előmozdítására, vagy e céllal összefüggésben a vállalkozás neve, megjelölése, tevékenysége népszerűsítésére vagy áru, árujelző ismertségének növelésére irányul.”

(2) JA sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény IX. Címe a következő 23/A. §-sal egészül ki:

„23/A. § E törvény 1-9. §-a és 12-21. §-a az Alaptörvény IX. cikk (3) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.”

248. §

A sajtószabadságról és a médiatartalmak alapvető szabályairól szóló 2010. évi CIV. törvény

a) preambulumban a „véve – tekintettel az Alkotmány 61. §-ára – megalkotja a” szövegrész helyébe a „véve, a” szöveg, „szóló alábbi törvényt” szövegrész helyébe a „következő törvényt alkotja” szöveg,

b) 2. § (1) bekezdésében a „Magyar Köztársaságban” szövegrész helyébe a „Magyarországon” szöveg,

c) 2. § (2) bekezdés nyitó szövegrészében, 2. § (4) bekezdésében, [3. § (1) bekezdésében,] 10. §-ában, 13. §-ában, [és 15. § (3) bekezdés b) pontjában [és 16. §-ában] az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg,

d) 2. § (2) bekezdés a)-e) pontjában és 3. § (1) bekezdésében az „a Magyar Köztársaság” szövegrészek helyébe a „Magyarország” szöveg,

- e) 2. § (3) bekezdésében és 3. § (2) bekezdésében a „Magyar Köztársaság” szövegrészek helyébe a „Magyarország” szöveg,
- f) **[10. §-ában]**4. § (1) bekezdésében az „[a]A Magyar Köztársaság jogrendje” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg, a „, valamint biztosítja” szövegrész helyébe az „és” szöveg,
- g) 11. §-ában az „A Magyar Köztársaságban” szövegrész helyébe a „Magyarországon” szöveg,
- h) 16. §-ában az „a Magyar Köztársaság alkotmányos rendjét” szövegrész helyébe az „[törvényes]az alkotmányos rendet” szöveg,
- i) 20. § (9) bekezdésében az „illetőleg” szövegrész helyébe az „illetve” szöveg lép.”

65. A törvényjavaslat 251. §-a a következő (14) bekezdéssel egészül ki, és egyidejűleg a további szerkezeti egységek számozása értelemszerűen változik:

„(14) A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény VII. Fejezete a következő 15/A. alcímmel egészül ki:

„15/A. A törvényalkotás nyilvánossága

29/A. §

(1) Az Országgyűlés a honlapján a benyújtást követően haladéktalanul közzéteszi

a) a törvényjavaslatokat,

b) a módosító javaslatokat,

c) a törvényjavaslathoz készült bizottsági ajánlásokat,

d) az egységes javaslatot, valamint

e) a törvényjavaslatokhoz kapcsolódó, az Országgyűlés iromány-nyilvántartásában szereplő más dokumentumokat.

(2) A zárt ülésen készült jegyzőkönyvek kivételével az Országgyűlés a honlapján közzéteszi

a) a törvényjavaslat plenáris ülésen folytatott általános vitájáról, részletes vitájáról, záróvitájáról, a módosító javaslatokról való határozathozatalról és a zárószavazásról készült jegyzőkönyveket a szavazás eredményét rögzítő listákkal együtt, valamint

b) azon bizottsági ülések jegyzőkönyveit, amelyeken az adott bizottság a törvényjavaslattal foglalkozott.

(3) Az (1) és (2) bekezdés szerint közzétett dokumentumok az Országgyűlés honlapjáról nem távolíthatók el.””

66. A törvényjavaslat 252. §-a a következők szerint módosul:

„252. §

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 29. §-a a következő szöveggel lép hatályba :

„29. § (1) A Nemzeti Jogszabálytár [**a kormányzati portálon**]a Kormány rendeletében meghatározott tartalommal és honlapon, elektronikus közszolgáltatásként[, **a Kormány rendeletében meghatározott tartalommal**] működő, bárki számára térítésmentesen hozzáférhető, egységes szerkezetű szövegeket tartalmazó elektronikus jogszabálygyűjtemény.

(2) A helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletéért felelős miniszter gondoskodik az önkormányzati rendeleteknek az erre a célra fenntartott honlapon történő közzétételéről.””

67. A törvényjavaslat 256. § a) pontja a következők szerint módosul:

(A jogszabályok előkészítésében való társadalmi részvételről szóló 2010. évi CXXXI. törvény)

„a) preambulumban az „Az Alkotmány azon rendelkezésével összhangban, miszerint a Kormány a feladatának ellátása során együttműködik az érdekelt társadalmi szervezetekkel, továbbá annak” szövegrész helyébe az „[Alaptörvény]Annak” szöveg,”

(lép.)

68. A törvényjavaslat 202. alcíme a következők szerint módosul:

„202. A Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről szóló 2010. évi CLVIII. törvény
módosítása

261. §

A Pénzügyi Szervezetek Állami Felügyeletéről szóló 2010. évi CLVIII. törvény

a) 1. § (1) bekezdésében az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg,

b) [11. § (1) bekezdés l) pontjában a „Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg,

c) 112. § (3) bekezdésében az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg,

lép.”

69. A törvényjavaslat 203. alcíme a következő 262. §-sal egészül ki, és egyidejűleg a további szerkezeti egységek számozása értelemszerűen változik:

„262. §

A Bethlen Gábor Alapról szóló 2010. évi CLXXXII. törvény 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az Alappal – e törvényben foglaltak figyelembevételével – háromtagú bizottság (a továbbiakban: Bizottság) rendelkezik. A Bizottság tagja a nemzetpolitikáért felelős miniszter, a kormányzati tevékenység összehangolásáért felelős miniszter által kijelölt személy, valamint a nemzetpolitikáért felelős miniszter irányítása alatt álló helyettes államtitkár.””

70. A törvényjavaslat 262. § a) pontja a következők szerint módosul:

(A Bethlen Gábor Alapról szóló 2010. évi CLXXXII. törvény)

„a) preambulumban az „a Magyar Köztársaságnak az Alkotmány 6. § (3) bekezdésében foglalt, a” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg,”

(lép.)

71. A törvényjavaslat 264. §-a a következők szerint módosul:

„264. §

A médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény

a) preambulumban az „Alkotmány” szövegrész helyébe az „Alaptörvény” szöveg,

b) 1. § (1) bekezdésében, 82. § c) pontjában a „Magyar Köztársaságban” szövegrész helyébe a „Magyarországon” szöveg,

c) 1. § (2) bekezdés nyitó szövegrészében, 1. § (4) bekezdésében, 18. § (1) bekezdésében, 42. § (1) bekezdés e) pontjában, 42. § (5) bekezdésében, 70. § (4) bekezdés a) pontjában, 73. § (7) bekezdés b) pontjában, 73. § (7) bekezdés záró szövegrészében, 99. § (1) bekezdésében, 176. § (1) bekezdés c) és d) pontjában, 179. § (1) bekezdésében, 180. § (1) bekezdésében, 203. § 28. pontjában, 203. § 37. pont c) és e)-f) alpontjában, 203. § 52. pontjában, 1. számú melléklet 1. pont i) alpontjában az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg,

d) 1. § (2) bekezdés a) pontjában és 2. § (1) bekezdésében a „Magyar Köztársaság” szövegrészek helyébe a „Magyarország” szöveg,

e) 1. § (2) bekezdés b)-e) pontjában, **[1. § (3) bekezdésében,]** 1. § (5) bekezdésében, 2. § (2) bekezdés a) pontjában, 178. § (1) bekezdésében, **[203. § 37. pont c) és e)-f) alpontjában]** az „a Magyar Köztársaság” szövegrészek helyébe a „Magyarország” szöveg,

f) 1. § (3) bekezdésében az „a Magyar Köztársaság területén” szövegrész helyébe a „Magyarország területén” szöveg, a „Magyar Köztársaság tulajdonában” szövegrész helyébe a „Magyarország tulajdonában” szöveg,

g) 1. § (6) bekezdésében a „Magyar Köztársaság területére” szövegrész helyébe a „Magyarország területére” szöveg, az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg,

[g)h) 3. §-ában az „A Magyar Köztársaságban” szövegrész helyébe a „Magyarországon” szöveg,

[h)i) 5. §-ában, 70. § (4) bekezdés b) és c) pontjában, 101. § (1) bekezdés f) pontjában a „Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg,

[i)j) 41. § (1) bekezdésében az „a Magyar Köztársaságban” szövegrész helyébe a „Magyarországon” szöveg,

[j)k) 41. § (2) bekezdésében a „tartozó, a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „tartozó, Magyarország” szöveg, az „és a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „és a Magyarország” szöveg,

[k)l) 48. § (4) bekezdés a) pontjában az „az Alkotmánynak megfelelően kihirdetett szükségállapot” szövegrész helyébe az „a szükségállapot” szöveg,

[l)m) 56. § c) pontjában az „a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe az „a Magyarország” szöveg, az „illetőleg” szövegrész helyébe a „vagy” szöveg,

[m)n) 83. § (1) bekezdés d) pontjában az „az alkotmányos rend” szövegrész helyébe az „a törvényes rend” szöveg,

[n)o) 111. § (4) bekezdésében, 117. § (2) bekezdésében és 124. § (2) bekezdésében a „választójoggal rendelkezik” szövegrész helyébe a „választható” szöveg,

[o]p) 177. § (1) bekezdésében az „a Magyar Köztársaság területére” szövegrész[ek] helyébe a „Magyarország területére” szöveg, az „a Magyar Köztársaság területén” szövegrész helyébe a „Magyarország területén” szöveg, a „kizárólag a Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „kizárólag a Magyarország” szöveg,

[p]q) 176. § (1) bekezdés nyitó szövegrészeiben az „a Magyar Köztársaság területére” szövegrész helyébe a „Magyarország területére” szöveg, a „Magyar Köztársaság területén” szövegrész helyébe a „Magyarország területén” szöveg,

[q]r) 179. § (1) bekezdésében és 180. § (1) bekezdésében az „a Magyar Köztársaságon kívül” szövegrész helyébe a „Magyarországon kívül” szöveg,

[r]s) 1. számú melléklet 1. pont k) alpontjában az „a Magyar Köztársasággal” szövegrész helyébe a „Magyarországgal” szöveg,

[s]t) 2. számú mellékletében és 3. számú mellékletében az „Alkotmányt és a törvényeket” szövegrész helyébe az „Alaptörvényt és a jogszabályokat” szöveg

lép.”

72. A törvényjavaslat a következő 211. alcímmel egészül ki, és egyidejűleg a további szerkezeti egységek számozása értelemszerűen változik:

„211. Az Európai Unió és tagállamai, másrészt a Koreai Köztársaság közötti Szabadkereskedelmi Megállapodás kihirdetéséről szóló 2011. évi XCVII. törvény módosítása

272. §

Az Európai Unió és tagállamai, másrészt a Koreai Köztársaság közötti Szabadkereskedelmi Megállapodás kihirdetéséről szóló 2011. évi XCVII. törvény 5. § (4) bekezdésében az „a Magyar Köztársaságot” szövegrész helyébe a „Magyarországot” szöveg lép.”

73. A törvényjavaslat 276. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, és egyidejűleg a további szerkezeti egységek számozása értelemszerűen változik:

„(2) A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 18. § (6) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(6) A (2) bekezdést a külképviselet számára történő beszerzéskor külképviseletenként, az országgyűlési képviselő csoportok törvény alapján biztosított működési kerete terhére lefolytatandó beszerzésekkor pedig országgyűlési képviselő csoportonként külön kell alkalmazni. A (2) bekezdést külön továbbá kell alkalmazni az ügyészségről szóló 2011. évi CLXIII. törvény 8. § (1) bekezdés a)-c) pontjában és 10. § (1) bekezdésében meghatározott szervnek a részére jóváhagyott részleírányzat terhére megvalósítandó beszerzés vonatkozásában.”

74. A törvényjavaslat 276. § (2) bekezdése a következők szerint módosul:

„(2) A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 140. § (1) bekezdés f) pontja a következő szöveggel lép hatályba:

(A Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból indított eljárását a következő szervezetek vagy személyek kezdeményezhetik, ha a feladatkörük ellátása során e törvénybe ütköző magatartás vagy mulasztás jut tudomásukra:)

„f) az alapvető jogok biztosa;”

75. A törvényjavaslat a következő 215. alcímmel egészül ki, és egyidejűleg a további szerkezeti egységek számozása értelemszerűen változik:

„212. A Magyar Művészeti Akadémiáról szóló 2011. évi CIX. törvény módosítása

273. §

A Magyar Művészeti Akadémiáról szóló 2011. évi CIX. törvény 22. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az MMA elnökét a magyar állampolgárságú rendes tagok közül három évre a közgyűlés választja, öt tisztségében a köztársasági elnök megerősíti. A köztársasági elnök döntéséhez ellenjegyzés nem szükséges. Az elnök legfeljebb egy alkalommal újraválasztható.””

76. A törvényjavaslat a következő 215. alcímmel egészül ki, és egyidejűleg a további szerkezeti egységek számozása értelemszerűen változik:

„215. Az alapvető jogok biztosáról szóló 2011. évi CXI. törvény módosítása

277. §

Nem lép hatályba az alapvető jogok biztosáról szóló 2011. évi CXI. törvény 48. § (4) bekezdése.”

77. A törvényjavaslat 216. alcíme a következő 282. §-sal egészül ki, és egyidejűleg a további szerkezeti egységek számozása értelemszerűen változik:

„282. §

Nem lép hatályba a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. alcíme.”

78. A törvényjavaslat 218. alcíme a következők szerint módosul:

„218. Az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi [...]CLI. törvény módosítása

283. §

(1) Az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény 9. §-a a következő szöveggel lép hatályba:

„9. § Az Alkotmánybíróság tagja hivatalba lépését megelőzően az Országgyűlés előtt esküt tesz.”

(2) Az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény 23. § (4) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(4) A nemzetközi szerződés kötelező hatályának köztársasági elnök általi elismerését megelőzően a köztársasági elnök, illetve ha a nemzetközi szerződést kormányrendelet hirdeti ki, a nemzetközi szerződés kötelező hatályának elismerését megelőzően a Kormány kérheti az Alkotmánybíróságtól a nemzetközi szerződés vagy annak valamely rendelkezése Alaptörvénnyel való összhangjának előzetes vizsgálatát.”

(3) Az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi [...]CLI. törvény 44. § (2) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(2) Az Alkotmánybíróság határozatai az Alkotmánybíróság Hivatalának honlapján digitális formában, bárki számára, személyazonosítás nélkül, korlátozástól mentesen, díjmentesen hozzáférhetőek. A határozatok közzétételére a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló törvény bírósági határozatok nyilvánosságára vonatkozó rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.”

79. A törvényjavaslat a következő 220-223. alcímmel egészül ki:

„220. Az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CLVI. törvény eltérő szöveggel történő hatályba léptetése

285. §

(1) Az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CLVI. törvény 454. § (2) és (3) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(2) Kifizető a természetes személlyel e Fejezet rendelkezése alapján adófizetési kötelezettséget eredményező jogviszonyban álló másik személy. Adóalanynak minősül a belföldön állandó lakóhellyel, szokásos tartózkodási hellyel, székhellyel nem rendelkező kifizető (a továbbiakban: külföldi kifizető) is, ha a vele adófizetési kötelezettséget eredményező jogviszonyban álló, magyar szociális biztonsági jogszabályok hatálya alá tartozó természetes személy a munkát Magyarországon, vagy a szociális biztonsági rendszerek koordinálásáról szóló közösségi rendelet hatálya alá tartozó másik tagállamban végzi.

(3) Ha a külföldi kifizető az e Fejezetben meghatározott kötelezettségei teljesítését elmulasztja, azokat a (2) bekezdés szerinti természetes személyre is alkalmazni kell azzal, hogy kifizető alatt a (2) bekezdés szerinti természetes személyt kell érteni.”

(2) Az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CLVI. törvény 454. § (5) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(5) Az adófizetési kötelezettséget eredményező jogviszony alapján munkaerő-kölcsönzés keretében kölcsönbe adott munkavállalóval fennálló jogviszonyra tekintettel fizetendő adó alanya a kölcsönbe adó kifizető. Ha a kölcsönbe adó külföldi kifizető, az adó alanyának a munkavállalót kölcsönbe vevő személy minősül.”

(3) Az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CLVI. törvény 455. § (1) bekezdés a) és b) pontja a következő szöveggel lép hatályba:

(A kifizetőt terhelő adó alapja:)

„a) a kifizető által a vele adófizetési kötelezettséget eredményező jogviszonyban álló természetes személy részére juttatott, kifizetett, a személyi jövedelemadóról szóló törvény rendelkezései szerinti adókötelezettség alá eső, nem önálló tevékenységből származó bevételből az adóelőleg-alap számításánál a személyi jövedelemadóról szóló törvény rendelkezései szerint figyelembe vett jövedelem, növelve a munkavállalói érdekképviselőt ellátó szervezet részére levont (befizetett) tagdíj összegével;

b) a kifizető által a vele adófizetési kötelezettséget eredményező jogviszonyban álló természetes személy részére juttatott, kifizetett, a személyi jövedelemadóról szóló törvény rendelkezései szerinti adókötelezettség alá eső önálló tevékenységből származó bevételből az

adóelőleg-alap számításánál a személyi jövedelemadóról szóló törvény rendelkezései szerint figyelembe vett jövedelem;”

(4) Az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CLVI. törvény 455. § (4) bekezdés d) pontja a következő szöveggel lép hatályba:

(A kifizetőt terhelő adónak nem alapja:)

„d) a külföldi kifizető által Magyarországon kiküldetés, kirendelés vagy munkaerő-kölcsönzés keretében munkaviszonyban foglalkoztatott olyan – bevándorolt vagy letelepedett jogállással nem rendelkező – magánszemély részére kifizetett, juttatott bevétel (ideértve a munkaszerződésben meghatározott személyi alapbért is), aki harmadik állam állampolgára, feltéve, hogy a foglalkoztatás időtartama nem haladja meg a két évet, valamint az említett feltételek szerinti korábbi foglalkoztatásától számítva a foglalkoztatás ismételt megkezdéséig legalább három év már eltelt;”

286. §

Nem lép hatályba az egyes adótörvények és azzal összefüggő egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CLVI. törvény 217. § (2) bekezdés 5. pontjában az „és 11. § b) pontjában” szövegrész.

221. A Magyarország 2012. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CLXVI. törvény eltérő szöveggel történő hatályba léptetése

287. §

(1) A Magyarország 2012. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CLXVI. törvény 8. § (4) bekezdése a következő szöveggel lép hatályba:

„(4) Az Étv. 60. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) E törvénynek a Magyarország 2012. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CLXVI. törvénnyel megállapított 53/E-53/G. §-át az olyan építési engedélyezési eljárásban is alkalmazni kell, amelyeknél a Magyarország 2012. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CLXVI. törvény hatálybalépésekor az építési engedélyt az eljáró hatóság még nem adta ki, vagy – bejelentéshez kötött építési tevékenység esetén – a bejelentést még nem vette nyilvántartásba. Az ilyen eljárásban a 35. § (3) bekezdése nem alkalmazható. A kereskedelmi építményre kiadott, a Magyarország 2012. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CLXVI. törvény hatálybalépése időpontjában hatályos elvi építési engedély hatálya 2015. december 31-ig meghosszabbodik.””

288. §

Nem lép hatályba a Magyarország 2012. évi költségvetését megalapozó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CLXVI. törvény 77. § (1) bekezdése.

222. A mezőgazdasági termelést érintő időjárás és más természeti kockázatok kezeléséről szóló 2011. évi CLXVIII. törvény módosítása

289. §

A mezőgazdasági termelést érintő időjárás és más természeti kockázatok kezeléséről szóló 2011. évi CLXVIII. törvény 8. §-a a következő szöveggel lép hatályba:

„8. § A mezőgazdasági termelést sújtó időjárás kockázatokra kötött mezőgazdasági biztosítás díjának támogatására a következő pénzforrások használhatók fel:

a) az állam által évenként a központi költségvetésből nyújtott támogatás,

b) az Európai Mezőgazdasági Garancia Alapból az Európai Unió kötelezően alkalmazandó jogi aktusában foglaltakkal összhangban nyújtott támogatás.”

223. Az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2011. évi CLXXVI. törvény módosítása

290. §

Nem lép hatályba az egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2011. évi CLXXVI. törvény 4. § (1) bekezdése.”

80. A törvényjavaslat 285. § (1) bekezdése a következőképpen módosul:

„(1) Ez a törvény – a (2)-~~(4)~~ és (3) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.”

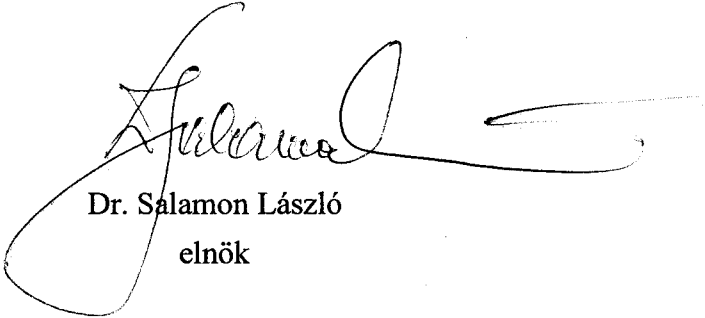
81. A törvényjavaslat 285. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki, és a további szerkezeti egységek számozása értelemszerűen változik:

„(3) A 145. § 2012. február 1-jén lép hatályba.”

Indokolás

A módosítás a törvényjavaslat jogtechnikai pontosítására és más törvényekkel való koherencia biztosítására irányul.

Budapest, 2011. december 15.



Dr. Salamon László
elnök