

Irományszám: T/4922/73  
Érkezett: 2011 DEC 22.



Alkotmányügyi, igazságügyi és  
ügyrendi bizottság

**zárószavazás előtti módosító javaslat**

**Dr. Kövér László úr**  
az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

**Tisztelt Elnök Úr!**

Az Alkotmányügyi, igazságügyi és ügyrendi bizottság a Hárszabály 94. § (1) bekezdése és 107. § (1) bekezdése alapján a csődeljárásról és a felszámolási eljárásról szóló 1991. évi XLIX. törvény, a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény, a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény, továbbá az ezekkel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló T/4922/72. számú egységes javaslatához az alábbi

**zárószavazás előtti módosító javaslatot**

terjeszti elő:

1. Az egységes javaslat 6. § (3) bekezdésében a Cstv. 6. § (1c) bekezdése a következőképpen módosul.

„(1c) Az Országos Bírósági Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) elektronikus nyilvántartást vezet a jogerősen még el nem bírált csődeljárás vagy felszámolási eljárás iránti kérelmekről, valamint a kezdeményezett és jogerősen még el nem rendelt eljárásokról. A nyilvántartásba az eljáró bíróságok elektronikus úton szolgáltatnak adatot. A nyilvántartásban a gazdálkodó szervezetek cégjegyzék száma (cégbejegyzésre nem kötelezett szervezet esetén bírósági nyilvántartásba vételi száma) alapján lehet keresni. A nyilvántartás tartalmazza a gazdálkodó szervezet nevét, cégjegyzék számát (cégbejegyzésre nem kötelezett szervezet esetén bírósági nyilvántartásba vételi számát) az eljárást kezdeményező kérelem vagy értesítés beérkezésének dátumát, ügyszámát, az eljárás fajtáját. A nyilvántartásból az eljáró bíróság értesítése alapján a gazdálkodó szervezetet törölni kell, ha a csődeljárás vagy felszámolási eljárás iránti kérelmet jogerősen elutasították, vagy ha a csődeljárást vagy a felszámolást elrendelő végzés jogerőre emelkedett. A nyilvántartás fennálló és törölt adataihoz a bíróság, a büntetőügyben eljáró ügyész, illetve nyomozó hatóság, valamint a közérdekvédelmi jogkörében eljáró ügyész elektronikus úton férhet hozzá, a kezdeményezett és jogerősen még el nem rendelt eljárásokról való tudomásszerzés céljából. A Hivatal a törölt adatokat archiválja, és öt évig őrzi meg.”

2. Az egységes javaslat 21. § (2) bekezdésében a Cstv. 21/A. § (3) bekezdés „A” változata elmarad.

[“A” változat „(3) Ha az egyezség a jogszabályokban foglaltakkal nem ellentétes, a bíróság végzéssel azt jóváhagyja, és a csődeljárást befejezetté nyilvánítja. Az egyezséget jóváhagyó végzés ellen perújításnak nincs helye.” ]

[“B” változat] „(3) Ha az egyezség megfelel a jogszabályokban foglaltaknak, a bíróság végzéssel azt jóváhagyja, és a csődeljárást befejezetté nyilvánítja. Az egyezséget jóváhagyó végzés ellen perújításnak nincs helye.”

3. Az egységes javaslat 28. § (8) bekezdése a következőképpen módosul:

„(8) A Cstv. [27/A. § (14) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép] 27/A. §-a a következő (14) bekezdéssel egészül ki:”

4. Az egységes javaslat 31. § (2) bekezdése a következőképpen módosul:

„(2) A Cstv. 28. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A 27. § (2) bekezdésének *d)* pontja alapján indított felszámolási eljárásban a hitelező a korábbi csődeljárásban vagy felszámolási eljárásban bejelentett, elismert vagy nem vitatott azon követelését jelentheti be, amely nem térült meg.””

5. Az egységes javaslat 53. § (1) bekezdése a következőképpen módosul:

### „53. §

(1) A Cstv. 57. § (1) bekezdés *e)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(A gazdálkodó szervezetnek a felszámolás körébe tartozó vagyonából a tartozásokat a következő sorrend figyelembevételével kell kielégíteni:)*

„*e)* a társadalombiztosítási alapok javára fennálló tartozások és a magán-nyugdíjpénztári tagdíjtartozások, az adók – kivéve a (2) bekezdés [c) pontja] szerinti [adó tartozásokat] adó- és járuléktartozásokat – és adók módjára behajtható köztartozások, a büntetőeljárásban a 6/A. § (8) bekezdés alapján az állam javára fizetendő összeg, továbbá a visszafizetendő államháztartási, európai uniós vagy nemzetközi szerződésen alapuló más nemzetközi forrásból származó támogatások, valamint a közműdíjak és a társasházi közös költség.”

6. Az egységes javaslat 61–63. §-ának számozása a következőképpen módosul:

### [61. §] 63. §

A Cstv. 66. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az állami felszámoló az e törvényben meghatározott tevékenységen kívül más gazdasági tevékenységet nem végezhet, ide nem értve a pénzügyi szervezeteknél kirendelés alapján végzett felügyeleti biztosi tevékenységet, a Pénzügyi Szervezetek Állami

Felügyeletéről szóló törvényben meghatározott pénzügyi szervezetek felszámolását, végelszámolását, továbbá a kockázati tőkealap megszüntetését.”

#### [62. §] 61. §

A Cstv. 65. § (3) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*(Nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűnek minősíthető az a gazdálkodó szervezet,)*

„a) amelynek működése nemzetbiztonsági, honvédelmi, rendvédelmi, haditechnikai, energiabiztonsági, energiaellátási, iparbiztonsági, katasztrófavédelmi, természetvédelmi, környezetvédelmi, közegészségügyi, közműszolgáltatási, infrastruktúra-fejlesztési, kulturális örökségvédelmi, tömegtájékoztatási, hírközlési, közlekedési, közlekedésbiztonsági, kutatásfejlesztési, népegészségügyi indokból vagy a lakosság alapvető közszolgáltatásokkal, alapvető élelmiszerekkel való ellátása szempontjából országos jelentőségűnek, valamint bel- és külgazdasági, foglalkoztatáspolitikai szempontból, vagy a lakosság távhőszolgáltatással vagy más közműszolgáltatással való ellátása szempontjából kiemelt vállalkozásnak tekinthető,”

#### [63. §] 62. §

A Cstv. 66. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Vagyonfelügyelőként, ideiglenes vagyonfelügyelőként, rendkívüli vagyonfelügyelőként, illetve felszámolóként a Kormány által rendeletben kijelölt, kizárólagos állami tulajdonban álló nonprofit gazdasági társaság (a továbbiakban: állami felszámoló) jár el. Az állami tulajdonosi joggyakorló az állami felszámolót az e törvény szerinti eljárása során nem utasíthatja.”

7. Az egységes javaslat 65. § (3) bekezdése a következőképpen módosul:

„(3) A Cstv. 69. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A bíróság a felszámolási eljárás lefolytatását kérő hitelezői kérelem tárgyában legkésőbb a hitelezői kérelem bírósághoz érkezésétől számított 8 napon belül meghallgatást tart. A határidőbe a hiánypótlás elrendelésétől annak teljesítéséig eltelt idő nem számít bele. A bíróság a meghallgatásra a hitelezőt és **[az állami felszámolót]** a **rendkívüli vagyonfelügyelőt** is rövid úton megidézi. A felek legkésőbb a meghallgatáson kötelesek a kérelemmel kapcsolatos nyilatkozataikat megtenni. A rendkívüli vagyonfelügyelő a meghallgatáson teszi meg azon nyilatkozatokat (így különösen a felszámolóbiztos nevének és levelezési címének bejelentését) amelyek a felszámolás elrendelése esetén a felszámolókénti kirendeléshez, illetve annak közzétételéhez szükségesek. Amennyiben a fizetésképtelenség tárgyában való döntéshez további okiratok, nyilatkozatok szükségesek, a bíróság legfeljebb 5 napos határidővel újabb meghallgatást tűz ki. Az adósnak a meghallgatáson arról is nyilatkoznia kell, hogy a rendkívüli moratórium időszaka alatt keletkező és esedékessé váló fizetési kötelezettségek teljesítésére az adós vagyona előreláthatólag fedezetet nyújt-e. Amennyiben az adós a nyilatkozattételt elmulasztja vagy nemlegesen nyilatkozik, a bíróság soron kívül

végzést hoz a rendkívüli moratórium megszüntetéséről. A végzés ellen külön fellebbezésnek van helye. A jogerős végzést a bíróság a Céglőnyben soron kívül közzéteszi.””

8. Az egységes javaslat 65. § (5) bekezdése a következőképpen módosul:

„(5) A Cstv. 69. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) A felszámolást elrendelő végzésnek utalnia kell arra is, és a közzétételnek tartalmaznia kell azt is, hogy az eljárás olyan, a Kormány által rendeletben stratégiailag kiemeltnek nyilvánított gazdálkodó szervezet ellen folyik, amelynek esetében a jelen törvény 68–70. §-át is alkalmazni kell. A felszámolást elrendelő végzésben a bíróság a rendkívüli moratóriumot a felszámolást elrendelő végzés közzétételétől számított 90 napos időtartamra meghosszabbítja, amit a 28. § (2) bekezdés szerinti közzétételnek tartalmaznia kell. A felszámolás kezdő időpontját követően a meghosszabbított rendkívüli moratórium lejártáig a rendkívüli moratóriumra vonatkozó rendelkezések közül az adós működőképességének időleges biztosítására, az adós vagyonából történő kifizetésekre, a hatósági engedélyekre és az adóssal kötött szerződések felmondásának, illetve az azoktól való elállás korlátozására vonatkozó (3)–(3a) bekezdés szerinti szabályokat a felszámolás szabályai mellett megfelelően alkalmazni kell azzal, hogy a 11. § nem alkalmazandó; a rendkívüli moratórium nem érinti a felszámoló felszámolási eljárás szerinti jogait és kötelezettségeit, így a felszámolónak a 47. § szerinti felmondási, illetve elállási jogát sem.”

9. Az egységes javaslat 67. §-ában a Módtv. 83/A. § (7) bekezdésének szövege elmarad, az ezt követő bekezdések számozása értelemszerűen változik:

**[(7) A Módtv.-vel módosított 66. § (5) bekezdést a Módtv. hatálybalépésekor folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell. ]**

10. Az egységes javaslat 67. §-ában a Cstv. 83/C. §-a a következőképpen módosul:

„83/C. § (1) A vagyontárgy tulajdonosa kérelmére, a (2)–(5) bekezdés szerinti nemperes eljárásban a jogutód nélkül megszünt gazdálkodó szervezet felszámolási eljárását lefolytató **[fővárosi, megyei bíróság] törvényszék** végzést hoz arról, hogy a jogutód nélküli megszűnéssel összefüggő jóváhagyott vagyonfelosztási javaslatban nem volt rendelkezés a jog vagy tény más javára történő átengedéséről.”

11. Az egységes javaslat 67. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki és a jelenlegi szövegének megjelölése (1) bekezdésre változik:

„(2) A Cstv. a következő 83/D. §-sal egészül ki:

„83/D. § A Cstv. Módtv.-vel módosított 65–70. §-át (ide nem értve a Cstv. Módtv.-vel módosított 66. § (5) bekezdését) a 2012. január 1-jét követően kezdeményezett eljárásokban kell alkalmazni, a Cstv. Módtv.-vel módosított 66. § (5) bekezdését pedig a 2012. január 1-jén már folyamatban lévő eljárásokban is alkalmazni kell.”

12. Az egységes javaslat 68. § (1) bekezdése a következőképpen módosul:

„(1) A Cstv. 84/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

[„84/A. § ],(1) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben határozza meg

a) a felszámolási eljárás számviteli feladatait,

b) a felszámolási eljárásban az adós vagyontárgyainak nyilvános értékesítésére vonatkozó részletes szabályokat,

c) a felszámolói névjegyzékbe való felvétel és az onnan való törlés részletes feltételeit és eljárásrendjét, a névjegyzék adatainak változásával összefüggő szabályokat, a felszámoló hatósági ellenőrzésének részletes szabályait, valamint azoknak a biztosítékoknak a körét, amelyekkel a felszámolónak rendelkeznie kell.”

13. Az egységes javaslat 69. § 10. pontja a következőképpen módosul:

„10. 18. § (8) bekezdésében a „a szavazatok többségét” szövegrész helyébe az „az igenlő szavazatok többségét” szöveg,”

14. Az egységes javaslat 69. § 32. pontja a következőképpen módosul:

„32. 49/D. § [(2)] (1) bekezdésében a „díjból 4% illeti meg” szövegrész helyébe a „díjból 3% illeti meg” szöveg,”

15. Az egységes javaslat 69. § 37. pontja a következőképpen módosul:

„37. 57. § (6) bekezdésében a „társadalombiztosítási tartozásokat” szövegrész helyébe a „társadalombiztosítási alapok javára fennálló [**tartozások**] tartozásokat” szöveg,”

16. Az egységes javaslat 69. § 44. pontja a következőképpen módosul:

„44. [66. § (2) bekezdésében az „ideiglenes vagyonfelügyelőként” szövegrész helyébe az „ideiglenes vagyonfelügyelőként, rendkívüli vagyonfelügyelőként” szöveg,] 69. § (6) bekezdésében az „ideiglenes vagyonfelügyelőre” szövegrész helyébe a „rendkívüli vagyonfelügyelőre” szöveg, 69. § (14) bekezdésében az „ideiglenes vagyonfelügyelő tevékenység” szövegrész helyébe a „rendkívüli vagyonfelügyelői tevékenység” szöveg, 66. § (3) bekezdésében és 68. § (5) bekezdésében a „3 napon belül” szövegrész helyébe a „3 munkanapon belül” szöveg, 69. § (6) bekezdésében a „3 napon belül” szövegrész helyébe a „2 munkanapon belül” szöveg, 68. § (4) bekezdésében a „69. § (1)-(9) bekezdést” szövegrész helyébe a „69. § (1)-(9a) bekezdést” szöveg, 66. § (4) bekezdésében „Az állami felszámolóra,” szövegrész helyébe „A 66. § (2) bekezdés szerinti felszámolóra” szöveg, 66. § [(5) és] (7) bekezdésében, 67. § (5) bekezdésében, 69. § (14) bekezdésében „Az állami felszámoló” szövegrész helyébe „A 66. § (2) bekezdés szerinti felszámoló” szöveg, 66. § (6) bekezdésében „Az állami felszámolót” szövegrész helyébe „A 66. § (2) bekezdése szerinti felszámolót” szöveg, 70. § (1) bekezdésében „az állami felszámolónak” szövegrész helyébe a „a 66. § (2) bekezdés szerinti felszámolónak” szöveg.”

17. Az egységes javaslat 69. § 46. pontja a következőképpen módosul:

„46. 80. § (1) bekezdésében a „a központi költségvetést, az elkülönített állami pénzalapokat” szövegrész helyébe az „az államot, a központi költségvetést, az elkülönített állami pénzalapokat” szöveg,”

18. Az egységes javaslat 70. §-a a következőképpen módosul:

„70. §

Hatályát veszti a Cstv. [4. § (2) bekezdése,] 7. § (4) bekezdése, 9. § (6)–(8) bekezdése, 10. § (3) bekezdése, [47. § (2) bekezdése, 61. § (2) bekezdése, ] 63. § (3)-(4) bekezdése, a 64. § és az azt megelőző cím, 81. §-a, 85. § (1)–(4) és (7) bekezdése.”

19. Az egységes javaslat 113. § (2) bekezdése a következők szerint módosul:

„(2) Ctv. 30. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A cégjegyzékben szereplő **[külföldi személy vagy külföldi szerv] külföldi adójogi illetőségű magánszemély vagy szervezet** esetén az állami adóhatósághoz történt bejelentkezés hiányában a külföldinek az illetősége szerinti **[államban kiadott, bármely közteherviseléssel kapcsolatos azonosító] állam hatósága által megállapított adóazonosító** számot kell feltüntetni.”

20. Az egységes javaslat 136. § (1) bekezdésben a Ctv. 118. § (3) bekezdése a következők szerint módosul:

„(3) A cégbíróság **[továbbá]** más közhiteles vagy közérdekvédelmi célból vezetett nyilvántartást vezető szervezet – különösen a járműnyilvántartást vezető szerv, a zálogjogi nyilvántartást vezető szerv – megkeresésével megvizsgálja, hogy cég jog jogosultjaként van-e bejegyezve, vagy a javára, illetve érdekében tény van-e feljegyezve. A cégbíróság megkeresi a cég számláit vezető pénzforgalmi szolgáltatókat a cég számlakövetelésével és egyéb pénzfizetés teljesítésére vonatkozó követelésével kapcsolatos adatszolgáltatás teljesítése érdekében.”

21. Az egységes javaslat 136. § (3) bekezdésében a Ctv. 118/A. § (3) bekezdése a következőképpen módosul:

„(3) A kényszertörlési eljárás jogerős lezárását követő kilencven napos jogvesztő határidőn belül – ki nem elégített követelése erejéig – bármely hitelező keresettel kérheti a bíróságtól annak megállapítását, hogy azok, akik a cég vezető tisztségviselői voltak a kényszertörlés elrendelését megelőző három év időszakában, a fizetéseképtelenséggel fenyegető helyzet bekövetkeztét követően ügyvezetési feladataikat nem a hitelezők érdekeinek elsődlegessége alapján látták el, és ezáltal csökkent a gazdálkodó szervezet vagyona, vagy meghíúsították a hitelezők követeléseinek kielégítését, vagy elmulasztották a környezeti terhek rendezését. E bekezdés alkalmazásában a cég vezető tisztségviselőjének minősül az a személy is, aki a cég döntéseinek meghozatalára ténylegesen meghatározó befolyást gyakorolt. Ha többen közösen okoztak kárt, felelőségük egyetemleges. A fizetéseképtelenséggel fenyegető helyzet bekövetkezte az az időpont, amelytől kezdve a cég vezetői előre látták vagy ésszerűen előre láthatták, hogy a cég nem lesz képes esedékességkor kielégíteni a vele szemben fennálló

követeléseket. A keresetben a hitelező kérheti, hogy a bíróság kötelezze a cég volt vezetőjét a kényszertörlési eljárásban bejelentett, de az eljárásban meg nem térült követeléseit kiegyenlítésére. Amennyiben több hitelező terjeszt elő keresetet, a bíróság a pereket egyesíti, és a követelések arányos kielégítéséről rendelkezik.”

22. Az egységes javaslat 139. §-a a következő (1) bekezdéssel egészül ki és a további bekezdések számozása értelemszerűen módosul:

„(1) A Ctv. 129. § (1) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A 36. § (4a) bekezdésében foglalt adatok bejegyzését a tagok a cégjegyzékben vezetett adataik első változásakor kötelesek a cégbíróságnak benyújtani.””

23. Az egységes javaslat 157. § (1) bekezdése elmarad, és a § bekezdéseinek számozása ennek megfelelően változik:

**[ (1) Az Evecstv. 2. § (1) bekezdésében a „Magyar Köztársaság” szövegrész helyébe a „Magyarország” szöveg lép. ]**

24. Az egységes javaslat a 164. §-t követően a következő címmel, új §-sal egészül ki, egyidejűleg az egységes javaslat további címeinek és rendelkezéseinek számozása ennek megfelelően módosul:

### „165. §

## 12. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény módosítása

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 106. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) Kormány nyilvános határozatában engedélyezheti, hogy az állam a tulajdonosi joggyakorló szervezete útján a veszélyhelyzet kihirdetését megalapozó eseménnyel összefüggésben jogerősen kiszabott és határidőben meg nem fizetett környezetvédelmi bírságból eredő követelés vagy annak egy része ellenében – a követelés behajtása helyett, legfeljebb a kormányhatározatban megjelölt összegben és feltételek szerint – a bírság megfizetésére köteles gazdasági társaságban részesedéssel rendelkezőkkel való megállapodással a gazdasági társaságban való részesedést megtestesítő részvényt vagy üzletrészt szerezzen, ha

a) a pénzbeli teljesítés nem vagy csak részben lehetséges és

b) arra a követelés összegét meghaladó vagyoni hátrány megakadályozása érdekében vagy kiemelt nemzetgazdasági érdekből kerül sor.”

25. Az egységes javaslat a 164. §-t követően a következő címmel, új §-sal egészül ki, egyidejűleg az egységes javaslat további címeinek és rendelkezéseinek számozása ennek megfelelően módosul:

## 165. §

### 12. A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény módosítása

A tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény 28. § (4) bekezdésében és 95/A. §-ában a „nemzetgazdasági szempontból kiemelt” szövegrész helyébe a „stratégiaileg kiemelt” szöveg lép.”

26. Az egységes javaslat 165. § a következők szerint módosul:

#### „165. §

(1) Ez a törvény – a (2)–(4) bekezdésben meghatározott kivételekkel – 2012. január 1-jén lép hatályba, és 2013. február 2-án hatályát veszti.

(2) A 116. § (1) bekezdés 2012. január 2-án lép hatályba.

**[(3) Az 1–5. §, a 6. § (1)–(2) és (4) bekezdése, a 7–32. §, a 34–61. §, a 64–66. §, a 67. § 1–41. és 44–45. pont, a 68–108. §, a 109. § (2)–(3) bekezdése, a 110–111. §, a 112. § (1) bekezdése, a 113–115. §, a 117–133. §, a 135–136. §, a 137. § a)–b), d)–g) és i)–k) pontja, valamint a 156–158. § a kihirdetését követő harmadik hónap első napján lép hatályba.]**

(3) Az 1–5. §, a 6. § (1)–(2) és (4) bekezdése, a 7–31. §, a 33–60. §, a 66. §, a 67. § (1) bekezdés, a 68. §, a 69. § 1-41. és 46-47. pontja, a 70-108. §, a 109. § (2)-(3) bekezdés, a 110-112. §, a 113. § (1) bekezdés, a 114-115. §, a 116. § (2) bekezdés, a 117-136. §, a 137. §, a 139. § (2)-(3) bekezdés, a 140. §, a 141. § a) pontja, c)-h) pontja, j) pontja, a 159-164. § és az 1-7. melléklet a kihirdetését követő harmadik hónap első napján lép hatályba.

(3) A 6. § (3) bekezdés 2012. július 1-jén lép hatályba.

**[(4) A 109. § (1) és (4) bekezdés és a 137. § b) és g) pontja 2013. február 1-jén lép hatályba. ]**

(4) A 109. § (1) és (4) bekezdése, valamint a 141. § b) és i) pontja 2013. február 1-jén lép hatályba.”

#### **Indokolás:**

**1. ponthoz:** Az egységes javaslatban 6. § (3) bekezdésben a Cstv. 6. § (1c) bekezdés első mondatának pontosítása arra tekintettel szükséges, mert csődeljárások és felszámolási eljárások nemcsak kérelemre indulnak. Az utolsó előtti mondat nyelvhelyességi pontosítás.

**2. ponthoz:** A módosító javaslatokról történt szavazáskor a törvényjavaslat 21. §-ában a Cstv. 21/A. § (3) bekezdés szövegére két szövegjavaslat került megszavazásra. Az egységes javaslat ezeket „A” változatként és „B” változatként tartalmazza. A jelen indítvány javaslatot tesz a T/4922/70. ajánlás 4. pontjaként megszavazott „A” változat elhagyására.

- 3. ponthoz:** Az egységes javaslat 28. § (8) bekezdésében kodifikációs pontosítást tartalmaz.
- 4. ponthoz:** Szövegezési pontosítás, utalás a korábbi fizetésektelenségi eljárásokra.
- 5. ponthoz:** Cstv. 57. § (1) bekezdés e) pontjában a felszámolási költségekre történő utalás pontosítása. A (2) bekezdésben a felszámolási költségek között nevesített adó- és járuléktartozások kivételt képeznek a Cstv. 57. § (1) bekezdés e) pontja szerinti kifizetési sorrend alól, hiszen azok az 57. § (1) bekezdés a) pontjában és (2) bekezdésében vannak, a felszámolási költségek között.
- 6. ponthoz:** Az egységes javaslat 61-63. §-ainak sorrendjét pontosítja, a módosítandó Cstv. §-ok számozásának növekvő sorrendjét követve.
- 7. ponthoz:** Az egységes javaslat 65. § (3) bekezdésével módosított Cstv. 69. § (7) bekezdésében fogalmi pontosítást tartalmaz, tekintettel arra, hogy ebben a szakaszban az állami felszámoló rendkívüli vagyonszelőként jár el.
- 8. ponthoz:** A Cstv. 69. § (10) bekezdésében a hivatkozás pontosítása, tekintettel arra, hogy a jelen törvényjavaslat iktat be ebbe a §-ba egy új (3a9) bekezdést.
- 9. ponthoz:** A Cstv. 83/A. §-ból a Cstv. 66. § (5) bekezdésére vonatkozó átmeneti szabály átkerül a 85/D. §-ba.
- 10. ponthoz:** A Cstv. 83/C. §-ában a bírósági szervezetrendszerrel összefüggő változás beépítése.
- 11. ponthoz:** A Cstv. 85/D. § szövegben kerülnek összegyűjtésre azok az átmeneti rendelkezések, amelyek a Cstv. IV. fejezetének módosításához kapcsolódnak.
- 12. ponthoz:** Kodifikációs pontosítás a Cstv. 84/A. § módosításában.
- 13. ponthoz:** Nyelvtani pontosítás az egységes javaslat 69. § 10. pontjában.
- 14. ponthoz:** Az egységes javaslat 69. § 32. pontjában a módosított jogszabályhelyre vonatkozó hivatkozás pontosítása.
- 15. ponthoz:** Az egységes javaslat 69. § 37. pontjában nyelvtani pontosítás.
- 16. ponthoz:** Kodifikációs pontosítás, tekintettel arra, hogy a Cstv. 66. § (2) és (5) bekezdésének teljes szövege is módosul a törvényjavaslatban.
- 17. ponthoz:** Nyelvtani pontosítás a Cstv. 80. § (1) bekezdésének módosításában.
- 18. ponthoz:** A Cstv. módosításból elmaradnak azon szervezeti formákra vonatkozó szabályokat hatályon kívül helyező rendelkezések, amelyek a bírósági statisztikák szerint még bejegyzett cégeként működhetnek (Ptk. szerinti vállalat ...stb.)
- 19. ponthoz:** A Cstv. 30. § (7) bekezdésében a külföldi magánszemélyekre és szervezetekre, azok adóügyi illetőségére vonatkozó szabályok pontosítása.

**20. ponthoz:** Szövegezési pontosítás a Ctv. 118. § (3) bekezdésében.

**21. ponthoz:** Ctv. 118/A. §-ában az ún. árnyék cégvezetőre hasonló felelősségi szabályt állapít meg, mint amit a Cstv. 33/A. §-a tartalmaz, tekintettel a hitelezők érdekeinek védelmére.

**22. ponthoz:** A Ctv. átmeneti rendelkezéseinek kiegészítése, 36. § új (4a) bekezdésében foglalt adatok bejegyzésével összefüggésben.

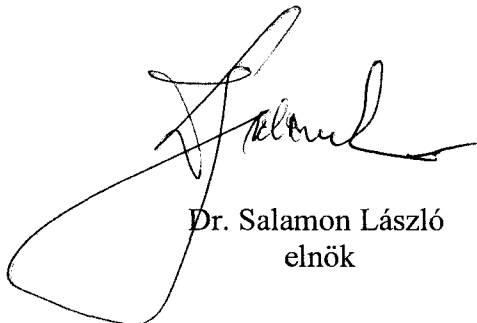
**23. ponthoz:** Az Alaptörvénnyel összefüggésben ugyanezt a módosítást tartalmazza a T/5001. számú törvényjavaslat, ezért a jelen törvénymódosításból indokolt azt elhagyni.

**24. ponthoz:** A módosító javaslat kiemelt nemzetgazdasági érdekből vagy a követelés összegét meghaladó vagyoni hátrány megakadályozása érdekében lehetőséget kíván biztosítani a Kormány számára, hogy a bírság pénzbeli megtérülésének várható elmaradása esetén, a költségvetési megtérülés későbbi lehetőségnek biztosítása érdekében – magánjogi szerződés útján – gazdasági társaságban részesedést szerezzen a Magyar Állam.

**25. ponthoz:** A módosító javaslat a versenytörvényben is átvezeti a Cstv. IV. fejezete szerinti fogalmi változást: a „nemzetgazdasági szempontból kiemelt gazdálkodó szervezet” helyett a „stratégiaiilag kiemelt” gazdálkodó szervezet terminológia kerül itt is bevezetésre.

**26. ponthoz:** A hatályba léptető §-ok hozzáigazítása az egységes javaslatához és a jelen indítványhoz.

Budapest, 2011. december 22.



Dr. Salamon László  
elnök