



Bödecs Barna
ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Irományszám: K/4833

Érkezett: 2011 NOV 02.

Írásbeli kérdés

Dr. Kövér László Úrnak
az Országgyűlés elnökének

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Házszabály 91. §-a alapján írásbeli kérdést kívánok benyújtani Fellegi Tamás Nemzeti Fejlesztési Miniszterhez

„Újabb kérdések a Magyar Állami Földtani Intézet működésével és finanszírozásával kapcsolatban?”

címmel.

„Tisztelt Miniszter Úr!

2011. szeptember 15-én írásbeli kérdést nyújtottam be Önhöz „További kérdések a Magyar Állami Földtani Intézet sorsáról?” címmel, erre adott részletes válaszát köszönettel megkaptam.

A válaszában foglaltak alapján újabb kérdések merültek fel bennem, melyeket jelen levelemben foglalok össze az előző kérdésemre adott, NFM 16591/6/2011 számú iromány struktúrája szerint:

Ad. 1-hez:

Válasza szerint a MÁFI 2010. évi gazdálkodása az irányítószervi hivatalos vizsgálat végeredménye, valamint a belső ellenőrzési jelentés szerint is szabálytalan volt. Tekintettel arra, hogy a MÁFI új igazgatóját 2010. szeptember 16-án nevezték ki, kérdezem, hogy a 2010. év mely szakaszában merültek fel a jelentésekben kifogásolt szabálytalanságok?

Ismeretük szerint e szabálytalanságok megszüntetésre kerültek-e, azaz a 2011. évben folytatódhatott-e még vagy sem a korábbi szabálytalan gyakorlat?

Milyen természetű szabálytalanságokról van szó, várható-e személyi felelősség megállapítása, és felelősségre vonás ezekben az ügyekben?

Mikorra várható a levelében említett intézkedési terv kidolgozása, és az irányító szerv általi jóváhagyása?

Ad. 4-hez:

Hány tagból, és szervezeti beosztásuk szerint kikből állt a MÁFI szakmai és pénzügyi felülvizsgálatát elvégző munkacsoport, mely 2011. március 31-én fejezte be működését? Volt-e a munkacsoportnak olyan szakmai végzettségű, avagy szakmai gyakorlattal rendelkező tagja, aki a MÁFI tevékenységét annak célja szerint vizsgálni tudta?

Voltak-e a munkacsoportnak olyan megállapításai, melyek az Intézetben tapasztalt szabálytalanságokat a gazdálkodás ellehetetlenülésével összefüggésben állónak találták volna, azaz a szabálytalanságok, avagy azok egy része a működés fenntartása érdekében történt-e?

Ha történtek olyan szabálytalanságok, amelyeket a működés fenntartásának érdekében követtek el, úgy ki vagy mely szerv intézkedése idézte elő azt az állapotot, amely az Intézet vezetését kifogásolható lépésekre készítette?

Ha költségvetés jelenlegi helyzete nem teszi lehetővé a létszámbővítést, úgy melyik évben várható ennek a helyzetnek a megváltozása?

Ha létszámbővítés nem is lehetséges, akkor miért nem létszámstop érvényesül, azaz, hogy bár a létszám nem nőhet, de a felmondott vagy nyugdíjba vonult alkalmazottak helyére lehet új szakembert felvenni. A jelenlegi helyzet az Intézetben ezzel szemben az, hogy a létszám folyamatosan csökken, a korábbi mintegy 120 fő helyett ma mintegy 90 szakember dolgozik az Intézetben. A jelenlegi helyzet így nem létszámstop, hanem leépítés, melynek folytatása mellett lassan elfogy az Intézet szakember állománya.

Ad. 5-höz:

Konkrétan milyen állami intézmények kaphatnak helyet az Intézmény épületében?

Az MBFH melyik szervéhez/osztályához tartoznak az üzemeltetési feladatok, és a biztonság megteremtése?

Miért nem kerülhet vissza a MÁFI adattára az Intézet épületébe? A MÁFI adattára az Intézet saját szellemi terméke, amelynek hasznosítása (adatszolgáltatás) alkalmassá tenné a működés biztosításához szükséges bevételek jelentős részének megteremtésére is. Tervezik-e Kóka János, volt gazdasági miniszter rendeletét - amellyel az irattárat a MÁFI-ból kiszervezte - módosítani?

Konkrét válasz hiányában ismét megkérdezem, tervezik-e – tervezi-e működtető MBFH – az Intézet biztonsági rendszerét (térfigyelő kamera, beléptető rendszer...) megerősíteni, és ha igen, mikor?

Milyen pénzügyi feltételrendszert javasolnak, és ennek fényében mikorra tervezhető az épület rekonstrukciójának megkezdése?

Van-e kialakult álláspontjuk arról, hogy az épület rekonstrukciója esetén hol kívánják az ott tárolt gyűjteményt biztonságosan elhelyezni? Tervezik-e az eredeti arculat helyreállítását, az eredeti Lechner Ödönhöz köthető bútorzat visszaállításával, a megsemmisültek esetleges újragyártásával? (Az eredeti berendezés egy része – ismeretem szerint – a Debreceni Egyetem Ásvány és Földtani Tanszékén található.)

Egyéb kérdésekre adott válaszhoz:

Mikorra várható az új intézményi struktúra kialakítása?

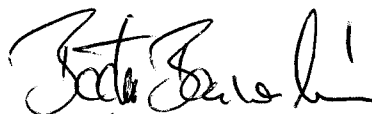
További kérdéseim:

Mit tud Miniszter Úr arról, hogy a MÁFI-nak nincs arra sem pénze, hogy éves jelentését kinyomtassa? Mit tud Miniszter Úr arról, hogy az Intézet igazgatója a kinyomtatás érdekében felajánlott, ellentételezés nélküli pénzügyi támogatást nem fogadja el?

Tud-e Miniszter Úr arról, hogy a MÁFI-ban félévente könyvvásárt rendeznek, amelyen a MÁFI régi szakszervezeti könyvtárát, valamint régi kiadványokat, térképeket, másodpéldányokat árusítanak ki, és egyetért-e ezzel a gyakorlattal?

A kérdésekre a választ az Országgyűlés ülésén kívül, írásban kérem.

Budapest, 2011. november 2.



Bárdos Barna
országgyűlési képviselő
JOBBIK Magyarországért Mozgalom