



Országgyűlési képviselő

Országgyűlési Hivatala

Indítványszám: T/3507/90

Értékelve: 2011 JÚL 07.

Zárószavazás előtti módosító javaslat

Kövér László
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Házsabály 107. § (1) bekezdése alapján „**a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról** szóló T/3507. számú T/3507/90. számú egységes javaslatához a következő

zárószavazás előtti módosító javaslatot

terjesztem elő:

1. Az egységes javaslat preambuluma 1. és 2. francia bekezdése, és záró szövegrésze a következőképpen módosul:

Az Országgyűlés

„- a lelkiismereti és vallásszabadság érvényre juttatása, a mások meggyőződését tiszteletben tartó és ennek biztosítékeként az egyházak **[függetlenségének]** önállóságának biztosítása, az állammal fennálló kapcsolatainak szabályozása céljából;”

„- figyelemmel az Emberi Jogok Egyetemes Nyilatkozatára, az Emberi jogok és alapvető szabadságok védelméről szóló egyezményre, valamint a lelkiismereti és vallásszabadság alapvető emberi jogával kapcsolatban megfogalmazott nemzetközi dokumentumokra, valamint arra, hogy az Európai Unió működéséről szóló szerződés 17. cikke szerint az Európai Unió tiszteletben tartja és nem változtatja meg az egyházak és vallási egyesületek vagy közösségek tagállamokban meglévő státuszát;**[elismerve, hogy a magyarországi egyházak és vallási közösségek a társadalom kiemelkedő fontosságú értékhordozó és közösségteremtő tényezői;]**”

„[a következő sarkalatos törvényt alkotja:]
az Alaptörvény végrehajtására, az Alaptörvény VII. cikk (3) bekezdése alapján, a következő törvényt alkotja:”

2. Az egységes javaslat 1. § (1) bekezdése a következőképpen módosul:

„1. § (1) Magyarország elismeri a lelkiismeret és a vallás szabadságát.”

3. Az egységes javaslat 1. § (4) bekezdése a következőképpen módosul:

[(4) Magyarország törekszik a felekezetek közötti békés egymás mellett élés elősegítésére.]

4. Az egységes javaslat 7. § (1) és (2) bekezdései a következőképpen módosulnak:

„(1) Az egyház, vallásfelekezet, vallási közösség (a továbbiakban: egyház) **[az]** azonos hitelveket valló, természetes személyekből álló, önkormányzattal rendelkező, autonóm szervezet, mely elsődlegesen vallási tevékenység gyakorlása céljából működik. E törvény alkalmazása során egyháznak minősülnek a vallásfelekezetek és vallási közösségek is.

(2) Az azonos hitelveket valló, Magyarországon **[állandó]** lakóhellyel rendelkező cselekvőképes természetes személyek vallásuk gyakorlása céljából egyházat hozhatnak létre.”

5. Az egységes javaslat 10. § (3) bekezdése a következőképpen módosul:

„(3) Az egyház a vallási tevékenységhez kapcsolódó személyes adatokat belső szabályai szerint kezeli, az érintett hozzájárulása nélkül - egyházon kívül - nyilvánosságra nem hozhatja, valamint másnak át nem adhatja.”

6. Az egységes javaslat 14. § (1) bekezdése a következőképpen módosul:

„(1) Az egyház nyilvántartásba vételre irányuló kérelmet (a továbbiakban: kérelem) a vallási tevékenységet is végző egyesület **[képviselője]** az **[Fővárosi Bírósághoz]** egyházi kapcsolattartásért felelős miniszterhez (a továbbiakban: **[bíróság]** miniszter) nyújtja be.”

7. Az egységes javaslat 14.§ (2) bekezdése a következőképpen módosul:

„(2) A törvény 1. számú mellékletében szereplő egyházakat **[a bíróság]** az Országgyűlés döntése alapján a miniszter e törvény 36.§ (1) bekezdésében meghatározott módon veszi nyilvántartásba.”

8. Az egységes javaslat 14. § (3) bek. c) pontja a következőképpen módosul:

(Az egyház nyilvántartásba vételére irányuló kérelem akkor nyújtható be, ha)

„c) legalább húsz éve szervezett formában egyesületként működik Magyarországon és legalább ezer, magyarországi lakóhellyel rendelkező természetes személy tagja van[.] ; [A]z időtartamba beszámít az e törvény hatálybalépése előtt nyilvántartásba vett egyházként történő működés is;”

9. Az egységes javaslat 14. § (3) bekezdés e) pontja a következőképpen módosul:

(Az egyház nyilvántartásba vételére irányuló kérelem akkor nyújtható be, ha)

„e) a szervezet az ügyintéző és képviseleti szerveit megválasztotta vagy kijelölte:”

10. Az egységes javaslat 15. § (1) bekezdés d) pontja a következőképpen módosul:

(Az egyházi nyilvántartásba vételre irányuló kérelemhez csatolni kell)

„d) az alapszabályát, létesítő okiratát, belső törvényét, szervezeti és működési szabályzatát vagy azoknak megfelelő más szabályzatot, legfőbb szervének alakuló üléséről felvett jegyzőkönyvet és az erről készült jelenléti ívet, valamint a székhely használat jogcímét igazoló okirat másolatát;”

11. Az egységes javaslat 15. § (1) bekezdés i) pontja a következőképpen módosul:

(Az egyházi nyilvántartásba vételre irányuló kérelemhez csatolni kell)

„i) a személyi adat — és lakcímnyilvántartó hatóság által kiadott, a benyújtott adatok valódiságáról szóló igazolás[á]t.”

12. Az egységes javaslat 15. § (4) bekezdés a) pontja a következőképpen módosul:

(A bírósági nyilvántartás az alábbi adatokat tartalmazza:)

„a) nyilvántartási **[azonosító]** szám.”

13. Az egységes javaslat 16. § (1) bekezdése a következőképpen módosul:

"(1) A [bíróság a nyilvántartásba vételről] miniszter a nyilvántartásba vételi kérelem Országgyűlés elé terjesztéséről, vagy a kérelem elutasításáról [a Polgári Perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvényben meghatározott határidőn] annak [kérelem] beérkezésétől számított hatvan napon belül köteles dönteni [a nyilvántartásba vételről vagy a kérelem elutasításáról]. Szakértő kirendelése esetén a határidő 30 nappal meghosszabbítható. Amennyiben az Országgyűlés a törvény 1. számú mellékletének módosításával az egyház jegyzékbe vételéről dönt, a miniszter az egyházat 30 napon belül nyilvántartásba veszi."

14. Az egységes javaslat 16.§ (2) bekezdése a következőképpen módosul:

„(2) A nyilvántartásba bejegyzett adatok változását – a változástól számított tizenöt napon belül – a **[bíróságnak]** miniszternek kell bejelenteni.”

15. Az egységes javaslat 16. § (4) bekezdése a következőképpen módosul:

„(4) A 14. §-ban foglalt[**akon túl**] feltételek teljesítése mellett sem [**nem**] jegyezhető be egyházként olyan közösség, amellyel szemben működése során az illetékes állami szerv nemzetbiztonsági kockázatot állapított meg.”

16. Az egységes javaslat 16.§ (5) bekezdése a következőképpen módosul:

„(5) Ha a nyilvántartásba vételi kérelmet elutasító [**végzés**] határozat közlését követően nyolc napon belül ismételten kéri az egyház nyilvántartásba vételét, az elutasításhoz fűződő jogkövetkezmények nem alkalmazhatóak, és a korábbi eljárás során benyújtott okiratok egy alkalommal ismételten felhasználhatók. A határidő elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.”

17. Az egységes javaslat 16.§ (7) bekezdés c) és d) pontja a következőképpen módosul:

„c) a [**bíróság**] miniszter a nyilvántartásba vétel iránti kérelmet kizárólag formai szempontból vizsgálja;

d) a [**bíróság**] miniszter a nyilvántartásba vételről soron kívül, legfeljebb 15 napon belül határoz.”

18. Az egységes javaslat 17.§-a a következőképpen módosul:

„A [**bíróság**] miniszter a kérelmet benyújtó egyház bejegyzésének elrendelését megelőzően, külön jogszabályban meghatározott feltételek alapján szakértőt rendelhet ki a törvényben foglalt vallási tevékenységgel kapcsolatos feltételek fennállása megállapításának tisztázására. Nem kérhető fel szakértőként egyház vagy egyházi jogi személy ügyintéző és képviselői szervének tagja.”

19. Az egységes javaslat 20. § (5) bekezdése a következőképpen módosul:

„(5) Az állami vagy önkormányzati intézménye[**ine**]k foglalkoztatottaira vonatkozó központi béropolitikai intézkedések az egyházi fenntartók (4) bekezdés[**é**]ben említett intézményeinek foglalkoztatottaira is [**ugyanilyen**] azonos feltételekkel [**ki**]terjednek ki.”

20. Az egységes javaslat 21. § (4) bekezdés a) pontja a következőképpen módosul:

(Az egyházak vonatkozásában – ide nem értve e törvény 6. § (2) bekezdését - nem minősül gazdasági-vállalkozási tevékenységnek:)

„a) hitéleti, nevelési, oktatási, felsőoktatási, egészségügyi, karitatív, szociális, család-, gyermek-és ifjúságvédelmi, valamint kulturális, sportintézmény működtetése, valamint ezek [**az említett tevékenységek**] és a környezetvédelmi tevékenység folytatása;”

21. Az egységes javaslat 22. § (1) bekezdése a következőképpen módosul:

„(1) Az egyházak hitéleti célú bevételeit és azok felhasználását állami szerv nem ellenőrizheti. Hitéleti célú bevételnek minősül a személyi jövedelemadó meghatározott részének egyház számára történő felajánlása, annak költségvetési kiegészítése, illetve az ennek esetleg helyébe lépő juttatás, valamint az ingatlanjáradék és annak kiegészítése is.”

22. Az egységes javaslat 22. § (3) bekezdése a következőképpen módosul:

„(3) Az egyházaknak nem hitéleti, de meghatározott célra adott állami támogatás felhasználásának törvényességi szempontok szerinti ellenőrzését az Állami Számvevőszék végzi, az állami vagy önkormányzati költségvetésből, illetve a nemzetközi forrásokból az állam részvételével juttatott támogatások felhasználásának ellenőrzését jogszabály határozza meg.”

23. Az egységes javaslat 26. § (3) bekezdése a következőképpen módosul:

„(3) **[E törvény szerinti védelem alapján a]** Az egyház elnevezését, a hozzá közvetlenül köthető jelképrendszerét[,] és a köznyelvben meghonosodott elnevezését – erre vonatkozó kifejezett írásbeli hozzájárulás nélkül – más szervezet nem használhatja.”

24. Az egységes javaslat 30.§-a a következőképpen módosul:

„A **[bíróság]** miniszter az ügyész **[keresete]** megkeresése alapján az Országgyűlés elé terjeszti annak az egyháznak a megszüntetésére és törlésére vonatkozó javaslatot, [megszünteti és törli a nyilvántartásból azt az egyházat,] amelynek tevékenysége az Alaptörvénybe, jogszabályba ütközik, illetve ha a bejegyzést meg kellett volna tagadnia, vagy ha a tényleges tevékenysége alapján a nyilvántartásba vételre nem kerülhetett volna sor. Az Országgyűlés a miniszter javaslata alapján az egyházat törölheti a törvény 1. számú mellékletét képező jegyzékről. Ezt követően a miniszter törli az egyházat a nyilvántartásból.”

25. Az egységes javaslat 31.§-a a következőképpen módosul:

„A **[bíróság]** miniszter az ügyész **[keresete]** megkeresése alapján az Országgyűlés elé terjeszti az egyház megszüntetésére és törlésére vonatkozó javaslatot, [megállapítja az egyház megszűnését és törli a nyilvántartásból,] ha az tevékenységével felhagy és vagyonáról nem rendelkezik. Amennyiben az Országgyűlés az egyházat törli a törvény 1. számú mellékletét képező jegyzékről, a miniszter megállapítja az egyház megszűnését és törli a nyilvántartásból.”

26. Az egységes javaslat 34. § (1) bekezdése a következőképpen módosul:

„(1) A Kormány a jelen törvény hatályba lépéséig a közcélú tevékenységet végző egyházakkal megkötött megállapodások tiszteletben tartása mellett, azokat áttekint[se]i és szükség szerint új megállapodásokat kezdeményez.”

27. Az egységes javaslat 36. § (1) bekezdése a következőképpen módosul:

„(1) Az egyházakkal való kapcsolattartásért felelős miniszter a jelen törvény 1. számú mellékletében szereplő egyházak és az általuk meghatározott önálló, illetve az e törvény 11.§ (2) bekezdésében meg[**határozott**]jelölt [**belső egyházi jogi személyek nyilvántartásba való bejegyzését a Fővárosi Bíróság előtt kezdeményezi. A bíróság a megkeresésben foglalt egyházakat**] belső egyházi jogi személyeket a törvény hatályba lépését követően 30 napon belül nyilvántartásba veszi.”

28. Az egységes javaslat 36. § (3) bekezdése a következőképpen módosul:

„(3) A [**bíróság**] miniszter az (1) bekezdés szerinti bejelentésre új, a szervezet országosan egyedi azonosítására alkalmas nyilvántartási [**azonosító**] számot állapít meg és ad ki a bejelentő részére és erről az egyházat értesíti. A [**végzéssel**] határozattal szemben fellebbezésnek nincs helye.”

29. Az egységes javaslat 37. § b) pontja a következőképpen módosul:

„37. §

(Felhatalmazást kap az egyházakkal való kapcsolattartásért felelős miniszter, hogy)

„b) az egyházak nyilvántartásával kapcsolatos [**szakértői jogállás képesítési követelmények és szakmai gyakorlat meghatározására, valamint a szakmai névjegyzékbe vétel feltételeire**] eljárásban a szakértői jogállásra, a képesítési követelményekre és szakmai gyakorlat meghatározására, a szakmai névjegyzékbe vétel feltételeire, valamint - az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben - a szakértői díjra vonatkozó szabályokat rendeletben megállapítsa.”

30. Az egységes javaslat 39.§ (1) bekezdése a következőképpen módosul:

„(1) A törvény hatálybalépését követő harminc napon belül – a jelen törvény 1. számú mellékletében foglalt egyházak kivételével - valamennyi korábban egyházként nyilvántartásba vett szervezet - amennyiben a törvényi feltételeknek megfelel - kezdeményezheti [**a bíróságnál egyházként történő bejegyeztetését**] a miniszternél, hogy az egyházi nyilvántartásba vétel iránti kérelmét terjessze az Országgyűlés elé, vagy alanyi jogon bejelentheti a bíróságnál az egyesületre vonatkozó törvény szerinti nyilvántartásba vételhez szükséges adatokat, különös tekintettel a névre, székhelyre, képviselőre és az alapító tagokra”

31. Az egységes javaslat 39. § (6) bekezdése a következőképpen módosul:

„(6) E törvény hatályba lépését követően csak az e törvényben foglalt szabályoknak megfelelő egyháznak nyújtható egyházi célú költségvetési támogatás. A 2011. december 31-én nyilvántartásban szereplő, az ([7]1) bekezdés szerint átalakuló egyházak által e törvény kihirdetésekor fenntartott közoktatási intézmények működését 2012. augusztus 31-ig a központi költségvetés biztosítja.

32. Az egységes javaslat VI. fejezet 4. címe, valamint 40. §-a a következőképpen módosul:

„4.

Módosuló jogszabályok [és sarkalatossági záradék]

40. § (1) A szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 4. § (1) bekezdés mb) pontja a következők szerint módosul:

(E törvény alkalmazásában)

„mb) a lelkiismereti és vallásszabadságról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról [státusáról] szóló 2011. évi törvény (a továbbiakban: Ehtv.) szerinti, magyarországi székhelyű egyház, illetve az Ehtv. 11. §-a szerinti magyarországi székhelyű egyházi jogi személy; nem minősül egyházi fenntartónak az a jogi személy, amely más típusú szervezetként jogalanyisággal rendelkezik, így különösen a **[társadalmi]** civil szervezet, annak alapszabályban jogi személlyé nyilvánított szervezeti egysége, az alapítvány, annak alapító okiratban jogi személlyé nyilvánított szervezeti egysége, a gazdasági társaság;”.

(2) A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 5. § sb) pontja a következők szerint módosul:

(E törvény alkalmazásában)

s) fenntartó:), „sb) a lelkiismereti és vallásszabadságról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évitörvény (a továbbiakban: Ehtv.) szerinti, magyarországi székhelyű egyház, illetve az Ehtv. 11. §-a szerinti magyarországi székhelyű egyházi jogi személy; nem minősül egyházi fenntartónak az a jogi személy, amely más típusú szervezetként jogalanyisággal rendelkezik, így különösen a **[társadalmi]** civil szervezet, annak alapszabályban jogi személlyé nyilvánított szervezeti egysége, az alapítvány, annak alapító okiratban jogi személlyé nyilvánított szervezeti egysége, a gazdasági társaság;”.

[„(3) Az egyházak hitéleti és közcélú tevékenységének anyagi feltételeiről szóló 1997. évi CXXIV. törvény 2. § (7) bekezdése hatályát veszti.

(4) E törvény az Alaptörvény VII. cikk (3) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.”]

33. Az egységes javaslat VI. fejezet 5. alcíme a következőképpen módosul:

„5.

[Hatályon kívül helyező rendelkezések]

Az Alaptörvény sarkalatosságra vonatkozó követelményének való megfelelés

[41. § 2012. január 1. napján hatályát veszti a lelkiismereti és vallásszabadságról, valamint az egyházakról szóló 1990. évi IV. törvény.]

41.§ E törvény II-V. fejezete, továbbá 1. számú melléklete az Alaptörvény VII. cikk (3) bekezdése alapján sarkalatosnak minősül.”

34. Az egységes javaslat VI. fejezete a következő 6. alcímmel egészül ki:

„6.

Hatályon kívül helyező rendelkezések

42.§ (1) 2012. január 1. napján hatályát veszti a lelkiismereti és vallásszabadságról, valamint az egyházakról szóló 1990. évi IV. törvény.

(2) 2012. január 1. napján hatályát veszti jelen törvény 2. számú melléklete.

(3) 2012. december 31. napján hatályát veszti jelen törvény 39.§ (1)-(3) és (5)-(7) bekezdései.”

35. Az egységes javaslat 1. és 2. számú mellékletei a következőképpen módosulnak:

„1. számú melléklet

Magyarországi
egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek

1/A. számú melléklet

A vallás szabad gyakorlásáról szóló 1895. évi XLIII. törvénycikk alapján az 1947. évi XXXIII. törvény hatályba lépése előtt bevett és elismert egyházak, vallásfelekezetek, vallási közösségek

1	Magyar Katolikus Egyház
2	Magyarországi Református Egyház
3	Magyarországi Evangélikus Egyház
4-[6]7	<i>Zsidó vallásfelekezetek:</i> Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetsége Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség (Statusquo Ante) Magyarországi Autonóm Orthodox Izraelita Hitközség <u>Szim Salom Progresszív Zsidó Hitközség</u>
[7-11]8-12	<i>Orthodox Egyház:</i> Budai Szerb Orthodox Egyházmegye Konstantinápolyi Egyetemes Patriarchátus – Magyarországi Orthodox Exarchátus Magyarországi Bolgár Orthodox Egyház Magyarországi Román Orthodox Egyházmegye Orosz Orthodox Egyház <u>Magyar Egyházmegyéje</u> (Moszkvai Patriarchátus)
[12]13	Magyar [Magyarországi] Unitárius Egyház <u>Magyarországi Egyházkerülete</u>
[13]14	Magyarországi Baptista Egyház
15	<u>Magyarországi Metodista Egyház</u>

**Jelentős közcélú tevékenységet ellátó egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek,
amelyekkel a Kormány megállapodást köt**

[1]	Magyarországi Metodista Egyház]
[2]1	Magyar Pümkösdi Egyház
[3]2	Hetednapi Adventista Egyház
[4]3	Erdélyi Gyülekezet
[5]4	HIT Gyülekezete
[6]5	Az Üdvhadsereg Szabadegyház – Magyarország
[7]6	Magyarországi Evangéliumi Testvérközösség
[8]7	Magyarországi Krisna-tudatú Hívők Közössége

[Országos lefedettségű, illetve világvallásokhoz kötődő, jelentős nemzetközi kapcsolatokkal rendelkező további, a]Az Országgyűlés által elismert további jelentős, világvallásokhoz kötődő, nemzetközi kapcsolatokkal rendelkező egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek

1	Keresztény Advent Közösség
2	Az Utolsó Napok Szentjeinek Jézus Krisztus Egyháza
3-7	<i>Buddhista vallási közösségek:</i> A Tan Kapuja Buddhista Egyház Buddhista Misszió, Magyarországi Arya Maitreya Mandala Egyházközség Magyarországi Kínai Chanbuddhista Egyház Magyarországi Karma-Kagyüpa Közösség Gyémánt Út Buddhista Közösség
8	Golgota Keresztény Gyülekezet
9-10	Islám közösségek: Magyar Islám Közösség Magyarországi Muszlimok Egyház
11	Keresztyén[y] Család Gyülekezet
12	Krisztusban Hívó Nazarénus Gyülekezetek
13	Magyarországi Bah[a]á' i Közösség
14	Magyarországi Jehova Tanúi <u>Egyház</u>
15	Magyarországi Kopt Ortodox Egyház
16	Örmény Apostoli Ortodox Egyház
17	Magyarországi Szabadkeresztyén Gyülekezet
18	Óskeresztyén Apostoli Egyház
19	Szent Margit Anglikán/Episzkopális Egyház
[20-21]	[Progresszív zsidó hitközségek: Szim Salom Progresszív Zsidó Hitközség Bét Orim Reform Zsidó Hitközség]
[22] <u>20</u>	Teljes Evangéliumi Keresztyén Közösség Mahanaim Gyülekezet
[23] <u>21</u>	Shalom Bibliai Gyülekezetek
[24] <u>22</u>	Magyarországi Biblia Szól Egyház

Budai Szerb Ortodox Egyházmegye

Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség (Statusquo Ante)

Golgota Keresztény Gyülekezet

Hetednapi Adventista Egyház

HIT Gyülekezete

Keresztény Advent Közösség

Krisztusban Hívó Nazarénus[ok] Gyülekezetek

Magyar Pünkösdi Egyház

Magyarországi Autonóm Orthodox Izraelita Hitközség

Magyarországi Evangéliumi Testvérközösség

Magyarországi Krisna-tudatú Hívők Közössége

Magyarországi Metodista Egyház

Az Üdvhadsereg Szabadegyház – Magyarország

Indokolás

Az egységes javaslat preambuluma 1. és 2. francia bekezdése, és záró szövegrésze: az ajánlás 3., 5. és 8. pontjai közötti összhangot teremti meg, kiiktatja felesleges mondatismétlést és pontosítja a sarkalatossági kitételeket.

Az egységes javaslat 1.§ (1) bekezdéséhez: az Alaptörvény VII. cikk is határozott névelőket használ, és két különböző (bár szorosan kapcsolódó) jogról van szó.

Az egységes javaslat 1.§ (4) bekezdéséhez: az ajánlás 3., 5. és 8. pontjai közötti összhangot teremti meg.

Az egységes javaslat 7.§ (1) és (2) bekezdéséhez: az (1) bekezdés tekintetében értelmi szövegpontosítás, míg a (2) bekezdés esetében a hatályos jogszabályoknak való tartalmi megfeleltetés történik.

Az egységes javaslat 10.§ (3) bekezdéséhez: a kiegészítéssel szövegpontosítás történik.

Az egységes javaslat 14.§ (1) bekezdéséhez: az egyházi nyilvántartásba vétel rendjét módosítja, egyben pontosítja, hogy a nyilvántartásba vételt az egyesület kéri, hiszen az eljárás résztvevője az egyesület, mint jogi személy, illetve szervezet és nem annak képviselője.

Az egységes javaslat 14.§ (2) bekezdéséhez: az eljárásrend módosításával kapcsolatos pontosítás történik.

Az egységes javaslat 14.§ (3) bek. c) pontjához: nyelvtani korrekció történik, összefügg a bizottságok kiegészítő ajánlása 10. pont 14. alpontjában foglaltakkal.

Az egységes javaslat 14.§ (3) bekezdés e) pontjához: bizonyos egyházaknál a vezetői megbízás nem csak választással, de kijelöléssel is történhet, így ez rendszertani pontosítás.

Az egységes javaslat 15.§ (1) bekezdés d) és i) pontjaihoz: az ajánlás 34. pontja támogatott, de nyelvhelyességi és adatvédelmi okokból pontosítani szükséges.

Az egységes javaslat 15.§ (4) bekezdés a) pontjához: a nyilvántartási szám megnevezést javasoljuk, tekintettel arra, hogy a bírósági nyilvántartási rendszer erre a fordulatra épít.

Az egységes javaslat 16.§ (1) bekezdéséhez: az eljárásrend módosításával kapcsolatos pontosítás történik. Garanciális okok miatt határidőt kell meghatározni a nyilvántartási kérelem elbírálásáról.

Az egységes javaslat 16.§ (2) bekezdéséhez: az eljárásrend módosításával kapcsolatos pontosítás történik.

Az egységes javaslat 16.§ (4) bekezdéséhez: nyelvtani pontosítást tesz a javaslat.

Az egységes javaslat 16.§ (5) bekezdéséhez: az eljárásrend módosításával kapcsolatos pontosítás történik.

Az egységes javaslat 16.§ (7) bekezdés c) és d) pontjához: az eljárásrend módosításával kapcsolatos pontosítás történik.

Az egységes javaslat 17. §-hoz: az eljárásrend módosításával kapcsolatos pontosítás történik.

Az egységes javaslat 20.§ (5) bekezdéséhez: értelmezési pontosítás történik.

Az egységes javaslat 21.§ (4) bekezdés a) pontjához: szóismétlést iktat ki a javaslat.

Az egységes javaslat 22.§ (1) bekezdéséhez: grammatikai és definíciós pontosítást tesz a javaslat.

Az egységes javaslat 22.§ (3) bekezdéséhez: grammatikai pontosítást tesz a javaslat.

Az egységes javaslat 26.§ (3) bekezdéséhez: az ajánlás 64. pontjához köthetően grammatikai és definíciós pontosítást tesz a javaslat.

Az egységes javaslat 30.§-hoz: az eljárásrend módosításával kapcsolatos pontosítás történik.

Az egységes javaslat 31.§-hoz: az eljárásrend módosításával kapcsolatos pontosítás történik.

Az egységes javaslat 34.§ (1) bekezdéséhez: szövegpontosítás történik.

Az egységes javaslat 36.§ (1) bekezdéséhez: az eljárásrend módosításával kapcsolatos pontosítás történik.

Az egységes javaslat 36.§ (3) bekezdéséhez: az eljárásrend módosításával kapcsolatos pontosítás, illetve a 15.§ (4) bekezdés a) pontnak való megfeleltetés történik.

Az egységes javaslat 37.§ b) pontjához: Az egyházügyi szakértő jogállásának az eljárásrend pontosításával kapcsolatos szabályozására kap felhatalmazást a miniszter.

Az egységes javaslat 39.§ (1) bekezdéséhez: az eljárásrend módosításával kapcsolatos pontosítás történik.

Az egységes javaslat 39.§ (6) bekezdéséhez: a hivatkozás pontosítása történik.

Az egységes javaslat VI. fejezet 4. címe, valamint 40.§-ához: jogtechnikai módosítás történik.

Az egységes javaslat VI. fejezet 5. címe és 41.§-ához: jogtechnikai módosítás történik.

Az egységes javaslat VI. fejezet 6. címéhez: jogtechnikai módosítás történik.

Az egységes javaslat 1. és 2. számú mellékletéhez: jogtechnikai módosítás történik (egyházak besorolásának, megnevezésének pontosítása).

Budapest, 2011. július 7.



Dr. Stágel Bence
Kereszténydemokrata Néppárt