

T/3486/14. szám

ORSZÁGGYÜLÉS HIVATALA



Az Országgyűlés

Érkezett: 2011. SZEPTEMBER 27.

Kulturális és sajtó
bizottságának

m á s o d i k k i e g é s z í t ő a j á n l á s a

*a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény módosításáról
szóló T/3486. számú törvényjavaslat*

vitájához

(Együtt kezelendő a T/3486/11. sz. ajánlással!)

Tisztelt Országgyűlés!

Az Országgyűlés Kulturális és sajtóbizottsága (továbbiakban: Kulturális bizottság) megvitatta a **kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény módosításáról** szóló, T/3486. számon beterveztett törvényjavaslatot, továbbá az ahhoz benyújtott T/3486/13. számú bizottsági módosító javaslatot.

A **Kulturális bizottság** a T/3486/10. számú módosító javaslatát visszavonta, ezért azt az ajánlás nem tartalmazza.

A **Kulturális bizottság** ülésén az Előterjesztő képviselője a tárca álláspontját ismertette.

Az ajánlásban használt rövidítés:

Kötv.: a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény

1. A **Kulturális bizottság** a törvényjavaslat **1. §-ának** – a **Kötv. 7. § 27-29. pontját** érintően – a következő módosítását javasolja:

"1. § A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. §-a a következő **[27. és 28.] 27-29.** pontokkal egészül ki:

[E törvény alkalmazásában:]

„27. Történelmi emlékhely: a nemzet vagy valamely velünk élő nemzetiség történelmében meghatározó jelentőséggel bíró helyszín, amelyet a Kormány rendelettel történelmi emlékhellyé nyilvánít.

28. Nemzeti emlékhely: a nemzet történelmében meghatározó jelentőséggel bíró helyszín, amely a magyar, illetve a magyar és az ország területén élő nemzetiségek összetartozását erősítő és identitásképző jellegénél fogva a nemzet önképében kiemelkedő fontossággal bír, továbbá amely országos jelentőségű állami megemlékezés színhelye lehet, és amelyet az Országgyűlés a Kormány kezdeményezésére törvénnyel nemzeti emlékhellyé nyilvánít.

29. Előzetes régészeti dokumentáció: valamely terület régészeti érintettségének egyértelmű tisztázására, a régészeti örökségi elemekre vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározásához hozzájáruló, a lelőhely állapotában maradó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés és terepbejárás vagy próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum.”

T/3486/13/1-4. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 2., 3., 4.

Indokolás: Lásd a T/3486/13/1. számú kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

2. A Kulturális bizottság a törvényjavaslatot **új 2-4. §-sal kiegészíteni** javasolja:

„2. § A Kötv. 19. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A régészeti feltárások költségeit – a mentő feltárás, valamint a 20/A. § (3) bekezdésében és a 23/E. § (1) bekezdésében foglalt esetek kivételével – a 10. § (1) bekezdésére figyelemmel, annak kell fedeznie, akinek érdekében a feltárás szükségessé vált.”

3. § A Kötv. a következő 20/A. §-sal és azt megelőzően a következő alcímmel egészül ki:

„Előzetes régészeti dokumentáció

20/A. § (1) A külön jogszabályban meghatározott nagyberuházás, valamint részben vagy egészben európai uniós forrásból megvalósuló beruházás (a továbbiakban: nagyberuházás) esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni. Egyéb esetekben

előzetes régészeti dokumentáció készíthető különösen a földterület-kiválasztás során, a hatósági engedélyezési eljárásokat megelőzően.

(2) Az előzetes régészeti dokumentáció nem pótolja a 22. § (2) bekezdése szerinti próbafeltárást.

(3) Az előzetes régészeti dokumentáció elkészítéséhez szükséges régészeti feltárások költségei – nemzetgazdasági szempontból indokolt esetekben – a központi költségvetésből fedezhetőek.”

4. § A Kötv. a következő 23/B–23/E. §-sal és a 23/B. §-t megelőzően a következő alcímmel egészül ki:

„Nagyberuházás esetén folytatott próbafeltárás és megelőző feltárás

23/B. § Nagyberuházás esetén folytatott próbafeltárára és megelőző feltárára a próbafeltárára és a megelőző feltárára vonatkozó szabályokat a 23/C–23/E. §-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.

23/C. § (1) Nagyberuházás esetén a próbafeltárás időtartama a beruházótól a földmunkával járó változással érintett munkaterületnek régészeti munkavégzésre alkalmas állapotban, állapot rögzítő jegyzőkönyvvel történő átvételétől számított legfeljebb 30 – külön jogszabályban meghatározott – régészeti feltárás végzésére alkalmas nap, kivéve, ha a beruházó és a feltárást végző intézmény ennél hosszabb időtartamban állapodnak meg.

(2) A próbafeltárás eredményei alapján a feltárást végző intézmény kérelmet nyújt be a hatóság részére a további régészeti feladatellátásról. A kérelemnek tartalmaznia kell az arra vonatkozó szakmai javaslatot, hogy mely területek esetén van szükség a megelőző feltárás elvégzésére, illetve mely területek elfedése indokolt.

(3) A további régészeti feladatellátásról – a 23/E. §-ban foglalt költségkorklát figyelembevételével – a hatóság dönt. A döntés ellen fellebbezésnek nincs helye.

23/D. § (1) A hatóság döntése alapján elvégzett megelőző feltárás vagy elfedés időtartama a beruházótól a földmunkával járó változással érintett munkaterületnek régészeti munkavégzésre alkalmas állapotban, állapot rögzítő jegyzőkönyvvel történő átvételétől számított legfeljebb 30 – külön jogszabályban meghatározott – régészeti feltárás végzésére alkalmas nap, kivéve, ha a beruházó és a feltárást végző intézmény ennél hosszabb időtartamban állapodnak meg.

(2) A régészeti lelőhely elfedésére a hatóság döntésében meghatározott módon kerülhet sor. A régészeti lelőhely elfedése a lelőhely fizikai állapotromlását nem eredményezheti.

23/E. § (1) A beruházó a teljes próbafeltárás, a megelőző feltárás és az elfedés költsége, de legfeljebb a beruházás teljes bekerülési költsége 1 százalékának megfelelő összeg viselésére köteles.

(2) A próbafeltárás költségei az (1) bekezdésben meghatározott összeg 50 százalékát nem haladhatják meg.”

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 2., 3., 4.

Indokolás: Lásd a T/3486/13/2. számú kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

3. A Kulturális bizottság a törvényjavaslatot **új 3. §-sal** – a **Kötv 92. §-át** érintően - kiegészíteni javasolja:

"3. § A Kötv. a következő 92. §-sal egészül ki:

92. § (1) E törvénynek a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény módosításáról szóló ... törvénnyel megállapított 23/B-E. §-aiban foglaltaknak megfelelően a törvény hatályba lépésekor már megkötött szerződéseket a törvény hatályba lépésétől számított 30 napon belül módosítani szükséges azzal, hogy a beruházó köteles az addig elvégzett régészeti feladatok ellenértékét megtéríteni, a feltárást végző intézmény köteles a megkezdett próbafeltárást befejezni, valamint a 23/C. § (2) bekezdése szerinti kérelmet 2011. december 31-ig benyújtani.

(2) A feltárást végző intézmény a hatóság 23/C. § (3) bekezdésében írt döntésének kézhezvételétől számított 15 napon belül köteles a feltárási engedély módosítása iránti kérelmet benyújtani."

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 2., 3., 4.

Indokolás: Lásd a T/3486/13/3. számú kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

4. A Kulturális bizottság a törvényjavaslat **5. §-át új (1) bekezdéssel** kiegészíteni javasolja:

"5. § (1) A Kötv. 20. § (2) bekezdésében a „Magyar Tudományos Akadémia Régészeti Intézete” szövegrész helyébe a „Magyar Tudományos Akadémia Régészeti Intézete, illetve a hatóság” szöveg lép.

[(1)] (2) A Kötv. 29. § (3) bekezdésében a „műemléki jelentőségű területen és műemléki környezetben” szövegrész helyébe a „műemléki jelentőségű területen, műemléki környezetben és történeti táj területén” szöveg lép.

[(2)] (3) A Kötv. 33. §-ában az „az e törvény mellékletében” szövegrész helyébe az „az 1. mellékletben” szöveg lép.

[(3)] (4) A Kötv. mellékletének jelölése „1. melléklet a 2001. évi LXIV. törvényhez” szövegre változik.”

T/3486/13/1-4. sz.

Megjegyzés: Az ajánlás következő pontjaiban ismertetett módosító indítványok tartalmilag összefüggnek: 1., 2., 3., 4.

Indokolás: Lásd a T/3486/13/4. számú kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

5. A Kulturális bizottság a törvényjavaslat **11. §-ának** a következő módosítását javasolja:

"11. § (1) E törvény **[2012. január 1-jén]** – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba, és **[a hatálybalépését követő napon]** 2012. január 2-án hatályát veszti.

(2) E törvény 1-3. §-ai, 5. § (1), (3) és (4) bekezdése, 7-10. §-a és melléklete 2012. január 1-jén lép hatályba."

Indokolás: Lásd a T/3486/13/5. számú kapcsolódó módosító javaslat indokolását.

A módosító javaslatot(tal): - az **Előterjesztő** képviselője egyetért

Összeállította: az Országgyűlés Hivatalának Jogi főosztálya

Budapest, 2011. szeptember 27.

**L. Simon László s.k.,
a Kulturális és sajtó
bizottság elnöke**