



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: 112489

Érkezett: 2011 FEBR 25.

Képviselői önálló indítvány

2011. évi ... törvény

a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény módosításáról

1. §

(1) A nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény (a továbbiakban: Nvt.) 1. § c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában)

„c) *közforgalmú intézmény*: az érintettek számára közfeladatot, illetőleg közérdekű vagy egyéb szolgáltatást, ellátást (a továbbiakban együtt: szolgáltatás) végző természetes vagy jogi személynek, illetőleg jogi személyiség nélküli szervezetnek a szolgáltatás, illetve az azzal összefüggő tevékenység biztosítására szolgáló létesítménye vagy egyéb eszköze, függetlenül attól, hogy az oda történő belépés a nyilvánosság számára teljesen szabad vagy valamely feltétel teljesítéséhez kötött;”

(2) Az Nvt. 1. §-a a következő f) és g) ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában)

„f) *kombinált figyelmeztetés*: az e törvény felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben meghatározottak szerint fényképből vagy egyéb illusztrációból és kiegészítő figyelmeztetés megfelelő szövegéből álló figyelmeztetés;

g) *egészségvédelmi érdekek képviselőjét ellátó társadalmi szervezet*: az egyesülési jogról szóló 1989. évi II. törvény alapján létrehozott társadalmi szervezet, ha az alapszabályában meghatározott célja dohányzás visszaszorítása, e célnak megfelelően legalább két éve működik, és természetes személy tagjainak száma legalább ötven fő, továbbá az ilyen társadalmi szervezetek szövetsége.”

2. §

Az Nvt. 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. § (1) A dohányzás számára kijelölt helyek kivételével – a (3) bekezdésben foglalt eltéréssel – nem szabad dohányozni

- a) közforgalmú intézménynek a nyilvánosság számára nyitva álló helyiségeiben,
- b) közösségi közlekedési eszközön,
- c) munkahelyen,

d) közterületnek minősülő

da) a gyalogosforgalom számára nyitva álló aluljárókban és egyéb, zárt légtérű közforgalmú közlekedő összekötő terekben, valamint közterületi játszótereken, továbbá a játszóterek külső határvonalától számított 5 méteres távolságon belül,

db) közösségi közlekedési eszköz igénybevételének céljából létesített, illetve erre kijelölt megállóban, várakozó helyen, illetőleg helyiségben, valamint nyílt légtérű megálló, várakozó hely esetén annak külső határvonalától számított 5 méteres távolságon belül, azzal, hogy ha a dohányzási korlátozás alá tartozó terület külső határvonala nem állapítható meg egyértelműen, akkor a dohányzás a megállót vagy várakozó helyet kijelölő tábla vagy más jelzés 10 méteres körzetében tilos.

(2) Az (5) bekezdésben foglalt eltéréssel nem jelölhető ki dohányzóhely

a) közforgalmú intézmények zárt légtérű helyiségeiben,

b) munkahelyek zárt légtérű helyiségeiben,

c) helyi közforgalomban közlekedő közösségi közlekedési eszközön, helyiérdekű vasúton, menetrend alapján belföldi helyközi közforgalomban közlekedő autóbusszon, valamint menetrend szerint közlekedő személyszállító vonaton.

(3) Az (1) bekezdés *a)* pontjában foglaltaktól eltérően dohányzóhely kijelölése nélkül is lehet dohányozni

a) a dohánytermék kereskedelmi bemutatója céljából létrejött rendezvényen,

b) szállásszolgáltatást nyújtó intézmények kifejezetten dohányzóként kiadott és ekként megjelölt, zárt légtérű szobáiban,

feltéve, hogy a dohányzást az e törvényben foglalt más rendelkezés vagy tűzvédelmi előírás egyébként nem tiltja.

(4) A (2) bekezdés *a)* és *b)* pontjában foglaltakon túlmenően nyílt légtérben sem jelölhető ki dohányzóhely

a) közoktatási intézményben,

b) gyermekjóléti, gyermekvédelmi intézményben,

c) az (5) bekezdésben foglalt kivétellel az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (a továbbiakban: Eütv.) 3. § *f)* pontja szerinti egészségügyi szolgáltatónál, ideértve a többcélú intézményt is, ha abban egészségügyi szolgáltatást is nyújtanak.

(5) Az Eütv. 188. § *a)* pontja szerinti pszichiátriai intézetben a pszichiátriai betegek számára – a (7) és (8) bekezdésben foglaltak szerint – zárt légtérű dohányzóhely is kijelölhető.

(6) A kijelölt dohányzóhelyek e törvényben előírt rendelkezéseknek való megfelelésüket az egészségügyi államigazgatási szerv, tűzvédelmi szempontoknak való megfelelésüket a tűzvédelmi hatóság ellenőrzi.

(7) A dohányzási korlátozással érintett, valamint a dohányzásra kijelölt helyeket, helyiségeket, valamint közterületeket felirat vagy más egyértelmű jelzés alkalmazásával – tűzvédelmi szempontú tilalom esetén szabványos tiltó táblával, illetve piktogrammal – szembetűnő módon meg kell jelölni.

(8) Ha e törvény alapján zárt légtérű dohányzóhely kerül kijelölésre, a dohányzóhely nemdohányzó helyiséggel azonos helyiségben nem jelölhető ki. Zárt légtérű dohányzóhely esetén a megfelelő légcseré feltételeit nyílászáró szerkezetekkel vagy egyéb műszaki

berendezés felszerelésével biztosítani kell úgy, hogy dohányfüst a nemdohányzó helyiségekbe ne juthasson be.”

3. §

Az Nvt. a következő 2/A. §-sal egészül ki:

„2/A. § A helyi önkormányzat rendeletben a 2. § (1) bekezdés *d)* pontjában foglaltakon túl közterületet nemdohányzó közterületnek nyilváníthat. A nemdohányzó közterület kijelölésére a 2. § (7) bekezdésében foglaltakat kell alkalmazni. A közterületet érintő dohányzási korlátozások betartását a 7. §-ban foglaltakon túl – az önkormányzati rendeletben foglaltakra figyelemmel – a közterület-felügyelet is ellenőrizheti, és a dohányzási korlátozás tetten ért megszegőjét a 7. § (5) bekezdése szerinti helyszíni bírsággal sújthatja. Az így befolyt bírság az önkormányzat bevétele.”

4. §

(1) Az Nvt. 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 2. § (1) bekezdés *a)* és *c)* pontjában meghatározott esetekben – a (6) bekezdésben, valamint a 2. § (3)–(5) bekezdésében foglalt kivétellel – dohányzásra az e törvényben foglaltaknak, valamint a tűzvédelmi szabályoknak megfelelő, nem zárt légtérű helyet kell kijelölni és fenntartani, a 2. § (7) bekezdésében foglalt rendelkezések alkalmazásával. Dohányzóhely a közforgalmú intézmény bejáratától számított 5 méteres távolságon belül nem jelölhető ki.”

(2) Az Nvt. 4. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A 2. § (2) bekezdés *c)* pontjában nem szereplő közforgalmú, valamint a magánforgalomban közlekedő közösségi közlekedési eszközökön a dohányzóhely kijelöléséről az üzemeltető dönt. A kijelölés tűzvédelmi szabályokat vagy közlekedésbiztonsági érdeket nem sérthet.”

5. §

Az Nvt. 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Cigaretta forgalomba hozni csak abban az esetben lehet, ha a forgalomba kerülő fogyasztói csomagolási egység felirata – szembetűnően, kontrasztos háttérben, jól olvashatóan, tartósan, magyar nyelven – egyaránt tartalmazza

a) egyik főoldalán, az oldal legalább 30%-át kitevő felületen:

aa) „A dohányzás súlyosan károsítja az Ön és a környezetében élők egészségét!” figyelmeztetést, vagy

ab) „A dohányzás halált okozhat!” figyelmeztetést,

b) másik főoldalán, az oldal legalább 50%-át kitevő felületen az e törvény végrehajtására kiadott kormányrendeletben meghatározott lehetőségek közül a gyártó által választható kombinált figyelmeztetést, valamint

c) egyik keskenyebb oldalán, az oldal legalább 10%-át kitevő felületen a cigaretta főfüst egységnyi mennyiségében lévő kátrány- és nikotin-, valamint szén-monoxid-tartalom számszerű értékét.”

6. §

(1) Az Nvt. 7. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A 2–4/A. §-ban foglalt, valamint a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 38. §-a szerinti rendelkezések betartását az egészségügyi államigazgatási szerv ellenőrzi, és azok megsértése esetén – a jogsértő természetes vagy jogi személlyel, illetve jogi személyiség nélküli szervezettel szemben – egészségvédelmi bírságot szab ki.”

(2) Az Nvt. 7. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) A jogerős határozattal megállapított egészségvédelmi bírságot és helyszíni bírságot az egészségügyi államigazgatási szerv számlájára kell befizetni. Az egészségügyi államigazgatási szerv havonta átutalja az így befolyt összeg

a) 50%-át az egészségügyért felelős miniszter által vezetett minisztérium költségvetési fejezete számára nyitott számlára,

b) 25%-át a bírságot kiszabó egészségügyi államigazgatási szerv számlájára.”

(3) Az Nvt. 7. §-a a következő (9a)–(9c) bekezdéssel egészül ki:

„(9a) Az 5. és 6. §-ban foglalt rendelkezések megsértése miatt jogerős határozattal megállapított és befolyt fogyasztóvédelmi bírság 50%-át havonta át kell utalni az egészségügyért felelős miniszter által vezetett minisztérium költségvetési fejezete számára nyitott számlára.

(9b) A (9) bekezdés a) pontja és a (9a) bekezdés alapján befolyt összeg egészségfejlesztési célra, így – tekintettel a népegészségügyi program prioritásaira is – különösen dohányzásmegelőzésre, a dohányzásról leszoktató programok támogatására, egészségmegőrzési célokra, valamint az egészségügyi ellátás színvonalát fejlesztő szakmai programok támogatására használható fel. A (9) bekezdés b) pontja alapján befolyt bírság a népegészségügyi hatósági felügyelet fejlesztésére és a népegészségügyi hatósági munka támogatására használható fel. A bírságok kirovásáról, behajtásáról és felhasználásáról az egészségügyi államigazgatási szerv nyilvántartást vezet, amelynek összefoglaló adatairól évente írásban tájékoztatja az egészségügyért felelős minisztert.

(9c) A (9) bekezdés a) pontja szerinti központi költségvetési bevételnek a tárgyév megelőző második költségvetési évben befolyt legfeljebb 10%-át az egészségvédelmi érdekek képviseletét ellátó társadalmi szervezetek támogatására kell fordítani. A támogatás – a (9b) bekezdésben meghatározott célokra figyelemmel kiírt – pályázatok útján történik a Kormány által e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározottak szerint.”

7. §

Az Nvt. a következő 7/A. §-sal egészül ki:

„7/A. § (1) Az 5. és 6. §-ban foglalt rendelkezések betartását a fogyasztóvédelmi hatóság ellenőrzi, és – a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (a továbbiakban: Fgytv.) alkalmazásával – eljár azok megsértése esetén.

(2) Az (1) bekezdésben említett rendelkezések az Fgytv. alkalmazásában fogyasztóvédelmi rendelkezések.”

8. §

Az Nvt. a következő 7/B. §-sal egészül ki:

„7/B. § (1) Az ellen, akinek e törvénybe ütköző tevékenysége a lakosság széles körét érinti vagy jelentős népegészségügyi érdekséreelmet okoz, az egészségügyi államigazgatási szerv, az egészségvédelmi érdekek képviselőjét ellátó társadalmi szervezet vagy az ügyész pert indíthat a lakosság széles körének védelme, illetőleg a jelentős népegészségügyi érdeksérelem kiküszöbölése érdekében. Ilyen per akkor is indítható, ha a sérelmet szenvedettek személye nem állapítható meg.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott kereset a jogsértés bekövetkezését követő egy éven belül nyújtható be.

(3) A bíróság az ítéletben feljogosíthatja az igény érvényesítőjét, hogy a jogsértő költségére az ítéletet országos napilapban közzétegye.”

9. §

Az Nvt. 8. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg

a) a kombinált figyelmeztetéseket, valamint azok alkalmazásának részletes szabályait, továbbá a dohánytermékek előállításának, forgalmazásának és ellenőrzésének a jövedéki törvény szabályozási körébe nem tartozó egyéb feltételeit,

b) az egészségvédelmi bírság befizetésére és felhasználására, továbbá az egészségvédelmi érdekek képviselőjét ellátó társadalmi szervezeteknek az egészségvédelmi bírság meghatározott arányában történő támogatására vonatkozó részletes szabályokat.”

10. §

Az Nvt. a következő 8/A. §-sal egészül ki:

„8/A. § A nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény módosításáról szóló 2011. évi ... törvény (a továbbiakban: Módosító Tv.) egészségvédelmi és fogyasztóvédelmi bírságok befizetésére, átutalására, felhasználása vonatkozó rendelkezéseit a Módosító Tv. hatálybalépését követően jogerősen kiszabott bírságokra kell alkalmazni.”

11. §

Az Nvt.

a) 3. § (1) bekezdésében és 4. § (9) bekezdésében a „tömegközlekedési” szövegrészek helyébe a „közösségi közlekedési” szöveg,

b) 4. § (6) bekezdésében az „intézményben dohányzóhelyet kijelölni nem kell” szövegrész helyébe az „intézményben dohányzóhelyet nem zárt térben sem kell kijelölni” szöveg,

c) 4. § (9) bekezdésében az „intézmény belső szabályzatában meghatározott személy” szövegrész helyébe az „intézmény belső szabályzatában meghatározott személy – ennek hiányában az intézmény vezetője –” szöveg,

d) 4/A. § (4) bekezdésében a „2. § (2) bekezdése” szövegrész helyébe a „2. § (2) és (4) bekezdése” szöveg,

e) 6. § (2) bekezdésében az „az e törvény melléklete szerinti szabadon megválasztható egészségvédő figyelmeztető feliratot” szövegrész helyébe az „a gyártó által választható kombinált figyelmeztetést” szöveg,

f) 7. § (5) bekezdésében a „20 000 Ft-ig” szövegrész helyébe a „30 000 Ft-ig” szöveg

lép.

12. §

A munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 38. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„38. § Azokon a munkahelyeken, ahol az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés dohányzási tilalom elrendelését teszi szükségessé, a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló törvényben foglaltaknak megfelelő, nyílt légtérű dohányzóhelyet kell kijelölni, kivéve, ha a munkáltató a munkahelyet külön törvény szerint nemdohányzó munkahellyé nyilvánította.”

13. §

A társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény 26. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A házirend – a tulajdonostársak összes tulajdoni hányad szerinti legalább négyötödös többségével megállapított – eltérő rendelkezése hiányában tilos dohányozni a közös tulajdonban lévő zárt légtérű épületrészekben, területeken, illetve helyiségekben.”

14. §

(1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő harmadik hónap első napján lép hatályba.

(2) Az 5. §, a 11. § e) pontja és a 15. § e) pontja e törvény kihirdetését követő hatodik hónap első napján lép hatályba.

(3) Ez a törvény a kihirdetést követő hatodik hónap második napján hatályát veszti.

15. §

(1) Hatályát veszti az Nvt.

a) 4. § (2), (4), (5) és (7) bekezdése,

b) 7. § (2) bekezdésében az „, illetőleg a dohánytermékek forgalmazására” szövegrész,

c) 7. § (4) bekezdés b) pontjában az „, , illetőleg a dohánytermékek forgalmazását” szövegrész,

d) 7. § (6) és (8) bekezdése,

e) Melléklete.

(2) Hatályát veszti a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 56/A. § (2) bekezdése.

INDOKOLÁS

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A javaslat valamennyi közforgalmú intézmény, és a munkahelyek valamennyi zárt légtérű helyisége tekintetében a zéró tolerancia elvéhez közelít a dohányzás kérdéskörével kapcsolatban.

A dohányzás a legjelentősebb megelőzhető halálok a fejlett országokban, így Magyarországon is. Sajnos hazánk a dohányzási szokásokat tekintve az EU27 országok közül 25. a listában, a lakosság 38%-a dohányzik, 15%-a korábban dohányzott, de már leszokott, és csupán 47%-a, aki sohasem dohányzott élete során. A nők és a férfiak napi átlag cigarettafogyasztása az Unió átlaga feletti. Az EU-ban évente mintegy 650 000 ember hal meg a dohányzással összefüggő betegségekben. A dohányzás felelős az EU-ban a rák okozta halálozások 25%-áért, illetve a bekövetkező halálozások 15%-áért. Óvatos becslések szerint 2002-ben az Európai Unióban 7 300 felnőtt – köztük 2 800 nem dohányzó – halt meg a környezeti dohányfüstnek való munkahelyi kitettség következtében. További 72 000 felnőtt, köztük 16 400 nem dohányzó halála vezethető vissza a környezeti dohányfüstnek való otthoni kitettségre. A tüdőrák halálozását tekintve Magyarország világelső, s ennek a betegségnek a 90 százaléka a dohányzás számlájára írható.

Egy 2010. október 1-jén megjelent publikáció – 17 különböző, a témával foglalkozó publikáció eredményeit összegezve – a szívbetegségekkel [akut koszorúér szindróma (ACS), akut szívizom infarktus (AMI)] kapcsolatos kórházi felvételek gyakoriságában 10%-os csökkenés volt megfigyelhető a teljes körű zárttéri dohányzási tilalom bevezetésével összefüggésben (Mackay D.F.et al, 2010).

A javaslat célja a nemdohányzók és dohányzók fokozottabb védelme a dohányzás egészségkárosító hatásaival szemben, egyidejűleg figyelemmel az egészségre, az egészséges környezethez fűződő alkotmányos jogok érvényesülésének elősegítésére.

A módosítás a dohányzásra, valamint a dohánytermékek forgalmazására vonatkozó korlátozó szabályok meghatározásakor figyelembe veszi az azonos célok érdekében alkalmazott nemzetközi szabályozási megoldásokat és azok tapasztalatait.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

Az 1. §-hoz

A javaslat a gyakorlati jogalkalmazási tapasztalatokra figyelemmel pontosítja a *közforgalmú intézmény* fogalmát. A javaslat rögzíti, hogy a nyilvánosság számára nyitva álló intézmények attól függetlenül közforgalmúnak minősülnek, hogy az oda történő belépés teljesen szabad vagy valamely feltétel (pl. belépődíj megfizetése, személyazonosítás, biztonsági átvizsgálás, stb.) teljesüléséhez kötött.

A törvényben továbbá szükséges a dohánytermékek csomagolásának kérdésköréhez kapcsolódóan, a 2003/641/EK bizottsági határozattal összhangban a *kombinált figyelmeztetés* fogalmának megjelenítése.

A javaslat indítványozza közérdekű keresetindítás lehetőségét a dohányzás visszaszorítása érdekében tevékenykedő civil szervezeteknek. Ennek érdekében szükséges az egészségvédelmi érdekek képviselőjét ellátó társadalmi szervezet fogalmának meghatározása is. A fogalom alapeleme az érintett társadalmi szervezetnek a dohányzás visszaszorítása érdekében történő működése.

a 2. és 4. §-hoz

A javaslat dohányzási tilalom bevezetését indítványozza a közforgalmú intézmények valamennyi, nyilvánosság számára nyitva álló, zárt légtérű helyiségében, valamint a munkahelyek zárt légtérű helyiségeiben. A javaslat szakít azzal a gyakorlatban alkalmazhatatlannak bizonyult szabályozási koncepcióval, amely légtechnikai elkülönítéssel megengedte dohányzóhelyek zárt légtérben, sőt, a nemdohányzók tartózkodására is szolgáló, azonos helyiségben történő kijelölését. A javaslat egyértelműsíti, hogy közforgalmú intézményben és munkahelyen csak nyílt légtérű (nyitott, azaz szabadtéri) dohányzóhely jelölhető ki.

A korábban a kisvendéglők részére megengedett, dohányzóhely kijelölése nélküli dohányzási lehetőség fenntartása sem a nemdohányzók, sem a munkavállalók egészségvédelme érdekében nem tartható fenn.

A javaslat a dohányzási korlátozással érintett területek körét is bővíti: a javasolt szabályozás alapján nem lehet dohányozni a zárt és a nyílt légtérű közforgalmú közlekedő összekötő tereken, illetve a közösségi közlekedési eszközökön. Az Nvt. 2. § (1) bekezdése továbbá kiegészül a gyalogosforgalom számára nyitva álló aluljárókra, zárt légtérű felüljárókra és játszóterekre, valamint a tömegközlekedési eszközök megállóhelyeire vonatkozó dohányzási tilalommal is.

A javaslat a nyílt légtérű várakozó hely esetén 5 méteres tilalmi zónát határoz meg, ugyanezt indokolt a játszóterek környezetében is elrendelni.

A javaslat kiterjeszti a teljes dohányzási korlátozást valamennyi, menetrend szerint közlekedő személyszállító vonatra.

A javaslat továbbá módosítja, jelentősen szűkíti a dohányzási tilalom alóli kivételek körét is.

a 3. §-hoz

A javaslat szerint a helyi önkormányzat rendeletben – a törvényben nevesített helyeken túl – közterületet nemdohányzó közterületnek nyilváníthat, amelyet a megfelelő jelölésekkel kell ellátni. A közterületi dohányzási tilalmak megszegőivel szemben indokolt a közterület-felügyelet eljárásában is kiszabható helyszíni bírság kilátásba helyezése. Az így befolyt bírság az önkormányzat bevétele.

az 5. §-hoz

A színes fényképek és egyéb illusztrációk dohánytermékek csomagolásán egészségügyi figyelmeztetésként történő használatáról szóló 2003. szeptember 5-i 2003/641/EK bizottsági határozat, valamint a Bizottság által a kombinált figyelmeztetésekről kiadott katalógus alkalmazásával a javaslat új csomagolási szabályozás bevezetésére tesz javaslatot. A kombinált figyelmeztetéseket, valamint azok alkalmazásának részletes szabályait kormányrendelet fogja megállapítani.

Ennek érdekében az Nvt. mellékletének hatályon kívül helyezése is szükséges.

a 6-7. és 10. §-hoz

A javaslat pontosítja az ellenőrző hatóságok szerepét a hatáskörök elhatárolása tekintetében. Az egészségügyi államigazgatási szerv jogosult ellenőrizni a dohányzásra kijelölt helyekre, helyiségekre és azok jelzéseire vonatkozó rendelkezések megtartását, míg a fogyasztóvédelmi felügyelőségek a dohánytermékek forgalmazására és a cigarettásdobozok csomagolására, címkézésére vonatkozó előírások megtartásának ellenőrzésére rendelkeznek hatáskörrel.

A javaslat a kormányhivatali integrációra is tekintettel pontosítja a bírságfelosztási szabályokat, változatlanul hagyva a befolyt bírságok felhasználhatóságának célrendszerét. Az egészségvédelmi érdekek képviselőjét ellátó társadalmi szervezetek ügyféli jogállásnak elismerésével összefüggésben a minisztériumhoz befolyt bírságok legalább 10%-a erejéig a javaslat támogatási pályázatokat kiírását teszi kötelezővé.

a 8. §-hoz

A javaslat a lakosság széles körét érintő vagy jelentős nagyságú hátrányt okozó jogsértések esetére közérdekű kereset indításának lehetőségét biztosítja az egészségügyi államigazgatási szerv, az egészségvédelmi érdekek képviselőjét ellátó társadalmi szervezet vagy az ügyész számára. E rendelkezések a törvény gyakorlati végrehajtását nagy mértékben elősegítik.

a 9. §-hoz

Tekintettel arra, hogy a dohánytermékek gyártása és csomagolása egészségügyi, fogyasztóvédelmi, agráripari és kereskedelmi érdekeket egyaránt érint, a jelenlegi miniszteri rendeleti szintű szabályozás helyett a tárgykörben kormányrendelet kiadása szükséges.

Szükséges továbbá az egészségvédelmi bírság befizetésére és az egészségvédelmi érdekek képviselőjét ellátó társadalmi szervezetek támogatására vonatkozó részletes szabályok megalkotására felhatalmazást beiktatni a törvénybe.

a 11. §-hoz

A javaslat pontosító, a törvény egyéb pontjaival összhangot teremtő rendelkezéseket tartalmaz, továbbá 20 ezerről 30 ezer forintra javasolja felemelni a kiszabható helyszíni bírság felső összeghatárát.

a 12. §-hoz

A javaslat hatályon felülvizsgálja a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvénynek a munkahelyi dohányzási tilalmakra vonatkozó rendelkezéseit.

a 13. §-hoz

A javaslat a társasházi lakóépület házirendjének – minősített többséggel elfogadott – eltérő rendelkezése hiányában fő szabályként dohányzási tilalmat javasol bevezetni a társasházak közös tulajdonban lévő zárt légterű épületrészeiben, területein, illetve helyiségeiben.

a 14-15. §-hoz

A szakaszok hatályba léptető, hatályon kívül helyező rendelkezéseket tartalmaznak.



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ


Dr. Kövér László
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben


Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlés Hárszabályáról szóló 46/1994. (IX. 30.) OGY határozat 85. §-a alapján, „a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény módosításáról” a következő törvényjavaslatot kívánjuk benyújtani.

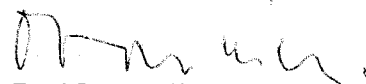
Budapest, 2011. február „^{25.}...”



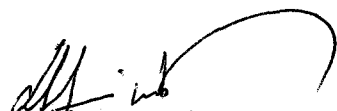
László János
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség



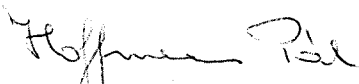
Dr. Kovács József
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség



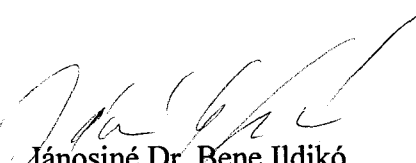
Dr. Nagy Kálmán
Kereszténydemokrata Néppárt



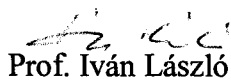
Dr. Heintz Tamás
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség



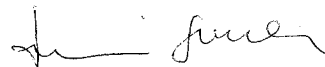
Hoffmann Pál
Kereszténydemokrata Néppárt



Jánosiné Dr. Bene Ildikó
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség




Prof. Iván László
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség



Dr. Selmeczi Gabriella
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség



Szalay Ferenc
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség



Dr. Mátrai Márta
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség



Kara Ákos
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség



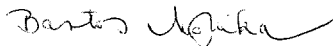
Czunyiné Dr. Bertalan Judit
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség



Koszorús László
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség



Rónaszékiné Keresztes Monika
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség



Bartos Mónika
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség



ORSZÁGGYÜLÉS HIVATALA
NÉMETH ZOLTÁN
Erkezes
Fidesz – Magyar Polgári Szövetség

2011. MAREC - 1.



Magyar Országgyűlés
Fidesz Frakció

Érkezett: 2011 FEBR 28.

**Dr. Kövér László Úrnak
az Országgyűlés elnökének**

Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Fidesz – Magyar Polgári Szövetség és a Kereszténydemokrata Néppárt képviselőcsoportjának tagjai a T/2489. szám alatt, **„a nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény módosításáról”** szóló törvényjavaslatot nyújtott be 2011. február 25-én.

Ezúton szeretném jelezni, hogy a törvényjavaslat előterjesztőinek hozzájárulásával előterjesztőként csatlakozni kívánok a fenti indítványhoz.

Kérem, az ezzel kapcsolatos szükséges intézkedések megtételét.

Budapest, 2011. február 28.

Dr. Horváth Zsolt
Fidesz - MPSZ



**Magyar Országgyűlés
Fidesz Frakció**

ORSZÁGGYÜLÉS HIVATALA

Érkezett: 2011 FEBR 28.

**Dr. Kövér László Úrnak
Az Országgyűlés elnökének**

Tisztelt Elnök Úr!

A Fidesz – Magyar Polgári Szövetség és Kereszténydemokrata Néppárt képviselőcsoportjának tagjai a T/2489. szám alatt, „a nem dohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény módosításáról” szóló törvényjavaslatot nyújtott be 2011. február 25-én.

Ezúton szeretném jelezni, hogy a törvényjavaslat előterjesztőinek hozzájárulásával előterjesztőként csatlakozni kívánok a fenti indítványhoz.

Kérem az ezzel kapcsolatos szükséges intézkedések megtételét.

Budapest, 2011. február 28.

**Dr. Kupper András
Fidesz-MPSZ**