



Gyenes Géza  
ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Országgyűlési Hivatala

rományszám: T/2099/  
Érkezett: 2011 JAN 10.

### Módosító javaslat

**Dr. Kövér László úrnak**  
az Országgyűlés elnökének

Helyben

**Tisztelt Elnök Úr!**

A Hárszabály 94.§-ának (1) bekezdése és 102.§-ának (1) bekezdése alapján az egészségügyben működő szakmai kamarákról szóló 2006. évi XCVII. törvény módosításáról szóló T/2099. számon benyújtott javaslatához az alábbi

#### **m ó d o s í t ó j a v a s l a t o t**

terjesztem elő:

A Javaslat 28.§-ában módosítani kívánt, egészségügyben működő szakmai kamarákról szóló 2006. évi XCVII. törvény 33. §-a az alábbi, új (4) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi (4) bekezdés számozása (5) bekezdésre változik:

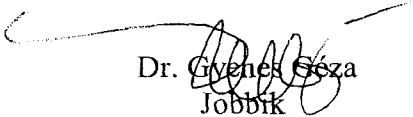
„(4) A 11. § (1) bekezdése szerinti korlátozást a Módtv. hatálybalépését követő első alkalommal történő megválasztástól kell számítani.”

#### **Indokolás**

A Javaslat az Ekt. 33.§ (1) bekezdésében deklarálja azt, hogy a törvénymódosítással a jogalkotó soron kívüli választásokat rendel el a szakmai önkormányzatokban. A soron kívüli választás tényéből egyértelműen következik, hogy a szabályozásnak itt ki kell terjednie arra is, hogy a hatályos törvény alapján választott tisztségviselők megszerzett mandátumát miként kell figyelembe venni. A jogbiztonság elvéből is következik, hogy ha a Javaslat (törvény) soron kívüli választást rendel el a kamarákban, akkor a tisztségviselők a már megszerzett mandátumaik miatt joghátrányt vagy korlátozást az új törvényi szabályozás következtében nem szenvedhetnek. Ezen túlmenően a javaslat elfogadását további két fontos indok támasztja alá. Az egyik, hogy a törvénymódosítással kamarai tagság létszáma jelentősen megváltozik. A jelenleg hivatalban lévő tisztségviselőket nem a Javaslat által előírt, új (jelentősebb kibővült) összetételű kamarai tagság, hanem egy létszámában lényegesen szűkebb, önkéntes tagság választotta meg. A harmadik alapvető indok, hogy a megválasztott tisztségek betöltésére a jelöltek, különösen pedig az alkalmas jelöltek

száma – a korábbi ciklusok tapasztalatai alapján - várhatóan igen alacsony lenne. A javaslat által előírt új kamarai szabályozás eredményeként előálló, sikeres kamarai rendszer működése – a szabályozás céljával éppen ellentétesen - kerülne veszélybe, amennyiben a már minden tekintetben bizonyított, sokéves tisztségviselési tapasztalattal rendelkező kamarai tagokat kizárná a javaslat a kamara jövőbeni sikeres működésének biztosításából. Ez általánosságban is igaz, mégis külön is ki kell emelni – a kamarai belső működésen is túlmutatóan - a Javaslat szerint a kamarákhoz teljes egészében átkerülő etikai eljárásokat, melynek sikeres átvételéhez és szakszerű viteléhez és bonyolításához - jelentős társadalmi érdek fűződik. Ezek az elvárásoknak való megfelelés csak az indítvány elfogadásával biztosítható.

Budapest, 2011. január

  
Dr. Gyöngyi Szécsényi  
Jobbik