

**Dr. Gyenes Géza**  
országgyűlési képviselő

Országgyűlési Hivatala

rományszám: T/1745/2

Érkezett: 2010 NOV 23.

**Módosító javaslat**

**Dr. Kövér László úrnak,**  
az Országgyűlés elnökének

Helyben

*Tisztelt Elnök Úr!*

A Hárszabály 94. § (1) bekezdése, valamint a 102. § (1) bekezdése alapján a **T/1745. számú, egyes nyugdíjbiztosítási tárgyú és más kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslathoz a következő**

**módosító javaslatot**

terjesztem elő:

A törvényjavaslat 16. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(1) A Tny.

a) 8/B. § (1) bekezdésében a „2010.” szövegrészek helyébe a „2012.” szöveg,

b) 8/C. §-ában az „A 2011.” szövegrész helyébe a „2013.” szöveg,

c) 97. § (2) bekezdésében a „2009-re” szövegrész helyébe a „2011-re” szöveg, a „2010.” szövegrész helyébe a „2012.” szöveg,

d) 97. § (3) bekezdés b) pontjában a „2010.” szövegrész helyébe a „2012.” szöveg lép,

e) 97. §-a a következő, (11) bekezdéssel egészül ki:

(11) A Tbj. 46. §-ának (2) bekezdésében meghatározott adatokat 2010. és 2011. évre szolgáltató részére az adatszolgáltatásban érintett személyenként 1 000 Ft + ÁFA adatszolgáltatási díjat térít az adatszolgáltatást benyújtó (a foglalkoztató vagy meghatalmazottja) részére a nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv – saját működési költségvetése terhére - az adatszolgáltatás hibátlan beadását követő 8 munkanapon belül.”

**Indokolás**

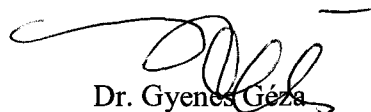
A nyugdíjbiztosító és az adóhivatal már több éve nem képes biztosítani az állam szervei közötti harmonikus adatkapcsolatot, melynek következményei jelen törvényjavaslatban is

visszaköszönnek. Azaz ismét meghosszabbításra kerül az ún. NYENYI- adatszolgáltatás. Ezért javaslom, hogy az állam hibájából túlmunkára kötelezett foglalkoztatók és/vagy azok számviteli szolgáltatói részére a munkavégzés költségével arányos díjazás kerüljön megállapításra, analóg módon a társadalombiztosítási kifizető helyek költségeinek elismerésével.

Egyben ezen rendelkezés ösztönző erővel kell bírjon az irányban is, hogy az állami hivatalok végre eleget tegyenek a Közigazgatási eljárási törvény 36. § (2) bekezdésében megfogalmazott rendelkezésnek, miszerint „az ügyféltől nem kérhető olyan adat igazolása, amely nyilvános, vagy amelyet valamely hatóság, bíróság vagy a Magyar Országos Közjegyzői Kamara jogszabállyal rendszeresített nyilvántartásának tartalmaznia kell., Márpedig a nyugdíjbiztosító által kért adatok az APEH nyilvántartásában évek óta rendelkezésre állnak.

A javaslat többlet költségvetési forrást nem igényel, mivel a nyugdíjbiztosítási igazgatási szerv saját működési költségvetését terhelik a megvalósítás kiadásai.

Budapest, 2010. november 23.



Dr. Gyenes Géza  
Jobbik

: