

2010. évi ... törvény

A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény módosításáról

1. §

A Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: Btk.) 269/A. §-a az alábbiak szerint módosul:

„Nemzeti jelkép megsértése

269/A. § (1) Aki nagy nyilvánosság előtt a Magyar Köztársaság himnuszát, zászlaját, címerét sértő, illetve lealacsonyító kifejezést használ, vagy más ilyen cselekményt követ el, ha súlyosabb büncselekmény nem valósul meg, vétség miatt egy évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.”

(2) Az (1) bekezdés szerint büntetendő, aki a címet azáltal sérti meg, hogy az (1) bekezdésben meghatározott magtartások valamelyikét a címer valamelyik, önálló jelentéstartalommal bíró eleme vonatkozásában tanúsítja.

(3) Az (1) bekezdés alkalmazása szempontjából a címer elemének minősül:

- a) a vörössel és ezüsttel hétszer vágott mező;
- b) az arany koronás, hármashalom;
- c) a kettős kereszt;
- d) a Szentkorona.”

2. §

E törvény 2011. január 1. napján lép hatályba és 2011. január 2-án hatályát veszti.

INDOKOLÁS

Általános indokolás

A nemzeti jelképek közkincsnek minősülnek, amelyek egy nemzet szerves részét képezik. A nemzet jelképeinek eredete sok esetben a távoli múltba tekint vissza, s el nem választható a szakrális jelentéstartalomtól, illetve attól a szellemi nagyságtól, ami a jelképben megtestesül. A nemzeti jelkép emellett a nemzet egységét, szellemiségét, életét fejezi ki, amely ugyanígy nem választható el magától a nemzettől. Aki a nemzeti jelképeket kigúnyolja, megalázza, annak vétsége a nemzet szimbolikus teste ellen elkövetett tettnek minősíthető. A nemzet szimbolikus teste ellen elkövetett verbális támadás analóg módon a nemzet fizikai bántalmazásával hozható párhuzamba.

A korábbi tényállás, amely védelemben részesítette a Magyar Köztársaság zászlaját, himnuszát, illetve a címet, hiányos a címer eleminek védelme nélkül. Jelenlegi címerünk elemei korábban önálló tartalommal bírtak, így használatuk, jelentéstartalmuk is önálló volt, a kiscímerben mindezen jelentések egyesülnek, eggyé válnak a jelen magyarságunk elvonatkoztatottan véve szellemi testében. Nem tekinthetünk el attól a tényről, hogy a Magyar Köztársaság címerét alkotó elemek eredete évezredekre nyúlik vissza, ezáltal bizonyos értelemben a nemzeti múltunk semmibevevését jelenti, hogy jelenleg csupán a másfél évszázados múltra visszanyúló ún. kiscímer egészének alkotmányos - és ezen keresztül büntetőjogi - védelme biztosított.

A címet Európában egyedülálló jelképek alkotják: a Szentkorona, a kettős kereszt, a hármashalom, illetve az „Árpád-sáv”. Jelenlegi címerünk elemei korábban önálló tartalommal bírtak, így használatuk, jelentéstartalmuk is önálló volt, a kiscímerben mindezen jelentések egyesülnek, eggyé válnak a jelen magyarságunk elvonatkoztatottan véve szellemi testében. A címer részét képező elemek jelentése a lelkünk mélyén gyökerez, emiatt válnak e jelképek célpontjaivá a magyarellenesség elemi gyűlöletének.

A címer büntetőjogi védelmének jelenlegi szabályozása sajnálatos módon szerteágazó és nem konzekvens jogalkalmazási gyakorlatot eredményezett, melyben az eljáró hatóságok és bíróságok eltérően értelmezik, hogy a bűncselekmény csak a címer egészének megsértését jelenti-e, vagy megvalósul-e a címer megsértése az egyes elemei ellen irányuló támadással is. Emiatt az elmúlt években szomorú módon előfordulhatott még az is, hogy országgyűlési képviselők engedték maguknak a történelmi jelképeink gyalázását. A rosszhiszemű joggyakorlásból, illetve a törvény kijátszásából adódóan nem történhetett mindezidáig szankció e szellemi pusztítással szemben. Sajnos napjainkban is gyakoriak ezen atrocitások, amelyek gyakran a hatalomgyakorlók egyetértésével zajlanak. A jelen szabályozás részletességével, pontosító megfogalmazásával elejét szándékozik venni az országunk szimbólumai elleni acsarkodásnak.

Részletes indokolás

az 1. §-hoz

Az előterjesztés egységesíti a korábbi szerteágazó jogalkalmazási gyakorlatot azzal, hogy egyértelműsíti: a címer részei ellen irányuló támadások a címer ellen irányuló támadásnak minősülnek. A javaslat az Alkotmány szövegét tükröző értelmező rendelkezést illeszt a módosítandó paragrafusba.

a 2. §-hoz

A törvény megfelelő időt kíván biztosítani a szigorításokhoz való felkészülésre, ezért 2011. január 1-i hatályba lépést irányoz elő. A Btk-ba történő beépülését követően deregulációs okokból indokolt a jogszabály hatályon kívül helyezése.



Korondi Miklós
ORSZÁGGYŰLÉSI
KÉPVISELŐ

Képviselői önálló indítvány

Dr. Kövér László úrnak,
az Országgyűlés elnökének

Helyben

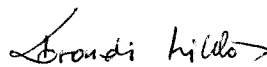
Tisztelt Elnök Úr!

Mellékelten – a Házszabály 85. § (2) bekezdés d) pontja alapján – benyújtom a **Büntető Törvénykönyvről** szóló 1978. évi IV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslatot.

A törvényjavaslat indokolását csatolom.

Budapest, 2010. november 08.

Tisztelettel:


Korondi Miklós

Jobbik Magyarországért Mozgalom