



Az Országgyűlés
Számvevőszéki és költségvetési bizottsága

Bizottsági módosító javaslat

Dr. Kövér László úr,
az Országgyűlés elnöke részére

Helyben

T/1376/

Tisztelt Elnök Úr!

Az adó- és járuléktörvények, a számviteli törvény és a könyvvizsgálói kamarai törvény, valamint az európai közösségi jogharmonizációs kötelezettségek teljesítését célzó adó- és vámjogi tárgyú törvények módosításáról szóló T/1376. számú törvényjavaslathoz — a Házszabály 94. § (1) bekezdése alapján — az alábbi

bizottsági módosító javaslatot

terjesztem elő:

1. A **törvényjavaslat 1. § (2) bekezdésében** az Szja tv. 3. §-ának új 27. pontját megállapító rendelkezés a következők szerint módosul:

(E törvény alkalmazásában az egyes fogalmak jelentése a következő:)

„27. **Üzleti ajándék:** a juttató tevékenységével összefüggő üzleti, hivatali, szakmai, diplomáciai vagy hitéleti kapcsolatok keretében adott, **[tízezer forint] a minimálbér 25 százalékának megfelelő** egyedi értéket meg nem haladó ajándék (ingyenesen vagy kedvezményesen adott termék, nyújtott szolgáltatás, valamint a kizárólag erre szóló utalvány).”

2. A **törvényjavaslat 1. § (3) bekezdésében** az Szja tv. 3. §-ának új 75. pontját megállapító rendelkezés a következők szerint módosul:

(E törvény alkalmazásában az egyes fogalmak jelentése a következő:)

„75. **A magánszemély összes jövedelme az adóévben:** a magánszemély összevont adóalapja [29. § (1) bekezdés] és külön adózó valamennyi jövedelme, a következőket is figyelembe véve:

*a) **be kell számítani***

*aa) a vállalkozói jövedelem szerinti adózást alkalmazó egyéni vállalkozónál a vállalkozói osztalékalapot is **[be kell számítani];***

ab) a törvénnyel vagy kormányrendelettel kihirdetett nemzetközi szerződés alapján az adó alól a Magyar Köztársaságban mentesített azon jövedelmet, amelyet az összevont adóalapba nem kell beszámítani,

ac) az egyszerűsített közteherviselési hozzájárulás alapjául figyelembe vett bevételt,

ad) azt a bevételt, amelyet külön törvény előírása alapján kell beszámítani;

b) nem kell beszámítani

ba) az ingatlan, vagyoni értékű jog átruházásából származó, az összevont adóalapba nem tartozó jövedelmet,

bb) a munkaviszony jogellenes megszüntetésére tekintettel bírósági ítélet alapján fizetett összeget,

bc) az osztalékelőleget azzal, hogy az osztalékelőleg osztalékká váló része a beszámoló elfogadásának évében része a magánszemély összes jövedelmének[;

[c) be kell számítani

ca) az egyszerűsített közteherviselési hozzájárulás alapjául figyelembe vett bevételt,

cb) azt a bevételt, amelyet külön törvény előírása alapján kell beszámítani].”

3. A törvényjavaslat 3. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a további bekezdések számozása értelemszerűen módosul:

„(2) Az Szja tv. 7. § (1) bekezdésének m) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[(1) A jövedelem kiszámításánál nem kell figyelembe venni a következő bevételeket:]

„m) a törvénnyel vagy kormányrendelettel kihirdetett nemzetközi szerződés alapján az adó alól a Magyar Köztársaságban mentesített azon jövedelmet, amelyet egyébként az összevont adóalapba kellene beszámítani;”

4. A törvényjavaslat 4. §-ában az Szja tv. 8. § (2) bekezdését megállapító rendelkezés a következők szerint módosul:

„(2) Belföldi illetőségű magánszemély által megszerzett jövedelem esetében az adót csökkenti a jövedelem után külföldön megfizetett adó. Ha e törvény másként nem rendelkezik, a fizetendő adó – nemzetközi szerződés hiányában – a külföldön megfizetett adó beszámítása következtében nem lehet kevesebb **[a jövedelem] az adóalap 5 százalékánál, és nem vehető figyelembe külföldön megfizetett adóként az az összeg, amely nemzetközi szerződés rendelkezése vagy külföldi jog alapján a jövedelem után fizetett adó összegéből a magánszemély részére visszajár.”**

5. A törvényjavaslat 6. §-ában az Szja tv. 11. § (3) bekezdését megállapító rendelkezés a következők szerint módosul:

„(3) Az (1)–(2) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni, ha a magánszemély az adóévben egyáltalán nem szerzett bevételt, vagy kizárólag olyan bevételt szerzett, amelyet nem kell bevallania. Nem kell bevallani azt a bevételt,

a) amelyet a jövedelem kiszámításánál nem kell figyelembe venni, kivéve, ha azt be kell számítani a magánszemély összes jövedelmébe az adóévben [3. § 75. pont];

b) amely ingó vagyontárgy átruházásából származik, és abból az adóévben megállapított összes jövedelem nem haladja meg a 200 ezer forintot;

c) amely ingatlan átruházásából, a vagyoni értékű jog gyakorlásának átengedéséből, e jogról való lemondásból származik, ha abból jövedelem nem keletkezik;

d) amely után a személyi jövedelemadó megfizetésére a kifizető kötelezett;
 e) amely kamatjövedelemnek minősül, és abból a kifizető az adót levonta;
 f) amely pénzbeli nyereménynek [76. § (2) bekezdés] minősül;
 g[e]) amely nemzetközi szerződés vagy viszonyosság alapján a Magyar Köztársaságban nem adóztatható;

h[ff]) amelyet külön törvény rendelkezése szerint nem kell bevallani.”

6. A törvényjavaslat 20. §-ában az Szja tv. 49. § (2) bekezdését megállapító rendelkezés a következők szerint módosul:

„(2) Az (1) bekezdés szerint kiszámított összeget[,] legfeljebb annak mértékéig csökkenti – az adóelőleget megállapító munkáltatótól származó bevétel esetében a magánszemély adóelőleg-nyilatkozata alapján –

[a) az adójóváírásra irányadó rendelkezések szerint az adójóváírás, arra figyelemmel, hogy ha a bér kifizetője által az adóévben kifizetett (juttatott) bevételek alapján meghatározott adóelőleg-alapok összege – az adott kifizetést (juttatást) is beszámítva – meghaladja a 2 millió 750 ezer forintot, az adóelőleg megállapításánál adójóváírás a továbbiakban nem érvényesíthető, kivéve, ha a magánszemély adóelőleg-nyilatkozatot ad arról is, hogy az adóévben nem volt és nem is várható mástól olyan jövedelme, amelyet az adóévi összes jövedelmébe [3. § 75. pont] be kell számítani, és az adóelőleget megállapító munkáltató a (3) bekezdésben említett módszert alkalmazza;]

a) az adójóváírás

aa) az arra irányadó rendelkezések szerint, ha a magánszemély adóelőleg-nyilatkozatában kiegészítő nyilatkozatot ad arról is, hogy az adóévben nem várható mástól olyan jövedelme, amelyet az adóévi összes jövedelmébe [3. § 75. pont] be kell számítani, és az adóelőleget megállapító munkáltató a (3) bekezdésben említett módszert alkalmazza;

ab) az aa) alpont szerinti kiegészítő nyilatkozat hiányában legfeljebb azokra a hónapokra érvényesíthető, amelyekben az adóelőleget megállapító munkáltató által az adóévben kifizetett (juttatott) bevételek alapján meghatározott adóelőleg-alapok összege – az adott kifizetést (juttatást) is beszámítva – a 2 millió 750 ezer forintot nem haladja meg;

b) a súlyosan fogyatékos magánszemélynél az erről szóló igazolás alapján a fogyatékos állapot kezdő napjának hónapjától ezen állapot fennállása idején havonta a személyi kedvezmény.”

7. A törvényjavaslat 26. §-ában az Szja tv. új 69. § (2) bekezdését megállapító rendelkezés a következők szerint módosul:

„(2) Az (1) bekezdés hatálya alá tartozó juttatás [révén magánszemély által megszerzett bevételnek] esetében jövedelemnek minősül a juttatás értéke, ingyenesen vagy kedvezményesen juttatott termék, szolgáltatás esetén annak szokásos piaci értéke, illetőleg abból az a rész, amelyet a magánszemély nem köteles megfizetni. A kifizetőt terhelő adó alapja az előzőek szerinti [bevétel] jövedelem 1,19-szerese.”

8. A törvényjavaslat 26. §-ában az Szja tv. új 69. § (5) bekezdésének b) pontját megállapító rendelkezés a következők szerint módosul:

[(5) Az adót a kifizetőnek – eltérő rendelkezés hiányában –]

„b) a 70. § (2) bekezdés [c) és d)] a) és b) pontja szerint adókötelezettség alá eső érték után

ba) a bb) pontban nem említett esetben az adóévre elszámolt éves összes bevétel megállapítására előírt időpontot követően az elszámolt éves összes bevétel megállapítása hónapjának kötelezettségeként,

bb) az egyéni vállalkozónak és a beszámoló készítésére nem kötelezett juttatónak az adóév utolsó hónapjának kötelezettségeként,

a kifizetésekkel, juttatásokkal összefüggő adó és járulékok bevallására, megfizetésére az adózás rendjéről szóló törvényben előírt módon és határidőre kell bevallania, illetve megfizetnie.”

9. A törvényjavaslat 26. §-ában az Szja tv. új 69. §-át megállapító rendelkezés a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Ha a magánszemély a kifizetőt terhelő adó mellett nem pénzben juttatott vagyoni értéket elidegeníti, annak szerzési értéke az a jövedelem, amely után a kifizető az adót megfizette.”

10. A törvényjavaslat 26. §-ában az Szja tv. új 70. §-át megállapító rendelkezés a következők szerint módosul:

„[70. § (1) A nem pénzben juttatott adóköteles vagyoni érték a kifizetőt terhelő adó mellett adható, ha a kifizető – jóhiszemű eljárása ellenére – nem képes megállapítani az egyes magánszemélyek által megszerzett bevételt azzal, hogy a kifizető rosszhiszemű eljárása esetén az adó-megállapítási (adóelőleg-megállapítási) kötelezettség elmulasztása miatt kiszabható mulasztási bírság a jövedelem 50 százaléka.

(2) Az (1) bekezdés rendelkezéstől függetlenül a kifizetőt terhelő adó mellett adható vagyoni értéknek minősül

a) egyidejűleg több magánszemély (ideértve az üzleti partnereket is) számára szervezett, ingyenes vagy kedvezményes rendezvénnel, eseménnyel összefüggésben – ha a rendezvény, esemény a juttatás körülményeiből megítélhetően döntő részben vendéglátásra, szabadidő-programra irányul – a kifizető által viselt költség, ideértve

aa) a rendezvényen résztvevő magánszemély utazási és szállás-költségét is (ha a részvétel egyébként nem minősül hivatali, üzleti utazásnak),

ab) a résztvevő magánszemélynek nyújtott étel, ital, szolgáltatás, átadott termék (ha az egyébként nem minősül reprezentációnak, üzleti ajándéknak) költségét is,

b) több magánszemély, mint biztosított javára kötött biztosítási szerződés alapján fizetett adóköteles biztosítási díj, ha a biztosítási szerződés nem egyénileg, hanem kizárólag a munkakör, a beosztás, a munkaviszonyban eltöltött idő, az életkor vagy más közös ismerv alapján határozza meg a biztosítottak körét;

c) társadalmi szervezet, köztestület, egyházi jogi személy, alapítvány (ideértve a közalapítványt is) juttató esetén az adóévben reprezentáció és üzleti ajándékok alapján meghatározott juttatás azon része, amely a közhasznú, illetve cél szerinti tevékenysége érdekében felmerült, az adóévre vonatkozó beszámolóban kimutatott összes ráfordítás 10 százalékat, de legfeljebb az adóévre elszámolt éves összes bevétele 10 százalékat meghaladja;

d) a c) pontban nem említett – a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény hatálya alá nem tartozó – juttató esetében

da) a reprezentáció alapján meghatározott bevétel azon része, amely az adóévre elszámolt éves összes bevétele 1 százalékát, de legfeljebb a 25 millió forintot meghaladja;

db) az adóévben adott üzleti ajándékok alapján meghatározott bevétel azon része, amely az adóévi statisztikai átlagos állományi létszámmal, illetve az adóév során a juttató tevékenységében személyesen közreműködő tagok (egyéni vállalkozó juttató esetében ideértve az egyéni vállalkozót is) együttes létszámmal számolva 5000 forint/fő értéket meghaladja;

e) a kifizető tevékenységének ellátása érdekében biztosított helyi és távolsági távbeszélő-szolgáltatás, mobiltelefon-szolgáltatás, továbbá az Internet-protokollt alkalmazó beszédcélú adatátvitel szolgáltatás (az előbbi szolgáltatások együtt: telefonszolgáltatás) magáncélú használata címén meghatározott adóköteles bevétel;

azzal, hogy a *c) és d) pont rendelkezése szerinti számításnál figyelmen kívül kell hagyni az e törvény előírásai szerint adómentes juttatások értékét, továbbá az említett rendelkezésben meghatározott értékhatárt meg nem haladó összegben a reprezentáció, üzleti ajándék értékéből jövedelmet nem kell megállapítani.*

(3) A kifizetőt terhelő adó mellett adható e törvény külön rendelkezése (71. §) szerint meghatározott béren kívüli juttatás, ideértve, ha az a külön rendelkezés szerinti feltételeknek megfelel, de az ott meghatározott értékhatárt meghaladja. A kifizetőnek a béren kívüli juttatásokról nyilvántartást kell vezetnie, és az adókötelezettség megállapításához figyelembe kell vennie a magánszemélynek az adott juttatásra vonatkozó rendelkezésben foglalt feltételek fennállásáról szóló nyilatkozatát.

(4) Ha béren kívüli juttatásra vonatkozóan az adóhatóság a feltételek fennállásának hiányára tekintettel adóhiányt állapít meg, akkor azt annak a kifizetőnek kell megfizetnie, amely nem rendelkezik a magánszemély említett nyilatkozatával, vagy egyébként nem fizette meg az adót. Az olyan béren kívüli juttatás esetében, amelyre több juttatótól származóan együttesen kell a vonatkozó rendelkezés szerinti értékhatárt figyelembe venni, a meghaladó rész után az adókötelezettséget annak a kifizetőnek kell teljesítenie, amelynél a magánszemély nyilatkozata szerint a túllépés jelentkezik. Ha az adóhiány a magánszemély valótlan nyilatkozatának a következménye, illetőleg a magánszemély a nyilatkozat átadását nem tudja igazolni, akkor az adóhiányt és jogkövetkezményeit a magánszemélynek az adóhatóság határozata alapján kell viselnie.

(5) E § alkalmazásában

a) adóév: a számvitelről szóló törvény szerinti gazdálkodónál az üzleti év, egyébként az adózás rendjéről szóló törvény szerinti adóév;

b) elszámolt éves összes bevétel: a kifizető által az adóévre vonatkozó beszámolóban kimutatott (ennek hiányában az adóév utolsó napjára vonatkozó könyvviteli zárlat alapján megállapított) összes bevétel, egyéni vállalkozónál az adóévi vállalkozói bevétel;

c) telefonszolgáltatás magáncélú használata címén adóköteles bevétel: a kifizetőt a juttatás, szolgáltatás miatt terhelő kiadásokból

ca) a forgalomarányos kiadások tételes elkülönítésével és a nem forgalomarányos kiadásoknak a forgalomarányos kiadások magáncélú hányada értékével meghatározott magáncélú használat értékének, vagy a kifizető választása szerint a kiadások 20 százalékanak, illetve – ha magáncélú telefonhasználat elkülönítése nem lehetséges – a kiadások 20 százalékanak,

cb) ha a kifizető a szolgáltatás nyújtója, a magáncélú használat szokásos piaci értékének vagy az összes használat szokásos piaci értéke 20 százalékanak

a magánszemély által meg nem térített része.]

70. § (1) A kifizetőt terhelő adó mellett adható vagyoni értéknek minősül

a) a hivatali, üzleti utazáshoz kapcsolódó étkezés vagy más szolgáltatás révén a magánszemélynek juttatott adóköteles jövedelem;

b) a kifizető tevékenységének ellátása érdekében biztosított helyi és távolsági távbeszélő-szolgáltatás, mobiltelefon-szolgáltatás, továbbá az Internet-protokollt alkalmazó beszédcelű adatátvitel-szolgáltatás (az előbbi szolgáltatások együtt: telefonszolgáltatás) magáncélú használata címén meghatározott adóköteles jövedelem;

c) több magánszemély, mint biztosított javára kötött biztosítási szerződés alapján fizetett adóköteles biztosítási díj, ha a biztosítási szerződés nem egyénileg, hanem kizárólag a munkakör, a beosztás, a munkaviszonyban eltöltött idő, az életkor vagy más közös ismerv alapján határozza meg a biztosítottak körét.

(2) A kifizetőt terhelő adó mellett adható vagyoni értéknek minősül

a) – ha a kifizető társadalmi szervezet, köztisztület, egyházi jogi személy, alapítvány (ideértve a közalapítványt is) – az adóévben reprezentáció és üzleti ajándékok juttatása alapján meghatározott jövedelem azon része, amely a közhasznú, illetve cél szerinti tevékenysége érdekében felmerült, az adóévre vonatkozó beszámolóban kimutatott összes ráfordítás 10 százalékat, de legfeljebb az adóévre elszámolt éves összes bevétele 10 százalékat meghaladja;

b) – ha a kifizető az a) pontban nem említett, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény hatálya alá nem tartozó juttató –

ba) a reprezentáció alapján meghatározott jövedelem azon része, amely az adóévre elszámolt éves összes bevétele 1 százalékat, de legfeljebb a 25 millió forintot meghaladja,

bb) az adóévben adott üzleti ajándékok alapján meghatározott jövedelem azon része, amely az adóévi statisztikai átlagos állományi létszámmal, illetve az adóév során a tevékenységében személyesen közreműködő tagok (egyéni vállalkozó juttató esetében ideértve az egyéni vállalkozót is) együttes létszámával számolva az 5000 forint/fő értéket meghaladja,

azzal, hogy az a) és b) pont rendelkezése szerinti számításnál figyelmen kívül kell hagyni az e törvény előírásai szerint adómentes juttatásokat, továbbá az említett rendelkezésben meghatározott értékhatárt meg nem haladó összegben a reprezentáció, üzleti ajándék értékéből jövedelmet nem kell megállapítani.

(3) A kifizetőt terhelő adó mellett adható vagyoni értéknek minősül

a) a legfeljebb évi három alkalommal – az erre vonatkozó nyilvántartás vezetése mellett – csekély értékű ajándék révén juttatott adóköteles jövedelem, ha azt

aa) a munkáltató a munkavállalójának, a munkavállaló, az elhunyt munkavállaló közeli hozzátartozójának,

ab) a szakszervezet a tagjának, a nyugdíjas tagjának, a tag, az elhunyt tag (nyugdíjas tag) közeli hozzátartozójának,

ac) a volt munkáltató vagy annak jogutódja a nyugdíjban részesülő magánszemélynek és közeli hozzátartozójának,

ad) a kifizető a szakképző iskolai tanulónak, kötelező szakmai gyakorlatának ideje alatt a hallgatónak

juttatja, továbbá az aa)-ad) pontban nem említett esetben akkor, ha a juttatás olyan magánszemélynek történik, akinek a kifizetőtől az adóévben nem származik más jövedelme;

b) az egyidejűleg több magánszemély (ideértve az üzleti partnereket is) számára szervezett, ingyenes vagy kedvezményes rendezvénnyel, eseménnyel összefüggésben (ha a rendezvény, esemény a juttatás körülményeiből megítélhetően döntő részben vendéglátásra, szabadidő-programra irányul) a kifizető által viselt költség, ha a kifizető – jóhiszemű eljárása ellenére – nem képes megállapítani az egyes magánszemélyek által megszerzett jövedelmet;

c) a kifizető által törvény vagy törvény felhatalmazása alapján más jogszabály rendelkezése következtében a magánszemélynek ingyenesen vagy kedvezményesen átadott termék, nyújtott szolgáltatás révén juttatott adóköteles jövedelem;

d) az olyan adómentesnek, üzleti ajándéknak nem tekinthető reklám célú vagy egyéb ajándék, amelynek egyedi értéke a minimálbér 1 százalékát nem haladja meg, és amelynek elfogadása esetén a magánszemély azonosító adatai a juttató számára nem ismertek

azzal, hogy a kifizető rosszhiszemű vagy jogszerűtlen eljárása esetén a kiszabható mulasztási bírság az adóalap 50 százaléka.

(4) A kifizetőt terhelő adó mellett adható vagyoni értéknek minősül az a juttatás, amely megfelel e törvény külön rendelkezése [71. §] szerint meghatározott béren kívüli juttatás feltételeinek, de az ott meghatározott értékhatárt meghaladja.

(5) E § alkalmazásában

a) csekély értékű ajándék: a minimálbér 10 százalékát meg nem haladó értékű termék, szolgáltatás;

b) elszámolt éves összes bevétel: a kifizető által az adóévre vonatkozó beszámolóban kimutatott (ennek hiányában az adóév utolsó napjára vonatkozó könyvviteli zárlat alapján megállapított) összes bevétel, egyéni vállalkozónál az adóévi vállalkozói bevétel;

c) telefonszolgáltatás magáncélú használata címén adóköteles jövedelem: a kifizetőt a juttatás, szolgáltatás miatt terhelő kiadásokból

ca) a forgalomarányos kiadások tételes elkülönítésével és a nem forgalomarányos kiadásoknak a forgalomarányos kiadások magáncélú hányada értékével meghatározott magáncélú használat értékének, vagy a kifizető választása szerint a kiadások 20 százalékának, illetve – ha magáncélú telefonhasználat elkülönítése nem lehetséges – a kiadások 20 százalékának,

cb) ha a kifizető a szolgáltatás nyújtója, a magáncélú használat szokásos piaci értékének vagy az összes használat szokásos piaci értéke 20 százalékának

a magánszemély által meg nem térített része.”

11. A törvényjavaslat 26. §-ában az Szja tv. új 71. §-át megállapító rendelkezés a következők szerint módosul:

„[71. § (1) Béren kívüli juttatásnak minősül – ha a juttató a munkáltató, a társas vállalkozás (e § alkalmazásában bármelyikük a továbbiakban: *munkáltató*) – az a)–d) pontban felsorolt, a munkavállalónak (ideértve a Munka Törvénykönyvéről szóló törvény előírásai szerint a munkáltatóhoz kirendelt munkavállalót is), a társas vállalkozás személyesen közreműködő tagjának (e § alkalmazásában a juttatásban részesülő, említett magánszemély a továbbiakban: *munkavállaló*)

a) személyére és közeli hozzátartozói személyére tekintettel

aa) üdülési csekk/csekkék formájában juttatott bevételből – több juttatótól származóan együttevén –

vagy

ab) a munkáltató tulajdonában, vagyonkezelésében lévő üdülőben nyújtott üdülési szolgáltatás révén juttatott bevételből

az adóévben személyenként a minimálbér összegét meg nem haladó rész;

b) étkezőhelyi vendéglátásnak, munkahelyi étkeztetésnek, vagy közétkeztetésnek minősülő szolgáltatás keretében megvalósuló ételfogyasztás, vagy fogyasztásra kész étel révén juttatott bevételből (ideértve a kizárólag étkeztetés igénybevételére jogosító utalvány, készpénz-helyettesítő fizetési eszköz formában az adóéven belül utólagosan adva is) a juttatás alapjául szolgáló jogviszony minden megkezdett hónapjára a havi 18 000 forintot meg nem haladó rész;

c) az adóévben megújulási kártya-számlájára utalt, külön jogszabályban meghatározott célra felhasználható – több juttatótól származóan együttevén – legfeljebb 300 ezer forint támogatás;

d) az ingyenes vagy kedvezményes internethasználat biztosítása, illetve költségének a használó magánszemély, vagy vele közös háztartásban élő közeli hozzátartozója nevére szóló számla alapján legfeljebb havi 5000 forintot meg nem haladó összegben történő átvállalása;

e) iskolakezdési támogatás címén juttatott bevételből gyermekenként, tanulónként a minimálbér 30 százalékát meg nem haladó rész;

f) a munkáltató nevére szóló számlával megvásárolt, kizárólag a munkavállaló helyi utazására szolgáló bérlet formájában juttatott bevétel.

(2) Béren kívüli juttatásnak minősül

a) a szakképző iskolai tanulónak, kötelező szakmai gyakorlatának ideje alatt a hallgatónak, valamint – ha a juttató a volt munkáltató (annak jogutódja) – a nyugdíjban részesülő magánszemélynek és közeli hozzátartozójának, továbbá az elhunyt munkavállaló közeli hozzátartozójának

aa) üdülési csekk/csekkék formájában juttatott bevételből – több juttatótól származóan együttevén –

vagy

ab) a juttató tulajdonában, vagyonkezelésében lévő üdülőben nyújtott üdülési szolgáltatás révén juttatott bevételből

az adóévben személyenként a minimálbér összegét meg nem haladó rész;

b) a szakképző iskolai tanulónak, kötelező szakmai gyakorlatának ideje alatt a hallgatónak a juttatás alapjául szolgáló jogviszony minden megkezdett hónapjára,

valamint – ha a juttató a volt munkáltató (annak jogutódja) – a nyugdíjban részesülő magánszemélynek étkezőhelyi vendéglátásnak, munkahelyi étkeztetésnek, vagy közétkeztetésnek minősülő szolgáltatás keretében megvalósuló ételfogyasztás, vagy fogyasztásra kész étel révén juttatott bevételből (ideértve a kizárólag étkeztetés igénybevételére jogosító utalvány, készpénz-helyettesítő fizetési eszköz formában az adóéven belül utólagosan adva is) a juttatás alapjául szolgáló jogviszony minden megkezdett hónapjára a havi 18 000 forintot meg nem haladó rész;

c) a szakszervezet által a tagjának, a nyugdíjas tagjának, az említett magánszemélyek közeli hozzátartozójának, az elhunyt tag (nyugdíjas tag) közeli hozzátartozójának

ca) üdülési csekk/csekkek formájában juttatott bevételből – több juttatótól származóan együttvéve –

vagy

cb) üdülőben nyújtott üdülési szolgáltatás révén juttatott bevételből

az adóévben személyenként a minimálbér összegét meg nem haladó rész.

(3) Béren kívüli juttatásnak minősül a magánszemély javára átutalt munkáltatói/foglalkoztatói havi hozzájárulásból

a) az önkéntes kölcsönös nyugdíjpénztár(ak)ba a minimálbér 50 százalékát,

b) az önkéntes kölcsönös egészségpénztár(ak)ba/önsegélyező pénztár(ak)ba együttvéve a minimálbér 30 százalékát,

c) foglalkoztatói nyugdíjszolgáltató intézménybe a minimálbér 50 százalékát

meg nem haladó rész akkor, ha a magánszemély nyilatkozik, hogy az adott jogcímen bevétele az adott hónapra más juttatótól nem volt, továbbá akkor, ha a juttató a hozzájárulást havonta vagy – az adott hónapokra vonatkozó összegek közlésével – több hónapra előre, vagy utólagosan legfeljebb három hónapra utalja át egy összegben.

(4) A (3) bekezdésben említett juttatás esetében

a) azt a magánszemélynél a közölt összegeknek megfelelő hónap(ok) szerinti bevételnek kell tekinteni;

b) az a) pont figyelembevételével megállapított adót a kifizetőnek a közölt összegeknek megfelelő hónapokra vonatkozó szabályok szerint és mértékkel, előre történő utalás esetén a juttatás közölt hónapjának, utólagos utalás esetén az utalás hónapjának kötelezettségeként vallja be és fizeti meg.

(5) E § alkalmazásában

a) üdülőnek minősül a nem üzleti célú közösségi szabadidős szálláshely szolgáltatásról szóló kormányrendelet szerint üdülőként nyilvántartásba vett szálláshely;

b) a munkáltató tulajdonában, vagyonkezelésében lévő üdülőnek kell tekinteni a munkáltató cégnek a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerinti kapcsolt vállalkozásának, költségvetési szerv esetében felügyeleti szerv és miniszter irányítása alatt álló szerv tulajdonában, vagyonkezelésében lévő üdülőt is;

c) a Magyar Tudományos Akadémia által fenntartott üdülőkben nyújtott szolgáltatás esetében a Magyar Tudományos Akadémia munkáltatónak, a Magyar

Tudományos Akadémia tagja, a tudományos fokozattal rendelkező személy is munkavállalónak minősül;

d) a megújulási kártya olyan készpénz-helyettesítő fizetési eszköz, amellyel a munkavállalónak a kártya kibocsátására felhatalmazott (kártyakibocsátó) pénzügyi vállalkozásnál nyitott számlájára a munkáltató által utalt támogatás terhére – az arra felhatalmazott és a rendszerbe bevont szolgáltatóknál – szolgáltatások vásárolhatók;

e) iskolakezdési támogatásnak minősül az juttatás, amelyet a munkáltató a közoktatásban (vagy bármely EGT-államban ennek megfelelő oktatásban) részt vevő gyermekre, tanulóra tekintettel a tanév első napját megelőző és követő 60 napon belül tankönyv, taneszköz, ruházat (ideértve a munkáltató nevére szóló, az előzőekben felsorolt javak beszerzéséről szóló számla ellenértékének az említett időszakban történő megtérítését is) vagy kizárólag az említett javak vásárlására jogosító utalvány formájában juttat, feltéve, hogy a juttatásban részesülő magánszemély a juttató olyan munkavállalója, aki az említett gyermeknek, tanulóknak a családok támogatásáról szóló törvény, vagy bármely EGT-állam hasonló jogszabálya alapján családi pótlék juttatásra, vagy hasonló ellátásra jogosult szülője, gyámja (ide nem értve a gyermekvédelmi gyámot), vagy e szülőnek, gyámnak (ide nem értve a gyermekvédelmi gyámot) vele közös háztartásban élő házastársa.]

71. § (1) Béren kívüli juttatásnak minősül – ha a juttató a munkáltató – a munkavállalónak

a) személyére és közeli hozzátartozói személyére tekintettel

aa) üdülési csekk/csekkék formájában juttatott jövedelemből – több juttatótól származóan együttevve –

vagy

ab) a munkáltató tulajdonában, vagyionkezelésében lévő üdülőben nyújtott üdülési szolgáltatás révén juttatott jövedelemből

az adóévben személyenként a minimálbér összegét meg nem haladó rész;

b) étkezőhelyi vendéglátásnak, munkahelyi étkeztetésnek vagy közétkeztetésnek minősülő szolgáltatás keretében megvalósuló ételfogyasztás vagy fogyasztásra kész étel révén juttatott jövedelemből (ideértve a kizárólag az előzőek igénybevételeire jogosító utalvány, készpénz-helyettesítő fizetési eszköz formában az adóéven belül utólagosan adva is) a juttatás alapjául szolgáló jogviszony minden megkezdett hónapjára a havi 18 000 forintot meg nem haladó rész;

c) az adóévben megújulási kártya-számlájára utalt, külön jogszabályban meghatározott célra felhasználható – több juttatótól származóan együttevve – legfeljebb 300 ezer forint támogatás;

d) az ingyenes vagy kedvezményes internethasználat biztosítása, illetve költségének a használó magánszemély vagy vele közös háztartásban élő közeli hozzátartozója nevére szóló számla alapján legfeljebb havi 5000 forintot meg nem haladó összegben történő átvállalása;

e) iskolakezdési támogatás címén juttatott jövedelemből gyermekenként, tanulónként a minimálbér 30 százalékát meg nem haladó rész;

f) a munkáltató nevére szóló számlával megvásárolt, kizárólag a munkavállaló helyi utazására szolgáló bérlet formájában juttatott jövedelem;

g) az iskolarendszerű képzési költsége munkáltató által történő átvállalása révén juttatott jövedelemből a minimálbér két és félszeresét meg nem haladó rész, azzal, hogy ez a rendelkezés akkor alkalmazható, ha a képzés – akkor is, ha a költséget nem a munkáltató viseli – munkáltatói elrendelés alapján a munkakör betöltéséhez szükséges, vagy egyébként a munkáltató tevékenységével összefüggő szakmai ismeretek megszerzését, bővítését szolgálja.”

(2) Béren kívüli juttatásnak minősül

a) a szakképző iskolai tanulónak, kötelező szakmai gyakorlatának ideje alatt a hallgatónak, valamint – ha a juttató a volt munkáltató (annak jogutódja) – a nyugdíjban részesülő magánszemélynek és közeli hozzátartozójának, továbbá az elhunyt munkavállaló közeli hozzátartozójának

aa) üdülési csekk/csekk formájában juttatott jövedelemből – több juttatótól származóan együttevén –

vagy

ab) a juttató tulajdonában, vagyonkezelésében lévő üdülőben nyújtott üdülési szolgáltatás révén juttatott jövedelemből

az adóévben személyenként a minimálbér összegét meg nem haladó rész;

b) a szakképző iskolai tanulónak, kötelező szakmai gyakorlatának ideje alatt a hallgatónak a juttatás alapjául szolgáló jogviszony minden megkezdett hónapjára, valamint – ha a juttató a volt munkáltató (annak jogutódja) – a nyugdíjban részesülő magánszemélynek étkezőhelyi vendéglátásnak, munkahelyi étkeztetésnek vagy közétkeztetésnek minősülő szolgáltatás keretében megvalósuló ételfogyasztás vagy fogyasztásra kész étel révén juttatott jövedelemből (ideértve a kizárólag az előzőek igénybevételeire jogosító utalvány, készpénz-helyettesítő fizetési eszköz formájában az adóéven belül utólagosan adva is) a juttatás alapjául szolgáló jogviszony minden megkezdett hónapjára a havi 18 000 forintot meg nem haladó rész;

c) a szakszervezet által a tagjának, a nyugdíjas tagjának, az említett magánszemélyek közeli hozzátartozójának, az elhunyt tag (nyugdíjas tag) közeli hozzátartozójának

ca) üdülési csekk/csekk formájában juttatott jövedelemből – több juttatótól származóan együttevén –

vagy

cb) üdülőben nyújtott üdülési szolgáltatás révén juttatott jövedelemből

az adóévben személyenként a minimálbér összegét meg nem haladó rész;

d) a szövetkezet közösségi alapjából a szövetkezet magánszemély tagja részére a szövetkezetekről szóló törvényben foglaltaknak megfelelően az adóévben nem pénzben juttatott – egyébként adóköteles – jövedelem együttes értékéből személyenként a minimálbér havi összegének 50 százalékát meg nem haladó rész.

(3) Béren kívüli juttatásnak minősül a magánszemély javára átutalt munkáltatói/foglalkoztatói havi hozzájárulásból

a) az önkéntes kölcsönös nyugdíjpénztár(ak)ba a minimálbér 50 százalékát,

b) az önkéntes kölcsönös egészségpénztár(ak)ba/önsegélyező pénztár(ak)ba együttevén a minimálbér 30 százalékát,

c) foglalkoztatói nyugdíjszolgáltató intézménybe a minimálbér 50 százalékát

meg nem haladó rész akkor, ha a magánszemély nyilatkozik, hogy az adott jogcímen bevétele az adott hónapra más juttatótól nem volt, továbbá akkor, ha a juttató a

hozzájárulást havonta, vagy – az adott hónapokra vonatkozó összegek közlésével – több hónapra előre, vagy utólagosan legfeljebb három hónapra utalja át egy összegben. Egyösszegű utalás esetében azt a magánszemélynél a közölt összegeknek megfelelő hónap(ok) szerinti juttatásnak kell tekinteni. A megállapított adót a kifizető a közölt összegeknek megfelelő hónapokra vonatkozó szabályok szerint és mértékkel, előre történő utalás esetén a juttatás közölt hónapjának, utólagos utalás esetén az utalás hónapjának kötelezettségeként vallja be és fizeti meg.

(4) A kifizető az adókötelezettség megállapításához a béren kívüli juttatásra vonatkozó rendelkezésekben foglalt feltételek általa nem ismert fennállását a magánszemélynél az adott juttatásra vonatkozó nyilatkozata alapján veszi figyelembe.

(5) Ha béren kívüli juttatásra vonatkozóan az adóhatóság a feltételek fennállásának hiányát állapítja meg, a jogkövetkezményeket – ha nem rendelkezik a magánszemély nyilatkozatával – a kifizető viseli. Ha az adóhiány a magánszemély valótlan nyilatkozatának a következménye, illetve a magánszemély a nyilatkozat átadását nem tudja igazolni, akkor az adóhiányt és jogkövetkezményeit a magánszemélynél az adóhatóság határozata alapján kell viselnie.

(6) E § alkalmazásában

a) munkáltatónak minősül a társas vállalkozás is;

b) munkavállalónak minősül a Munka Törvénykönyvéről szóló törvény előírásai szerint a munkáltatóhoz kirendelt munkavállaló és a társas vállalkozás személyesen közreműködő tagja is;

c) üdülőnek minősül a nem üzleti célú közösségi szabadidős szálláshely szolgáltatásról szóló kormányrendelet szerint üdülőként nyilvántartásba vett szálláshely;

d) a munkáltató tulajdonában, vagyonkezelésében lévő üdülőnek kell tekinteni a munkáltató cégnek a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerinti kapcsolt vállalkozásának, költségvetési szerv esetében felügyeleti szerv és miniszter irányítása alatt álló szerv tulajdonában, vagyonkezelésében lévő üdülőt is;

e) a Magyar Tudományos Akadémia által fenntartott üdülőkben nyújtott szolgáltatás esetében a Magyar Tudományos Akadémia munkáltatónak, a Magyar Tudományos Akadémia tagja, a tudományos fokozattal rendelkező személy is munkavállalónak minősül;

f) a megújulási kártya olyan készpénz-helyettesítő fizetési eszköz, amellyel a munkavállalónak a kártya kibocsátására felhatalmazott (kártyakibocsátó) pénzügyi vállalkozásnál nyitott számlájára a munkáltató által utalt támogatás terhére – az arra felhatalmazott és a rendszerbe bevont szolgáltatóknál – szolgáltatások vásárolhatók;

g) iskolakezdési támogatásnak minősül az juttatás, amelyet a munkáltató a közoktatásban (vagy bármely EGT-államban ennek megfelelő oktatásban) részt vevő gyermekekre, tanulóira tekintettel a tanév első napját megelőző és követő 60 napon belül tankönyv, taneszköz, ruházat (ideértve a munkáltató nevére szóló, az előzőekben felsorolt javak beszerzéséről szóló számla ellenértékének az említett időszakban történő megtérítését is) vagy kizárólag az említett javak vásárlására jogosító utalvány formájában juttat, feltéve, hogy a juttatásban részesülő magánszemély a juttató olyan munkavállalója, aki az említett gyermekek, tanulóknak a családok támogatásáról szóló törvény, vagy bármely EGT-állam hasonló jogszabálya alapján családi pótlék juttatásra, vagy hasonló ellátásra jogosult szülője, gyámja (ide nem értve a gyermekvédelmi

gyámot), vagy e szülőnek, gyámnak (ide nem értve a gyermekvédelmi gyámot) vele közös háztartásban élő házastársa;

h) iskolarendszerű a képzés, ha az abban részesülő a képző intézménnyel tanuló vagy hallgatói jogviszonyban áll.”

12. A törvényjavaslat 29. §-ában az Szja tv. új 84/G. §-át megállapító rendelkezés a következők szerint módosul:

(29. § Az Szja tv. a következő 84/D–84/J. §-okkal egészül ki:)

„[84/G. § Az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2006. évi LXI. törvény (a továbbiakban: Mód. tv.) 223. §-a (13) bekezdésének rendelkezését értelemszerűen alkalmazni kell az e törvény 65. §-a szerinti jövedelmek adókötelezettsége 2011. január 1-jétől történő megállapítására is, a következők figyelembevételével:

a) a Mód. tv. 223. §-a (13) bekezdésének a) pontja szerinti első teljes kamatperiódus kezdőnapjának – feltéve, hogy az 2010. december 31-éig nem kezdődött meg – 2011. január 1-jét kell tekinteni,

b) a Mód. tv. 223. §-a (13) bekezdése c) pontjának alkalmazásában a 2011. január 1-től a biztosítási szerződés szerint elvárt díjon felül befizetett (teljesített) díjat (így különösen az eseti, a rendkívüli, a soron kívül befizetett díjat) új biztosítási szerződés megkötésének kell tekinteni.]

84/G. § (1) A 8. § rendelkezéseit a (2)–(5) bekezdésben foglaltak figyelembevételével kell alkalmazni.

(2) A 2006. szeptember 1-je előtt megkötött betét-, folyószámla-, bankkártya- és takarékbetét- szerződések esetében

a) határozott időtartamú kamatperiódus esetén

aa) a 2006. szeptember 1-je előtt indult teljes kamatperiódusra 2010. december 31-ét követően jóváírt (kifizetett) kamat után az adó mértéke nulla százalék;

ab) a 2006. augusztus 31-ét követően indult (induló) teljes kamatperiódus(ok)ra 2010. december 31-ét követően jóváírt (kifizetett) kamat után az adót a 8. § szerint kell megállapítani;

b) határozott időtartamú kamatperiódus hiányában

ba) a 2011. január 1-je előtt megszolgált, ezen időpontot követően jóváírt (kifizetett) kamat után az adó mértéke nulla százalék;

bb) a 2010. december 31-ét követően megszolgált, jóváírt (kifizetett) kamat után az adót a 8. § szerint kell megállapítani.

(3) Az adó mértéke nulla százalék

a) a 65. § (1) bekezdés bb) alpontjában említett esetben, ha az értékpapír megszerzése,

b) a 65. § (1) bekezdés d) pontjában említett esetben, ha a biztosítási szerződés megkötése

2006. szeptember 1-jét megelőzően történt, figyelembe véve, hogy ezt a rendelkezést biztosítási szerződés esetében nem lehet alkalmazni a díjtartalék azon részének és azzal arányos hozamának kivonására, amely a szerződés szerint elvárt díjon felüli díj (így különösen az eseti, a rendkívüli, a soron kívül díj) 2010. december 31-ét követő befizetése révén keletkezett, azzal, hogy az utóbbi díjbefizetések tekintetében a

szerződéskötés napjának a 2010. december 31-ét követő első befizetés napját kell tekinteni.

(4) A (2)–(3) bekezdésben nem említett esetekben – feltéve, hogy a kamatjövedelem keletkezésének alapjául szolgáló ügyletet, szerződést 2006. augusztus 31-éig megkötötték – az ügylet, szerződés alapján a 2006. augusztus 31-ét követően elsőként megszerzett bevételre az e törvény 65. §-ának a 2006. augusztus 31-én hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni.

(5) A 67/A. § (5) bekezdésének rendelkezése alapján az árfolyamnyereségre irányadó szabályok alkalmazása során a magánszemély a 2006. augusztus 31-én tulajdonában lévő értékpapír átruházása esetén az értékpapír megszerzésére fordított érték meghatározására választhatja a 2006. augusztus hónap utolsó tőzsdenapjának az adott értékpapírra vonatkozó záró árfolyamát.”

13. A törvényjavaslat 29. §-ában az Szja tv. új 84/H. §-át megállapító rendelkezés elmarad, egyidejűleg a további §-ok számozása értelemszerűen módosul.

„[84/H. § A 2011. január 1-jét megelőzően megkezdett – munkáltatói elrendelés alapján a munkakör betöltéséhez szükséges ismeret megszerzését, bővítését, vagy a juttatóval munkaviszonyban álló magánszemély, a társas vállalkozás tevékenységében személyesen közreműködő tagja számára szükséges, a kifizető, a társas vállalkozás tevékenységével összefüggő szakmai ismeretek megszerzését, bővítését szolgáló – iskolarendszerű képzések átvállalt (viselt) költsége adókötelezettségére a következő szabályokat kell alkalmazni:

a) a 2006. január 1-jét megelőzően megkezdett képzések esetén a képzések átvállalt (viselt) költségét bevételként nem kell figyelembe venni,

b) a 2005. december 31-ét követően, de 2009. február 1-jét megelőzően megkezdett képzések esetén a képzések átvállalt (viselt) költségét, de legfeljebb 400 ezer forintot bevételként nem kell figyelembe venni,

c) a 2009. január 31-ét követően, de 2010. január 1-jét megelőzően megkezdett képzések esetén a képzések átvállalt (viselt) adott évi költségéből a minimálbér két és félszeresét bevételként nem kell figyelembe venni,

d) a 2009. december 31-jét követően, de 2011. január 1-jét megelőzően megkezdett képzések esetén a képzések átvállalt (viselt) adott évi költségéből a minimálbér két és félszeresét béren kívüli juttatásként kell figyelembe venni.]

84/[I]H. § A lakáscélú felhasználásra a munkáltató által nyújtott támogatás adómentessége 1. számú melléklet 2.7. pontja szerinti értékhatárának megállapításához a 2010. január 1-jét követően nyújtott támogatásokat kell figyelembe venni.

84/[J]I. § Az e törvényt módosító törvények átmeneti rendelkezései alapján igénybe vehető adókedvezményeket a magánszemély az említett átmeneti rendelkezések szerint, de legfeljebb a 2015. évi adójával szemben érvényesítheti.”

14. A törvényjavaslat 31. §-ának 21. és 22. pontja a következők szerint módosul:

(31. § Az Szja tv.)

„21. 67/A. § (3) bekezdésének nyitó szövegében „szolgáltatóval” szövegrész helyébe a „szolgáltatóval, vagy befektetési szolgáltató közreműködésével” szöveg és a „ha az megfelel az említett törvények ügyletre vonatkozó rendelkezéseinek” szövegrész helyébe a „bármely esetben akkor, ha az megfelel az említett törvények ügyletre

vonatkozó rendelkezéseinek, ide nem értve az olyan ügyletet, amelynek teljesítése a befektetési szolgáltatót megbízó, és/vagy az általa képviselt felek (a magánszemély, és/vagy vele akár közvetve is érdekközösségben lévő bármely személy) által meghatározott – a szokásos piaci értéktől eltérő – ár alkalmazásával történik [és ha megkötésének feltételei bárki számára azonosak]” szöveg, b) pontjában a „szolgáltatóval” szövegrész helyébe a „szolgáltatóval, vagy befektetési szolgáltató közreműködésével” szöveg;

22. 67/B. § (1) bekezdésében az „ideértve” szövegrész helyébe az „ide nem értve abból az árfolyamnyereségnek minősülő részt [67/A. § (9) bekezdés], de ideértve” szöveg, (5) bekezdésének a) pontjában, ba), bb), bc) alpontjában, c) pontjában a „napján” szövegrész helyébe a „napjára” szöveg, c) pontjában a „20 százalék” szövegrész helyébe a „16 százalék” szöveg;”

(lép.)

15. A törvényjavaslat 32. §-ának 4. pontja a következők szerint módosul:

„4. 7. § (1) bekezdés **[m) pontja,]** s) pontjában a „69. § (10) bekezdésének rendelkezéseiben meghatározott” szövegrész;”

16. A törvényjavaslat a következő 33. §-sal egészül ki és ezzel egyidejűleg a § pontjainak számozása értelemszerűen módosul:

„33. § Hatályukat veszítik az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló 2006. évi LXI. törvény 223. §-ának (12)–(14) bekezdései.”

17. A törvényjavaslat a 35. §-t követően a következő új 36. §-sal egészül ki, ezzel egyidejűleg a javaslat §-ainak számozása megfelelően módosul:

„36. § A Tao tv. 7. §-a (1) bekezdésének z) pontja helyébe a következő rendelkezés:

(Az adózás előtti eredményt csökkenti)

„z) a kiemelkedően közhasznú besorolással rendelkező szervezetnek vagy közhasznú, kiemelkedően közhasznú besorolással rendelkező közhasznú szervezettel kötött tartós adományozási szerződés keretében, a közhasznú szervezetekről szóló törvényben nevesített közhasznú tevékenység, a kiemelkedően közhasznú besorolást megalapozó közfeladat támogatására, vagy a Magyar Kárméntő Alapnak az adóévben visszafizetési kötelezettség nélkül adott támogatás, juttatás, térítés nélkül átadott eszköz könyv szerinti értékének, térítés nélkül nyújtott szolgáltatás bekerülési értékének

1. 50 százaléka kiemelkedően közhasznú szervezet és a Magyar Kárméntő Alap támogatása esetén,

2. 20 százaléka tartós adományozási szerződés esetén,

de együttesen legfeljebb az adózás előtti eredmény összege.””

18. A törvényjavaslat 38. §-a a következő új e) ponttal egészül ki, ezzel egyidejűleg a § pontjainak számozása értelemszerűen módosul:

(A Tao tv.)

„e) 7. §-ának (7) bekezdésében a „közhasznú szervezet által” szövegrész helyébe a „a közhasznú szervezet, a Magyar Kárméntő Alap által” szöveg;”

(lép.)

19. A törvényjavaslat 38. §-a a következő új j) ponttal egészül ki, ezzel egyidejűleg a § pontjainak számozása értelemszerűen módosul:

(A Tao tv.)

„j) 26. §-ának (10) bekezdésében a „az 50 millió” szövegrész helyébe a „a 100 millió” szöveg;”

(lép.)

20. A törvényjavaslat a 38. §-t követően a következő új 39. §-sal egészül ki, ezzel egyidejűleg a javaslat §-ainak számozása megfelelően módosul:

„39. § A Tao tv. a következő 29/N. §-sal egészül ki:

„29/N. § E törvénynek az adó- és járuléktörvények, a számviteli törvény és a könyvvizsgálói kamarai törvény, valamint az európai közösségi jogharmonizációs kötelezettségek teljesítését célzó adó- és vámjogi tárgyú törvények módosításáról szóló 2010. évitörvénnyel módosított 7. § (1) bekezdésének z) pontjának és (7) bekezdésének rendelkezéseit a 2010-ben kezdődő adóévben adott – felsorolt – juttatásokra lehet alkalmazni.

21. A törvényjavaslat a 38. §-t követően a következő új 39. §-sal egészül ki, ezzel egyidejűleg a javaslat §-ainak számozása megfelelően módosul:

„39. § A Tao tv. a következő 29/N. §-sal egészül ki:

„29/N. § E törvénynek az adó- és járuléktörvények, a számviteli törvény és a könyvvizsgálói kamarai törvény, valamint az európai közösségi jogharmonizációs kötelezettségek teljesítését célzó adó- és vámjogi tárgyú törvények módosításáról szóló 2010. évitörvénnyel módosított 26. §-a (10) bekezdésének rendelkezéseit a 2010. december 16-át követően teljesítendő adóelőleg kiegészítésre is alkalmazni kell.””

22. A törvényjavaslat 47. §-a elmarad, egyidejűleg a további §-ok számozása értelemszerűen módosul:

„[47. § (1) Az Áfa tv. 58. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Termék értékesítése, szolgáltatás nyújtása esetében, ha a felek határozott időre szóló elszámolásban vagy szintén határozott időre szóló, de elszámolás nélkül, átalány formájában megállapított ellenérték megtérítésében állapodtak meg, teljesítés az adott időszak utolsó napján történik.”

(2) Az Áfa tv. 58. §-a a következő (3) és (4) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi (3) bekezdés számozása (5) bekezdésre változik:

„(3) Az (1) és (2) bekezdésben meghatározott esetekben, feltéve, hogy az ellenérték megtérítésének esedékessége eltérő időpontra esik, mint a teljesítés, a fizetendő adót az ellenérték megtérítésének esedékességekor, vagy ha ez a teljesítéstől számított harmincadik napot követően jár le, a teljesítéstől számított harmincadik napon kell megállapítani.

(4) A (3) bekezdés nem alkalmazható abban az esetben, ha az adót a 140. § a) pontja szerint a szolgáltatás igénybevevője fizeti.”]”

23. A törvényjavaslat 51. §-a az alábbiak szerint módosul:

„51. § Az Áfa tv. a 85. § után a következő 85/A. §-sal egészül ki:

„85/A. § (1) [Az együttműködő közösség tagja nem lehet csoportos adóalanyiságban részt vevő tag, a]Az együttműködő közösség tagjai számának [pedig] folyamatosan el kell érnie legalább a kettőt. Az együttműködő közösség tagja

csoportos adóalanyiság esetében csak a csoportos adóalanyiságban részt vevő tagok által kijelölt képviselő [8. § (3) bekezdés a) pontja] lehet, aki (amely) az együttműködő közösség tagjaként a csoportos adóalanyiságban részt vevő valamennyi tagnak együttesen betudhatóan szerezhethet jogokat, vállalhat kötelezettségeket.

(2) Az együttműködő közösséget ilyen minőségében úgy kell tekinteni, mint akinek (amelynek) gazdasági célú letelepedési helye belföldön van, gazdasági célú letelepedési hely hiányában pedig lakóhelye vagy szokásos tartózkodási helye van belföldön.

(3) Az együttműködő közösségnek és tagjainak folyamatosan olyan nyilvántartást kell vezetniük, amely alkalmas a 85. § (1) bekezdés p) pontjában meghatározott szolgáltatás nyújtásának, igénybevételének az egyéb tevékenységektől való egyértelmű, megbízható és maradéktalan elkülönítésére.

(4) Az együttműködő közösség tagjai egyetemlegesen felelősek az együttműködő közösséggel együtt a 85. § (1) bekezdés p) pontja alapján keletkező kötelezettségek teljesítéséért.

(5) A 85. § (6) bekezdés a) pont aa) alpontjában említett kérelemnek tartalmaznia kell:

a) a közös célt, amelynek elérésére a polgári jogi társaság tagjai az együttműködő közösséget létrehozni kívánják,

b) a tagok által kijelölt képviselőt, aki (amely) az adóalanyisághoz fűződő jogokat és kötelezettségeket – mint a bírósági és más hatósági eljárásjogi cselekmények alanya – gyakorolja, és a képviselő feltétlen beleegyező nyilatkozatát a képviselet vállalására, továbbá

c) tagonként külön-külön:

ca) a tag nevét, címét és adószámát, adószám hiányában pedig egyedi azonosításra szolgáló jelét,

cb) a nyilvántartási rendszer bemutatását, amely eleget tesz a (3) bekezdésnek és

cc) kötelezettségvállalást a (4) bekezdés teljesítésére.

(6) A 85. § (6) bekezdés a) pont aa) alpontjában említett kérelem benyújtásával egyidejűleg, annak mellékleteként csatolni kell a polgári jogi társaság létesítéséről szóló szerződés hiteles másolati példányát.

(7) A 85. § (6) bekezdés a) pont aa) alpontja szerinti együttműködő közösség adóalanyisága az állami adóhatósági engedély visszavonásával szűnik meg. Az engedélyt az állami adóhatóság visszavonja, ha

a) azt az együttműködő közösség bármely tagja kéri;

b) a képviselő a képviseletet a továbbiakban nem vállalja, és új képviselő haladéktalan kijelölése és bejelentése az (5) bekezdés b) pontja szerint nem történik meg;

c) az (1) bekezdés az együttműködő közösség adóalanyiságának időszakában nem teljesül;

d) az (5) bekezdés c) pont cb) és cc) alpontjában meghatározott feltételek bármelyike az együttműködő közösség adóalanyiságának időszakában nem teljesül;

e) a közös cél, amelynek elérésére az együttműködő közösség létre jött, megvalósult, vagy annak megvalósítása többé nem lehetséges;

f) az együttműködő közösség tagjai által létrehozott polgári jogi társaság megszűnik.

(8) A 85. § (6) bekezdés a) pont ab) alpontja szerinti együttműködő közösség esetében az ott említett adóalany köteles az együttműködő közösség létrehozásával egyidejűleg az állami adóhatóságnak írásban

a) bejelenteni

aa) a közös célt, amelynek elérésére az együttműködő közösséget létrehozták, és

ab) az együttműködő közösség tagjainak nevét, címét és adószámát, adószám hiányában pedig egyedi azonosításra szolgáló jelét; továbbá

b) bemutatni azt a nyilvántartási rendszert, amely mind a maga, mind az együttműködő közösség tagjai részéről eleget tesz a (3) bekezdésnek; valamint

c) nyilatkozni mind a maga nevében, mind az együttműködő közösség tagjai nevében és képviselésében arról, hogy teljesítik az együttműködő közösség időszakában az (1), (3) és (4) bekezdést.

(9) A (8) bekezdésben meghatározott kötelezettségek teljesítésére – ideértve az együttműködő közösség megszüntetését is – az Art. változásbejelentésre vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.””

24. A törvényjavaslat az 56. §-t követően a következő új 57. §-sal egészül ki, egyidejűleg a további §-ok számozása értelemszerűen módosul:

„57. § (1) Az Áfa tv. 206. § (1) bekezdés c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E fejezet alkalmazásában)

„c) utas: az utazásszervezőnek tett nyilatkozata alapján az az ügyfél, aki (amely) a szolgáltatást

ca) nem adóalanyként vagy nem adóalanyi minőségében, illetőleg

cb) egyéb, a ca) alpont alá nem tartozó esetekben pedig a saját nevében és javára veszi igénybe;”

(2) Az Áfa tv. 206. §-a a következő (2) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi (2) és (3) bekezdés számozása (3) és (4) bekezdésre változik:

„(2) Az utazásszervező köteles ügyfelét a teljesítést megelőzően nyilatkozattételre felhívni, és annak keretében nyilatkoztatni arról, hogy a szolgáltatást utasként vagy nem utasként kívánja igénybe venni.””

25. A törvényjavaslat 60. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(2) Az Áfa tv. 268. § h) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Ez a törvény – az Art.-vel együtt – a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja)

„h) a Tanács 2008/9/EK irányelve (2008. február 12.) a nem a visszatérítés helye szerinti tagállamban, hanem egy másik tagállamban letelepedett adóalanyok részére a 2006/112/EK irányelvben előírt hozzáadottérték[-]adó-visszatérítés részletes szabályainak megállapításáról, valamint annak a következő irányelvvel történt módosítása:

ha) a Tanács 2010/[4]66/EU irányelve (2010. október 14.) a nem a visszatérítés helye szerinti tagállamban, hanem egy másik tagállamban letelepedett adóalanyok

részére a 2006/112/EK irányelvben előírt hozzáadottérték[-]adó-visszatérítés részletes szabályainak megállapításáról szóló 2008/9/EK irányelv módosításáról.””

26. A törvényjavaslat 61. §-a az alábbiak szerint módosul:

„61. § Az Áfa tv. a 269. § után a következő 270. §-sal egészül ki:

„270. § [(1) Az adó- és járuléktörvények, a számviteli törvény és a könyvvizsgálói kamarai törvény, valamint az európai közösségi jogharmonizációs kötelezettségek teljesítését célzó adó- és vámjogi tárgyú törvények módosításáról szóló 2010. évi ... törvénnyel (a továbbiakban: Mód1. törvény) módosított 58. §-t azokban az esetekben kell alkalmazni először, amelyekben annak az időszaknak az első napja, amelyre az adott elszámolás vagy átalány vonatkozik, 2011. január 1-jére vagy azt követő napra esik.

(2)] A Mód1. törvénnyel megállapított 257/A. §-t azokban az esetekben kell alkalmazni először, amelyekben az adományozás 2011. január 1-jén vagy azt követően történik.””

27. A törvényjavaslat 61. §-a az alábbiak szerint módosul:

„61. § Az Áfa tv. a 269. § után a következő 270. §-sal egészül ki:

„270. § (1) Az adó- és járuléktörvények, a számviteli törvény és a könyvvizsgálói kamarai törvény, valamint az európai közösségi jogharmonizációs kötelezettségek teljesítését célzó adó- és vámjogi tárgyú törvények módosításáról szóló 2010. évi ... törvénnyel (a továbbiakban: Mód1. törvény) módosított 58. §-t azokban az esetekben kell alkalmazni először, amelyekben annak az időszaknak az első napja, amelyre az adott elszámolás vagy átalány vonatkozik, 2011. január 1-jére vagy azt követő napra esik.

(2) Az adó- és járuléktörvények, a számviteli törvény és a könyvvizsgálói kamarai törvény, valamint az európai közösségi jogharmonizációs kötelezettségek teljesítését célzó adó- és vámjogi tárgyú törvények módosításáról szóló 2010. évi ... törvénnyel (a továbbiakban: Mód1. törvény) módosított 206. § (1) bekezdés c) pontját és a Mód1. törvénnyel megállapított 206. § (2) bekezdését azokban az esetekben kell alkalmazni először, amelyekben az utazásszervezőnek fizetett előleg jóváírása, kézhezvétele, előlegfizetés hiányában pedig az utazásszervezési szolgáltatás teljesítése 2011. január 1-jére vagy azt követő napra esik.

[(2)]3 A Mód1. törvénnyel megállapított 257/A. §-t azokban az esetekben kell alkalmazni először, amelyekben az adományozás 2011. január 1-jén vagy azt követően történik.””

28. A törvényjavaslat 61. §-a a következők szerint módosul:

„61. § Az Áfa tv. a 269. § után a következő 270. §-sal egészül ki:

„270. § (1) Az adó- és járuléktörvények, a számviteli törvény és a könyvvizsgálói kamarai törvény, valamint az európai közösségi jogharmonizációs kötelezettségek teljesítését célzó adó- és vámjogi tárgyú törvények módosításáról szóló 2010. évi ... törvénnyel (a továbbiakban: Mód1. törvény) módosított 58. §-t azokban az esetekben kell alkalmazni először, amelyekben annak az időszaknak az első napja, amelyre az adott elszámolás vagy átalány vonatkozik, 2011. január 1-jére vagy azt követő napra esik.

(2) A Mód1. törvénnyel megállapított 257/A. §-t azokban az esetekben kell alkalmazni először, amelyekben az adományozás 2011. január 1-jén vagy azt követően történik.

(3) A 3. számú melléklet I. részének a Mód1. törvénnyel megállapított 18. pontját azokban az esetekben kell alkalmazni először, amelyekben a 84. § szerint megállapított időpont 2011. január 1-jére vagy azt követő napra esik.

29. A törvényjavaslat a 61. §-t követően a következő új 62. §-sal egészül ki, egyidejűleg a további §-ok számozása értelemszerűen módosul:

„62. § Az Áfa tv. 3. számú melléklete e törvény 3. számú melléklete szerint módosul.”

30. A törvényjavaslat 65. §-a a következők szerint módosul:

„65. § (1) A jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló 2003. évi CXXVII. törvény (a továbbiakban: Jöt.) 7. § 1. pont *n*) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[E törvény alkalmazásában:

1. jövedéki termék belföldi előállítása: a belföldön bármilyen alapanyag, termék felhasználásával, bármilyen eljárással végzett termelési, feldolgozási, kiserelési (palackozási) tevékenység, amelynek eredményeként jövedéki termék jön létre, kivéve:]

„*n*) a 63. § (1) bekezdés *c*) pontja szerinti alkoholtermékek közül a 64. § (4) bekezdés *a*)-*b*) pontja, továbbá a 63. § (1) bekezdés *b*) pontja szerinti alkoholtermékek közül a 64. § (9) bekezdése alá eső alkoholtermék előállítását (keletkezését),”

(2) A Jöt. 7. §-a a következő 50. ponttal egészül ki:

(E törvény alkalmazásában:)

„50. motorfejlesztés: a Szerződés 87. és 88. cikke alkalmazásában a támogatások bizonyos fajtáinak a közös piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánításáról (általános csoportmentességi rendelet) szóló 800/2008/EK bizottsági rendelet (HL L 214/3., 2008.8.9.) (a továbbiakban: csoportmentességi rendelet) 30. cikk 4. pontja szerinti kísérleti fejlesztés keretében a környezetet jobban kímélő motorokkal kapcsolatos technológiai fejlesztés[e].” ”

31. A törvényjavaslat a 69. §-át követően a következő új 70. §-sal egészül ki, mellyel egyidejűleg az azt követő §-ok számozása értelemszerűen változik:

„.... § A Jöt. 28. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A 68. § (1) bekezdés *b*) pontja szerinti aroma az (1)-(3) bekezdés rendelkezéseitől eltérően EKO-val is szállítható más tagállamba.” ”

32. A törvényjavaslat 73. §-a – a Jöt. új 57/A. § (1) bekezdését érintően – a következők szerint módosul:

(73. § A Jöt. kiegészül a következő 57/A. §-sal:)

„57/A. § (1) A motorfejlesztést megvalósító személy az e tevékenységéhez helyhez kötött, próbapadon tesztelt motorokban felhasznált 52. § (1) bekezdés *a*), *d*), *f*) pont szerinti ásványolajok, [valamint] az E85, valamint az egyéb bioetanol tartalmú

üzemanyagok és a biodízel után a beszerzéskor megfizetett adót a (2) bekezdésben foglalt mértékig visszaigényelheti.”

33. A törvényjavaslat a 75. §-át követően a következő új 76. §-sal egészül ki, mellyel egyidejűleg az azt követő §-ok számozása értelemszerűen változik:

„.... § A Jöt. 64. §-a a következő (9) bekezdéssel egészül ki:

„(9) Nem kell alkalmazni az (1)-(2) bekezdés rendelkezését a 2208 vámtarifaszámú, 1,2 térfogatszázaléknál nagyobb alkoholtartalmú termékre, amennyiben az keretengedéllyel előállított vagy más tagállamból, harmadik országból behozott, a 68. § (1) bekezdés a) pontjában megnevezett termék.””

34. A törvényjavaslat a 76. §-át követően a következő új 77. §-sal egészül ki, mellyel egyidejűleg az azt követő §-ok számozása értelemszerűen változik:

„.... § A Jöt. 73. § (2) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:

[Az (1) bekezdés rendelkezése nem vonatkozik]

„g) a 2208 vámtarifaszámú, 1,2 térfogatszázaléknál nagyobb alkoholtartalmú termékre, ha az keretengedéllyel előállított vagy más tagállamból, harmadik országból behozott, a 68. § (1) bekezdés a) pontjában megnevezett termék.””

35. A törvényjavaslat 81. §-a – a Jöt. új 98/A. § (2)-(3) bekezdését érintően – a következők szerint módosul:

(81. § A Jöt. kiegészül a következő 98/A. §-sal:)

„(2) A referencia-időszakban havonta rendelkezhető adójegyek mennyisége nem lehet több, mint

a) – az (1) bekezdés a) pont esetén – az adott év első 8 hónapjában,

b) – az (1) bekezdés b) pont esetén – a[z új adómérték hatálybalépésének] referencia-időszak kezdő hónapját megelőző 12 hónap közül a (3) bekezdés szerinti 10 hónapban (a továbbiakban a) és b) pont: bázisidőszak)

az adóraktár engedélyese és a 24. § (1) bekezdés szerinti bejegyzett kereskedő által átvett és a bázisidőszakban visszahozott adójegyekkel csökkentett adójegyek mennyiségéből a bázisidőszakra számított egyhavi átlag 1,1-szerese a cigaretta esetében, illetve 1,15-szöröse a fogyasztási dohány esetében.

(3) A (2) bekezdés b) pont esetében a 10 hónapot a[z új adómérték hatálybalépésének] referencia-időszak kezdő hónapját megelőző 12 hónapból annak a 2 hónapnak a figyelmen kívül hagyásával kell meghatározni, amely 2 hónapban a legnagyobb volt az adójegyek (2) bekezdés szerint meghatározott mennyisége.”

36. A törvényjavaslat 86. §-a az alábbiak szerint módosul:

„86. § A Jöt. 10. §-a (9) bekezdésében a „(3)-(5) bekezdés” szövegrész helyébe a „(3)-(6) bekezdés” szöveg, 11. §-a (3) bekezdésének a) pontjában a „jövedéki termékre” szövegrész helyébe a „jövedéki termékre – kivéve a szőlőbort –” szöveg, 13. §-ának (3) bekezdésében a „használ” szövegrész helyébe a „használnak” szöveg, 28. §-ának (3) bekezdésében a „c) pontja” szövegrész helyébe a „b) pontja” szöveg, 35. §-a (1) bekezdése g) pontjának gb) alpontjában a „gyakorlatot elismerő igazolással” szövegrész helyébe a „gyakorlattal” szöveg, 62. §-a (1) bekezdése b) pontjának bc) alpontjában az „e § (6) bekezdés” szövegrész helyébe az „59. § (6) bekezdés” szöveg, 103. §-a (1) bekezdésében a „63. § (1) bekezdés c) pontja szerinti” szövegrész helyébe a „63. § (1)

bekezdés c) pontja és a 64. § (9) bekezdése szerinti” szöveg, 117. §-a (3) bekezdésében az „(1) bekezdésben” szövegrész helyébe az „(1) és (5) bekezdésben” szöveg, 119. §-a (2) bekezdésének h) pontjában a „magánfőzésre” szövegrész helyébe az „a magánfőzésre” szöveg lép.”

37. A törvényjavaslat 87. §-a az alábbiak szerint módosul:

„87. § [(1)] A Jöt. 38. §-ának (3) bekezdése, 79. §-a (2) bekezdésének 5–6. pontja, 83. §-ának (1) bekezdése, 98. §-ának (12)–(14) és (16)–(17) bekezdése, 99/A. §-ában az „(a továbbiakban: *Utasforgalmi tv.*)” szövegrész és az „(a továbbiakban: *hatósági jel*)” szövegrész és 129. §-a (2) bekezdésének s) pontjában a „ , valamint az igazolás kiadásának eljárási rendjét” szövegrész hatályát veszti.

[(2) A Jöt. 132. §-a előtti alcím és 132. §-a hatályát veszti.]”

38. A törvényjavaslat 111. §-a az alábbiak szerint módosul:

„111. § A gépjárműadóról szóló 1991. évi LXXXII. törvény (a továbbiakban: Gjt.) 5. § f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Mentes az adó alól:)

„f) a súlyos mozgáskorlátozott személy, a súlyos mozgáskorlátozott kiskorú, a cselekvőképeséget korlátozó (kizáró) gondnokság alatt álló súlyos mozgáskorlátozott nagykorú személyt rendszeresen szállító, vele közös háztartásban élő szülő – ideértve a nevelő-, mostoha- vagy örökbefogadó szülőt is – (a továbbiakban együtt: mentességre jogosult adóalany) egy darab, 100 kW teljesítményt el nem érő, nem személytaxiként üzemelő személygépkocsija után legfeljebb [12 000] 13 000 forint erejéig. Ha a mentességre jogosult adóalany adóalanyisága és adókötelezettsége az adóévben több személygépkocsi után is fenn áll, akkor a mentesség kizárólag egy, a legkisebb teljesítményű személygépkocsi után jár.”

39. A törvényjavaslat 116. §-a a következő (1) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a § jelenlegi szövegének számozása (2) bekezdésre változik:

„116.§ (1) Az Itv. 26. § (1) bekezdésének q) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Mentes a visszterhes vagyonátruházási illeték alól:)

q) ingatlanak, illetve a 18. § (2) bekezdésének h) pontja szerinti vagyoni betétnek a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerinti kedvezményezett eszközátruházás keretében történő átruházása, az alábbi feltételek együttes teljesülése esetén:

qa) az átruházó az átruházás évében és az azt megelőző két naptári évben nem vette igénybe a 23/A. § szerinti kedvezményes illetékmértéket és a 26. § (1) bekezdés a) pontja alapján felfüggesztett illetéktartozással nem rendelkezik,

qb) az átruházott eszközöknek a pénzeszközök és pénzkövetelések összegével csökkentett értékében az ingatlanok és a 18. § (2) bekezdésének h) pontja szerinti vagyoni betétek értékének aránya az átadáskor és az átadást legalább 6 hónappal megelőzően lezárt utolsó adóév utolsó napján nem haladja meg az 50%-ot,

qc) az átruházó társaság legalább két üzletággal rendelkezik, melyek az átruházást megelőző két teljes, 12 hónapos adóévben önálló üzletágként működtek,

qd) az átvevő társaság vállalja, hogy az átruházás évét követő 2. naptári év végéig nem veszi igénybe a 23/A. § szerinti kedvezményes illetékmértéket.

40. A törvényjavaslat 121. §-a az alábbiak szerint módosul:

„121. § Az Itv. a következő 99/A. §-sal egészül ki:

„99/A. § (1) Az 5. § (3)–(4) bekezdésének, 26. § (1) bekezdése q) pontjának és (5) bekezdésének, 31. § (3) bekezdésének, 78. § (3)–(5) bekezdésének, 80. § (3) bekezdésének az adó- és járuléktörvények, a számviteli törvény és a könyvvizsgálói kamarai törvény, valamint az európai közösségi jogharmonizációs kötelezettségek teljesítését célzó adó- és vámjogi tárgyú törvények módosításáról szóló 2010. évi törvény által megállapított szövegét a hatályba lépést követően illetékkiszabásra bejelentett vagy más módon az állami adóhatóság tudomására jutott vagyonszerzési ügyekben, illetve kezdeményezett közigazgatási hatósági és bírósági eljárásokban kell alkalmazni.

(2) A 16. § (2) bekezdésének, 17. § (2) bekezdésének, valamint 26. §-a (2) bekezdésének az adó- és járuléktörvények, a számviteli törvény és a könyvvizsgálói kamarai törvény, valamint az európai közösségi jogharmonizációs kötelezettségek teljesítését célzó adó- és vámjogi tárgyú törvények módosításáról szóló 2010. évi törvény által megállapított rendelkezéseit azokban a vagyonszerzési ügyekben is alkalmazni kell, amelyekben a lakóház felépítésére meghatározott határidő – öröklés esetén a hagyaték jogerős átadásától, ajándékozás és visszerthes vagyonátruházási illeték alá eső megszerzés esetén a szerződés illetékkiszabásra történő bemutatásától – e törvény kihirdetéséig még nem telt el.”

41. A törvényjavaslat 122. §-a az alábbiak szerint módosul:

„122. § Az Itv. 23/A. §-ának (6) bekezdésében a „vétél” szövegrészek helyébe az „eladás” szövegek lépnek. Az Itv. 26. §-ának (5) bekezdésében a „qb)-qe)” szövegrész helyébe, a „qb)-qd)” szövegrész lép.”

42. A törvényjavaslat 128. §-a és a 128. § előtti alcím a következőképp módosul:

„A távhőszolgáltatás versenyképes[sé]bbé tételéről szóló 2008. évi LXVII. törvény módosítása

128. § A távhőszolgáltatás versenyképes[sé]bbé tételéről szóló 2008. évi LXVII. törvény 17. § (7) bekezdése **[hatályát veszti.]** helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) E törvény 1-10. §-a 2013. január 1-jén hatályát veszti, azzal, hogy az adóalany a 2012. adóévre vonatkozó adómegállapítási, -bevallási, -fizetési kötelezettségeit a 2012. december 31-én hatályos szabályok szerint teljesíti.””

43. A törvényjavaslat a 142. §-t követően a következő 143. §-sal egészül ki:

„143. § A Tbj. 30/A. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A (2) bekezdésben foglaltaktól eltérően a magán-nyugdíjpénztári tag östermelő esetében

a) a 2011. január 1-je és 2011. január 12-e közötti időszakban esedékes tagdíj mértéke 0 százalék, a nyugdíjjárulék mértéke 9,5 százalék,

b) a 2011. január 13-a és 2011. december 31-e közötti időszakban esedékes tagdíj mértéke 0 százalék, a nyugdíjjárulék mértéke 10 százalék.””

44. A törvényjavaslat 149. §-a a következők szerint módosuljon:

„149. § A Tbj. a 61. §-t követően az alábbi alcímmel és 62 §-sal egészül ki:

„Átmeneti rendelkezések

62. § (1) Az adó- és járuléktörvények, a számviteli törvény és a könyvvizsgálói kamarai törvény, valamint az európai közösségi jogharmonizációs kötelezettségek teljesítését célzó adó- és vámjogi tárgyú törvények módosításáról szóló 2010. évi ... törvénnyel megállapított 19. § (2) és (7) bekezdést és 30/A. § (2) és (5) bekezdést a 2011. január 1-jétől megszerzett jövedelmekre és keletkezett járulékfizetési kötelezettségekre kell alkalmazni, azzal az eltéréssel, hogy a 2011. január 10-éig megszerzett, 2010. decemberi járulékalapot képező jövedelemre, amelyet a 2010. december hónapra vonatkozóan benyújtott bevallásban kell bevallani, még a 2010. december 31-éig hatályos rendelkezéseket kell alkalmazni.

(2) Az adóellenőrzés során a Tbj. 2010. december 31-én hatályos 27., 29. és 29/A. §-a alapján járulékfizetésre kötelezett terhére utólagos adómegállapítás keretében nem állapítható meg mulasztási bírság és adóbírság a tevékenységre jellemző kereset jogellenes megállapításával összefüggésben.”

45. A törvényjavaslat 150. §-a a következők szerint módosul:

„150. § A Tbj.

a) 19. § (2) bekezdésében a „9,5 százalék” szövegrészek helyébe a „10 százalék” szöveg,

b) 19. § (7) bekezdésében a „9,5 százalék” szövegrész helyébe a „10 százalék” szöveg,

c) 26. § (8) bekezdésében a „társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének” szövegrész helyébe a „társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének, valamint a pályakezdő fiatalok, az ötven év feletti munkanélküliek, valamint a gyermek gondozását, illetve a családtag ápolását követően munkát keresők foglalkoztatásának elősegítéséről, továbbá az ösztöndíjas foglalkoztatásról szóló törvény 8/B. §-ában meghatározott részmunkaidőben foglalkoztatott munkavállaló utáni járulékfizetési kötelezettségének” szöveg,

d) 30/A. (2) bekezdésében a „9,5 százalék” szövegrész helyébe a „10 százalék” szöveg, a „7,2 százalék” szövegrész helyébe a „7,7 százalék” szöveg,

e) 30/A. § (3) bekezdésében a „19. § (1)-(3) bekezdés szerinti járulékokat (tagdíjat)” szövegrész helyébe a „19. § (1) bekezdésében meghatározott nyugdíj-biztosítási, természetbeni és pénzbeli egészségbiztosítási járulékot, a 19. § (3) bekezdésében meghatározott természetbeni és pénzbeli egészségbiztosítási járulékot, valamint a nyugdíjjárulékot (tagdíjat)” szöveg,

f) 34. § (1) és (5) bekezdésében a „33,5 százalék” szövegrészek helyébe a „34 százalék” szöveg,

g) 47. § (3) bekezdésében a „levont járulékok” szövegrész helyébe a „tárgyévra, illetve a tárgyévtől eltérő időre levont járulékok” szöveg

lép.”

46. A törvényjavaslat 153. §-a a következők szerint módosuljon:

„153. § Az Eho. 3. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Mentés a százalékos mértékű egészségügyi hozzájárulás alól az a jövedelem és járulék alapjául szolgáló azon összeg, amely után a Tbj. szabályai szerint járulékot kell

fizetni, valamint az a jövedelem, amely után az adót nem kell megállapítani és/vagy megfizetni, továbbá a társadalombiztosítási járulékalapnak a társadalombiztosítási járulék-fizetési felső határt meghaladó összege.””

47. A törvényjavaslat VII. fejezete a következő új 19. alcímmel és a 161. §-t követően a következő új 162–167. §-okkal egészül ki:

„19. A pályakezdő fiatalok, az ötven év feletti munkanélküliek, valamint a gyermek gondozását, illetve a családtag ápolását követően munkát keresők foglalkoztatásának elősegítéséről, továbbá az ösztöndíjas foglalkoztatásról szóló 2004. évi CXXIII. törvény módosítása

162. § (1) A pályakezdő fiatalok, az ötven év feletti munkanélküliek, valamint a gyermek gondozását, illetve a családtag ápolását követően munkát keresők foglalkoztatásának elősegítéséről, továbbá az ösztöndíjas foglalkoztatásról szóló 2004. évi CXXIII. törvény (a továbbiakban: Pftv.) 1. § (1) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

(E törvény hatálya kiterjed)

„e) a 8/B. § (1) bekezdésében meghatározott munkavállalókra.”

(2) A Pftv. 1. § (2) bekezdés 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(E törvény alkalmazásában)

„3. foglalkoztatásra irányuló jogviszony: a magyar jog hatálya alá tartozó munkaviszony, közszolgálati jogviszony, kormánytisztviselői jogviszony, közalkalmazotti jogviszony, bírósági és igazságügyi, valamint ügyészségi szolgálati viszony, a hivatásos nevelő szülői jogviszony, a fegyveres és rendvédelmi szervek hivatásos és szerződéses állományú tagjának szolgálati viszonya;”

(3) A Pftv. 1. § (2) bekezdés 6., 7. és 8. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„6. ösztöndíjas foglalkoztatott: az a személy, aki az ösztöndíjas foglalkoztatási jogviszony létesítésének időpontjában

- a 30. életévét még nem töltötte be, és

- akinek a diplomája a jogviszony létesítését megelőző két éven belül került kiadásra, és

- munkaviszonyban – ide nem értve az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló 2010. évi LXXV. törvény szerinti jogviszonyt és az adórendszeren kívüli foglalkoztatásnak minősülő háztartási munkára irányuló munkaviszonyt –, közalkalmazotti jogviszonyban, közszolgálati jogviszonyban, kormánytisztviselői jogviszonyban, szolgálati jogviszonyban (a továbbiakban együtt: munkaviszony) nem áll;

7. foglalkoztató: a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény (a továbbiakban: Mt.), a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.), a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (a továbbiakban: Kjt.), vagy a kormánytisztviselők jogállásáról szóló 2010. évi LVIII. törvény (a továbbiakban: Ktjv.), hatálya alá tartozó természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság és egyéni cég;

8. munkaügyi törvény: az Mt., a Ktv., a Kjt., és a Ktjv.”

(4) A Pftv. 1. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A START PLUSZ, illetve a START EXTRA kártyát az igénylő legkésőbb 2011. december 31-éig válthatja ki, és ezek alapján a munkaadót legfeljebb 2013. december 31-éig illeti meg az e törvény szerinti járulékkedvezmény.”

163. § A Pftv. 6. § (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az Art. szerinti START EXTRA kártya kiváltására jogosult)

„a) a START EXTRA kártya – külön jogszabályban meghatározott módon történő – igénylésének időpontját megelőzően legalább 3 hónapig álláskeresőként nyilvántartott személy, ha ötvenedik életévét betöltötte, vagy életkorra való tekintet nélkül legfeljebb alapfokú iskolai végzettséggel rendelkezik, vagy”

164. § A Pftv. III. fejezete a 8/A. §-t követően a következő alcímmel és 8/B. §-sal egészül ki:

„A részmunkaidős foglalkoztatáshoz kapcsolódó kedvezmény

8/B. § (1) A munkaadót a (2)–(6) bekezdésben meghatározottak szerint járulékkedvezmény illeti meg, ha a gyermekgondozási szabadságról [Mt. 138. § (5) bek. a) pont] visszatérő munkavállaló munkakörét – feltéve, hogy e munkavállaló annak időtartama alatt terhelességi-gyermekágyi segélyben, gyermekgondozási segélyben vagy gyermekgondozási díjban részesült – közvetlenül a visszatérését követően

a) a gyermekgondozási szabadságról visszatérő munkavállaló és emellett

b) az a) pontban meghatározott munkavállaló gyermekgondozási szabadságának

ba) időtartama alatt e munkavállaló munkakörének ellátására létesített munkaviszonyban foglalkoztatott munkavállaló, vagy

bb) lejártát követően vele azonos vagy hasonló munkakör ellátására létesített munkaviszonyban foglalkoztatott munkavállaló

heti 20-20 órás részmunkaidős munkaviszony keretében látják el.

(2) A munkaadó – az (1) bekezdésben meghatározott mindkét munkavállaló után – a Tbj. 19. § (1) bekezdésében meghatározott mértékű társadalombiztosítási járulék helyett 20 százalékos mértékű társadalombiztosítási járulék fizetésére köteles (amelyből a nyugdíjbiztosítási járulék 18 százalék, az egészségbiztosítási és munkaerő-piaci járulék 2 százalék, az egészségbiztosítási és munkaerő-piaci járulékon belül a természetbeni egészségbiztosítási járulék 1 százalék, a pénzbeli egészségbiztosítási járulék 0,3 százalék, a munkaerő-piaci járulék 0,7 százalék).”

(3) Ugyanabban a munkakörben foglalkoztatott munkavállalók után járulékkedvezmény csak abban az esetben jár, ha az (1) bekezdésben meghatározott feltételek a gyermekgondozási szabadságról visszatérő munkavállaló munkába állását követően legalább 1 évig fennállnak. A kedvezmény az (1)–(5) bekezdésében meghatározott feltételek fennállása alatt, legfeljebb azonban 3 évig jár.

(4) A járulékkedvezmény a munkaadót csak abban az esetben illeti meg, ha a létszámát a részmunkaidős foglalkoztatás kezdetét megelőző hónap átlagos statisztikai állományi létszámához képest növeli, és azt a részmunkaidős foglalkoztatás időtartama alatt nem csökkenti.

(5) Nem minősül az állományi létszám csökkentésének, ha a létszám olyan munkavállalóval csökken, aki

a) a statisztikai előírások szerint nem tartozik az átlagos statisztikai állományi létszámba, vagy

b) munkaviszonyát rendes vagy rendkívüli felmondással szüntette meg.

(6) A járulékkedvezmény kedvezményezett munkavállalónként legfeljebb a kötelező legkisebb munkabér kétszeresének megfelelő járulékalap után érvényesíthető.

(7) E járulékkedvezmény és egyéb, törvény alapján járó foglalkoztatási célú járulékkedvezmény ugyanazon személy után egyidejűleg nem vehető igénybe.

(8) A járulékkedvezmény jogosulatlan érvényesítése esetén a társadalombiztosítási járulék megállapítására, befizetésére és bevallására, a bírság és pótlék megállapítására az Art. szabályai alapján kerül sor.

(9) A járulékkülönbözet megtérítésére az 4/A. § (5) bekezdésében foglaltakat megfelelően alkalmazni kell.”

165. § A Pftv. a 17. §-t követően a következő alcímmel és 17/A. §-sal egészül ki:

„Átmeneti rendelkezések

17/A. § (1) A 8. §-ban meghatározott foglalkoztatási kedvezmény igénybevételéhez a munkaügyi központtal 2011. január 1-jét megelőzően megállapodást kötött munkaadó a megállapodás érvényességi idejének lejártáig jogosult a járulékkedvezmény igénybevételére e törvény 2010. december 31-én hatályos rendelkezései szerint.

(2) A 7. §-ban meghatározott foglalkoztatási kedvezmény igénybevételéhez e törvény 2010. december 31-én hatályos rendelkezései szerint kell eljárni, ha a START EXTRA kártya kiváltásra jogosult személy a kártya iránti igényét 2010. december 31-éig benyújtja az állami adóhatósághoz.

(3) A 8/B. §-ban meghatározott járulékkedvezmény a 2010. december 31-ét követően gyermekgondozási szabadságról visszatérő munkavállalók esetén alkalmazható.”

166. § A Pftv.

a) 8/A. § (4) bekezdésében az „adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény” szövegrész helyébe az „Art.” szöveg,

b) 10. § (2) bekezdésben és 15. § (2) bekezdés b) pontjában a „Ktv.” szövegrész helyébe a „Ktv. és a Kjtv.” szöveg

lép.

167. § Hatályát veszti a Pftv.

a) 1. § (2) bekezdés 9. pontjában az „,illetve a START EXTRA” szövegrész,

b) 7. § (1) bekezdésében az „- amennyiben 8. §-ban meghatározott feltételek nem állnak fenn -” szövegrész,

c) 7. § (1) bekezdés b) pontjában a „az Ftt. 40. §-a (1) bekezdésében meghatározott munkaadói járulék, valamint” szövegrész,

d) 8. §-a és 2. számú melléklete.”

48. A törvényjavaslat 189. §-a a következők szerint módosul:

„189. § A Kkt. a 172. §-a után a következő 172/A. §-sal egészül ki:

„172/A. § (1) A közérdeklődésre számot tartó gazdálkodók jogszabályi kötelezettségen alapuló könyvvizsgálatát ellátó kamarai tag könyvvizsgálók, könyvvizsgáló cégek minőségellenőrzésének lefolytatására a 165–172. §-ban, valamint a 173. §-ban foglaltak irányadók azzal az eltéréssel, hogy ahol e rendelkezések minőségellenőrt említene, azon független ellenőrt kell érteni, valamint a minőségellenőrzés eredményéről hozott határozat meghozatalához a Könyvvizsgálói Közfelügyeleti Bizottság egyetértése szükséges.

(2) Amennyiben a Könyvvizsgálói Közfelügyeleti Bizottság úgy ítéli meg, hogy az adott minőségellenőrzés lebonyolításához különleges szakértelem szükséges, úgy a minőségellenőrzésbe a független ellenőr irányítása mellett szakértőként a 167/A. §-ban foglaltaknak megfelelő kamarai minőségellenőrök is bevonhatók.

(3) A Könyvvizsgálói Közfelügyeleti Bizottság a közérdeklődésre számot tartó gazdálkodók jogszabályi kötelezettségen alapuló könyvvizsgálatát ellátó könyvvizsgálók, könyvvizsgáló cégek nem megfelelő eredménnyel zárult minőségellenőrzése esetén fegyelmi eljárást kezdeményez a kamaránál. A fegyelmi eljárás kezdeményezéséről a Könyvvizsgálói Közfelügyeleti [b]Bizottság indokolt esetben értesíti a Budapesti Értéktőzsdét, illetve az érintett állami szervet.”

49. A törvényjavaslat 206. §-a a következők szerint módosul:

„206. § A Gt. a következő 336/A. §-sal egészül ki:

„336/A. § E törvénynek az adó- és járuléktörvények, a számviteli törvény és a könyvvizsgálói kamarai törvény, valamint az európai közösségi jogharmonizációs kötelezettségek teljesítését célzó adó- és vámjogi tárgyú törvények módosításáról szóló 2010. évi ... törvénnyel módosított 208. §-a (1) bekezdésének e) pontját, 208. §-a (2) bekezdésének h) pontját a 2011. január 1-jét követően elfogadott alapszabályok esetében kell figyelembe venni.”

50. A törvényjavaslat a 206. §-t követően a következő új IX. fejezettel, új 23. alcímmel, új 207-209. §-okkal egészül ki, egyidejűleg a jelenlegi IX. fejezet számozása X. fejezetre, a többi alcím és § számozása pedig értelemszerűen változik:

IX. fejezet

23. Az egyes ágazatokat terhelő különadóról szóló 2010. évi XCIV. törvény módosítása

207. § Az egyes ágazatokat terhelő különadóról szóló 2010. évi XCIV. törvény (a továbbiakban: ágazati különadó tv.) 1. §-ának 4. pontja a következő szöveggel lép hatályba:

(E törvény alkalmazásában:)

„4. energiaellátó: a távhőszolgáltatás versenyképesebbé tételéről szóló 2008. évi LXVII. törvény (Távhő tv.) 10. §-ának 1. pontja szerinti energiaellátó (ide értve a villamosenergiáról szóló törvény vagy a földgázellátásról szóló törvény szerinti egyetemes szolgáltatót is), ha a Távhő tv. szerinti energiaellátói minőségében végzett tevékenységéből származó, számviteli törvény szerinti nettó árbevétele az adóévet megelőző évben – a tevékenységét adóévben kezdő energiaellátó esetén az adóévben – eléri az összes, számviteli törvény szerinti nettó árbevétel legalább 5 %-át.”

208. § Az ágazati különadó tv. 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„4 § (1) Az adó alapja az adóalanynak az adóévben a 2. § szerinti tevékenységéből származó nettó árbevétele.

(2) A 2. § a) pont szerinti tevékenység folytatása esetén az adóalapba tartozik a kiskereskedelmi forgalomban eladásra szánt, beszerzett áruk szállítójának (az áru előállítójának, forgalmazójának) – a beszerzett áruk értékesítésével összefüggésben – nyújtott szolgáltatásból származó árbevétel, valamint e szállító által adott engedményből származó bevétel összege.”

209. § Az ágazati különadó tv. 6. §-a a következő szöveggel lép hatályba:

„6. § Ha az adóalanynak a 2. § c) pontja szerinti tevékenysége a 2. § a) és/vagy b) pontja szerint is adóköteles, akkor a 2. § a), illetve b) pontja szerinti tevékenység után az 5. § a) és c), illetve az 5. § b) és c) pontjai szerinti adómértékek alkalmazásával számított adóösszegek közül csak a nagyobbakat kell megfizetni.”

51. A törvényjavaslat a 206. §-át követően a következő 207. §-sal egészül ki, ezzel egyidejűleg a §-ok számozása értelemszerűen változik:

„207. § Az egyes pénzügyi tárgyú törvényeknek az új Polgári Törvénykönyvvel összefüggő módosításáról szóló 2010. évi XII. törvény 1–50. §-a nem lép hatályba.”

52. A törvényjavaslat 207. §-a a következőképpen módosul:

„207. § (1) E törvény – a (2)-~~[(9)]~~(10) bekezdésekben foglalt kivétellel – a kihirdetést követő napon lép hatályba.

(2) E törvény 93. §–98. §-ai 2010. november 27-én lépnek hatályba.

(3) E törvény 124. §-a 2010. december 1-jén lép hatályba.

(4) E törvény 38. §-ának j) pontja és 39. §-a 2010. december 16-án lépnek hatályba.

~~[(4)]~~ (5) E törvény 33. §–34. §-ai és 128. § 2010. december 31-én lépnek hatályba.

~~[(5)]~~ (6) E törvény 1. §–32. §-ai, 35. §–36. §-ai, 38. § a)–d), h), ~~[(j)–l)]~~ k)–m) pontjai, 39. §–62. §-ai, 63. § (1) bekezdése, 64. §–75. §-ai, 77. §–86. §-ai, 87. § (1) bekezdése, 88. §–92. §-ai, 99. §–123. §-ai, 125. §–127. §-ai, 129. §–182. §-ai, 188. §-a, 190. §–195. §-ai, 201. § (3)–(4) bekezdései, 202. § (2) bekezdése, 203. §–206. §-ai, 1-5. számú mellékletei 2011. január 1-jén lépnek hatályba.

~~[(6)]~~ (7) E törvény 63. § (2) bekezdése 2011. március 3-án lép hatályba.

~~[(7)]~~ (8) E törvény 76. §-a és 87. §-ának (2) bekezdése 2011. április 1-jén lépnek hatályba.

~~[(8)]~~ (9) E törvény 183. §–187. §-a, 189. §-a, valamint 199. §-a 2011. július 1-jén lépnek hatályba.

~~[(9)]~~ (10) E törvény 37. § és a 38. § e)–g) és i) pontja 2013. január 1-jén lép hatályba.

53. A törvényjavaslat 207. §-ának (4) bekezdése a következők szerint módosul:

„(4) E törvény 33. §–~~[34. §]~~35. §-ai és ~~[128. §]~~129. §-a 2010. december 31-én lépnek hatályba.”

54. A törvényjavaslat 207. § (5) bekezdése a következők szerint módosul:

„(5) E törvény 1. §-32. §-ai, 35. §-36. §-ai, 38. § *a)-d), h), j)-l)* pontjai, 39. §-62. §-ai, 63. § (1) bekezdése, 64. §-75. §-ai, 77. §-86. §-ai, **87. § (1) bekezdése, 88. §**-92. §-ai, 99. §-123. §-ai, 125. §-127. §-ai, 129. §-182. §-ai, 188. §-a, 190. §-195. §-ai, 201. § (3)-(4) bekezdései, 202. § (2) bekezdése, 203. §-206. §-ai, 1-5. számú mellékletei 2011. január 1-jén lépnek hatályba.”

55. A törvényjavaslat 207. § (5) bekezdése a következők szerint módosul:

„(5) E törvény 1. §-32. §-ai, 35. §-36. §-ai, 38. § *a)-d), h), j)-l)* pontjai, 39. §-62. §-ai, 63. § (1) bekezdése, 64. §-75. §-ai, 77. §-86. §-ai, 87. § (1) bekezdése, 88. §-92. §-ai, 99. §-123. §-ai, 125. §-127. §-ai, 129. §-142. §-ai, **[182]144. §-183. §-ai, [188]189. §-a, [190]191. §-[195]196. §-ai, [201]202. § (3)-(4) bekezdései, [202]203. § (2) bekezdése, [203]204. §-[206]207. §-ai, 1-5. számú mellékletei 2011. január 1-jén lépnek hatályba.**”

56. A törvényjavaslat 207. § (5) bekezdése a következők szerint módosul:

„(5) E törvény 1. §-32. §-ai, 35. §-36. §-ai, 38. § *a)-d), h), j)-l)* pontjai, 39. §-62. §-ai, 63. § (1) bekezdése, 64. §-75. §-ai, 77. §-86. §-ai, 87. § (1) bekezdése, 88. §-92. §-ai, 99. §-123. §-ai, 125. §-127. §-ai, 129. §-**[182]188. §-ai, [188]194. §-a, [190]196. §-[195]201. §-ai, [201]207. § (3)-(4) bekezdései, [202]208. § (2) bekezdése, [203]209. §-[206]212. §-ai, 1-5. számú mellékletei 2011. január 1-jén lépnek hatályba.**”

57. A törvényjavaslat 207. § (5) bekezdése a következők szerint módosul:

„(5) E törvény 1. §-32. §-ai, 35. §-36. §-ai, 38. § *a)-d), h), j)-l)* pontjai, 39. §-62. §-ai, 63. § (1) bekezdése, 64. §-75. §-ai, 77. §-86. §-ai, 87. § (1) bekezdése, 88. §-92. §-ai, 99. §-123. §-ai, 125. §-127. §-ai, 129. §-182. §-ai, 188. §-a, 190. §-195. §-ai, 201. § (3)-(4) bekezdései, 202. § (2) bekezdése, 203. §-206. §-ai, **208. §-a, 1-5. számú mellékletei 2011. január 1-jén lépnek hatályba.**”

58. A törvényjavaslat 207. §-ának (5) és (9) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(5) E törvény 1. §-32. §-ai, 35. §-36. §-ai, 38. § *a)-d), [h)] i), [j)-l)] k)-m)* pontjai, 39. §-62. §-ai, 63. § (1) bekezdése, 64. §-75. §-ai, 77. §-86. §-ai, 87. § (1) bekezdése, 88. §-92. §-ai, 99. §-123. §-ai, 125. §-127. §-ai, 129. §-182. §-ai, 188. §-a, 190. §-195. §-ai, 201. § (3)-(4) bekezdései, 202. § (2) bekezdése, 203. §-206. §-ai, **1-5. számú mellékletei 2011. január 1-jén lépnek hatályba.**

(9) E törvény 37. § és a 38. § **[e)-g)] f)-h) és [i)] j)** pontja 2013. január 1-jén lép hatályba.”

59. A törvényjavaslat 207. §-ának (7) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(7) E törvény 76. §-a **[és 87. §-ának (2) bekezdése]** 2011. április 1-jén lép[nek] hatályba.”

60. A törvényjavaslat 208. § (1) bekezdése a következők szerint módosul:

„208. § (1) E törvény I-[VIII]IX. Fejezete, **[IX]X. Fejezet [25]26. alcíme és 1-5. számú melléklete 2012. január 2-án hatályát veszti.**”

61. A törvényjavaslat 209. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(2) Ha az állami adóhatóság a Közösség más tagállamában letelepedett adóalany 2009. évre vonatkozó adó-visszatérítetési kérelmét 2010. október 1-jétől e törvény hatálybalépéséig a határidő elmulasztása miatt utasította el, az adóhatóság a felettes szerv vagy bíróság által még el nem bírált elutasító határozatát visszavonja és a (1)

bekezdésben foglaltak **[figyelembe vételével]** figyelembevételével új határozatot hoz. Az e bekezdés szerint visszavonandó elutasító határozat elleni jogorvoslati kérelemmel kapcsolatban lerótt illetéket vissza kell téríteni.”

62. A törvényjavaslat 210. § (7) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(7) E törvény 209. §-a a nem a visszatérítés helye szerinti tagállamban, hanem egy másik tagállamban letelepedett adóalanyok részére a 2006/112/EK irányelvben előírt hozzáadottérték[-]adó-visszatérítés részletes szabályainak megállapításáról szóló 2008/9/EK irányelv módosításáról szóló 2010/[4]66/EU tanácsi irányelvnek való megfelelést szolgálja.”

63. A törvényjavaslat 1. számú melléklete a következő új 6–9. pontokkal egészül ki, egyidejűleg a további pontok számozása értelemszerűen módosul:

„6. Az Szja tv. 1. számú mellékletének 3. pontja a következő 3.5. alponttal egészül ki:

(A közcélú juttatások körében adómentes:)

„3.5. a hivatali idejét kitöltött volt köztársasági elnök, az Országgyűlés elnöke által a számára biztosított előirányzat terhére közcélú felajánlás, adomány, vállalatás címén közvetlenül magánszemélynek juttatott vagyoni érték.”

7. Az Szja tv. 1. számú melléklete 4. pontjának 4.3. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Egyes tevékenységekhez kapcsolódóan adómentes:)

„4.3. a belföldön oktatási, nevelési intézményben, közoktatási, felsőoktatási intézményben vendégtanári tevékenység ellátásáért kapott jövedelem, annak figyelembevételével, hogy vendégtanári tevékenységnek minősül a Magyar Köztársaság Kormányával kötött, törvénnyel vagy kormányrendelettel kihirdetett nemzetközi szerződés vagy tárcaközi munkaterv alapján külföldi illetőségű magánszemély által nem magyar nyelven folytatott nevelési, oktatási tevékenység:”

8. Az Szja tv. 1. számú melléklete 6. pontjának 6.3. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(6. A károk megtérülése, a kockázatok viselése körében adómentes:)

„6.3. a kockázati (halál esetére szóló) életbiztosítás, a balesetbiztosítás, a teljes és végleges munkaképtelenségre szóló betegségbiztosítás díja, valamint a munkáltató által a munkavállalóra, a társas vállalkozás által a személyesen közreműködő tagra kötött, visszavásárlási értékkel nem rendelkező kockázati betegségbiztosítás díja, továbbá a kizárólag a díjat fizető kártérítési felelősségi körébe tartozó kockázat elhárítására kötött biztosítás díja;”

9. Az Szja tv. 1. számú melléklete 9. pontjának 9.1. alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(9. Adómentességre vonatkozó vegyes rendelkezések.)

„9.1. Utalvány, készpénz-helyettesítő fizetési eszköz e törvény külön rendelkezése alapján vagy annak hiányában is akkor minősül e melléklet szerinti nem pénzben adott juttatásnak, ha a juttatási feltételek alapján megállapítható, hogy az mely termékre, szolgáltatásra, vagy milyen termék- vagy szolgáltatáskörben használható fel, és egyebekben a juttatás körülményei megfelelnek az adómentességre vonatkozó rendelkezésben foglalt feltételeknek.””

64. A törvényjavaslat 2. számú melléklete a következők szerint módosul:

„Az Szja tv. 11. számú melléklete nyitó szövegének harmadik bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az egyéni vállalkozó költségként számolhatja el

a) a vállalkozói kivétet;

b) a bevétel megszerzésével közvetlenül összefüggő kiadásokat, az adott előleget;

c) a tárgyi eszközök és nem anyagi javak értékcsökkenési leírását;

[d) a tevékenységének kezdő, illetve szüneteltetését követő évében, a megkezdés, illetve a szüneteltetés folytatása előtt – legfeljebb három évvel korábban – beszerzett, és utóbb a tevékenység végzése során felhasznált anyag- és árukészlet beszerzésére fordított, korábban költségként még el nem számolt kiadásait, valamint a tevékenység megkezdéséhez, folytatásához szükséges egyéb kiadásait, továbbá a tevékenységének kezdő, illetve szüneteltetését követő évében a legfeljebb három évvel korábban beszerzett tárgyi eszközök és nem anyagi javak értékcsökkenési leírásának elszámolását megkezdheti.]

d) a tevékenység kezdő évében, illetve szüneteltetésének befejezését követően a tevékenység megkezdése előtt, illetve a tevékenység folytatása előtt – legfeljebb három évvel korábban – beszerzett, és utóbb a tevékenység végzése során felhasznált anyag- és árukészlet beszerzésére fordított, korábban költségként még el nem számolt kiadásait, valamint a tevékenység megkezdéséhez, folytatásához, folytathatóságához szükséges (ide értve a szünetelés időszakában elkerülhetetlen) egyéb kiadásait,

továbbá a tevékenység kezdő évében, illetve a szüneteltetésének befejezését követően a tevékenység megkezdése előtt, illetve a tevékenység folytatása előtt – legfeljebb három évvel korábban – beszerzett tárgyi eszközök és nem anyagi javak értékcsökkenési leírásának elszámolását megkezdheti.”

65. A törvényjavaslat a 2. számú mellékletet követően a következő új 3. számú melléklettel egészül ki, egyidejűleg a további mellékletek számozása értelemszerűen módosul:

„3. számú melléklet a 2010. évi ... törvényhez

Az Áfa tv. 3. számú melléklet I. része a következő 18. ponttal egészül ki:

[A 82. § (2) bekezdésének alkalmazása alá tartozó termékek, szolgáltatások
I. rész: termékek

<u>Sorszám</u>	<u>Megnevezés]</u>
„18.	A 15. és 17. pontban meghatározott termékek bármely más fizikai adathordozón reprodukált formája”

Indokolás

1. A Javaslat az üzleti ajándéknak minősülő juttatás értékhatárát a fixen meghatározott – mára már túlhaladott – összeg helyett a minimálbér 25 százalékában határozza meg, amely biztosítja az értékhatár folyamatos valorizálódását (a hatályos szabályozás szerint az értékhatár 2001. óta változatlanul 10 ezer forint).
 2. A Javaslat pontosítja, hogy milyen jövedelmeket kell számításba venni a magánszemély összes jövedelmének megállapításánál és melyeket kell figyelmen kívül hagyni.
 3. A Javaslat egyértelművé teszi, hogy a külföldről származó, nemzetközi egyezmény alapján az adó alól mentesített jövedelmet nem kell figyelembe venni a jövedelem megállapításánál (összefügg a 15. ponttal).
 4. Szövegponosító javaslat.
 5. A Javaslat pontosítja azon jövedelmek felsorolását, amelyeket nem kell bevallani.
 6. A Javaslat pontosítja az adójóváírás figyelembevételének szabályait annak érdekében, hogy az adóelőleg és az éves fizetendő adó különbözete minél kisebb legyen.
 7. Szövegponosító módosítás.
 8. A törvényjavaslat belső hivatkozásainak pontosítása összhangban az Szja tv. 70. §-ának módosításával (Összefügg a 10. ponttal.)
 9. A Javaslat meghatározza azt az értéket, amelyet jövedelemként kell figyelembe venni abban az esetben, ha a magánszemély elidegeníti a kifizetőt terhelő adó mellett nem pénzben juttatott vagyoni értéket.
 10. A Javaslat visszahelyezi a kifizetőt terhelő nem kedvezményes mértékű (16 százalék szja + 27 százalék eho) közterhet viselő juttatások közé
 - a hivatali, üzleti utazáshoz kapcsolódó étkezést és egyéb szolgáltatást,
 - az un. csekély értékű ajándékot (évi legfeljebb három alkalommal, alkalmanként a minimálbér 10 százalékát meg nem haladó értékű juttatást) munkavállalónak vagy olyan magánszemélynek, akinek a kifizető jövedelmet egyébként nem juttat,
 - a reklám célú „szóró ajándékot” (egyedi értéke a minimálbér 1 százalékát meg nem haladó összeg lehet). (Összefügg a 8. ponttal.)
 11. A Javaslat visszahelyezi a kedvezményesen adózó béren kívüli juttatások közé a következőket:
 - az iskolarendszerű képzés munkáltató által történő átvállalása a minimálbér két és félszeresét meg nem haladó összegben, ha az munkáltatói elrendelés alapján a munkakör betöltéséhez szükséges ismeretek megszerzése érdekében történik;
 - a szövetkezet közösségi alapjából a tagoknak nem pénzben juttatott jövedelem a minimálbér 50 százalékát meg nem haladó mértékben.
- A Javaslat a módosítás miatt szükséges új fogalmakkal is kiegészíti a rendelkezést. (Összefügg a 13. ponttal.)

12. A Javaslat szerinti átmeneti rendelkezések és a 2006. szeptember 1-jétől hatályos korábbi átmeneti rendelkezések együttes alkalmazása a 2006. szeptember 1-je előtt megkötött betét-, folyószámla-, bankkártya- és takarékbetét- szerződések esetében – a törvény több ponton megváltozott szabályait is figyelembe véve – nehézkesen értelmezhető, ami jogbizonytalanságot eredményezne, ezért a módosító indítvány a korábbi átmeneti rendelkezéseket kiiktatja, illetve új átmeneti szabályba foglalja (Összefügg a 16. és 53. pontokkal.)

13. A Javaslat módosítja az iskolarendszerű képzés adókötelezettségével kapcsolatos átmeneti rendelkezés elhagyását javasolja. (Összefügg a 11. ponttal).

14. A 21. pont tekintetében: Az indítvány a Javaslat kiegészítő jellegű módosítását pontosítja azzal, hogy az ellenőrzött tőkepiaci ügyletek körébe értelmezi a befektetési szolgáltatóval vagy annak közreműködésével kötött ügyleteket is. A gyakorlati alkalmazhatóságot segíti elő az indítvány azzal, hogy egyértelművé teszi, hogy milyen ügyletek nem tartozhatnak az ellenőrzött tőkepiaci ügyletek körébe.

A 22. pont tekintetében: Az indítvány jogértelmezést elősegítő módosítás, amely egyértelművé teszi, hogy a tartós befektetésből származó jövedelmet (hozamot) nem a törvényben meghatározott konkrét napokon kell megállapítani, hanem azokra a napokra vonatkozóan az adott napot követően is megállapítható.

15. A 3. ponttal összefüggő jogtechnikai pontosítás.

16. Lásd az 12. pont indokolását. (Összefügg a 53. ponttal.)

17. A nemzeti összefogás jegyében létrehozott Magyar Kármentő Alapnak adott támogatások ösztönzése érdekében a módosító javaslat a kiemelkedően közhasznú szervezetek támogatásához kapcsolódó adóalap-kedvezményt biztosítja a Kármentő Alapnak támogatást juttató vállalkozások számára. A támogatás 50 százalékáig terjedő adóalap-kedvezményt a vállalkozások a Kármentő Alap által kiadott igazolás birtokában érvényesíthetik. (Összefügg a 18. és a 20. és az 58. pontokkal.)

18. Lásd az előző ponthoz tartozó indokolást. (Összefügg a 17., a 20. és az 58. pontokkal.)

19. A vállalkozások adminisztratív terheinek csökkentése érdekében az adóelőleg-kiegészítésre kötelezettek köre szűkül, tekintettel arra, hogy az éves szinten számított 50 millió forint árbevételi határ 100 millió forintra nő. (Összefügg a 21. és 52. pontokkal.)

20. A módosító javaslatban foglalt átmeneti rendelkezés szerint a Magyar Kármentő Alapnak adott támogatások után érvényesíthető adóalap-kedvezményt a vállalkozások már a 2010-ben adott támogatásokra is alkalmazhatják. (Összefügg a 17. a 18. és az 58. pontokkal.)

21. A feltöltési kötelezettség teljesítésére vonatkozó új rendelkezéseket 2010. december 16-át (a hatálybalépést) követően teljesítendő adóelőleg kiegészítésre is alkalmazni kell. (Összefügg a 19. és 52. pontokkal.)

22. A módosító indítvány az időszakos elszámolású ügyletek teljesítési időpontjának, valamint az utánuk fizetendő áfa megállapításának az újraszabályozását és az ehhez kapcsolódó átmeneti rendelkezéseket hagyja el, ezáltal továbbra is hatályban tartva az Áfa tv. ide vonatkozó, jelenlegi előírásait.

A módosítás indoka, hogy a törvényjavaslat szerinti új szabályozás a gazdasági szereplőknél nagyfokú bizonytalanságot okozna, az alkalmazott könyvelői programok,

vállalatirányítási rendszerek ugyanis csak nehezen és költségesen lennének képesek kezelni az új szabályozással együttjáró követelményeket. Ebből eredően a szükséges technikai átállás sem lenne biztosítható a teljes adóalanyi körben. (Összefügg a 26. ponttal)

23. A módosító indítvány pontosítja az együttműködő közösség és a csoportos adóalanyiság jogintézményének egymáshoz való viszonyát. Ennek értelmében a csoportos adóalanyiságban részt vevő tagok közül egyedül csak az általuk kijelölt képviselő lehet együttműködő közösség tagja, azonban az együttműködő közösség keretében a csoportos adóalanyiságban részt vevő valamennyi tagnak együttesen betudhatóan szerezhet jogokat, illetve vállalhat kötelezettségeket. Ezen túlmenően az indítvány egy helyen nyelvhelyességi pontosítást is tartalmaz.

24. Az Európai Bizottság álláspontja szerint Magyarország megsérti a 2006/112/EK tanácsi irányelv 306-310. cikkeit akkor, amikor a hatályos hazai Áfa tv. az utazásszervezési szolgáltatásokra vonatkozó különös szabályokat kizárólag csak azzal a feltétellel engedi alkalmazni, ha az utas nyilatkozik arról, hogy az utazásszervezési szolgáltatást végfogyasztóként – azaz nem adóalanyként, nem adóalanyi minőségben, illetve saját nevében és javára – veszi igénybe (tehát amennyiben nem hárítja tovább annak költségeit más személyre, szervezetre).

A jogsértés megszüntetésének módjaként az Európai Bizottság elfogadhatónak tartaná, ha a végfogyasztói státuszról (illetve annak hiányáról) az utazásszervezési szolgáltatást igénybevevőknek minden esetben kötelező lenne nyilatkozniuk.

A módosító indítvány, az említett megoldási módnak megfelelően, az utazásszervezési szolgáltatást igénybevevők kötelező nyilatkoztatását írja elő (amellyel az utazásszervező számára egyértelművé válik, hogy a nyújtott szolgáltatásai tekintetében milyen [különös vagy általános] adózási módot kell alkalmaznia), továbbá a módosított szabályozás alkalmazására átmeneti rendelkezést állapít meg. (Összefügg a 27. ponttal.)

25. A módosító indítvány technikai jellegű és nyelvhelyességi változtatást tartalmaz, a 2010/66/EU tanácsi irányelv számozását és címét pontosítja. (Összefügg az 62. ponttal.)

26. Lásd a 22. ponthoz tartozó indokolást.

27. A 24. pontban megfogalmazott módosításhoz tartozó átmeneti szabály.

28. A rendelkezés a hangoskönyvek időszakos elszámolású ügylet keretében történő értékesítéseire állapít meg átmeneti szabályt. (Összefügg a 29. és a 65. pontokkal)

29. A rendelkezés a hangoskönyvek 5 %-os adómérték alá sorolását célozza. (Összefügg a 28 és a 65. pontokkal.)

30. A Jöt. előállítás fogalmának módosítása, amely a gyógyszernek nem minősülő gyógyhatású készítményből gyógyszerre átminősített, de 2208 vámtarifaszám alatt maradó termékek más gyógyszerekkel azonos jövedéki kezelését biztosítja.

31. Az aromák megítélésének eltérő tagállami gyakorlatára figyelemmel lehetővé válik, hogy egyszerűsített kísérő okmánnyal is lehessen más tagállamba ilyen terméket szállítani.

32. A módosító javaslat a motorok technológiai fejlesztésének jövőbeli irányait is figyelembe véve tartalmaz pontosítást.

33. A gyógyszernek nem minősülő gyógyhatású készítményből gyógyszerre átminősített, de 2208 vámtarifaszám alatt maradó termékek jövedéki adó alóli mentesítése.

34. A gyógyszernek nem minősülő gyógyhatású készítményből gyógyszerre átminősített, de 2208 vámtarifaszám alatt maradó termékek zárjegyezési kötelezettség alóli mentesítése.

35. Az adójegy-rendelések vonatkozásában a bázisidőszak fogalmával kapcsolatos rendelkezések pontosítása. A fogyasztási dohány esetében továbbá az eltérő piaci viszonyok miatt indokolt megtartani az eddigi 1,15-ös korrekciós tényezőt.

36. A gyógyszerre átminősített, de 2208 vámtarifaszám alatt maradó termékekkel kapcsolatos kereskedelmi tevékenység kivétele a jövedéki szabályok alól és egyéb pontosítás.

37. Jogtechnikai jellegű pontosítás. (Összefügg az 54. és az 59. pontokkal)

38. Az indítvány megnöveli azt az értékhatárt, melynek erejéig igénybe vehető a súlyos mozgáskorlátozottak személygépkocsijai utáni adómentesség. Az indítvány mintegy 50 000 adóalanyt érint, melyek közül kb. 25 000 adóalanynak már nem kell adót fizetni és kb. 25 000 adózónak 1000 Ft-tal kevesebb lesz az adófizetési kötelezettsége.

39. Az Itv. 26. §-a (1) bekezdésének hatályos q) pontja kizárja a kedvezményezett eszközátruházáshoz kapcsolódó illetékmentesség igénybevételéből azon vállalkozásokat, amelyek az átvett üzletág készleteit az ügyletet követő egy éven belül értékesíteni kívánják. Tekintettel arra, hogy a készletek értékesítése a normál üzletmenet részét képezi, e feltétel az adókijátszást célzó ügyleteken túl a szabállyal célzott vagyonszerzések egy részét kizárja a mentesség igénybevételéből.

Erre tekintettel az indítvány az Itv. 26. §-a (1) bekezdésének *qe*) alpontját elhagyja. Ezzel párhuzamosan a – visszaélések megakadályozása érdekében – az Itv. 26. §-a (1) bekezdésének *qb*) alpontját akként módosítja, hogy a mentesség igénybevételének másik feltételeként rögzített aránynak (átruházott eszközöknek a pénzeszközök és pénzkövetelések összegével csökkentett értékében az ingatlanok és a 18. § (2) bekezdésének *h*) pontja szerinti vagyoni betétek értékének aránya nem haladja meg az 50%-ot) az átadáskor és az átadást megelőző utolsó, hat hónapnál régebben lezárt adóév utolsó napján is fenn kell állnia.

Mindezzel összefüggésben szükséges az Itv. 26. §-a (5) bekezdésében a hivatkozás változtatása. (Összefügg a 40. és 41. pontokkal.)

40. Lásd az előző ponthoz tartozó indokolást. (Összefügg 39. és 41. pontokkal.)

41. Lásd a 39. ponthoz tartozó indokolást. (Összefügg a 39. és 40. pontokkal.))

42. A távhőszolgáltatók versenyképesebbé tételéről szóló 2008. évi LXVII. törvény célja, hogy forrást teremtsen a távhőt felhasználó lakóépületek és lakások költségcsökkentő felújításához, így különösen egyedi fűtésszabályozás kialakításához. Jelen gazdasági körülmények között indokolt, hogy az adókötelezettség még két adóévben, 2011-ben és 2012-ben, azaz 2013. január 1-ig fennálljon.

43. Az őstermelő a 2010. negyedik negyedévére megállapított járulékokat a negyedévet követően, 2011. január 12-éig vallja be és fizeti meg. A többi biztosítottéhoz hasonlóan az őstermelő járulékának egésze átmenetileg a Nyugdíjbiztosítási Alapnak kerülne átutalásra. (Összefügg a 44., a 45. és az 55. ponttal.)

44. A javasolt átmeneti szabály biztosítja, hogy a 2010 decemberi bérekből még a régi járulékmérték szerint kell levonni a nyugdíjjárulékot. (Összefügg a 43., a 45. és az 55. ponttal.)

45. A javaslat szerint a biztosítottak és a nyugdíjas vállalkozók által fizetendő nyugdíjjárulékmérték 9,5 százalékról 10 százalékra emelkedik. (Összefügg a 43., a 44. és az 55. ponttal.)

46. A javaslat biztosítja, hogy a munkáltatói tb-plafon feletti jövedelem után ne kelljen a munkáltatónak 27%-os egészségügyi hozzájárulást fizetni.

47. Az ún. start-törvény módosítási javaslatainak célja, hogy egyszerűsítse és bővítse a kedvezmények igénybevételének lehetőségét. Az egyszerűsítés azáltal valósul meg, hogy megszünteti kkv-k szempontjából hátrányos feltételeket tartalmazó és jelentős adminisztrációs teherrel járó START Régió programot, az igénybevétel lehetőségének bővítése pedig azt jelenti, hogy az alacsony iskolai végzettségűek és 50 éven felüliek esetében a jelenleginél szélesebb kör számára lesz elérhető a kedvezmény. Ezen felül a javaslat új kedvezmény bevezetését is indítványozza a részmunkaidős foglalkoztatás elősegítése érdekében.

A módosítási javaslat elemei

Egyrészt a jelenleg hatályos start-kedvezményekre vonatkoznak:

- A 2004. évi CXXIII. tv. 8. § (1)-(7) bekezdésében szabályozott – a START Extra kedvezményen felül a legkedvezőtlenebb helyzetű kistérségeken, vagy településeken nyújtandó – támogatás (az ún. START Régió kedvezmény) megszüntetése, tekintettel arra, hogy ennek a támogatási formának a feltételei kedvezőtlenebbek a vállalkozások szempontjából, más kedvezményekhez képest rugalmatlanabb és indokolatlanul magas adminisztrációs és ellenőrzési költséggel jár.
- A START Extra kedvezmény célcsoportjának módosítása oly módon, hogy az alacsony iskolai végzettségű, valamint az 50 éven felüli legalább három hónapja regisztrált álláskeresőkre is kiterjedjen.
- A START Plusz és START Extra kártyák kiváltási határidejének (2011. december 31.), illetve a START Plusz és START Extra járulékkedvezmények igénybevételi határidejének (2013. december 31.) meghatározása (vagyis e támogatások „kivezetése”) oly módon, hogy a kedvezmények igénybevételi határideje igazodjon az uniós forrásból finanszírozott operatív programok végrehajtási időszakához (tekintettel arra, hogy a START Plusz és Extra programok a TÁMOP keretein belül, az ESZA társfinanszírozásával valósulnak meg).

Másrészt újfajta járulékkedvezmény bevezetését tartalmazza a részmunkaidős foglalkoztatás támogatása céljából, elsősorban a nők foglalkoztatásának javítása érdekében:

Az új kedvezmény célja egyrészt a kisgyermekes szülők munkaerő-piacra való visszatérésének segítése a részmunkaidős foglalkoztatás támogatásával, másrészt a foglalkoztatás bővítése az „osztott munkaidős” foglalkoztatás támogatásával, vagyis hogy egy teljes munkaidős állást két részmunkaidős foglalkoztatott töltsön be.

A járulékkedvezmény azon munkavállalók után vehető igénybe, akik a gyermekgondozási szabadságról visszatérve korábbi munkáltatójuknál

részmunkaidőben helyezkednek el. A gyed-ről, gyés-ről visszatérő nő (vagy férfi) mellett az a személy is kedvezményezett, aki korábban az adott munkakörben helyettesítette a munkahelyére visszatérő személyt, vagy pedig ugyanazon munkakör részmunkaidős betöltésére újonnan vették fel. Mindkét személy után a munkáltatónak a 27%-os Tb-járulék helyett 20%-ot kellene 2011. január 1-jétől fizetnie. (Összefügg a 56. ponttal)

48. Technikai jellegű pontosítás.

49. Technikai jellegű pontosítás.

50. Az egyes ágazatokat terhelő különadóról szóló törvény módosítása pontosítja a hatályos szöveget, s egyértelművé teszi, hogy az egyetemes szolgáltató is energiaellátó. Egyúttal kiemeli az energiaellátók (adóalanyok) köréből azokat, akiknek az energiaellátói tevékenységük parciális a teljes tevékenységükhöz képest, azaz az abból származó nettó árbevétel kevesebb, mint az összes nettó árbevétel 5 %-a. Egyben pontosabb, egyértelműbb szöveget állapít meg a kétszeres adóztatás kizárására vonatkozó rendelkezést (a kétszeres adóztatás kizárására vonatkozó számítási módszert) illetően. Az ágazati különadó törvény módosítandó 1. §-a és 6. §-a a módosító indítvány szerinti szöveggel lép hatályba, s nem jelent terheesebb adófizetési kötelezettséget a jogalanyok számára.

Az ágazati különadó alapját (4.§) módosító rendelkezés célja, hogy közteher alá vonja azokat a bevételeket is, melyeket a bolti kiskereskedelmi tevékenységet végző beszállítójától kap, annak ellentételezéseképp, hogy a szállítónak különböző – értékesítést elősegítő – szolgáltatást nyújt. Az adóalap részét képezi a módosító indítvány szerint a beszállító által adott engedmény is. E változtatás a 2011. adóévtől vehető figyelembe. (Összefügg a 57. és a 60. pontokkal.)

51. A Polgári Törvénykönyvről szóló 2009. évi CXX. törvény hatályba nem lépéséről, valamint az ezzel összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi LXXIII. törvény miatti szükség van arra, hogy egyes pénzügyi ágazati törvények olyan szakaszainak hatályba nem lépéséről is rendelkezés szülessen, amelyek kifejezetten az új Polgári Törvénykönyv miatt kerültek elfogadásra.

52. A feltöltési kötelezettség árbevételi határának felemelését előíró rendelkezés 2010. december 16-án lép hatályba. (Összefügg a 19. és a 21. pontokkal.)

53. Jogtechnikai jellegű módosítás. (Összefügg a 12. és 16. pontokkal.)

54. Jogtechnikai jellegű módosítás. (Összefügg a 37. és az 59. pontokkal.)

55. Jogtechnikai jellegű módosítás. (Összefügg a 43., a 44. és a 45. pontokkal.)

56. Jogtechnikai jellegű módosítás. (Összefügg a 47. ponttal.)

57. Jogtechnikai jellegű módosítás. (Összefügg a 50. és a 60 pontokkal.)

58. Jogtechnikai jellegű módosítás. A Magyar Kármentő Alapnak adott támogatások társasági adóalap-kedvezményét előíró rendelkezések kihirdetést követő napon lépnek hatályba. E rendelkezéssel összefüggő módosításokat tartalmazza a módosítás. (Összefügg a 17. a 18. és a 20. pontokkal.)

59. Jogtechnikai jellegű módosítás. (Összefügg a 37. és az 54. pontokkal.)

60. Jogtechnikai jellegű módosítás. (Összefügg a 50. és 57. pontokkal.)

61. Nyelvhelyességi pontosítás.

62. Lásd a 25. ponthoz tartozó indokolást.

63. A Javaslat új jogcímmel egészíti ki a közcélú juttatásként adómentes bevételeket: Tekintettel arra, hogy a köztársasági elnök, a miniszterelnök, az Országgyűlés elnöke, az Alkotmánybíróság elnöke és a Legfelsőbb Bíróság elnöke tiszteletdíjáról és juttatásairól szóló 2000. évi XXXIX. törvény lehetővé teszi a hivatali idejét kitöltött volt köztársasági elnök és az Országgyűlés elnöke számára, hogy a számára biztosított előirányzat terhére közcélú felajánlást, adományt biztosítson, vállalat tegyen, indokolt ezen juttatások adómentessé tétele.

Az Szja tv. 1. számú mellékletének 4.3. pontja jelenleg is adómentes juttatásként nevesíti a nemzetközi szerződés alapján belföldi nevelési és oktatási tevékenységet végző, nem magyar állampolgár által, vendégtanári tevékenység ellátásáért kapott jövedelmet. A jogcím gyakorlati alkalmazása során számos probléma merült fel, ezért indokolt a törvényi megfogalmazás pontosítása.

A Javaslat adómentessé teszi a munkáltató által a munkavállalóra, a társas vállalkozás által a személyesen közreműködő tagra kötött, visszavásárlási értékkel nem rendelkező kockázati betegségbiztosítás díját.

A Javaslat meghatározza, hogy az Szja tv. adómentes bevételeket felsoroló 1. számú mellékletének alkalmazása során milyen esetben lehet utalványt adómentesnek tekinteni.

64. A Javaslat rendelkezést iktat be az egyéni vállalkozó által a szünetelés időszakában beszerezett vagy értékesített eszközök elszámolásával kapcsolatban.

65. Az Áfa tv. 3. számú mellékletének új 18. pontja alapján a könyv, illetve kotta bármely más fizikai adathordozón való reprodukált formája, azaz a hangoskönyv az 5 %-os adómérték alá kerül. (Összefügg a 28. és a 29. pontokkal.)

Budapest, 2010. november 3.

Dr. Nyikos László
elnök

