

Az Országgyűlés
Számvevőszéki és költségvetési
bizottsága

Országgyűlés Hivatala

Irányítószám: T/1374/12

Érkezett: 2010 OKT 18.

Bizottsági módosító javaslat

T/1374/.... sz.

Dr. Kövér László úrnak
az Országgyűlés elnökének
Helyben

Tisztelt Elnök Úr!

A Házsabály 102. § (1) bekezdése alapján az egyes ágazatokat terhelő különadóról szóló T/1374. számú törvényjavaslathoz (a továbbiakban: Javaslathoz) a Számvevőszéki és költségvetési bizottság a következő

módosító javaslatot

terjeszti elő:

1. A Javaslathoz 1. §-ának 1. és 2. pontja a következőképp módosul:

/1. § E törvény alkalmazásában: /

„1. bolti kiskereskedelmi tevékenység: a 2009. január 1-jén hatályos Gazdasági Tevékenységek Egységes Osztályozási Rendszere (a továbbiakban: TEÁOR'08) szerint a 45.1 ágazatba – ide nem értve a gépjármű, pótkocsi nagykereskedelmét –, 45.32, 45.40 ágazatba – ide nem értve a motorkerékpár javítását, nagykereskedelmét –, továbbá a 47.1- [47.7] 47.9 ágazatokba sorolt tevékenységek,

2. távközlési tevékenység: [a TEÁOR'08 szerint a 61. ágazatba sorolt tevékenységek] az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény szerinti elektronikus hírközlési szolgáltatás nyújtása.”

2. A Javaslathoz 5. §-ának b) pontja a következőképp módosul:

/5. § Az adó mértéke /

„b) a 2. § b) pontja szerinti tevékenységvégeztés esetén az adóalap 100 millió forintot meg nem haladó része után 0 %, az adóalap 100 millió forintot meghaladó, de 500 millió forintot meg

nem haladó része után [2] 2,5 %, az adóalap 500 millió forintot meghaladó, de 5 milliárd forintot meg nem haladó része után [4] 4,5 %, az adóalap 5 milliárd forintot meghaladó része után 6,5 %,

3. A Javaslat 7. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az (1)-(2) bekezdés szerinti számítások végrehajtása érdekében az egymással kapcsolt vállalkozási viszonyban álló adóalanyok kötelesek együttműködni. A számítások dokumentálását (ideértve az elkészítést és a megőrzést is) az egymással kapcsolt vállalkozási viszonyban álló adóalanyok mindegyike köteles elvégezni. A számítások dokumentációját az adóhatóság kérésére be kell mutatni.”

4. A Javaslat 8. §-a a következő (8) bekezdéssel egészül ki:

„(8) A számviteli törvény hatálya alá tartozó adóalany az e törvény alapján megállapított adót az adózás előtti eredmény terhére számolja el.”

5. A Javaslat 9. §-a a következőképp módosul:

„9. § (1) A 2010. adóévben az adó alanya az, aki 2010. október 1. napján vagy azt követően a 2010. évben a 2. § szerinti tevékenységet végez.

(2) A 2010. évi adó alapja – a 4. §-ban foglaltaktól eltérően, a 7. §-ban foglaltakra figyelemmel – az adóalany 20[09]10. évi, 2. § szerinti tevékenységéből származó nettó árbevétele.

(3) A naptári évtől eltérő üzleti évet választó adóalany esetében a 2010. évi adó alapja a 2010. évben kezdődő [december 20-ig beszámolóval lezárt utolsó] üzleti évében elért, 2. § szerinti tevékenységéből származó nettó árbevétele.

(4) A 2. § szerinti tevékenységét 2010. évben kezdő adóalany esetében – ide nem értve a (3) bekezdésben említett adóalanyt – a 2010. évi adó alapja [– a (2) bekezdésben foglaltaktól eltérően –] a 2010. évben folytatott, 2. § szerinti tevékenységéből származó nettó árbevétel.

(5) Az adóalany a 2010. évi [adóját] adóelőlegét – a 8. § [(1)](2) bekezdésében foglaltaktól eltérően – [a (2)-(3) bekezdés szerinti esetben] 2010. december 20-ig köteles megállapítani, bevallani és megfizetni.

[(6) Az adóalanyt a 2010. adóévben adóelőleg-fizetési kötelezettség nem terheli.]

(6) A 2010. évi adóelőleg összege – a 7. §-ban foglaltakra is figyelemmel – az adóalany 2009. évi, 2. § szerinti tevékenységéből származó nettó árbevételének alapulvételével az 5. § szerint számított összeg.

(7) A 2. § szerinti tevékenységét 2010. évben kezdő adóalany esetében, továbbá annak a naptári évtől eltérő üzleti évet választó adóalanyának az esetében, akinek nincs 2010. december 20-ig beszámolóval lezárt utolsó üzleti éve, a 2010. évi adóelőleg összege – a (6) bekezdésben

foglaltaktól eltérően – a 2010. adóévre, illetve a beszámolóval le nem zárt üzleti évre várható adó összege.

(8) Ha az adóalany a (7) bekezdés szerinti esetben az adóelőleg (5) bekezdés szerinti esedékességéig a 2010. évi várható adó összegét nem fizette meg legalább a 2010. évi végleges adó 90 %-ának mértékéig, akkor a megfizetett előleg és a végleges 2010. évi adó 90 %-ának különbözete után 20 %-os mulasztási bírságot fizet.”

Indokolás

1. A módosító javaslat pontosítja, hogy a gépjármű, pótkocsi, motorkerékpár nagykereskedelmi tevékenység – hasonlóan más termékek nagykereskedelméhez – nem adóköteles tevékenység. Ugyanakkor – az egyenlő versenyfeltételek megteremtése érdekében – az adókötelessé indokolt tenni a piaci kiskereskedelmet és a nem bolti, piaci kiskereskedelmi tevékenységet (csomagküldő, internetes kiskereskedelem) is.

A távközlési tevékenység fogalmánál indokolt az ágazati jogszabályban meghatározott fogalomra hivatkozni.

2. A módosító javaslat – hasonlóan a bolti kiskereskedelmi tevékenységhez – távközlési szektorba tartozó alacsony árbevételű kisvállalkozások esetén 0 %-os adómértéket ír elő. Ezzel párhuzamosan a többi sávhoz tartozó adómértéket kissé emelni kell, az elérendő bevételi cél érdekében.


3. A törvényjavaslat a kapcsolt vállalkozások esetében előírja, hogy a nettó árbevétel adatokat ezen adóalanyok összesítsék, és az összesített adatok alapján számítsák ki az adókötelezettségüket. Ezzel összefüggésben indokolt rendelkezni arról is, hogy az árbevétel összesítése érdekében kötelesek az érintett kapcsolt vállalkozások együttműködni, és a számítást megfelelően dokumentálniuk is kell.

4. A kettős adóztatás elkerülése érdekében indokolt rendelkezni arról, hogy az ágazati különadó összegét a számviteli törvény hatálya alá tartozó adóalanyok az adózás előtti eredmény terhére, azaz ráfordításként számolják el.

5. A módosító indítvány az adó működésének mindhárom évében egységes szabályozást biztosít azáltal, hogy rögzíti, a 2010. évi adókötelezettség alapjául a 2010. évi nettó árbevétel szolgál. A Javaslatban szereplő 2009. évi nettó árbevételnek így csak a 2010. évi adóelőleg-számítás tekintetében van jelentősége.

Emellett a módosító indítvány – az adózási fegyelem biztosítása érdekében – előírja, hogy az adózó, aki adóelőlegként a várható adójánál kevesebbet vall, 20 %-os mulasztási bírság fizetésére köteles.

Budapest, 2010. október 18.


Dr. Nyikos László
a bizottság elnöke

