

**MAGYAR KÖZTÁRSASÁG KORMÁNYA**

**T/1244. számú**

**törvényjavaslat**

**a hagyatéki eljárásról szóló 2010. évi XXXVIII. törvény módosításáról**

**Előadó:**

**dr. Navraicsics Tibor  
közigazgatási és igazságügyi  
miniszter**

**Budapest, 2010. szeptember**

## 2010. évi ..... törvény

## a hagyatéki eljárásról szóló 2010. évi XXXVIII. törvény módosításáról

## 1. §

A hagyatéki eljárásról szóló 2010. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Hetv.) 4. § (1) bekezdése az alábbi szöveggel lép hatályba:

„(1) Az eljárás lefolytatására

- a)* az örökhagyó utolsó belföldi lakóhelye,
- b)* az *a)* pontban foglaltak hiányában az örökhagyó utolsó belföldi tartózkodási helye,
- c)* az *a)* és *b)* pontokban foglaltak hiányában az örökhagyó belföldi elhalálozásának helye,
- d)* az *a)*-*c)* pontokban foglaltak hiányában a hagyatéki vagyon fekvésének helye,
- e)* az *a)*-*d)* pontokban foglaltak hiányában a Magyar Országos Közjegyzői Kamara – az öröklésben érdekelt hozzá benyújtott kérelme alapján történő – kijelölése szerinti közjegyző illetékes.”

## 2. §

A Hetv. 6. §-a az alábbi szöveggel lép hatályba:

„6. § (1) E törvény alkalmazásában:

*a) hagyaték átadása:* annak a – közjegyző végzésével történő – megállapítása, hogy a hagyatékba tartozó vagyonra, vagyonrészre vagy vagyontárgyra a hagyatéki eljárás eredményére tekintettel kit, milyen jogcímen, milyen jog illet meg, illetve milyen kötelezettség terhel;

*b) hagyatékátadási teher:* az örökhagyó illő eltemetésének költségei, a hagyaték megszerzésével, biztosításával és kezelésével járó szükséges költségek (hagyatéki költségek), valamint a hagyatéki eljárás költségei;

*c) hagyaték leltározása:* az örökhagyó és a hagyatéki eljárásban érdekelt jogszabályban meghatározott adatainak, valamint a hagyatékba tartozó vagyonnak, továbbá az ezekkel kapcsolatos, jogszabályban meghatározott nyilatkozatoknak a beszerzése és rögzítése;

*d) hagyatéki eljárásban érdekelt:* aki

*da)* az öröklésben érdekelt,

*db)* a hagyatéki eljárás lefolytatását azon az alapon kérte, hogy a birtokában van az örökhagyó hagyatékához tartozó dolog,

*dc)* az örökhagyó hagyatékához tartozó, a halállal az örökösként érdekeltre átszálló jognak vagy követelésnek a hagyatéki eljárásban fellépő kötelezettje, és

*dd)* tulajdonostársak közös öröklési szerződése esetén az örökhagyót túlélő tulajdonostárs;

*e) hagyatéki hitelező:* aki

*ea)* a hagyatékátadási teher, valamint az örökhagyó tartozásainak megfizetése iránti igényét a hagyatéki eljárásban előterjesztő személy,

*eb)* a hagyatékhoz tartozó vagyontárgyra – az örökhagyónak a vagyontárgy reá történő átruházására vonatkozó kötelezettségét állítva – a hagyatéki eljárásban kötelmi jogcímen támaszt igényt;

*f) hagyatéki per:* az öröklésben érdekelt által az ideiglenes hatályú hagyatékátadó végzéssel figyelembe nem vett és öröklési jogi vita vagy másodlagos öröklési vita tárgyát képező igénye érvényesítése iránt indított per;

*g) igénylő:* aki a leltározott vagyontárgyra (dologra, jogra, követelésre) a hagyatéki eljárásban olyan jogcímen terjeszt elő igényt, amely szerint az nem tartozik az örökhagyó hagyatékához, hanem (tulajdonosként, engedményesként stb.) magát az igénylőt illeti meg;

*h) kieséses örökös:* aki a hagyaték megnyíltával az örökhagyónak – sem a törvényes, sem a végrendeleti öröklés rendje szerint – nem örököse, de ha valamelyik örökös az öröklésből kiesett volna, akkor az örökhagyó törvényes vagy végrendeleti örökösévé lenne;

*i) lajstromozott vagyontárgy:* olyan ingó dolog vagy jog, amelyre vonatkozóan a tulajdonjog vagy a lajstromozott jog megszerzését belföldön vezetett közhiteles nyilvántartásba történő bejegyzés igazolja;

*j) másodlagos öröklési vita:* az öröklésben érdekelték között a hagyatéki hitelezői igény, a nem természetben kiadni igényelt kötelesrész iránti igény, illetve a kötelmi hagyomány iránti igény jogalapja vagy annak összezszerűsége tárgyában felmerült vita;

*k) osztályos egyezség:* a hagyatéki eljárásban az örökösként érdekelték között létrejött – a hagyatékban való részesedés mellett és kizárólag a hagyatéki vagyonra (annak egészére vagy részére) vonatkozóan kötött –, a hagyatékából való részesedést a hagyaték megnyíltára visszamenőleges hatállyal meghatározó, élők közötti jogügyletnek nem minősülő egyezség;

*l) öröklésben érdekelt:* az örökösként érdekelt, továbbá az, aki az eljárásban hagyatéki hitelezőként, igénylőként vagy kötelesrészre jogosultként lépett fel, továbbá a biztosítási intézkedés, illetve a jogorvoslat iránti kérelem előterjesztése körében a gyámhatóság;

*m) öröklési jogi vita:* az örökösként érdekelték között abban a kérdésben felmerült vita, hogy a hagyaték kit és milyen jogcímen illet, valamint a természetben kiadni igényelt kötelesrész tárgyában felmerült vita;

*n) örökösként érdekelt:* aki az eljárásban örökösként lép fel, ideértve azt is, akit az örökhagyó dologi hagyományban vagy halála esetére szóló ajándékban részesített, valamint az utóörököst és a dologi utóhagyományost is.

(2) A meghagyás és a kötelmi hagyomány jogosultjára a hagyatéki eljárásban a hagyatéki hitelezőre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

(3) A kirendelt, illetve kijelölt zárgondnok, a biztosítási intézkedést végrehajtó személy vagy szervezet, az ügygondnok és a hatósági tanú közreműködőként (a továbbiakban: közreműködő) vesz részt a hagyatéki eljárásban.

(4) Ha az örökhagyó végakarátának egésze, vagy része végrehajtására végrendeletében cselekvőképes nagykorú, vagy jogi személyt nevez meg, e személy (végrendeleti végrehajtó) öröklésben érdekeltnek tekintendő.

(5) Ha végintézkedésében az örökhagyó alapítvány létrehozásáról rendelkezett, azt a hagyatéki eljárásban örökösként érdekeltnek kell tekinteni.”

### 3. §

A Hetv. 11. §-a az alábbi szöveggel lép hatályba:

„11. § (1) A közjegyző a hagyatéki eljárás iratait bíróság részére postai úton kézbesíti, a megkeresett bíróság pedig postai úton válaszol a megkeresésre. A cégbíróssággal való levelezésre a (2) bekezdésében meghatározott eljárás alkalmazandó.

(2) A közjegyző a hagyatéki eljárás iratait cégbírósság, közigazgatási szerv vagy más hatóság részére elektronikus úton, a hivatalos iratok elektronikus kézbesítéséről és az elektronikus tértivevényről szóló törvény rendelkezései szerint kézbesíti, a megkeresett cégbírósság, közigazgatási szerv vagy más hatóság pedig a hivatalos iratok elektronikus kézbesítéséről és az elektronikus tértivevényről szóló törvény rendelkezései szerint válaszol a megkeresésre.

(3) A hagyatéki eljárásban érdekelt a hagyatéki ügy megjelölésével elektronikus beadványában kérheti, hogy a részére szóló iratok a hivatalos iratok elektronikus kézbesítéséről és az elektronikus tértivevényről szóló törvényben foglalt, a hivatalos szerv iratainak kézbesítésére vonatkozó szabályok szerint, elektronikus úton kerüljenek kézbesítésre.

(4) Ha a hagyatéki eljárásban érdekelt vállalkozás vagy jogi képviselővel rendelkező személy vagy szervezet, részére az iratokat a hivatalos iratok elektronikus kézbesítéséről és az elektronikus tértivevényről szóló törvényben foglalt, a hivatalos szerv iratainak kézbesítésére vonatkozó szabályok szerint, elektronikus úton kell kézbesíteni.

(5) Az elektronikus úton való kézbesítés alóli kivételt jelenti, ha az okirat papír alapú bemutatása, megtekintése szükséges, vagy a kézbesítés elektronikus úton nem lehetséges; erre különösen akkor kerülhet sor, ha az eredetileg papír alapú okiratok nagy mennyisége miatt azok digitalizálása aránytalan nehézséggel járna, vagy ha a papír alapú okirat valódisága vitás. A postai úton történő kézbesítést a közjegyző hivatalból elrendelheti és indokolt kérelemre engedélyezheti.”

### 4. §

(1) A Hetv. 20. § (1) bekezdés *b*) pontja az alábbi szöveggel lép hatályba:

*[A hagyatékot leltározni kell, ha]*

„*b*) a jegyző vagy a közjegyző rendelkezésére álló adatok alapján valószínű, hogy a bejelentett hagyatéki tartozások meghaladják a hagyatékek értékét.”

(2) A Hetv. 20. § (3) bekezdés *ac*) alpontja az alábbi szöveggel lép hatályba:

*[A hagyatékot leltározni kell akkor is, ha az örökösöként érdekelt  
a) öröklési érdeke veszélyeztetve van és]*

„*ac*) cselekvőképtelen vagy korlátozottan cselekvőképes nagykorú,”

## 5. §

A Hetv. 24. § (1) bekezdés c) pontja az alábbi szöveggel lép hatályba:

*[A leltár egy példányát - az ok megjelölésével - az illetékes gyámhivatalnak is meg kell küldeni a szükséges intézkedések megtétele végett, ha az öröklésben olyan személy látszik érdekeltnek, akinek nincs törvényes képviselője, vagy törvényes képviselője akár a törvény kizáró rendelkezése folytán, akár tényleges akadály miatt az ügyben nem járhat el és]*

„c) cselekvőképtelen vagy korlátozottan cselekvőképes nagykorú,”

## 6. §

A Hetv. 26. § (2) bekezdése az alábbi szöveggel lép hatályba:

„(2) A leltárba felvett ingóság értékének feltüntetése előtt az öröklésben érdekeltnek arra – az érték meghatározását megkönnyítő adatok közlésével, a tárgy általuk becsült értékének megjelölésével – nyilatkozatot tehetnek. Erre a helyszíni leltározásról és a meghallgatásról szóló értesítés tájékoztatást tartalmaz.”

## 7. §

A Hetv. 28. §-a az alábbi szöveggel lép hatályba:

„28. § (1) Ha a rendelkezésre álló adatok alapján az örökhagyó halálakor közjegyző, ügyvéd, önálló bírósági végrehajtó, igazságügyi szakértő, gyám vagy gondnok volt, ennek tényét, valamint azokat a vagyontárgyakat, iratokat, amelyek az örökhagyó e tevékenységével kapcsolatosak és a leltárban nem szerepelnek, jegyzőkönyvben kell feltüntetni. A jegyzőkönyv megküldésével a (2) bekezdésben meghatározott szakmai szervezeteket akkor is értesíteni kell, ha leltározásra nem kerül sor.

(2) A jegyző vagy a közjegyző, ha adat merül fel arra vonatkozóan, hogy az örökhagyó

- a) közjegyző volt, akkor az országos kamarát,
- b) ügyvéd volt, akkor a Magyar Ügyvédi Kamarát,
- c) önálló bírósági végrehajtó volt, akkor a Magyar Bírósági Végrehajtói Kamarát,
- d) igazságügyi szakértő volt, akkor a Magyar Igazságügyi Szakértői Kamarát vagy
- e) gyám vagy gondnok volt, akkor a gyámhivatalt

a szükséges intézkedések megtétele végett haladéktalanul értesíti az örökhagyó haláláról.

(3) A jegyző vagy a közjegyző a szükséges intézkedések megtétele végett haladéktalanul értesíti a halálesetről – ha adat merül fel arra vonatkozóan, hogy a halál pillanatában ilyen személy volt – az örökhagyó gondnokát, illetve gyámját.

(4) Ha végrendeletben az örökhagyó alapítvány létrehozásáról rendelkezett, arról a bíróságot a közjegyző értesíti. Az alapítvány nyilvántartásba vételéről a bíróság kérelem nélkül, a végrendelet tartalma alapján dönt.

(5) Ha a leltározás során az örökgyóg életbiztosítási vagy halálesetre szóló balesetbiztosítási szerződése a jegyző vagy a közjegyző birtokába kerül, akkor a szerződésben szereplő biztosítót az örökgyóg haláláról értesíti.”

### 8. §

A Hetv. 29. § (1) bekezdés *a)* pontja az alábbi szöveggel lép hatályba:

*[A leltározást a vagyon fekvésének helyén a szemlére vonatkozó szabályok szerint kell elvégezni, ha]*

„*a)* az öröklésben érdekelt méhmagzat, cselekvőképtelen, korlátozottan cselekvőképes, ismeretlen helyen levő, vagy ügyeinek vitelében akadályozott személy öröklési érdeke veszélyeztetve van,”

### 9. §

A Hetv. 30. § (3) bekezdése az alábbi szöveggel lép hatályba:

„(3) Ha az öröklésben méhmagzat, cselekvőképtelen vagy korlátozottan cselekvőképes személy látszik érdekeltnek, a jegyző a hagyatéki leltár felvétele során e személy törvényes képviselőjét, ügygondnokát és a nevében eljáró eseti gondnokot, valamint az ismeretlen helyen tartózkodó vagy az ügyben más okból eljárni nem tudó, törvényes képviselővel vagy meghatalmazottal nem rendelkező személy részére kirendelt ügygondnokot vagy eseti gondnokot meghallgatja.”

### 10. §

A Hetv. 32. §-a az alábbi szöveggel lép hatályba:

„32. § (1) Ha a hagyatékat átadására még nem került sor, az öröklésben érdekelt azonban valószínűsítette, hogy a hagyatékhöz tartozó vagyontárgy veszélyben van, az öröklésben érdekelt indokolt kérelmére – amíg a leltárt meg nem küldte a közjegyzőnek, a jegyző, azt követően – a közjegyző végzésben biztosítási intézkedésként elrendelheti a leltárba felvett vagyonnak, a vagyon meghatározott részének vagy egyes vagyontárgyaknak

- a)* bírósági letétbe helyezését,
- b)* hatósági vagy közjegyzői letétbe vételét (az elrendelő személyének megfelelően),
- c)* felelős őrzésre birtokba adását (birtokban hagyását),
- d)* a zárlatát, szükség esetén zár alá vétellel – ha e törvény másképp nem rendelkezik – a bírósági végrehajtásról szóló törvényben szereplő zárlat szabályainak és a zárgondnokra vonatkozó szabályoknak a megfelelő alkalmazásával,
- e)* a zárolását (ha az pénzforgalmi szolgáltatónál elhelyezett vagy kezelt vagyon),
- f)* értékesítését, és a vételárnak az *a)* vagy *b)* pont szerinti megőrzését, ha
- fa)* gyors romlásnak van kitéve,
- fb)* huzamos tárolásra alkalmatlan,
- fc)* kezelése, tárolása, illetve őrzése – különösen a vagyontárgy értékére vagy tárolási, kezelési költségeire tekintettel – aránytalan és jelentős költséggel járna, vagy
- fd)* értéke az előreláthatólag hosszú ideig tartó tárolás miatt jelentősen csökkenne.

(2) Ha a leltár szerint a hagyatékban a gazdasági társaságokról szóló törvényben vagy a szövetkezetekről szóló törvényben meghatározott társasági, illetve szövetkezeti részesedés van, – amíg a leltárt meg nem küldték a közjegyzőnek, a jegyző, azt követően – a közjegyző biztosítási intézkedésként a tagsági (szövetkezeti) jogok gyakorlására a társaság (szövetkezet) vagy a működésében érintett más személy, szervezet indokolt kérelmére ügygondnokot rendelhet ki, ha az intézkedés nyilvánvalóan a társasági (szövetkezeti) vagyon megóvása vagy a társaság (szövetkezet) működésének biztosítása érdekében szükséges. Az ügygondnok vagyonsökkenést eredményező határozat hozatalát a szavazatával nem támogathatja és a hagyaték terhére vagyoni kötelezettségeket nem vállalhat, kivéve, ha ezzel az érintett társaságot (szövetkezetet) és az örökösként érdekeltet nyilvánvaló károsodástól óvja meg.

(3) Ha a leltár szerint a hagyatékban követelés van, annak behajtására az öröklésben érdekelt kérelmére a közjegyző ügygondnokot rendelhet ki.

(4) Ha arra hivatalból nem került sor, az ügygondnokot bármelyik örökösként érdekelt kérelmére a közjegyző (a leltár megküldéséig a jegyző) végzésben kirendeli, és feladatáról a végzés megküldésével egyidejűleg – ha az a végrendelet későbbi előkerülése miatt változik, akkor ismételten – tájékoztatja. Ha valamennyi öröklésben érdekelt közös kérelemben kéri meghatározott személy ügygondnokul történő kirendelését, akkor a kérelemben megjelölt személyt kell kirendelni; e kérelemben az öröklésben érdekeltnek nyilatkozniuk kell arról, hogy más öröklésben érdekeltről nincs tudomásuk.

(5) A (2)-(4) bekezdésekben meghatározott ügygondnok csak akkor rendelhető ki, ha az eljárásának előrelátható díját és költségeit a kérelmező – a hagyatéki eljárás költségeitől függetlenül – megelölegezi és viseli.

(6) Végrendeleti öröklés esetében az (1)-(5) bekezdésben foglaltakat csak akkor lehet alkalmazni, ha az adott tevékenységet nem végrendeleti végrehajtó látja el.”

## 11. §

A Hetv. 33. § a) pontja az alábbi szöveggel lép hatályba:

*[Ha a hagyatékhoz tartozó vagyontárgyoknak vagy azok egy részének a 32. § (1) bekezdés szerinti veszélyeztetése megállapítható, biztosítási intézkedés elrendelésének a gyámhivatal értesítéséig hivatalból is helye van, ha az öröklésben olyan személy látszik érdekeltnak, aki:]*

„a) méhmagzat, cselekvőképtelen vagy korlátozottan cselekvőképes személy és nincs törvényes képviselője vagy törvényes képviselője akár a törvény kizáró rendelkezése folytán, akár tényleges akadály miatt az ügyben nem járhat el, vagy”

## 12. §

A Hetv. 34. §-a az alábbi szöveggel lép hatályba:

„34. § (1) A jegyző által elrendelt biztosítási intézkedést a jegyző maga fogatosítja. A közjegyző által elrendelt biztosítási intézkedést a közjegyző maga is fogatosíthatja, vagy annak fogatosítása végett a vagyontárgy fekvése szerint illetékes jegyzőt keresi meg. A megkeresett jegyző a megkeresést haladéktalanul köteles teljesíteni.

(2) A végrendeleti végrehajtó és a kirendelt ügygondnok az általa foganatosított biztosítási intézkedéséről a jegyző vagy a közjegyző utasítása szerint beszámol.”

### 13. §

A Hetv. 38. § (1) bekezdése az alábbi szöveggel lép hatályba:

„(1) Ha a biztosítási intézkedéssel érintett vagyontárgyon fennálló rendelkezési, birtok- vagy használati jogot közhiteles, vagy pénzforgalmi szolgáltató által vezetett nyilvántartás tartalmazza, és az intézkedés nyilvántartásba vételére jogszabály lehetőséget biztosít, az intézkedés nyilvántartásba vétele iránt a nyilvántartást vezető hatóságot vagy pénzforgalmi szolgáltatót meg kell keresni. A megkeresett a biztosítási intézkedést haladéktalanul nyilvántartásba veszi, és ennek megtörténtéről a megkeresőt tájékoztatja.”

### 14. §

A Hetv. 39. § (2) bekezdése az alábbi szöveggel lép hatályba:

„(2) Az (1) bekezdésben foglalt kötelezettségre a biztosítási intézkedést elrendelő végzés tájékoztatást tartalmaz.”

### 15. §

A Hetv. 46. § (1) bekezdése az alábbi szöveggel lép hatályba:

„(1) Ha adat merül fel arra vonatkozóan, hogy az örökhagyó írásbeli végintézkedést tett, a közjegyző – ha annak eredeti példánya nem áll rendelkezésére – annak (vagy törvény rendelkezése esetén hiteles másolatának vagy kiadmányának) átadására felhívja azt a hatóságot vagy személyt, aki azt birtokában tartja.”

### 16. §

A Hetv. a 48. §-át követően az alábbi alcímmel lép hatályba:

„Eseti és ügygondnok”

### 17. §

A Hetv. 49. §-a az alábbi szöveggel lép hatályba:

„49. § (1) A közjegyző ügygondnokot rendel ki, vagy – ha az a leltározás során nem történt meg – a gyámhatóságot keresi meg eseti gondnok kirendelése végett, ha

*a)* az öröklésben érdekeltnek nincs törvényes képviselője és méhmagzat, cselekvőképtelen vagy korlátozottan cselekvőképes személy,

*b)* nincs meghatalmazottja vagy törvényes képviselője az ismeretlen helyen tartózkodó, vagy ismert helyen tartózkodó, de visszatérésében gátolt öröklésben érdekeltnek, vagy



c) az öröklésben érdekelt törvényes képviselője jogszabály vagy a gyámhatóság rendelkezése folytán, érdekellentét vagy más tényleges akadály miatt nem járhat el.

(2) Ha a közjegyző által ismert adatok arra utalnak, hogy az öröklésben érdekeltnek cselekvőképességét korlátozó vagy kizáró gondnokság alá helyezése indokolt és annak elmaradása a hagyatéki eljárásban károsodását okozhatja, erről a közjegyző az illetékes ügyészt vagy az illetékes gyámhatóságot, az öröklésben érdekeltnek az érdekeltségére vonatkozó és a rendelkezésre álló más adatok közlése mellett, a gondnokság alá helyezési eljárás esetleges megindítása végett értesíti.

(3) A végintézkedéssel létesített alapítvány nyilvántartásba vételéig az alapítvány javára rendelt vagyon kezeléséről – ha az nem a végrendeleti végrehajtó feladata – a közjegyző által kirendelt ügygondnok a biztosítási intézkedésekre irányadó szabályok megfelelő alkalmazásával köteles gondoskodni.”

### 18. §

A Hetv. 57. § (2) bekezdése az alábbi szöveggel lép hatályba:

„(2) A közjegyző az özvegyi jog jogosultját és a törvényes allagörökösöket az özvegyi jog megváltásának lehetőségéről az idézésben tájékoztatja.”

### 19. §

A Hetv. 68. § (2) bekezdése az alábbi szöveggel lép hatályba:

„(2) A tárgyalás elhalasztása esetén, ha az öröklésben érdekeltnek – az elhalasztást megelőzően, vagy azt követően – egyezően kérik, a közjegyző tárgyaláson kívül, a rendelkezésre álló adatok alapján dönthet a hagyaték átadásáról, és e döntést kézbesítés útján közli.”

### 20. §

A Hetv. 72. § (1) bekezdése az alábbi szöveggel lép hatályba:

„(1) A hagyatéki eljárás költsége:

- a) a közjegyzőt a közjegyzői díjszabásról szóló jogszabály szerint megillető munkadíj és költségtérítés (közjegyzői díjazás),
- b) az ügygondnok eljárásának külön jogszabályban meghatározott díja és költségtérítése (gondnoki díjazás),
- c) a biztosítási intézkedés elrendelésével és foganatosításával kapcsolatban felmerült, külön jogszabályban meghatározott költség (biztosítási intézkedés költsége), valamint
- d) a külföldi hatósághoz intézett megkereséssel összefüggésben felmerült költség.”

### 21. §

A Hetv. 81. § (3) bekezdés b) pontja az alábbi szöveggel lép hatályba:

*[Közhiteles nyilvántartásban az örökhatározó tulajdonként bejegyzett vagyontárgyat csak abban az esetben lehet a hagyatékából kihagyni, ha]*

„b) a vagyontárgy tulajdonjogára igényt tartó személy a hagyatéki tárgyalás berekesztéséig közokirattal igazolja, hogy javára a tulajdonjogot a nyilvántartásba bejegyezték.”

## 22. §

(1) A Hetv. 83. § (2) bekezdése az alábbi szöveggel lép hatályba:

„(2) A közjegyző akkor is teljes hatállyal adja át a hagyatékot, ha csak másodlagos öröklési vita merült fel és e vitában az igény előterjesztője a teljes hatályú hagyatékátadáshoz hozzájárult, vagy az igénye összegének megfelelő pénzüsszeget a többi örökösöként érdekelt biztosítékként közjegyzői letétbe helyezte. A közjegyző a letétbe helyezett biztosíték összegét a teljes hatályú hagyatékátadó végzés jogerőre emelkedését követő 30. nap leteltét követően haladéktalanul a letevőnek fizeti ki, kivéve, ha az igény előterjesztője a 30. napig – az érkeztetett keresetlevél egy példányával – igazolja, hogy igénye érvényesítése érdekében bírósági eljárást kezdeményezett. A közjegyzői letétbe helyezett biztosítékkal egy tekintet alá esik, ha az örökösöként érdekelt beleegyezik, hogy a hagyatékba tartozó ingatlanra az igény összege erejéig jelzálogjogot jegyezzenek be, és a bejegyzés költségeit megelőlegezi. A közjegyző a költségeknek az örökösöként érdekelt általi megelőlegezése után a jelzálog bejegyzése iránt megkeresi az ingatlanügyi hatóságot. Ha az örökösöként érdekelt a törlés díját megelőlegezi, és az, aki a vitatott igényt a hagyatéki eljárásban előterjesztette a teljes hatályú hagyatékátadó végzés jogerőre emelkedését követő 30 napon belül – az érkeztetett keresetlevél egy példányával – nem igazolja, hogy igénye érvényesítése érdekében bírósági eljárást kezdeményezett, a közjegyző a jelzálog törlése iránt megkeresi az ingatlanügyi hatóságot.”

(2) A Hetv. 83. § (5) bekezdése az alábbi szöveggel lép hatályba:

„(5) A (2) bekezdésben meghatározott bírósági eljárást kezdeményező keresetlevélben – a jogszabályban meghatározottakon kívül – fel kell tüntetni a pénzüsszeg letételének, illetve a jelzálog jog bejegyzésének tényét, és kérelmet kell előterjeszteni az azokról való döntés iránt. A bíróság jogerős ítéletét vagy a pert megszüntető vagy megszűnését megállapító végzését a közjegyzői letéttel kapcsolatos intézkedések megtétele céljából a közjegyzőnek, a jelzálogjoggal kapcsolatos intézkedések megtétele céljából az ingatlanügyi hatóságnak is megküldi; ugyanezen célból a keresetlevél idézés kibocsátása nélkül történő jogerős elutasításáról szóló végzést csak akkor küldi meg a közjegyzőnek, illetve az ingatlanügyi hatóságnak, ha a keresetlevél beadásához fűződő jogi hatályok fennmaradása nem következett be.”

## 23. §

A Hetv. 84. §-a az alábbi szöveggel lép hatályba:

„84. § A közjegyző özvegyi joggal terhelt és teljes hatállyal adja át a hagyatékot, ha csak e jog vagy annak terjedelme vitás.”

## 24. §

A Hetv. 85. § (2) bekezdése az alábbi szöveggel lép hatályba:

„(2) A hagyatékot ideiglenes hatállyal megszerző a neki ideiglenesen átadott hagyatékot – kivéve a biztosítási intézkedés alapján más személy birtokába kerülő, illetve abban maradó vagyontárgyat – birtokában tarthatja, a birtokában nem lévő vagyontárgyakat birtokba veheti és azokat jóhiszemű birtokosként használhatja, de el nem idegenítheti és meg nem terhelheti a hagyaték teljes hatályú átadásáig, vagy a hagyatékátadó végzés teljes hatályúvá válásának megállapításáig.”

## 25. §

A Hetv. 90. § (2) bekezdés *ab)* alpontja az alábbi szöveggel lép hatályba:

*[Kézbesítés útján kell közölni:*

*a) – a (3) bekezdésben foglaltak kivételével – a hagyatékátadó végzést vagy az eljárást befejező egyéb végzést]*

„*ab)* ha az érdekelték között méhmagzat, cselekvőképtelen vagy korlátozottan cselekvőképes személy van, akkor a gyámhatósággal;”

## 26. §

A Hetv. 94. §-a az alábbi szöveggel lép hatályba:

„94. § (1) A hagyatékot az osztályos egyezség alapján öröklés jogcímén kell átadni. Az ilyen egyezséget a közjegyző nem alakszerű végzéssel hagyja jóvá, hanem az egyezségnek megfelelő hagyatékátadó végzést hoz, vagy ha az osztályos egyezség jogszabályba ütközik, a hagyatékot az osztályos egyezsége tekintet nélkül adja át.

(2) Ha az örökösként érdekelt a hagyatéki eljárásban az általa öröklés, halál esetére szóló ajándékozás, dologi hagyomány jogcímén megszerzett hagyatéki vagyon egészét vagy részét az öröklésben érdekelt más személyre, a kieséses örökösrre vagy a hagyatéki hitelezőre átruházza, avagy az igénylőnek – az eredetileg a hagyatékhoz tartozónak tekintett – vagyontárgyra vonatkozó igényét elismeri, a közjegyző ezeket a jognyilatkozatokat egyezségbe foglalja, és dönt az egyezség jóváhagyása felől. Ha a közjegyző ezen egyezséget jóváhagyta, a hagyatékot az egyezség szerinti jogcímen szerző félnek adja át az örökös öröklés jogcímén történő közbenső jogszerzésének megállapítása mellett.

(3) Ha az örökösként érdekelt a hagyatéki eljárásban az általa öröklés, halál esetére szóló ajándékozás, dologi hagyomány jogcímén megszerzett a mezőgazdasági termelés célját szolgáló föld, a hozzá tartozó berendezés, felszerelési tárgyak, állatállomány és munkaeszközök öröklését a Magyar Állam részére felajánlja, azt elfogadottnak kell tekinteni. Ilyenkor a közjegyző a hagyatékot ajándékozás jogcímén a Magyar Államnak adja át az örökös öröklés jogcímén történő közbenső jogszerzésének megállapítása mellett.

(4) A (3) bekezdésben foglaltak esetén az örökös illetékfizetési kötelezettségére az örököstársnak való ingyenes átengedés szabályait kell alkalmazni.”

**27. §**

A Hetv. 95. §-át követő alcím az alábbi szöveggel lép hatályba:

„Az özvegyi jog megváltása”

**28. §**

A Hetv. 96. §-a az alábbi szöveggel lép hatályba:

„96. § (1) Az özvegyi jog megváltását az özvegy, illetve az örökösöként érdekelt a hagyatéki tárgyalás berekesztéséig kérheti.

(2) Az özvegyi jog megváltásának a póthagyatéki vagyona nézve a póthagyatéki eljárásban is helye van.

(3) A megváltásra vonatkozó rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell abban az esetben is, ha örökösök életbiztosítási vagy halálesetre szóló balesetbiztosítási szerződésének kedvezményezettje az örökös.

(4) Az özvegyi jog megváltása iránti kérelem az özvegyi joggal terhelt hagyatéki vagyona, illetve vagyontárgy meghatározott hányadára, illetőleg meghatározott vagyontárgyra is előterjeszhető.”

**29. §**

A Hetv. 97. §-a az alábbi szöveggel lép hatályba:

„97. § (1) Ha az özvegyi jog megváltásáról egyezség születik, annak jóváhagyásáról a közjegyző dönt, és a hagyatékot ennek megfelelően adja át.

(2) Egyezség hiányában, ha az örökösök között öröklési jogi vita nincs, és a hagyaték teljes hatályú átadásának van helye, a közjegyző a megváltás kérdésében külön végzéssel dönt. Ennek érdekében – szükség esetében – bizonyítást folytat le és döntése során figyelembe veszi a haszonélvező jogait és méltányos érdekeit. A közjegyző a hagyatékot a külön végzés jogerőre emelkedése után – a külön végzésben foglaltakra is figyelemmel – teljes hatállyal adja át. Ha a külön végzés jogerőre emelkedésétől számított harminc napon belül a megváltás kérdésében egyik érdekelt sem érvényesíti igényét a bíróság előtt, a közjegyző külön végzése végrehajthatóvá válik, a megváltáshoz fűződő jogok pedig elenyésznek. A harminc napos perindítási határidő számítása, illetve a közjegyző külön végzésének jogerőre emelkedése, vagy megváltoztatása tekintetében a külön törvényben meghatározott közvetítői eljárás (93. §) megindításának, illetve eredményének jogkövetkezményeit megfelelően alkalmazni kell.

(3) Egyezség hiányában, ha az örökösök között öröklési jogi vita van, a közjegyző a hagyatékot az özvegyi joggal terhelt a törvényes öröklés általános rendje szerint ideiglenes hatállyal adja át az örökösöknek. A megváltáshoz fűződő jogait az érdekelt a 114. §-ban foglaltaknak megfelelően perrel érvényesítheti. Ha azonban harminc nap alatt igényét nem érvényesíti, a megváltáshoz fűződő jogok elenyésznek. A harminc napos perindítási határidő

számítása tekintetében a külön törvényben meghatározott közvetítói eljárás (93. §) megindításának jogkövetkezményeit megfelelően alkalmazni kell.

(4) Ha a bíróság utóbb öröklési jogi vita felől dönt, és ez a megváltás alapjául szolgáló hagyaték megosztása tekintetében változást eredményezhet, az érdekelt a megváltáshoz fűződő jogát a bíróság előtt legkésőbb az első fokú határozat meghozatalát megelőző tárgyalás berekesztéséig érvényesítheti.”

### 30. §

A Hetv. a 97. §-át követően a következő alcímmel lép hatályba:

„Eljárás végrendeleti végrehajtó megnevezése esetén”

### 31. §

A Hetv. 98. §-a az alábbi szöveggel lép hatályba:

„98. § (1) A jegyző vagy a közjegyző amint arról tudomást szerez, hogy az örökhagyó végrendeleti végrehajtót nevezett meg, haladéktalanul értesíti és a végrendelet rá vonatkozó tartalmát vele közli.

(2) A jegyző vagy a közjegyző amint a végrendeleti végrehajtó személyéről tudomást szerez, értesíti a végrendeleti végrehajtót jogairól és kötelezettségeiről, valamint felhívja, hogy nyilatkozzon megbízatása elfogadásáról. A megbízatás elfogadottnak minősül az erről szóló nyilatkozatnak a jegyző vagy a közjegyző előtt, a jegyző vagy a közjegyző által felvett jegyzőkönyvbe foglaltan történő megtételével, illetve az elfogadásról szóló, teljes bizonyító erejű magánokiratba vagy közokiratba foglalt nyilatkozatnak a jegyző vagy a közjegyző általi dokumentált átvételével.

(3) Ha a végrendeleti végrehajtó az értesítés és tájékoztatás kézhezvételétől számított 30 napon belül megbízatását a (2) bekezdés szerint nem fogadja el, a hagyatéki eljárásban úgy kell tekinteni, mintha a végrendeleti végrehajtói megbízatás nem jött volna létre. A határidő elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

(4) A végrendeleti végrehajtó megbízatásának létrejöttét vagy létre nem jöttét a jegyző vagy közjegyző végzéssel állapítja meg; a végzést az öröklésben érdekelttekkel – ha a végzést a jegyző hozta meg, azt a közjegyzővel is – közölni kell.

(5) A végrendeleti végrehajtó megbízatásának létrejöttét megállapító végzésben fel kell tüntetni a végrendeleti végrehajtónak a végrendelet és a jogszabályok szerinti jogait és kötelezettségeit. Egyes jogosultságainak gyakorlása vagy egyes kötelezettségeinek teljesítése céljából a végrendeleti végrehajtó kérelmére a közjegyző a végzés egyes rendelkezéseiről kivonatot készít.”

### 32. §

A Hetv. 99. §-a az alábbi szöveggel lép hatályba:

„99. § (1) A végrendeleti végrehajtó jogaira és kötelezettségeire a végintézkedés az irányadó; feladatát az örökhagyó utasításai és rendes gazdálkodás szabályai szerinti köteles ellátni. Különböző feladatokra más-más végrendeleti végrehajtó is megnevezhető. A jogszabályok betartása alól az örökhagyó jogszabályba ütköző utasítása nem mentesíti, de ha az örökhagyó célja jogszerű magatartással elérhető, a jogellenes utasítás teljesítése helyett a végrendeleti végrehajtó ez utóbbit köteles megtenni.

(2) Ha a végrendelet a végrendeleti végrehajtó jogait és kötelezettségeit nem határozza meg, a végrendeleti végrehajtó joga és kötelezettsége, hogy

*a)* az eljáró hatóságokat a hagyaték leltározásában segítse, és az örökösök javára szükség esetén biztosítási intézkedés elrendelését indítványozza,

*b)* követelje a végintézkedés rendelkezéseinek foganatosítását az örököstől, hagyományostól és ennek érdekében, amíg az örökhagyó végintézkedésében részesített személy maga fel nem lép, annak javára, de a saját nevében a bíróság előtt is eljárjon,

*c)* a hagyatéki vagyon kezelésére irányuló jogkörében a hagyatékot birtokba vegye, és

*ca)* a hagyatéki hitelezőket – különösen a halaszthatatlan kifizetéseket – a saját nevében eljárva, de a hagyaték terhére kielégítse,

*cb)* a hagyatéki követeléseket a saját nevében eljárva, de a hagyaték javára érvényesítse,

*cc)* az örökhagyó gazdasági társaságban (szövetkezetben) fennálló és a hagyaték megnyíltával az örökösre átszállt tagsági jogait gyakorolja,

*d)* a hagyatékátadó végzés (ideértve a rész-hagyatékátadó végzést is) jogerőre emelkedését követően maga foganatosítsa annak rendelkezéseit.

(3) A végrendeleti végrehajtó a (2) bekezdés *c)* pontjában meghatározott feladata ellátása során a hagyatékhoz tartozó vagyontárgy vonatkozásában

*a)* kötelezettségeket nem vállalhat, illetve a vagyontárgyat nem idegenítheti el, kivéve, ha ahhoz minden öröklésben érdekelt hozzájárult,

*b)* a hagyaték terhére ingyenesen nem rendelkezhet.”

### 33. §

A Hetv. 100. §-a az alábbi szöveggel lép hatályba:

„100. § (1) A végrendeleti végrehajtóra a törvényben foglalt eltérésekkel a megbízottra vonatkozó rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni.

(2) A végrendeleti végrehajtó az e minőségében végzett tevékenységével az öröklésben érdekeltteknek – a rájuk vonatkozó rész tekintetében – okozott károkért a szerződésen kívüli károkozás szabályai szerint felel.

(3) A végrendeleti végrehajtó indokolt kiadásait az örökösök kötelesek megtéríteni. Ha a végrendeleti végrehajtót az örökhagyó a hagyatékban részesítette, a megbízatás teljesítéséért járó díjba a részesítés értéke – a végrendelet arra vonatkozó rendelkezésének hiányában – nem számít bele.”

**34. §**

A Hetv. 101. §-a az alábbi szöveggel lép hatályba:

„101. § (1) A végrendeleti végrehajtó megbízatása megszűnik:

- a)* a végintézkedésben arra meghatározott határidő elteltével, feltétel bekövetkeztével vagy ezek hiányában a hagyatéki eljárás jogerős befejeződésével,
- b)* a végrendeleti végrehajtó halálával, megszűnésével,
- c)* lemondással,
- d)* a megbízatás megvonásával,
- e)* ha a megbízatás betöltéséhez szükséges, a törvényben előírt feltételek már a megbízatás elfogadásakor sem álltak fenn, vagy utóbb megszűntek.

(2) A végrendeleti végrehajtó megbízatásáról való lemondására a megbízatás elfogadásának alaki követelményi irányadóak; hatálya a közjegyzőhöz érkezéssel áll be.

(3) A végrendeleti végrehajtótól megbízatását az öröklésben érdekelt személyek egyhangúlag megvonhatják.

(4) A közjegyző a végrendeleti végrehajtót az örökhagyó egyes rendelkezéseinek teljesítése alól nemperes eljárásban felmentheti, ha azt a végrendeleti végrehajtó és a feladat teljesítésében érdekelt személyek közösen kéri és a rendelkezések teljesítése a hagyatékot jelentősen veszélyeztetné.

(5) Amennyiben a végrendeleti végrehajtó megbízatása a hagyatéki eljárás során megszűnik, a megbízatás megszűnését – az (1) bekezdés *b)* pontjában foglalt eset kivételével – a jegyző vagy a közjegyző bármely érdekelt kérelmére végzéssel megállapítja. A végrendeleti végrehajtó felmentését az örökhagyó egyes rendelkezéseinek teljesítése alól – ezek pontos megjelölésével – a közjegyző végzéssel állapítja meg; a végzést az öröklésben érdekelttel közölni kell. A felmentés kérdésében a közjegyző a hagyatéki eljárást érdemben befejező végzésben is dönthet. A megbízatás megszűnéséhez és a felmentés megállapításához szükséges tények, körülmények fennállását vagy bekövetkeztét teljes bizonyító erejű magánokirattal vagy közokirattal kell igazolni.”

**35. §**

A Hetv. 102. § (5) bekezdése az alábbi szöveggel lép hatályba:

„(5) A (2) bekezdés *b)* pontja alapján kiállított öröklési bizonyítványhoz a közjegyző annyiban van kötve, hogy attól eltérő határozatot osztályos egyezség alapján nem hozhat, valamint a hagyatékon (a hagyatéknak azon a részén, amelyre az öröklési bizonyítvány kiállítása vonatkozik) az özvegyi jog megváltásának is csak pénzben lehet helye.”

**36. §**

A Hetv. 106. § *a)* pontja az alábbi szöveggel lép hatályba:

*[A hagyatéki eljárás megismétlése iránti kérelmet a gyámhatóság is előterjesztheti az arra nyitva álló határidőben, ha az öröklésben érdekelt]*

„a) méhmagzat, cselekvőképtelen vagy korlátozottan cselekvőképes személy,”

### 37. §

A Hetv. 108. §-a az alábbi szöveggel lép hatályba:

„108. § (1) A megismételt hagyatéki eljárás eredménye alapján a közjegyző új végzése a korábbi hagyatéki eljárást érdemben befejező végzést hatályában fenntartja, vagy (részben vagy egészben) hatályon kívül helyezi, és a korábbi végzéstől eltérő hagyatéki eljárást érdemben befejező végzést hoz.

(2) A megismételt hagyatéki eljárást lezáró végzés meghozatala után a közjegyző megkeresi az ingatlanügyi hatóságot, hogy a megismételt hagyatéki eljárás megindulásának az ingatlan-nyilvántartásba való feljegyzését törölje, ha

- a) a megismételt hagyatéki eljárást lezáró döntés az ingatlan ingatlan-nyilvántartási helyzetéhez képest változást nem eredményez,
- b) az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint az ingatlan bejegyzett tulajdonosa már nem az a személy, akinek azt a közjegyző a megismételni kért hagyatéki eljárásban eredetileg átadta.”

### 38. §

A Hetv. 110. § (2) bekezdése az alábbi szöveggel lép hatályba:

„(2) Fellebbezésnek van helye a hagyatéki eljárás során

- a) a hagyatéki eljárás megindítása iránti kérelmet elutasító,
- b) a helyszíni leltár felvétele iránti kérelmet elutasító,
- c) a biztosítási intézkedés tárgyában hozott,
- d) végrendeleti végrehajtó megbízatásának létrejöttét, létre nem jöttét, megszűnését megállapító vagy a megszűnés megállapítására irányuló kérelmet elutasító,
- e) a végrendeleti végrehajtót az örökhagyó egyes rendelkezéseinek teljesítése alól felmentő, vagy a felmentésre irányuló kérelmet elutasító,
- f) a hagyatéki eljárás felfüggesztése tárgyában hozott,
- g) az egyezség jóváhagyása tárgyában hozott,
- h) a hagyatéki eljárást megszüntető,
- i) a hagyatéki eljárás megismétlése tárgyában hozott,
- j) a tárgyalás tartása iránti kérelmet elutasító,
- k) az özvegyi jog megváltása tárgyában hozott,
- l) a hagyatékátadási terhek és az öröklési illeték ideiglenes hatályú hagyatékátadás esetén a hagyatékból való kifizetésének engedélyezése tárgyában hozott, valamint
- m) a megismételt hagyatéki eljárás ingatlan-nyilvántartásba való feljegyzése tárgyában hozott

végzés ellen.”



**39. §**

A Hetv. 111. § (2) bekezdés *a*) pontja az alábbi szöveggel lép hatályba:

*[A közjegyző végzése ellen fellebbezéssel a gyámhatóság is élhet, ha az örökösként érdekelt]*

„*a*) méhmagzat, cselekvőképtelen vagy korlátozottan cselekvőképes személy,”

**40. §**

A Hetv. 116. § (2) bekezdés *e*) pontja az alábbi szöveggel lép hatályba:

*[A jegyző és a közjegyző a hagyatéki eljárás lefolytatása céljából a hagyatéki eljárásban érdekelt természetes személy alábbi személyes adatait kezelheti:]*

„*e*) a törvényes képviselő *a*), *b*) és *c*) pontjában meghatározott adatai, ha az öröklésben érdekelt méhmagzat, cselekvőképtelen, korlátozottan cselekvőképes, ismeretlen helyen levő, vagy ügyeinek vitelében akadályozott személy.”

**41. §**

A Hetv. 119. § *e*) pontja az alábbi szöveggel lép hatályba:

*[Felhatalmazást kap az igazságügyért felelős miniszter, hogy rendeletben állapítsa meg]*

„*e*) az államháztartásért felelős miniszterrel egyetértésben a hagyatéki eljárásban kirendelt zár-, ügygondnok és eseti gondnok díját, felszámítható költségeit, valamint ezek megfizetésének módját,”

**42. §**

(1) A Hetv. 120. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(3) Az 1-10. §, a 11. § (1)-(3) és (5) bekezdései, a 12-119. § és a 121. § 2011. január 1-jén lépnek hatályba.”

(2) A Hetv. 120. § (5) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(5) A 11. § (4) bekezdése 2012. július 1-jén lép hatályba.”

**43. §**

(1) Ez a törvény – a (2)-(3) bekezdésben foglalt kivétellel – 2010. december 31. napján lép hatályba.

(2) A 46-48. § 2011. január 1. napján lép hatályba.

(3) A 44. § 2012. július 1. napján lép hatályba.

**44. §**

A Hetv. 11. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) A közjegyző a hagyatéki eljárás iratait a bíróság részére elektronikus úton, a hivatalos iratok elektronikus kézbesítéséről és az elektronikus térítvevényről szóló törvény rendelkezései szerint kézbesíti, a megkeresett bíróság pedig a hivatalos iratok elektronikus kézbesítéséről és az elektronikus térítvevényről szóló törvény rendelkezései szerint válaszol a megkeresésre.”

**45. §**

A Hetv. 98. §-át követő alcím nem lép hatályba.

**46. §**

A Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 74/D. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„74/D. (1) Ha az alapítvány létrehozása az alapító okiratot tartalmazó végrendeletben történt, annak nyilvántartásba vétele iránt – ha az nem a végrendeleti végrehajtó feladata – a közjegyző által kirendelt ügygondnok köteles gondoskodni.

(2) A végrendeletben létesített alapítványt – nyilvántartásba vétele esetén – olyannak kell tekinteni, mint amely a javára rendelt vagyont az öröklés megnyíltával megszerezte. A végrendeletbe foglalt, de a törvényben meghatározott feltételek hiánya miatt nyilvántartásba nem vett alapítvány részére történő vagyonrendelést közérdekű meghagyásnak kell tekinteni.”

**47. §**

(1) Az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Inyvtv.) 17. § (1) bekezdése az alábbi z) ponttal egészül ki:

*[Az ingatlan-nyilvántartásba csak az ingatlanhoz kapcsolódó következő, jogilag jelentős tények jegyezhetők fel:]*

„z) az e törvényben meghatározott megismételt hagyatéki eljárás megindítása.”

(2) Az Inyvtv. 17. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) Az (1) bekezdés a)-k) pontjaiban említett tények feljegyzésének elmaradása az egyébként azokhoz fűződő joghatásokat nem érinti. Az l)-z) pontokban meghatározott tények feljegyzésének elmaradása esetén a jogosult azokat nem érvényesítheti a jóhiszemű harmadik jogszerzővel szemben.”

(3) Az Inyvtv. 65. §-át követően az alábbi alcímmel és 65/A. §-sal egészül ki:

„Megismételt hagyatéki eljárás feljegyzése

65/A. § (1) A közjegyző – a hagyatéki eljárás megismétlését kérő kérelmére – előzetesen végrehajtható végzéssel megkeresi az ingatlanügyi hatóságot az ingatlan tulajdonjogát érintő megismételt hagyatéki eljárás megindítása tényének feljegyzése iránt.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt feljegyzésre – e törvény eltérő rendelkezése hiányában – a perfeljegyzésre irányadó rendelkezések megfelelően alkalmazandók.”

(4) Az Inyvtv. 70. § (2) bekezdés c) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

*[Az (1) bekezdés szerinti rendelkezés nem vonatkozik arra az esetre, ha az adatszolgáltatást vagy lekérdezést a tulajdonos valamennyi ingatlanáról:]*

„c) a jegyző a hagyatéki leltár elkészítéséhez, a közjegyző a hagyatéki eljárás lefolytatásához igényli,”

#### 48. §

A Nemzeti Földalapról szóló 2010. évi LXXXVII. törvény 15. §-a az alábbi (4) bekezdéssel egészül ki:

„(4) A földrészletre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni a mezőgazdasági termelés célját szolgáló földre, ha

- a) az örökség visszautasítása útján szállt a Magyar Államra, vagy
- b) az örökös a hagyatéki eljárásban a Magyar Állam részére felajánlotta.”

## Általános indokolás

A hagyatéki eljárásról szóló 2010. évi XXXVIII. törvény (a továbbiakban: Hetv.) 2010. március 12. napján került kihirdetésre.

A Hetv. és annak végrehajtási rendeletei a hagyatéki eljárásról szóló 6/1958. (VII. 4.) IM rendeletet (a továbbiakban: He.) váltják fel. A törvény 2011. január 1-jei hatálybelépéssel az öröklési jog anyagi jogi szabályainak érvényesülését biztosító eljárást szabályozza; erre tekintettel a törvényelőkészítő munkálatok során annak számos jogintézménye (pl. cselekvőképesség, végrendeleti végrehajtó, hagyatéki gondnok stb.) a Polgári Törvénykönyvről szóló 2009. évi CXX. törvény (a továbbiakban: új Ptk.) szabályaira épült. Az Alkotmánybíróság 51/2010. (IV. 28.) AB határozata pár nappal az új Ptk. hatálybalépése előtt megsemmisítette annak hatályba léptető rendelkezéseit. A Polgári Törvénykönyvről szóló 2009. évi CXX. törvény hatályba nem lépéséről, valamint az ezzel összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi LXXIII. törvény 1. §-a pedig egyértelműen rendelkezett arról, hogy az új Ptk. „nem lép hatályba”. Mivel sem e törvény, sem az AB döntése nem rendelkezett más jogszabályokról, indokolt a Hetv. módosítása annak érdekében, hogy az 2011. január 1-jén a hatályos, a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.) rendelkezéseivel összhangban legyen. A hagyatéki eljárásról szóló 2010. évi XXXVIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (a továbbiakban: Javaslat) rendelkezéseinek legnagyobb része a Hetv. ezen okból érintett rendelkezéseit módosítja.

A Javaslat a fentiek mellett szövegpontosító kiegészítéseket is tartalmaz, illetve további három jogintézményt is megújít: a perfeljegyzéshez hasonló tájékoztatást hoz létre a megismételt hagyatéki eljárás megindulásáról, a jegyző ingatlan-nyilvántartási lekérdezési jogosultságát szélesíti ki és az elaprózódott mezőgazdasági termelést szolgáló földeknek a Magyar Állam javára ajándékozását szabályozza.

## Részletes indokolás

### *Az 1. §-hoz*

A Javaslat egy *ultima ratio* illetékességi szabályt hoz létre arra az esetre, ha az elhunyt magyar állampolgárnak az állampolgárságon kívül semmilyen, az illetékességet meghatározó kapcsolata (lakóhelye, tartózkodási helye, elhalálozásának helye vagy vagyona fekvése) nincs Magyarországgal. Ilyenkor az öröklésben érdekelt kérelmére a Magyar Országos Közjegyzői Kamara az eset összes körülményeinek (például a közjegyző nyelvtudása) figyelembevételével dönt arról, hogy ki legyen az eljárás lefolytatására illetékes.

### *A 2. §-hoz*

Tekintettel arra, hogy a végrendeleti végrehajtóra és a végintézkedéssel létesített alapítványra vonatkozó, az új Ptk.-ban lévő szabályok nem lépnek hatályba, szükséges a Hetv.

ezen jogalanyra és jogintézményre vonatkozó értelmező rendelkezéseinek átstrukturálása és kiegészítése.

A végrendeleti végrehajtó intézménye jelenleg a He. 77-80. §-aiban van szabályozva; ezt az új Ptk. nemcsak átvette, hanem a jogintézményre vonatkozó rendelkezéseket ki is egészítette volna. A Hetv. rendelkezéseinek 2011. január 1. napjával történő hatálybalépésével egyidejűleg a He. hatályon kívül helyeződik, így a végrendeleti végrehajtó intézménye is – tekintettel az új Ptk. hatályba nem lépésére – törlődne a jogrendszerből. E helyett a Javaslat a szükséges szabályozást rögzíti a Hetv.-ben.

Az új Ptk. jóval részletesebben szabályozta volna a végintézkedéssel létesített alapítvány jogintézményét is; ehhez a Hetv. megfelelő eljárásjogi biztosítékokat (leltározási kötelezettséget és eljárásjogi státust) rendelt. A Javaslat erre tekintettel a „feltételes” jogalanyiságot kimondó szabályozást a hatályos Ptk. módosításával, az egyéb eljárásjogi kérdések rendezését pedig a Hetv.-ben biztosítja.

### *A 3. §-hoz*

Az egyes elektronikus eljárások módosításáról szóló 2010. évi LIX. törvény több eljárás (polgári peres és nem peres; ideértve a fizetési meghagyásos eljárást is) vonatkozásában időben eltolta a papír alapút felváltó elektronikus kézbesítés bevezetését. E törvénybe – tekintettel arra, hogy a Hetv. módosítása a szaktárcánál már folyamatban volt – a Hetv. ugyanerre vonatkozó rendelkezéseinek módosítása nem került bele; az egységes kormányzati szándékot végrehajtó rendelkezéseket a Javaslat tartalmazza.

Az elektronikus kézbesítést alkalmazók köre a hagyatéki eljárásban igen széles: vonatkozhat bíróságra, önkormányzatra, közjegyzőre, jogi képviselővel eljáró személyre, gazdasági társaságra, illetve bármely egyéb résztvevőre (pl. örökös, végrendeleti végrehajtó, ügygondnok, tanú), aki az elektronikus kézbesítést vállalja és az ahhoz szükséges infrastruktúrával rendelkezik. A Hetv. érintett §-ait a Javaslat úgy módosítja, hogy a bíróságokra (kivéve a cégbíróságokat), a vállalkozásokra és a jogi képviselővel eljárókra kötelezően csak 2012. július 1. napjától írja elő az elektronikus kézbesítést; egyebekben nem változik a 2011. január 1-jei hatálybalépés (a közjegyző és a hatóságok elektronikus úton leveleznek – ideértve a jegyző leltármegküldését – és a fél is szabadon választhatja az elektronikus kézbesítést).

### *A 4. és 5. §-hoz*

Az új Ptk. a korlátozott, illetve teljes cselekvőképtelenség vonatkozásában lényegesen átalakította volna a hatályos szabályozást (ügycsoportokra bontás); a Hetv. ennek megfelelő szóhasználatot alkalmazott olyan esetekre, amikor a hagyatéki eljárásban résztvevők cselekvőképessége nem teljes. A Javaslat a Hetv. cselekvőképességre vonatkozó rendelkezéseit úgy módosítja, hogy a hatályos Ptk. rendelkezéseivel összhangba kerüljön.

### *A 6. §-hoz*

Tekintettel arra, hogy az ingóságok értékéről való nyilatkozattétel az örökösök joga és annak elmaradása nem jár jogvesztéssel, az erre való „figyelemfelhívás” helyett elegendő a „tájékoztatás” előírása a Hetv.-ben; ezt vezeti át a Javaslat.

*A 7. §-hoz*

Az életbiztosítások és a halálesetre szóló balesetbiztosításokkal kapcsolatos teendők főszabály szerint nem részei a hagyatéki eljárásnak. A biztosítás kedvezményezettje lehet örökös vagy más személy; az is előfordulhat, hogy az illető nem tud arról, hogy kedvezményezett, illetve a szerződésről az örökhagyón és a biztosítón kívül más nem tud. A Javaslattal értesítési kötelezettséget ír elő arra az esetre, ha a hagyatéki leltár felvételekor előkerül a szerződés; így a biztosító hivatalosan értesül a biztosított haláláról és elkerülhető, hogy a kedvezményezett – ha e státusáról nem tud – ne kapja meg jogos részesedését. Az esetlegesen szükséges további adat megküldéséről – a másik oldalról – rendelkezik a biztosítókról és a biztosítási tevékenységről szóló 2003. évi LX. törvény 157. § (1) bekezdés d) pontja annak kimondásával, hogy a biztosítási titok megtartásának kötelezettsége nem áll fenn a hagyatéki ügyben eljáró közjegyzővel szemben, ha az írásbeli megkereséssel fordul hozzá.

Az új Ptk. vezette volna be a támogató személy jogintézményét; a Javaslattal a Hetv.-ből – tekintettel bevezetésének elmaradására – törli azt.

*A 8. és 9. §-hoz*

A Javaslattal a Hetv. cselekvőképességre vonatkozó rendelkezéseit – a 4-5. §-hoz fűzött részletesebb indoklás alapján – úgy módosítja, hogy a hatályos Ptk. rendelkezéseivel összhangba kerüljön.

*A 10. §-hoz*

Az új Ptk. teremtette volna meg a hagyatéki gondnok jogintézményét. A Hetv. a hagyatéki gondnok eljárására vonatkozó számos rendelkezést tartalmaz (kirendelése, feladatának végrehajtása); a hagyatéki eljárás során alkalmazott biztosítási intézkedések szabályozása kifejezetten az új Ptk. ezen új jogintézményére tekintettel történt. A Javaslattal alapján e jogintézmény a Hetv.-ből úgy törölődik, hogy a biztosítási intézkedések keretében szükséges résztevékenységeket a hasonló feladatokat – egyébként más jogszabályok alapján – végző személyek látják majd továbbra is el (zár-, ügy- és eseti gondnok).

*A 11. §-hoz*

A Javaslattal a Hetv. cselekvőképességre vonatkozó rendelkezéseit – a 4-5. §-hoz fűzött részletesebb indoklás alapján – úgy módosítja, hogy a hatályos Ptk. rendelkezéseivel összhangba kerüljön.

*A 12. §-hoz*

A Javaslattal a Hetv. hagyatéki gondnokokra vonatkozó rendelkezéseit – a 10. §-hoz fűzött részletesebb indoklás alapján – úgy módosítja, hogy a hatályos Ptk. rendelkezéseivel összhangba kerüljön.

*A 13. §-hoz*

A Javaslattal nyelvtani pontosítást tartalmaz a vagyontárgyon fennálló rendelkezési jog jogosultjának meghatározása céljából.

*A 14. §-hoz*

Tekintettel arra, hogy a felelős őrzés szabályait jogszabályi rendelkezések határozzák meg, a Javaslát az erre való „figyelemfelhívás” helyett „tájékoztatási” kötelezettséget ír elő.

*A 15. §-hoz*

Az írásbeli végintézkedésnek – fő szabály szerint – az eredeti példányát kell beszerezni, a Javaslát ezt egészíti ki azzal az esettel, ha az eredeti példány őrzése jogszabályi kötelezettség, és emiatt kerül sor hiteles másolat vagy kiadmány beszerzésére.

*A 16. §-hoz*

A Javaslát célja a Hetv. szövegében lévő jogintézmények tisztább szerkezeti elkülönítése.

*A 17. §-hoz*

A Javaslát a Hetv. cselekvőképességre vonatkozó rendelkezéseit – a 4-5. §-hoz fűzött részletesebb indoklás alapján – úgy módosítja, hogy a hatályos Ptk. rendelkezéseivel összhangba kerüljön.

*A 18. §-hoz*

Az új Ptk. rendelkezései lényegesen újraszabályozták volna a házastárs öröklésének, illetve haszonélvezeti joga megváltásának a Ptk.-ban szabályozott rendjét. Az ebből eredő esetleges viták megfelelő fórumon való elbírálása érdekében a Hetv. a közjegyző előtt, a hagyatéki eljárás keretein belül történő megváltás lehetőségét csak az összes érintett egyetértése esetére korlátozta; egyebekben a klasszikus kontradiktórius, komplex bizonyítást lehetővé tévő eljárás (bírói út) állt volna a felek rendelkezésére. A Javaslát egyrészt figyelembe veszi, hogy a hatályos Ptk. e speciális jogintézményre az „özvegyi jog” kifejezést használja; másrészt a Hetv.-t a He.-ben meglévő „régí” szabályoknak megfelelően módosítja.

*A 19. §-hoz*

A Javaslát időben pontosítja az öröklésben érdekelték azon nyilatkozási lehetőségét, hogy nem kérnek tárgyalást; kimondja, hogy azt már az elhalasztás előtt is megtehetik (pl. ha a közjegyző egyetlen feladata, hogy az örökhagyó bankszámláját megkeresse, de ilyet nem talál), és utólag is nyilatkozhatnak arról (pl. attól függően kérnek tárgyalást, hogy milyen új adatra derül fény az elhalasztás során).

*A 20. §-hoz*

A Javaslát törli a hagyatéki eljárás költségei közül az eseti gondnok díját; ez akkor merül fel, ha egy nem teljes cselekvőképességgel rendelkező személy és törvényes képviselője között ellenérdekeltség áll fenn. Ilyenkor a gyámhatóság eseti gondnok kirendelésével biztosítja az eljárási jogok gyakorolhatóságát; ennek költségét vette volna be a Hetv. az eljárás költségei közé. Ezen a garanciális jellegű intézmény működtetésével kapcsolatban felmerülő költségek azonban nem terhelhetők a hagyatéki vagyona, illetve

általában az örökösökre; ha másra nem terhelhető (gyámhatóság állapíthatja meg, a közjegyző ebben közreműködhet), a költséget a garanciát biztosító államnak kell állnia.

A Hetv. 16. § (3) bekezdése alapján a hagyatéki eljárásban a magyar hatóságok térítésmentesen teljesítik a megkereséseket; egyes külföldi hatóságok a megkeresés teljesítését bizonyos összeg megfizetésének fejében végzik, illetve megkeresésükkel kapcsolatban felmerülnek fordítási költségek is. A Javaslat az ezekre kifizetendő összegeknek a hagyatéki eljárás költségeibe való bevonásáról rendelkezik.

#### *A 21. §-hoz*

A Javaslat időben pontosítja azt az időszakot, ameddig a közjegyző az ingatlan-nyilvántartási eljárás folyamatban létét, illetve lezárultát (azt az eredményét, hogy az ingatlan az örökhagyó halálakor már más tulajdonosa volt) a hagyatékbba tartozó vagyon megállapítása céljából figyelembe veheti. A rendelkezés nem érinti az eljárás felüggesztésére, illetve a rész-hagyatékátadásra vonatkozó rendelkezéseket.

#### *A 22. §-hoz*

A Javaslat a „földhivatal” megjelölést pontosítja az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvényben (Inyvtv.) lévő „ingatlanügyi hatóságra”.

#### *A 23. §-hoz*

A Javaslat az „özvegyi jog” megjelölés átvezetését célozza a 18. §-hoz fűzött részletesebb indoklás alapján.

#### *A 24. §-hoz*

A Javaslat időben pontosítja a hagyatéki tárgyak ideiglenes használatára és a velük való rendelkezésre vonatkozó szabályok (utasítások) fennállását; azok – hiszen a hagyatékátadással a használati jog, illetve a rendelkezési jog jogosulti köre meghatározásra kerül – az eljárás lezárultát követően nem állhatnak fenn.

#### *A 25. §-hoz*

A Javaslat a Hetv. cselekvőképességre vonatkozó rendelkezéseit – a 4-5. §-hoz fűzött részletesebb indoklás alapján – úgy módosítja, hogy a hatályos Ptk. rendelkezéseivel összhangba kerüljön.

#### *A 26. §-hoz*

A többszöri öröklések következményeként a földrészletek egy része tulajdonosi tekintetben olyan nagymértékben elaprózódott, ami gyakorlatilag forgalomképtelenséget eredményez, illetve az ingatlan-nyilvántartásban is kezelhetetlenné vált. A Javaslat lehetővé teszi, hogy a továbbaprózódás helyett a Ptk. 674. § (2) bekezdés *b*) pontja (ilyen örökségrész külön visszautasításának lehetősége) alapján – a Hetv. 94. § (2) bekezdésben foglalt egyezség mintájára – a Magyar Állam javára fel lehessen ajánlani a mezőgazdasági termelés célját szolgáló földet, a hozzá tartozó berendezéseket, felszerelési tárgyakat, állatállományt és munkaeszközöket. Az ilyen ajándékot az állam automatikusan elfogadja. Az értéktelen



hagyaték-rész a gyakorlatban, mint végső törvényes örökösre szállna automatikusan az államra, hiszen azt az örökösök lényegében visszautasítják; az ajándékozással és annak elfogadásával az eljárás jelentősen lerövidül, hiszen nem kell beszerezni a visszautasítás miatt kiesett örökösök helyébe lépő örökösök visszautasító nyilatkozatait (először az egyenes ági, majd az oldalági örökösöket kell felkutatni, idézni stb.).

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 5. § (1) bekezdés *a)* pontja alapján teljes személyes illetékmentességben részesül a Magyar Állam. A 10. § (1) bekezdése szerint annak a terhére, aki a megnyílt hagyatékból rá eső örökséget vagy egy részét a hagyaték tárgyalása során más örökösnek ingyen átengedi, az átengedett rész után öröklési illetéket kiszabni nem lehet. Ennek a rendelkezésnek az alkalmazása alapján az ajándékozó is mentesül az illetékfizetési kötelezettség alól.

A felajánlás nem szünteti meg az örökös felelősségét; már nem az örökség tárgyával (*cum viribus*), hanem annak értékéig magánvagyonával (*pro viribus*) felel a hagyatéki tartozásokért. Ezért a felajánlás csak ténylegesen értéktelen ingatlanrészeknél fordulhat elő. Amennyiben ennek ellenére nagy értékű vagyon kerül felajánlásra és az örökös magánvagyonra annál kisebb, a hagyatéki hitelezők a fedezetelvonó szerződés megtámadásának lehetőségével élhetnek.

#### *A 27-29. §-hoz*

A Javaslát az „özvegyi jog” megjelölés átvezetését célozza a 18. §-hoz fűzött részletesebb indoklás alapján.

#### *A 30-34. §-hoz*

A Javaslát a végrendeleti végrehajtóra vonatkozó rendelkezéseket – a 2. §-hoz fűzött részletesebb indoklás alapján – úgy módosítja, hogy a hatályos Ptk. rendelkezéseivel összhangba kerüljön, illetve a jogintézmény a He. hatályon kívül helyezését követően is a jogrendszer része maradjon.

#### *A 35. §-hoz*

A Javaslát az „özvegyi jog” megjelölés átvezetését célozza a 18. §-hoz fűzött részletesebb indoklás alapján.

#### *A 36. §-hoz*

A Javaslát a Hetv. cselekvőképességre vonatkozó rendelkezéseit – a 4-5. §-hoz fűzött részletesebb indoklás alapján – úgy módosítja, hogy a hatályos Ptk. rendelkezéseivel összhangba kerüljön.

#### *A 37. §-hoz*

A megismételt hagyatéki eljárás ingatlan-nyilvántartásba való feljegyzésének lehetőségét az Inyvtv. módosításával teremti meg a Javaslát 47. §-a. A Hetv.-ben szükséges azonban tisztázni a közjegyző eljárását abban az esetben, ha már a megismételt hagyatéki eljárás megindításának ingatlan-nyilvántartásba való feljegyzése előtt megszerezte harmadik személy az ingatlan tulajdonjogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett örököstől. Ilyenkor a

közjegyző döntésével nem kötelezheti az ingatlanügyi hatóságot, hogy a bejegyzett örökös tulajdonjogát törölje és az általa megállapított más személy tulajdonjogát jegyezze be; eljárása lezárásakor csupán a feljegyzés törléséről gondoskodhat. Az érintetteknek pert kell indítani, ahol a harmadik személy (adott esetben több személy „láncolata”) perben állása kötelező, illetve a bíróság a széleskörű bizonyítási eljárás során tisztázhatja, hogy kit illet az ingatlan tulajdonjoga.

*A 38. §-hoz*

A Javaslat a Hetv. özvegyi jogra és a hagyatéki gondnokra vonatkozó rendelkezéseit – a 4-5. §-hoz és a 10. §-hoz fűzött részletesebb indoklás alapján – a fellebbezési jogról szóló szabályozás tekintetében is úgy módosítja, hogy a hatályos Ptk. rendelkezéseivel összhangba kerüljön.

*A 39. és 40. §-hoz*

A Javaslat a Hetv. cselekvőképességre vonatkozó rendelkezéseit – a 4-5. §-hoz fűzött részletesebb indoklás alapján – úgy módosítja, hogy a hatályos Ptk. rendelkezéseivel összhangba kerüljön.

*A 41. §-hoz*

A Javaslat a Hetv. hagyatéki gondnokra vonatkozó rendelkezéseit – a 10. §-hoz fűzött részletesebb indoklás alapján – úgy módosítja, hogy a hatályos Ptk. rendelkezéseivel összhangba kerüljön.

*A 42-44. §-hoz*

A Javaslat a Hetv. eredeti hatálybalépéséhez igazodóan állapítja meg saját hatályba léptető rendelkezéseit, illetve figyelembe veszik az elektronikus kézbesítés bevezetésének időbeli eltolódását a 3. §-hoz fűzött részletesebb indoklás alapján.

*A 45. §-hoz*

A Javaslat a végrendeleti végrehajtó eljárását megelőző alcím hatályba nem lépéséről rendelkezik; a Hetv.-ben lévő szabályozásnál ugyanis – a 30-34. §-hoz fűzött részletesebb indoklás alapján – szükséges a nagyobb terjedelmű (több paragrafusból álló) normaszöveg. A korábbi szerkezeti tagolást módosítani kell.

*A 46. §-hoz*

A Javaslat – a 3. §-hoz fűzött részletesebb indoklás alapján – a Ptk.-nak a végintézkedéssel létesített alapítványra vonatkozó rendelkezéseit egészíti ki.

*A 47. §-hoz*

A megismételt hagyatéki eljárás megindításakor az ingatlan-nyilvántartásba a korábban meghozott végzés alapján az örököst, mint tulajdonost már bevezették; az ingatlan forgalomképes és harmadik személy jóhiszeműen szerezhethet rajta tulajdon- vagy egyéb jogot. A korábbi eljárás lezárultát követő egy éven belül megindított [Hetv. 105. § (2) bekezdés],

ugyanazon közjegyző által lefolytatott megismételt hagyatéki eljárás azonban megváltoztathatja az öröklés rendjét, így az ismételten függővé vált jogi helyzetet indokolt a közhiteles nyilvántartásban, tájékoztató céllal közzétenni. Ezzel megegyező célú a perfeljegyzés jogintézménye, amit az Inyvtv. 64. § (1) bekezdés *b)* pontja határoz meg („A bíróság – az ügyfél kérelmére – előzetesen végrehajtható végzéssel megkeresi az ingatlanügyi hatóságot az ingatlan tulajdonjogát érintő per megindítása tényének feljegyzése iránt”); a hagyatéki eljárásban a közjegyző döntéshozatala minősül elsőfokú bírósági eljárásnak, így azt és az ingatlan-nyilvántartás adataiban bízó állampolgárokat ugyanolyan biztosíték illeti meg. A Javaslat megteremti a megismételt hagyatéki eljárás megindítása tényének az ingatlan-nyilvántartásba való feljegyzésének lehetőségét a perfeljegyzésre irányadó szabályok megfelelő alkalmazásával.

Az Inyvtv. 70. §-a jelenleg a hagyatéki eljáráshoz csak a közjegyző részére teszi lehetővé a név szerint történő lekérdezést a számítógépes ingatlan-nyilvántartásból. Előfordul azonban, hogy az örökösök nem tudják az örökhagyó tulajdonában lévő ingatlanok adatait, így a jegyző által felvett leltár hiányos lesz; annak kiegészítése a közjegyző feladata. A Javaslat lehetővé teszi, hogy a jegyző – aki az adóeljárás tekintetében már rendelkezik ilyen lekérdezési jogosultsággal – az ingatlan-nyilvántartásban név szerint rákereshessen az örökhagyó ingatlanaira; ezzel a leltár teljesebbé válhat, az eljárás közjegyzői szakasza pedig lerövidülhet.

#### *A 48. §-hoz*

A Javaslat a hagyatékban szereplő visszautasítható, illetve a Magyar Állam javára felajánlható, a Ptk. szóhasználata alapján a Hetv.-ben is alkalmazott „mezőgazdasági termelés célját szolgáló föld” szövegrészt beilleszti a kezeléséről rendelkező jogszabály fogalomrendszerébe.