

Irományszám: 171172

Érkezett: 2010. SZEPTEMBER 13.

T/ számú törvényjavaslat

A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény módosításáról

1. §

A közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 29. §-ának (2) bekezdése a c) pont után a következő új d) ponttal egészül ki:

[E fejezet szerinti eljárást – a 27. §-ban meghatározott szolgáltatások körében – nem kell alkalmazni a következő esetekben:]

„d) a 4. számú melléklet szerinti jogi szolgáltatások;”

2. §

E törvény kihirdetésének napján lép hatályba.

INDOKOLÁS

Általános indokolás

A jogalkotó 2008-ban, 2009. április 1-jei hatálybalépéssel kötelezővé tette a közösségi értékhatárt elérő vagy meghaladó értékű jogi szolgáltatás igénybevétele esetén a közbeszerzési eljárás lefolytatását. Ez a szabály nem váltotta be a hozzáfűzött elvárásokat, lassítja és feleslegesen megnehezíti a közpénzfelhasználás folyamatát, ugyanakkor nincs összhangban az ügyvédi tevékenységre vonatkozó szabad ügyvédválasztás törvényi alapelveivel sem. Az Európai Unió joga sem teszi kötelezővé a jogi szolgáltatást nyújtók közbeszeresztetését, számos tagállamban nem kell a közbeszerzési szabályokat alkalmazni az igazságszolgáltatási rendszer alrendszerét képező ügyvédi tevékenység tekintetében. A közbeszerzési versenyeztetés, az alkalmassági és elbírálási feltételrendszer idegen az ügyvédválasztás ésszerű szempontjaitól, és többletráfordítással jár a közpénzfelhasználók számára. Minderre tekintettel indokolt az 1995-től 2008-ig bevált rendszer visszaállítása, a jogi szolgáltatások kötelező közbeszeresztetésének megszüntetése.

Részletes indokolás

az 1. §-hoz

A hatályos, 2008-ban kialakított szabályozás szerint, ha a jogi szolgáltatások igénybevétele – az egybeszámítási szabályra is tekintettel – eléri vagy meghaladja a közösségi értékhatárt, közbeszerzési eljárást kell lefolytatni. E szabály bevezetése óta több ilyen eljárásra került sor, melyeknél rendkívüli nehézséget okozott az alkalmassági és bírálati szempontrendszer kialakítása. A beszerzések speciális jellege, valamint a közbeszerzési eljárások nem elhanyagolható időszükséglete, továbbá az esetleges jogorvoslati eljárások nagyban nehezítették és lassították a közpénzfelhasználók körében jelentkező feladatok megfelelő időben történő végrehajtását. A jogi szolgáltatás tipikusan olyan jellegű tevékenység, ahol meghatározó jelentősége van a bizalmi elv érvényesülésének, amit a közbeszerzés rendszere gyakran nem képes megfelelően kezelni. Hasonló a helyzet a díjazás tekintetében is, ugyanis, ha az ajánlatkérő kifejezetten magas színvonalú szolgáltatást igényel, könnyen előfordulhat, hogy a munkát egy alacsony árat ajánló, kevésbé tapasztalt jogi szolgáltató nyeri el.

A 2010. évi országgyűlési képviselői választások után, az új kormány időszakában megalkotott nagy számú új törvény és más jogszabályok jogrendszerünkben alapvető változásokat hoztak, s ez a folyamat a különböző rendszerek (pl. adózás, egészségügy, oktatás, közigazgatás) tekintetében a jövőben is további igen jelentős átalakulást eredményez. A kormányzati szervek és állami gazdálkodó szervezetek állapotának felmérése, korábbi tevékenységének vizsgálata és az ehhez kapcsolódó szükséges intézkedések megtétele, továbbá az új folyamatok hatékony beindítása alapvetően szükségessé teszi, hogy a közpénzfelhasználók gyorsan és hatékonyan hozzájuthassanak ahhoz a jogi szaktudáshoz, amellyel saját rendszerükön belül nem rendelkeznek, azonban a gondos közpénzfelhasználás elvét figyelembe véve szükségesek a működésük során jelentkező feladatok végrehajtásához. Ez azonban nem csupán a jelenlegi átalakulási folyamatokra érvényes, hanem az ezt követő időszakra is, mert az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 104. §-ának (3) bekezdése a különböző konkrét feladatoktól elvonatkoztatva, általános követelményként rendelkezik arról, hogy „a vagyonnal felelős módon rendeltetésszerűen kell gazdálkodni”. Ez a jogi szolgáltatások tekintetében azt jelenti, hogy a közpénzfelhasználó – az egyéb fontos tényezők mérlegelése mellett – azt kell, hogy megbízza, akiben bizalma van, a munkának az elvárt színvonalon történő elvégzése és nem utolsósorban az ügyvédi titoktartás tekintetében.

A hatályos szabályozás további fenntartása sok esetben gátolná az előbbiekben felvázolt célok megvalósítását, feladatok végrehajtását, az Országgyűlés által meghozott törvények és ehhez kapcsolódó más

jogszabályok szakszerű és hatékony végrehajtását, ezért indokolt a jogi szolgáltatást a Kbt. kivételi körébe helyezni.

Ez a megoldás összhangban van az Európai Unió jogával is. A jogi szolgáltatásoknak a kivételek körében lévő kezelését az Európai Parlament és a Tanács 2004/18/EK Irányelvének 21. cikke, valamint az Európai Parlament és a Tanács 2004/17/EK Irányelvének 32. cikke teszi lehetővé.

A jelen módosítás tartalmához hasonlóan, a vázolt okok miatt a jogi szolgáltatásokat többek között nem kell közbeszerезtetni többek között Svédországban, Olaszországban, Észtországban, Bulgáriában, Angliában, Walesben és Észak-Írországban sem.

A jelen módosítás szerinti törvényi beavatkozást önmagában is szükségessé teszi az, hogy a jelenleg hatályos közbeszerzési törvény nincs összhangban az ügyvédekről szóló 1998. évi XI. törvény 4. §-ával, ami a hivatás gyakorlásával együtt járó bizalmi elvet kifejezésre juttatva, alapelvi szinten mondja ki, hogy „Ügyvédet mindenki szabadon választhat”.

A szabad ügyvédválasztás szabálya nem egyszerű törvényi rendelkezés, hanem a törvény által deklaráltan alapelvnek minősül, ezért indokolt ezzel összhangba hozni a közbeszerzési jogi szabályozást is.

A módosítás tehát – összhangban a közösségi joggal – célszerűségi és jogi szakszerűségi szempontokat figyelembe véve nem teszi kötelezővé a jogi szolgáltatások közbeszerzési eljárás útján történő beszerzését a közösségi értékhatár felett sem.

a 2. §-hoz

A törvény – a módosítás mielőbbi végrehajtásához fűződő érdekre tekintettel – a kihirdetés napján történő hatálybalépést irányozza elő.

2010. szeptember 13.

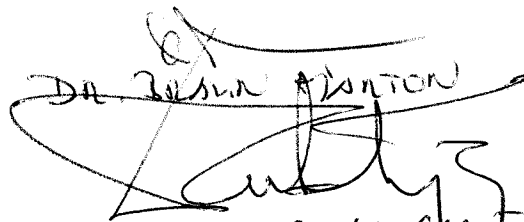
Aláírás


DR. VARGA IMRE
FIDESZ

DR. TÁRCSÁK FERENC

DR. TÁRCSÁK FERENC
FIDESZ


DR. VARGA IMRE
FIDESZ


DR. DUBOVSZKY GYÖRGY
UDAP

Dr. Kövér László
az Országgyűlés Elnöke részére

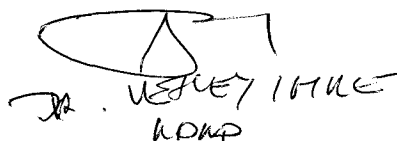
Helyben

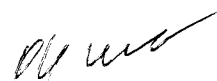
Tisztelt Elnök Úr!

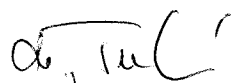
Az Országgyűlés Házszabályáról szóló 46/1994 . (IX. 30.) OGY határozat 85. §-a alapján, a jogi szolgáltatások közbeszerzési törvény hatály alól történő kivétele érdekében „a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény módosításáról” a következő törvényjavaslatot kívánjuk benyújtani.

Budapest, 2010. szeptember ...^B

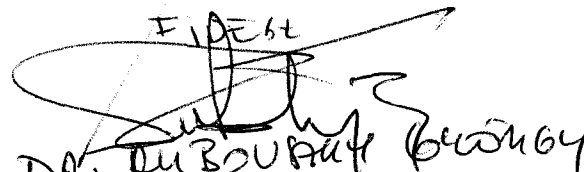
Aláírás


DR. VASS IMRE
KÖRÖK


DR. VASS IMRE
FIDESZ


DR. PATCSÁK FERENC
FIDESZ


DR. BIRÓ ISTVÁN
FIDESZ


DR. DUBOVAY GYÖRGY
KÖRÖK