

Irományszám: T/11303

Értkez: 2009 NOV 20.

2009. évi törvény

egykes energetikai tárgyú törvények módosításáról

I. FEJEZET

A behozott kőolaj és kőolajtermékek biztonsági készletezéséről szóló 1993. évi XLIX. törvény módosítása

1. §

A behozott kőolaj és kőolajtermékek biztonsági készletezéséről szóló 1993. évi XLIX. törvény (a továbbiakban: Kt.) 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A törvény hatálya kiterjed a kőolajterméket forgalmazó, valamint az Európai Unió másik tagállamából (a továbbiakban: tagállam) vagy harmadik országból saját felhasználás céljából behozó – a jövedéki adóról és a jövedéki termékek forgalmazásának különös szabályairól szóló törvényben (a továbbiakban: jövedéki adótörvény) meghatározott – adóraktári engedélyesre, adómentes felhasználóra, felhasználói engedélyesre, bejegyzett kereskedőre, bejegyzett feladóra, közösségi jövedéki engedélyes kereskedőre, valamint jövedéki engedélyes importálóra (a továbbiakban: engedélyes).”

2. §

A Kt. 10. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) E törvény alapján kötelezően a Szövetség tagjává válnak azok az engedélyesek, akik (amelyek)

a) a 3. § (2) bekezdésében felsorolt kőolajterméket a jövedéki adótörvény rendelkezései szerint szabad forgalomba bocsátanak,

b) a 3. § (2) bekezdésében felsorolt kőolajterméket szabad forgalomba bocsátás nélkül adómentes felhasználónak tárolnak ki,

c) a 3. § (2) bekezdésében felsorolt, harmadik országból behozott kőolajterméket adófelfüggesztéssel adómentes felhasználó vagy felhasználói engedélyes részére feladnak,

d) a 3. § (2) bekezdésében felsorolt kőolajterméket harmadik országból adómentes felhasználóként, illetve felhasználó engedélyesként behoznak,

e) más tagállamban szabad forgalomba bocsátott, a 3. § (2) bekezdésében felsorolt kőolajterméket más tagállamból beszereznek,

f) a 3. § (2) bekezdésében felsorolt kőolajterméket a 37. § (2) bekezdés f) pontja szerint felhasználják.”

3. §

A Kt. 37. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„37. § (1) A tag a kőolajtermék forgalmazási tevékenységével összefüggésben, illetve a saját felhasználásra történő behozatali tevékenysége után a Szövetség részére tagi hozzájárulást fizet.

(2) Tagi hozzájárulást kell fizetni a 4. §-ban foglalt eltérésekkel a 3. § (2) bekezdésében felsorolt kőolajtermékek mennyisége után, ha

a) az adóraktár-engedélyes, a bejegyzett kereskedő, illetve a jövedéki engedélyes importáló a kőolajterméket a jövedéki adótörvény rendelkezései szerint szabad forgalomba bocsátja;

b) az adóraktár-engedélyes a kőolajterméket adófelfüggesztéssel adómentes felhasználónak kitarolja;

c) az adómentes felhasználó, illetve a felhasználói engedélyes a kőolajterméket adófelfüggesztéssel harmadik országból behozza;

d) a bejegyzett feladó a harmadik országból behozott kőolajterméket adófelfüggesztéssel adómentes felhasználó vagy felhasználói engedélyes részére a jövedéki törvény szerint feladja;

e) a közösségi kereskedelmi tevékenységet végző jövedéki engedélyes kereskedő, az adóraktár-engedélyes, illetve a felhasználói engedélyes más tagállamban szabad forgalomba bocsátott kőolajterméket más tagállamból beszerez;

f) az adóraktár-engedélyes a kőolajterméket az adóraktáron belül felhasználja, kivéve a jövedéki termék előállításához történő felhasználást.

(3) A tagi hozzájárulás alapja a (2) bekezdés *a)* pontja esetén a jövedéki adótörvény szerint szabadforgalomba hozott, *b)* pontja esetén a kitarolt, *c)* pontja esetén a behozott, *d)* pontja esetén a feladott, *e)* pontja esetén a beszerezett, *f)* pontja esetén a felhasznált hozzájárulás-köteles kőolajtermék mennyisége.

(4) A tagi hozzájárulás megfizetése a (2) bekezdés *a)*, *c)*, *e)* és *f)* pontja szerinti esetben az ott megnevezett engedélyest, a (2) bekezdés *b)* pontja szerinti esetben az adóraktár-engedélyest, a (2) bekezdés *d)* pontja szerinti esetben a bejegyzett feladót terheli.

(5) A tag az (1) bekezdés szerinti hozzájárulást az egyéb ráfordítások között köteles elszámolni.”

4. §

(1) A Kt. 38. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A tag minden hónap utolsó munkanapjáig köteles a Szövetségnek nyilatkozni arról, hogy a megelőző hónapban mennyi volt az e törvény hatálya alá tartozó, a tagi hozzájárulás fizetése alapjául szolgáló szabad forgalomba bocsátott, kitarolt, behozott, feladott, beszerezett, illetve felhasznált kőolajtermék mennyisége. A Szövetség felhívására a tag köteles minden olyan adatot, dokumentációt haladéktalanul benyújtani, amely a tagi hozzájárulás teljesítésének ellenőrzéséhez szükséges.”

(2) A Kt. 38. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Az (1) bekezdés szerinti nyilatkozatot a tag köteles – annak a Szövetséghez történő benyújtása előtt – a vámhatósággal az abban foglalt adatok helytállóságát illetően záradékoltatni.”

5. §

A Kt. 40. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„40. § A Szövetség a tagok részére igazolást állít ki a Szövetség felé fennálló nyilatkozattételi, valamint tagi hozzájárulás-fizetési kötelezettség teljesítéséről. Erről tájékoztatja az adóhatóságot és a vámhatóságot.”

6. §

A Kt. 38. § (3) bekezdésében a „kőolaj és” szövegrész helyébe a „vagy felhasznált” szöveg, a Kt. 40/A. §-ában a „beszerzett és értékesített” szövegrész helyébe a „szabad forgalomba bocsátott, kitarolt, behozott, feladott, beszerzett, illetve felhasznált” szöveg lép.

II. FEJEZET

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény módosítása

7. §

(1) A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET.) 3. §-a a következő 73. ponttal egészül ki:

/3. § E törvény alkalmazásában/

„73. *Irányítás:* olyan jogokkal, szerződésből eredő jogosultságokkal, vagy más eszközökkel való rendelkezés, amelyek akár külön-külön, akár együttesen – és a kapcsolódó jogi és ténybeli körülményekre tekintettel – lehetővé teszik meghatározó befolyás gyakorlását egy vállalkozás felett. Meghatározó befolyás gyakorlását teszi lehetővé különösen:

a) a vállalkozás eszközei egészének vagy egy részének tulajdonjoga vagy használatának joga,

b) az olyan jogokkal vagy szerződésből eredő jogosultságokkal való rendelkezés, amelyek meghatározó befolyást biztosítanak a vállalkozás döntéshozó, illetve ellenőrző szerveinek összetételére, szavazatára vagy döntéseire.”

(2) A VET. 3. §-a a következő 74. ponttal egészül ki:

/3. § E törvény alkalmazásában/

„74. *Külön kezelt intézmény:* központi költségvetési szerv, helyi önkormányzat, helyi önkormányzat költségvetési intézménye, valamint normatív állami támogatásban részesülő, közfeladatot ellátó, nem nyereség- és vagyonszerzési célt szolgáló egyéb intézmény.”

8. §

A VET. 16. § j) pontja helyébe a következő rendelkezése lép:

/16. § Az átviteli rendszerirányító feladatai a villamosenergia-ellátás biztonságával, az átviteli és elosztó hálózatok üzemével, valamint a 9. § alapján átvételi kötelezettség alá eső villamos energia befogadásával és továbbításával kapcsolatban különösen/

„j) az átviteli és az átviteli hálózat üzemét befolyásoló, az üzemi szabályzatokban meghatározott elosztó hálózat (a továbbiakban: az átvitelt befolyásoló elosztó hálózat), valamint a rendszerösszekötő vezetékek üzemének tervezése,”

9. §

A VET. a következő 16/A. §-sal egészül ki:

„16/A. § (1) Az átviteli rendszerirányító feladatai az átviteli hálózati tevékenység gyakorlásával kapcsolatban különösen:

a) az átviteli hálózat gazdaságos, biztonságos, megbízható és hatékony módon történő üzemeltetése, karbantartása és fejlesztése, az ellátásbiztonság és a környezetvédelem szempontjaira is tekintettel,

b) a szolgáltatási kötelezettségek teljesítéséhez szükséges megfelelő eszközök biztosítása,

c) megfelelő átviteli kapacitás és a rendszer megbízhatóságának biztosításával hozzájárulás az ellátásbiztonsághoz,

d) a villamosenergia-rendszerben a villamosenergia-áramlásának irányítása, ennek érdekében a villamosenergia-rendszer biztonságának, megbízhatóságának és hatékonyságának, valamint a szükséges kiegészítő szolgáltatásoknak a biztosítása,

e) tartózkodás a rendszerhasználók vagy a rendszerhasználók csoportjai közötti, különösen a kapcsolt vállalkozások javára történő megkülönböztetéstől,

f) az elosztó hálózati engedélyesek, a rendszerhasználók és az összekapcsolt villamosenergia-rendszer üzemeltetők megfelelő információval történő ellátása,

g) megkülönböztetés-mentes hozzáférés engedélyezése és biztosítása a rendszerhasználók vagy a rendszerhasználók csoportjai számára,

h) a villamosenergia-rendszernek az ésszerű keresletnek való hosszú távú megfelelés és az ellátásbiztonság garantálása érdekében szükséges fejlesztéseinek összehangolása, valamint a hálózatfejlesztési terv Hivatalhoz történő betérjesztése,

i) közreműködés az átviteli, valamint az átvitelt befolyásoló elosztó hálózat fejlesztése céljából a 26. § (1) bekezdésében meghatározott pályázat kiírásában,

j) az átviteli rendszerirányító képviselete, valamint kapcsolattartás harmadik felekkel, a Hivattal és más tagállamok energiapiaci szabályozó hatóságaival,

k) az átviteli rendszerirányító képviselete a 714/2009/EK rendelet szerinti villamosenergia-piaci átviteli rendszerüzemeltetők európai hálózatában (villamosenergia-piaci ENTSO) és az egyéb nemzetközi szervezetekben,

l) az átviteli hálózattal kapcsolatos valamennyi díj, a 714/2009/EK rendelet 13. cikke szerinti, az átviteli rendszerüzemeltetők közötti ellentételezési mechanizmus keretében fizetendő díjak, valamint a szűk keresztmetszetek kezeléséért felszámított díjak beszedése,

m) a regionális piacok kialakítása, illetve a liberalizációs folyamat megkönnyítése érdekében közös vállalkozások, illetve áramtőzsdék létrehozása,

n) valamennyi vállalati szolgáltatás, így különösen a napi üzemvitelhez szükséges jogi, könyvvézetési és informatikai szolgáltatások biztosítása,

o) a piaci integráció elősegítése.

(2) Az átviteli rendszerirányítónak rendelkeznie kell az átviteli hálózati tevékenység gyakorlásához, valamint az e törvény szerinti kötelezettségei teljesítéséhez szükséges eszközökkel és műszaki, tárgyi, személyi, valamint pénzügyi erőforrásokkal, így különösen:

a) az átviteli hálózat tulajdonjogával,

b) a saját alkalmazásában álló, az átviteli hálózati tevékenység gyakorlásához és a mindennapi vállalati feladatok ellátásához szükséges személyzettel,

c) a 102/H. §-ban meghatározott feltételeknek megfelelő megfelelési ellenőrrrel,

d) saját, a vertikálisan integrált vállalkozástól független informatikai rendszerrel és berendezésekkel, valamint biztonsági rendszerrel.

(3) Az átviteli rendszerirányítási engedéllyel rendelkező vállalkozás köteles úgy működni, hogy az átviteli hálózati tevékenység megfelelő és hatékony gyakorlásához, valamint az átviteli hálózat üzemeltetéséhez, karbantartásához és fejlesztéséhez szükséges erőforrások a rendelkezésére álljanak.”

10. §

A VET. „A hálózati engedélyesekre vonatkozó közös szabályok” címet követően a következő 23/A. §-sal egészül ki:

„23/A. § A hálózati engedélyes tulajdonában kell állnia a tevékenység folytatásához szükséges - a működési engedélyben meghatározott - hálózati, rendszer- és üzemirányítási, mérés-elszámolási és informatikai eszközöknek.”

11. §

(1) A VET. 25. § (1) bekezdése helyébe következő rendelkezés lép:

„(1) Az átviteli rendszerirányító az elosztó hálózati engedélyesek által készített fejlesztési tervek, illetve ajánlatok, az aktuális és a várható villamosenergia-felhasználás és -kereslet, valamint az európai villamosenergia-piac követelményeinek figyelembevételével évente köteles elkészíteni a villamosenergia-rendszernek a 120 kV-os és annál nagyobb feszültségű hálózatokra vonatkozó hálózatfejlesztési tervét. A hálózatfejlesztési tervben meg kell jelölni az átviteli hálózatnak a következő tíz évben megépítendő vagy felújítandó elemeit, a már eldöntött fejlesztéseket, a következő három évben megvalósítandó beruházásokat, valamint mindezek tervezett ütemezését.”

(2) A VET. 25. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Amennyiben az átviteli rendszerirányító a fejlesztési tervben eltér az elosztó hálózati engedélyes által benyújtott fejlesztési tervtől, illetve ajánlattól, köteles az eltérést írásban indokolni és a hálózati engedélyes által készített fejlesztési tervet, illetve ajánlatot mellékletként a Hivatalnak benyújtani. A Hivatal nyilvános egyeztetést tart a rendszerhasználókkal a hálózatfejlesztési tervről és közzéteszi az annak eredményét tartalmazó emlékeztetőt.”

(3) A VET. 25. §-a a következő (4) bekezdéssel egészül ki, egyidejűleg a § jelenlegi (4)-(6) bekezdéseinek számozása (5)-(7) bekezdésre módosul:

„(4) Az átviteli rendszerirányító által készített, (1) bekezdésben meghatározott hálózatfejlesztési tervet a Hivatal hagyja jóvá. A jóváhagyás során a Hivatal vizsgálja a hálózatfejlesztési terv összhangját a 714/2009/EK rendelet által hivatkozott közösségi szintű tíz éves hálózatfejlesztési tervvel. Amennyiben kétség merül fel az összhang meglétével kapcsolatban, a Hivatal köteles egyeztetni a 713/2009/EK rendelet alapján létrehozott Energiaszabályozói Együttműködési Ügynökséggel.”

12. §

(1) A VET. 26. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Amennyiben az elosztó hálózati engedélyesek nem tesznek eleget a 25. § (5) bekezdésében meghatározott kötelezettségeiknek, a Hivatal - az átviteli rendszerirányító, valamint az érintett elosztó hálózati engedélyes közreműködésével, a külön jogszabályban meghatározott feltételek szerint az átvitelt befolyásoló elosztó hálózatok fejlesztésére pályázatot írhat ki.”

(2) A VET. 26. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az elosztó hálózati engedélyesek kötelesek túrni az (1) bekezdés szerinti pályázat eredményének megfelelő hálózatfejlesztési munkák elvégzését, és kötelesek a hálózat fejlesztőjével együttműködni.”

13. §

A VET. a következő 26/A. §-sal egészül ki:

„26/A. § (1) Ha az átviteli rendszerirányító neki felróható okból nem valósít meg egy, a 10 éves hálózatfejlesztési terv alapján a következő három évben megvalósítandó beruházást, a Hivatal – amennyiben az érintett beruházás megvalósítása a legutóbbi hálózatfejlesztési terv alapján továbbra is indokolt – köteles az érintett beruházás megvalósítására külön jogszabályban meghatározott feltételek szerint pályázatot kiírni.

(2) A Hivatal a pályázat eredményétől függően az átviteli rendszerirányítót kötelezheti az alábbiak közül egy vagy több lehetőség elfogadására:

a) az érintett beruházás harmadik fél általi finanszírozása;

- b) az érintett beruházás harmadik fél általi kivitelezése;
 - c) az érintett új eszközök általa történő megépítése;
 - d) az érintett új eszközök általa történő üzemeltetése.
- (3) A pályázatot a Hivatal honlapján kell közzétenni, legalább 6 hónappal az ajánlattétel benyújtásának határidejét megelőzően.
- (4) Az átviteli rendszerirányító köteles biztosítani a beruházók számára a beruházás megvalósításához szükséges információkat, köteles az új eszközöket hozzákapcsolni az átviteli hálózathoz, és köteles mindent megtenni a beruházás megvalósításának megkönnyítése érdekében.
- (5) Az érintett beruházás megvalósításához szükséges pénzügyi megállapodásokhoz a Hivatal jóváhagyása szükséges.”

14. §

A VET. 87. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az átviteli rendszerirányításra vonatkozó engedély iránti kérelem benyújtásának feltétele, hogy a kérelmező megfeleljen az átviteli rendszerirányítóra vonatkozó szétválasztási követelményeknek. Az átviteli rendszerirányításra vonatkozó engedély kiadásának feltétele, hogy a Hivatal a 160. § szerinti eljárásban megállapítsa, hogy a kérelmező megfelel az átviteli rendszerirányítóra vonatkozó szétválasztási követelményeknek.”

15. §

A VET. 93. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A Hivatal előzetes hozzájárulása szükséges az olyan tranzakció megvalósításához, amely azt eredményezné, hogy harmadik országból származó személy vagy személyek gyakorolnak irányítást az átviteli rendszerirányító vagy annak irányító részvényese felett.”

16. §

A VET. 94. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Hivatal előzetes hozzájáruló határozata szükséges az engedélyes működési engedélyében meghatározott tevékenységei jelentős részének más személy általi végzéséhez (a továbbiakban: kiszervezés), valamint a működési engedélyében meghatározott alapvető eszközeinek és vagyoni értékű jogainak más személy részére történő átruházásához, átengedéséhez, lízingbe adásához, illetve egyéb módon tartós használatba adásához, megterheléséhez vagy biztosítékkul való lekötéséhez (a továbbiakban együtt: alapvető eszközökkel való rendelkezés). A kiszervezés nem eredményezheti azt, hogy az e törvény 74. §-a szerint engedélyköteles tevékenységet teljes egészében más személy végzi, vagy azt, hogy az átviteli rendszerirányító nem felel meg az e törvény 16/A. § (2) bekezdésében rögzített követelményeknek.”

17. §

A VET. 95. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép, és a § a következő (4) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A Hivatal megtagadja a 93. § (5) bekezdésben meghatározott tranzakció jóváhagyását, ha a 160. § szerinti eljárásban azt állapította meg, hogy a tranzakció végrehajtása eredményeként az átviteli rendszerirányító nem felelne meg a rá vonatkozó szétválasztási követelményeknek, vagy azt, hogy a tranzakció megvalósítása veszélyeztetné az ország vagy más tagállam energiaellátásának biztonságát.

(4) A 93. § (1) bekezdése szerinti részesedésszerzés bejelentésének elmulasztása esetén, vagy a 93. § (1) bekezdésében meghatározott tudomásul vételt kimondó visszaigazolás, illetve a 92. § (1) bekezdésében, valamint a 93. § (2) és (5) bekezdésében meghatározott jóváhagyás, hozzájárulás hiányában, továbbá a 92. § (2) bekezdésében foglaltak esetén, a szerző fél a részesedései tekintetében a társasággal szemben - az osztalékra való jogosultságot kivéve - jogot nem gyakorolhat, illetve a részvénykönyvbe nem jegyezhető be, a tagjegyzékben nem tüntethető fel. A részvénykönyvbe, tagjegyzékbe valamint a cégjegyzékbe való bejegyzésre irányuló kérelmet a Hivatal visszaigazolását, illetve jóváhagyását igazoló dokumentummal együtt lehet benyújtani.”

18. §

A VET. 99. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Hivatal a folyamatos ellátás biztosítása érdekében külön jogszabályban meghatározott eljárás keretében más engedélyest is kijelölhet, ha az engedélyben foglalt tevékenységet nem jogszabályi előírásoknak megfelelően folytatják, és ez közvetlenül veszélyezteti a biztonságos villamosenergia-ellátást, illetőleg közvetlenül a villamosenergia-rendszer jelentős zavarát idézheti elő. A Hivatal jogosult az átviteli hálózati tevékenység egyes elemeinek gyakorlására vagy az átviteli hálózat üzemeltetésére más engedélyest kijelölni, amennyiben az átviteli rendszerirányító folyamatosan megszegi az e törvény szerinti kötelezettségeit, így különösen amennyiben tevékenységei gyakorlása során ismételten a vertikálisan integrált vállalkozás javára alkalmaz megkülönböztetést.”

19. §

A VET. 101. § i)-j) pontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek:

/101. § A 100. §-ban megfogalmazott függetlenség biztosításához legalább a következő követelmények teljesítése szükséges:/

„i) A jelen törvényben foglalt rendelkezések figyelembevételével az elosztó hálózati engedélyes befolyásmentesen és az egyenlő bánásmód követelményének megfelelően jogosult meghozni az engedélyköteles tevékenységének végzéséhez szükséges tárgyi, pénzügyi és személyi döntéseket, beleértve az éves üzleti terv keretein belül a napi üzemvitellel, valamint az elosztó vezetékek létesítésével, továbbá felújításával kapcsolatos egyedi döntéseket is. Ez nem akadályozza az elosztó hálózati engedélyes anyavállalata számára, hogy jóváhagyja az engedélyes éves üzleti tervét, és hogy általános korlátokat szabjon a leányvállalat eladósodásának mértékére vonatkozóan. Az anyavállalat az éves üzleti terv végrehajtása során az elosztó hálózati engedélyes részére egyedi utasítást nem adhat;

j) Az elosztó hálózati engedélyes az üzleti éven belüli pénzforgalmának önállóan bonyolításáról vagy a vállalkozáscsoport által működtetett közös pénzforgalmi rendszerhez történő csatlakozásáról befolyásmentesen dönt;”

20. §

A VET. a 102. §-t követően a következő címmel és a következő 102/A-102/H. §-okkal egészül ki:

„Az átviteli rendszerirányítás szétválasztására vonatkozó további követelmények

102/A. § A vertikálisan integrált vállalkozás villamosenergia-termeléssel, villamosenergia-kereskedelemmel vagy egyetemes szolgáltatással foglalkozó leányvállalatai nem rendelkezhetnek sem közvetlen, sem közvetett részesedéssel az átviteli rendszerirányítóban.

102/B. § (1) Az átviteli rendszerirányítási tevékenységet ellátó gazdasági társaság legfőbb szerve által kijelölt társasági szerv vagy testület (a továbbiakban: felügyelő testület) felelős a részvényesek vagyonának értékére jelentős hatást gyakorló döntések meghozataláért, különösen a társaság éves pénzügyi tervének és hosszú távú pénzügyi tervének jóváhagyásáért, a társaság eladósodási szintjének meghatározásáért, továbbá jogosult a 102/C. § (1) bekezdésében meghatározott döntések meghozatalára, valamint a 102/H. § szerinti megfelelési ellenőr kinevezésére, illetve megbízatásának megszüntetésére.

(2) A felügyelő testület tagjai közül a tagok felénél eggyel kevesebb személynek meg kell felelnie a 102/D. § (1) bekezdés a) pontja, 102/D. § (3) bekezdése, valamint a 102/E. § szerinti összeférhetlenségi követelményeknek.

(3) Nem tartozhatnak a legfőbb szerv által kijelölt felügyelő testület hatáskörébe az átviteli rendszerirányító mindennapi működésével, az átviteli hálózat mindennapi üzemeltetésével, valamint a 10 éves hálózatfejlesztési terv előkészítésével kapcsolatos döntések.

102/C. § (1) Az átviteli rendszerirányítási tevékenységet ellátó gazdasági társaság operatív irányítását ellátó személy vagy testület tagjai kinevezéséről, a kinevezés megújításáról, munkafeltételeikről, ideértve a díjazásukat is, valamint a megbízatásuk megszüntetéséről a legfőbb szerv által kijelölt felügyelő testület dönt.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott személyek, valamint a felügyelő testület tagjai kinevezéséről, megbízatásuk meghosszabbításáról, megszüntetéséről, mindezek feltételeiről, valamint a megszüntetés okairól értesíteni kell a Hivatalt. A döntés akkor válik hatályossá, ha a Hivatal három héten belül nem emel kifogást a döntés ellen. A Hivatal abban az esetben jogosult kifogást emelni a döntés ellen, ha kétséges

a) a kinevezett személy szakmai függetlensége, vagy

b) a megbízatás idő előtti megszüntetésének jogszerűsége.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott személyek a Hivataltól kérhetnek jogorvoslatot a felügyelő testület döntésével szemben a megbízatásuk idő előtti megszüntetése esetén.

102/D. § (1) Az átviteli rendszerirányító operatív irányítását ellátó testület tagjait úgy kell kinevezni, hogy

a) a tagok többsége a munkaviszonya vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonya létesítését megelőzően három évig nem volt – az átviteli rendszerirányító kivételével – a vertikálisan integrált vállalkozás vagy annak bármely tagvállalatának operatív irányítását ellátó vezetője vagy testületének tagja, nem állt munkaviszonyban, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban vagy üzleti kapcsolatban – az átviteli rendszerirányító kivételével – a vertikálisan integrált vállalkozással, annak bármely tagvállalatával, vagy irányító részvényesével, továbbá nem rendelkezett semmilyen közvetlen vagy közvetett érdekeltséggel e vállalkozásokban,

b) a tagok kisebbsége a munkaviszonya vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonya létesítését megelőző fél évig nem volt a vertikálisan integrált vállalkozás vagy annak bármely tagvállalatának operatív irányítását ellátó vezetője vagy testületének tagja.

(2) Amennyiben az átviteli rendszerirányítónál a társaság operatív irányítását nem testület látja el, az operatív irányítást ellátó vezetőre az (1) bekezdés a) pontja szerinti követelmények vonatkoznak.

(3) Az átviteli rendszerirányító operatív irányítását ellátó személy vagy testület tagja a munkaviszonya vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonya megszűnését követő négy évig nem lehet – az átviteli rendszerirányító kivételével – a vertikálisan integrált vállalkozás vagy annak bármely tagvállalatának operatív irányítását ellátó vezetője vagy testületének tagja, nem állhat munkaviszonyban, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban vagy üzleti kapcsolatban – az átviteli rendszerirányító kivételével – a vertikálisan integrált vállalkozással, annak bármely tagvállalatával, vagy irányító részvényesével, továbbá nem rendelkezhet semmilyen közvetlen vagy közvetett érdekeltséggel e vállalkozásokban.

102/E. § (1) Az átviteli rendszerirányító operatív irányítását ellátó vezetőjének vagy testülete tagjának, továbbá bármely munkavállalójának nem lehet társasági részesedése, sem egyéb érdekeltsége – az átviteli rendszerirányító kivételével – a vertikálisan integrált vállalkozásban, annak bármely tagvállalatában vagy irányító részvényesében, nem lehet e társaságok vezető tisztségviselője, nem létesíthet e gazdasági társaságokkal munkaviszonyt, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyt, továbbá semmilyen üzleti kapcsolatot, valamint nem részesülhet e társaságoktól pénzügyi juttatásban vagy más előnyben.

(2) Az átviteli rendszerirányító operatív irányítását ellátó vezetője vagy testületének tagja, továbbá bármely munkavállalója díjazását, munkabérét és egyéb juttatásait nem lehet a vertikálisan integrált vállalkozás nem átviteli rendszerirányítási tevékenységének eredményességétől függően meghatározni.

102/F. § (1) Az átviteli rendszerirányító nem részesülhet pénzügyi juttatásban vagy más előnyben a vertikálisan integrált vállalkozás villamosenergia-termeléssel, villamosenergia-kereskedelemmel vagy egyetemes szolgáltatással foglalkozó leányvállalatától.

(2) A vertikálisan integrált vállalkozás villamosenergia-termeléssel, villamosenergia-kereskedelemmel vagy egyetemes szolgáltatással foglalkozó leányvállalata, valamint az átviteli rendszerirányító anyavállalata nem nyújthat szolgáltatást és nem kölcsönözhet munkaerőt az átviteli rendszerirányító részére, továbbá nem jogosult munkaerőt kölcsönözni az átviteli rendszerirányítótól.

(3) Az átviteli rendszerirányító diszkrimináció-mentes és a Hivatal által jóváhagyott feltételek alapján jogosult szolgáltatásokat nyújtani a vertikálisan integrált vállalkozás villamosenergia-termeléssel, villamosenergia-kereskedelemmel vagy egyetemes szolgáltatással foglalkozó

leányvállalata, valamint az anyavállalata számára, amennyiben e szolgáltatások azonos feltételekkel bármely rendszerhasználó számára elérhetők és nem korlátozzák a versenyt.

(4) Az átviteli rendszerirányító és a vertikálisan integrált vállalkozás közötti pénzügyi és kereskedelmi kapcsolatoknak, így különösen is az átviteli rendszerirányító által a vertikálisan integrált vállalkozás részére nyújtandó hitel feltételeinek meg kell felelniük a piaci feltételeknek. Az átviteli rendszerirányító köteles e kapcsolatokról részletes nyilvántartást vezetni, és azt kérés esetén a Hivatal rendelkezésére bocsátani.

(5) Az átviteli rendszerirányító és a vertikálisan integrált vállalkozás közötti pénzügyi és kereskedelmi megállapodásokhoz a Hivatal jóváhagyása szükséges. A Hivatal jóváhagyja a megállapodást, amennyiben az megfelel a piaci feltételeknek.

(6) Az átviteli rendszerirányító a vállalati identitásában, kommunikációjában, márkajelzésében és a telephelyein köteles megkülönböztetni magát a vertikálisan integrált vállalkozástól.

(7) Az átviteli rendszerirányító nem köthet szerződést a vertikálisan integrált vállalkozásával azonos beszállítókkal vagy tanácsadókkal az informatikai rendszerekre és berendezésekre, valamint a biztonsági rendszerekre, továbbá nem jelölheti ki könyvvizsgálónak a vertikálisan integrált vállalkozás vagy annak bármely tagvállalata könyvvizsgálóját.

102/G. § (1) Az átviteli rendszerirányító a vertikálisan integrált vállalkozástól függetlenül, önállóan jogosult:

a) dönteni az átviteli hálózat üzemeltetéséhez, karbantartásához és fejlesztéséhez szükséges eszközökről,

b) dönteni a finanszírozási forrásairól, így különösen is hitelt felvenni és tőkét emelni,

c) meghatározni a napi tevékenységeire, a hálózatüzemeltetésre és a tíz éves hálózatfejlesztési terv előkészítésére vonatkozó versenymagatartását,

d) teljesíteni az e törvényből fakadó kötelezettségeit.

(2) A vertikálisan integrált vállalkozás köteles az átviteli rendszerirányító rendelkezésére bocsátani a felügyelő testület által jóváhagyott jövőbeli beruházások megvalósításához, illetve a meglévő eszközök lecseréléséhez szükséges pénzügyi forrásokat. Az átviteli rendszerirányító köteles e forrásokról tájékoztatni a Hivatalt.

(3) A vertikálisan integrált vállalkozás tartózkodni köteles minden olyan tevékenységtől, amely az átviteli rendszerirányítót akadályozza az e törvényből fakadó kötelezettségei teljesítésében.

102/H. § (1) Az átviteli rendszerirányítónál a megfelelési program végrehajtását a felügyelő testület által kijelölt megfelelési ellenőr ellenőrzi. A megfelelési ellenőr természetes vagy jogi személy is lehet.

(2) A megfelelési ellenőr kijelölését, a megbízatásának időtartamát és feltételeit a Hivatallal jóvá kell hagyatni. A Hivatal a jóváhagyást kizárólag a megfelelési ellenőr függetlenségének vagy szakmai alkalmasságának hiányára tekintettel tagadhatja meg.

(3) A megfelelési ellenőr megbízatását a felügyelő testület a Hivatal előzetes jóváhagyásával jogosult megszüntetni. A felügyelő testület köteles megszüntetni a megfelelési ellenőr megbízatását, amennyiben azt a Hivatal a megfelelési ellenőr függetlenségének vagy szakmai alkalmasságának hiányára tekintettel kérte.

(4) Megbízatása alatt a megfelelési ellenőr nem létesíthet a vertikálisan integrált vállalkozással, annak bármely tagvállalatával vagy irányító részvényesével üzleti kapcsolatot, munkaviszonyt, vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyt, továbbá nem lehet semmilyen érdekeltsége e vállalkozásokban. A 102/C-E. §-ban meghatározott rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell a megfelelési ellenőrre is.

(5) A megfelelési ellenőr jogköreit és feladatait külön jogszabály határozza meg.”

21. §

(1) A VET. 159. § a következő cs) ponttal egészül ki:

/159. § A Hivatal a villamosenergia-ellátással, a villamosenergia-ellátás biztonságának és a villamosenergiapiac hatékony működésének felügyeletével, továbbá az egyenlő bánásmód követelményének érvényesítésével, és a hatásos verseny elősegítésével kapcsolatos feladatai körében/

„cs) jóváhagyja az átviteli rendszerirányító és a vertikálisan integrált vállalkozás közötti pénzügyi és kereskedelmi megállapodásokat, az átviteli rendszerirányító által a vertikálisan integrált vállalkozás villamosenergia-termeléssel, villamosenergia-kereskedelemmel vagy egyetemes szolgáltatással foglalkozó leányvállalata, valamint az anyavállalata részére nyújtható szolgáltatás feltételeit, továbbá a 26/A. § (5) bekezdése szerinti megállapodásokat,”

(2) A VET. 159. § d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/159. § A Hivatal a villamosenergia-ellátással, a villamosenergia-ellátás biztonságának és a villamosenergiapiac hatékony működésének felügyeletével, továbbá az egyenlő bánásmód követelményének érvényesítésével, és a hatásos verseny elősegítésével kapcsolatos feladatai körében/

„d) jóváhagyja az átviteli rendszerirányító, valamint az elosztó hálózati engedélyesek által benyújtott megfelelési programokat, azok módosításait, jóváhagyja az éves megfelelési jelentést, továbbá jóváhagyja az átviteli rendszerirányító megfelelési ellenőrének kinevezését, megbízatásának feltételeit, időtartamát, valamint megszüntetését,”

(3) A VET. 159. § f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/159. § A Hivatal a villamosenergia-ellátással, a villamosenergia-ellátás biztonságának és a villamosenergiapiac hatékony működésének felügyeletével, továbbá az egyenlő bánásmód követelményének érvényesítésével, és a hatásos verseny elősegítésével kapcsolatos feladatai körében/

„f) piacfelügyeleti tevékenysége során figyelemmel kíséri a villamosenergia-piaci verseny jellemzőit, piacelemzést és hatósági ellenőrzést végez, figyelemmel kíséri továbbá az átviteli rendszerirányító és a vertikálisan integrált vállalkozás közötti kommunikációt, valamint a kereskedelmi és pénzügyi kapcsolatokat,”

(4) A VET. 159. § p)-q) pontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek:

/159. § A Hivatal a villamosenergia-ellátással, a villamosenergia-ellátás biztonságának és a villamosenergiapiac hatékony működésének felügyeletével, továbbá az egyenlő bánásmód követelményének érvényesítésével, és a hatásos verseny elősegítésével kapcsolatos feladatai körében/

„p) jóváhagyja az átviteli rendszerirányító által készített hálózatfejlesztési tervet és folyamatosan figyelemmel kíséri annak megvalósítását,

q) a 7. § (2) bekezdésének, 8. § (1) bekezdésének rendelkezései szerint erőmű létesítésére, illetve keresletoldali szabályozási intézkedésekre, a 26. § (1) bekezdése szerint az elosztó hálózat fejlesztésére pályázatot írhat ki, a 26/A. § (1) bekezdése szerint az átviteli hálózat fejlesztésére pályázatot ír ki, és elbírálja azokat,”

(5) A VET. 159. § w) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/159. § A Hivatal a villamosenergia-ellátással, a villamosenergia-ellátás biztonságának és a villamosenergiapiac hatékony működésének felügyeletével, továbbá az egyenlő bánásmód követelményének érvényesítésével, és a hatásos verseny elősegítésével kapcsolatos feladatai körében/

„w) e törvény szerint jóváhagyja az engedélyes vállalkozás szétválását, más vállalkozással való egyesülését, jogutód nélküli megszűnését, a jegyzett tőke értékének csökkentését, az engedélyesekben történő befolyásszerzést, az olyan tranzakciók végrehajtását, amelyek eredményeként harmadik országból származó személy vagy személyek gyakorolnának irányítást az átviteli rendszerirányító vagy annak irányító részvényese felett, az engedélyes működési engedélyében felsorolt engedélyhez kötött tevékenységeinek más személy általi végzését, valamint a működési engedélyben meghatározott alapvető eszközeinek, és vagyoni értékű jogainak más személy részére történő átruházását, átengedését, lízingbe adását, illetve egyéb módon tartós használatba adását, megterhelését vagy biztosítékkal leköötését,”

(6) A VET. 159. § zs) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/159. § A Hivatal a villamosenergia-ellátással, a villamosenergia-ellátás biztonságának és a villamosenergiapiac hatékony működésének felügyeletével, továbbá az egyenlő bánásmód követelményének érvényesítésével, és a hatásos verseny elősegítésével kapcsolatos feladatai körében/

„zs) kifogásolhatja az átviteli rendszerirányító operatív irányítását ellátó személy vagy testület tagja kinevezését, kinevezése megújítását, munkafeltételeit, ideértve a díjazásukat is, valamint a megbízatása megszűnését a szakmai függetlenséggel vagy a megbízatás idő előtti megszüntetésének jogszerűségével kapcsolatos kétség esetén, dönt az átviteli rendszerirányító operatív irányítását ellátó személy vagy testület tagja megbízatásának idő előtti megszüntetését kimondó felügyeleti testületi döntéssel szembeni jogorvoslat ügyében, továbbá kezdeményezheti a megfelelési ellenőr megbízatásának megszüntetését a függetlenség vagy a szakmai alkalmasság hiánya esetén.”

22. §

A VET. 160. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„160. § (1) Az átviteli rendszerirányítási engedély kiadását megelőzően a Hivatal köteles az e § szerinti eljárásban ellenőrizni, hogy a kérelmező megfelel-e az átviteli rendszerirányítóra vonatkozó szétválasztási követelményeknek. A Hivatal köteles továbbá folyamatosan figyelemmel kísérni a szétválasztási követelmények teljesülését.

(2) A Hivatal lefolytatja az átviteli rendszerirányító szétválasztási követelményeknek való megfelelését ellenőrző eljárást:

- a) az átviteli rendszerirányítási engedély kiadását vagy meghosszabbítását megelőzően,
- b) az átviteli rendszerirányító bejelentése alapján, amennyiben az átviteli rendszerirányító olyan tervezett tranzakciót jelent be a Hivatalnak, amely miatt szükségessé válhat a szétválasztási követelményeknek való megfelelés ismételt vizsgálata,
- c) harmadik országból származó személy vagy személyek bejelentése alapján, amennyiben a harmadik országból származó személy vagy személyek olyan tervezett tranzakciót jelentenek be a Hivatalnak, amelynek eredményeként irányítást gyakorolnának az átviteli rendszerirányító vagy annak irányító részvényese felett,
- d) amennyiben az átviteli rendszerirányító feletti irányítást és befolyást érintő olyan tervezett változásokról szerez tudomást, amelyek a szétválasztási követelmények megsértéséhez vezethetnek, vagy amennyiben a Hivatal okkal feltételezi a szétválasztási követelmények megsértését,
- e) az Európai Bizottság indokolt kérelmére.

(3) Az átviteli rendszerirányító köteles bejelenteni a Hivatalnak az olyan tervezett tranzakciókat, amelyek a szétválasztási követelményeknek való megfelelésének ismételt vizsgálatát tehetik szükségessé, így különösen is azokat, amelyek azt eredményeznék, hogy harmadik országból származó személy vagy személyek gyakorolnak irányítást az átviteli rendszerirányító vagy annak irányító részvényese felett.

(4) A harmadik országból származó személy vagy személyek kötelesek a Hivatalnak bejelenteni az olyan tervezett tranzakciókat, amelyek azt eredményeznék, hogy irányítást gyakorolnak az átviteli rendszerirányító vagy annak irányító részvényese felett.

(5) A Hivatal köteles értesíteni az Európai Bizottságot az átviteli rendszerirányító szétválasztási követelményeknek való megfelelését vizsgáló eljárás megindításáról, amennyiben arra azért került sor, mert valamely tervezett tranzakció azt eredményezné, hogy harmadik országból származó személy vagy személyek gyakorolnak irányítást az átviteli rendszerirányító felett.

(6) A (2) bekezdés a)-c) és e) pontja szerinti eljárásban a Hivatal 4 hónapon belül köteles határozni a megfelelésről. Amennyiben a Hivatal e határidőn belül nem hoz határozatot, úgy kell tekinteni, hogy az átviteli rendszerirányító megfelelését megállapító határozatot hozott.

(7) A Hivatal nem állapíthatja meg az átviteli rendszerirányító szétválasztási követelményeknek való megfelelését, ha az átviteli rendszerirányító vagy annak irányító részvényese feletti irányítás harmadik országból származó személy vagy személyek általi megszerzése veszélyeztetné az ország, vagy más tagállam vagy az Európai Unió energiaellátásának biztonságát.

(8) Az átviteli rendszerirányító szétválasztási követelményeknek való megfeleléséről hozott határozatát a Hivatal annak indokaival együtt köteles megküldeni az Európai Bizottságnak.

(9) A Hivatal döntése akkor válik jogerőssé, ha az Európai Bizottság az értesítést követő 2 hónapon belül, illetve – amennyiben az Európai Bizottság a 714/2009/EK rendelet 3. cikk (1) bekezdése alapján kikérte az Energiaszabályozói Együttműködési Ügynökség véleményét, vagy a 2009/72/EK irányelv 11. cikk (6) bekezdése alapján az Ügynökség, az érintett tagállam, vagy az érdekelt felek véleményét – az értesítést követő 4 hónapon belül:

a) olyan véleményt ad ki, amelyben nem emel kifogást a megfelelés megállapításával kapcsolatban,

b) nem ad ki véleményt.

(10) Amennyiben az Európai Bizottság nem a (9) bekezdés a) pontja szerinti véleményt adott ki, a Hivatal az Európai Bizottság véleményének kézhezvételét követő két hónapon belül köteles határozni az átviteli rendszerirányító megfeleléséről. Döntése meghozatala során a Hivatal köteles figyelembe venni az Európai Bizottság véleményében foglaltakat, azzal, hogy nem állapíthatja meg az átviteli rendszerirányító szétválasztási követelményeknek való megfelelését, ha az átviteli rendszerirányító vagy annak irányító részvényese feletti irányítás harmadik országból származó személy vagy személyek általi megszerzése veszélyeztetné az ország vagy más tagállam energiaellátásának biztonságát. A Hivatal az Európai Bizottság véleményét az átviteli rendszerirányító megfeleléséről hozott határozatával együtt köteles közzétenni.

(11) Az átviteli rendszerirányító megfeleléséről hozott határozatát a Hivatal köteles közzétenni az Európai Unió Hivatalos Lapjában, és köteles arról értesíteni az Európai Bizottságot.

(12) Az átviteli rendszerirányító, a termelő, a villamosenergia-kereskedő, valamint az egyetemes szolgáltató köteles a Hivatal, illetve az Európai Bizottság rendelkezésére bocsátani az átviteli rendszerirányító szétválasztási követelményeknek való megfelelésével kapcsolatban kért információkat.”

23. §

A VET. 168. § (4) bekezdése a következő f) ponttal egészül ki:

/ (4) A Hivatal eljárása során az ügyintézés határideje/

„f) a 160. § (2) bekezdésének a)-c) és e) pontja szerinti eljárásokban 4 hónap, a 60. § (10) bekezdése szerinti eljárásban pedig 2 hónap.”

24. §

(1) A VET. 170. § 17. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/170. § (1) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy/

„17. a folyamatos ellátás érdekében, valamint az átviteli rendszerirányító folyamatos kötelezettség-szegése esetén más engedélyes kijelölésére vonatkozó részletes szabályokat,”

(2) A VET. 170. § 39. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/170. § (1) Felhatalmazást kap a Kormány, hogy/

„39. a hálózati engedélyesek által készítendő megfelelési program és megfelelési jelentés részletes szabályait, valamint az átviteli rendszerirányítónál működő megfelelési ellenőr jogköreire és feladataira vonatkozó részletes szabályokat,”

25. §

(1) A VET. 171. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(5) A villamos energiáról szóló 2001. évi CX. törvény, valamint az annak felhatalmazása alapján kiadott, az átvételi kötelezettség alá eső villamos energia átvételéről szóló külön jogszabály alapján a hővel kapcsolatosan termelt villamos energia kötelező átvétel keretében történő értékesítésére vonatkozó, az átvételi kötelezettség alá eső villamos energia mennyiségét és a kötelező átvétel időtartamát meghatározó hatósági határozattal nem szabályozott értékesítési jogosultságok - a lakossági távhő célra vagy külön kezelt intézmény céljára történő távhőtermelésre, illetve a külön kezelt intézmény ellátásának céljára történő hasznos hőtermelésre vonatkozó jelen bekezdés és a (16) bekezdés szerinti meghosszabbítás esetét kivéve - 2010. december 31-én megszűnnek. A villamos energiáról szóló 2001. évi CX. törvény, valamint az átvételi kötelezettség alá eső villamos energia átvételéről szóló külön jogszabály alapján lakossági távhő célra vagy külön kezelt intézmény céljára történő távhő célú hőenergiával, illetve külön kezelt intézmény ellátásának céljára történő hasznos hőenergiával kapcsolatosan termelt villamos energia kötelező átvétel keretében történő értékesítésére jogosult 50 MW beépített teljesítőképességet el nem érő teljesítőképességgel rendelkező villamosenergia-termelő kérelmére - az átvétel egyéb feltételeinek megtartásával, az átvételi kötelezettség alá eső villamos energia mennyiségének meghatározásával - a Hivatal a távhő felhasználók teherbíró képességére és a kiserőművi beruházások megtérülési idejére való tekintettel az átvétel időtartamát a kereskedelmi üzem kezdetétől számított 7,5 éves időtartamra, de legfeljebb 2015. december 31-ig meghosszabbítja, ha a kapcsolatosan termelt villamos energia kötelező átvételi rendszerében történő részvételből származó előny a távhőfogyasztókhoz, illetve a külön kezelt intézményhez kimutathatóan eljut, a megtermelt hasznos hő 70%-ot meghaladó mértékben lakossági távhő és külön kezelt intézmény, illetve külön kezelt intézmény céljára kerül értékesítésre, és a termelő vállalja, hogy legkésőbb 2011. december 31-ig a termelő kapacitását alkalmassá teszi az 5. § (1) bekezdése szerinti erőművi teljesítőképesség felajánlására és a hőfogyasztáshoz nem kötött működésre is. E bekezdés alkalmazásában a kapcsolatosan termelt villamos energia kötelező átvételi rendszerében történő részvételből származó előny a távhőfogyasztókhoz, illetve a külön kezelt intézményhez akkor jut el kimutathatóan, ha a kereskedelmi üzemidő alatt kapcsolatosan termelt hőmennyiség súlyozott átlagárának Ft/MJ-ban kifejezett értéke nem haladja meg a termelő számára elérhető - 2009. július 1-je előtt a közüzemi, 2009. július 1-je után az egyetemes szolgáltatói - földgáz árának rendszerhasználati díjakkal és a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény 138/A. §-ában meghatározott pénzeszközzel növelt, Ft/MJ-ban számított értékét. A feltételek teljesülését a Hivatal ellenőrzi. Ha a termelő a hosszabbítás feltételeit nem teljesíti, a Hivatal a termelőt kizárja a kötelező átvételből. Az átvétel időtartamának e bekezdés szerinti meghosszabbítása esetén legkésőbb 2010. március 31-ig a termelő és az átviteli rendszerirányító a kötelező átvételről a Hivatal által meghatározott meghosszabbítás időtartamára, a határozatban és az e törvényben, valamint a 2009. november 1-jén hatályos külön jogszabályban foglalt feltételeknek megfelelő szerződést kötnek.”

(2) A VET. 171. §-a a következő (16) bekezdéssel egészül ki:

„(16) A villamos energiáról szóló 2001. évi CX. törvény, valamint az átvételi kötelezettség alá eső villamos energia átvételéről szóló külön jogszabály alapján lakossági távhő célra vagy külön kezelt intézmény céljára történő távhő célú hőenergiával kapcsolatosan termelt villamos energia kötelező átvétel keretében történő értékesítésére jogosult 50 MW vagy azt meghaladó teljesítőképességgel rendelkező villamosenergia-termelő kérelmére - az átvétel egyéb feltételeinek megtartásával, az átvételi kötelezettség alá eső villamos energia mennyiségének meghatározásával - a Hivatal a távhő felhasználók teherbíró képességére és az egyes termelési eljárások átlagos megtérülési idejére való tekintettel az átvétel időtartamát legfeljebb 2015. december 31-ig meghosszabbíthatja, amennyiben a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény 57. § (2)-(3) bekezdésében meghatározott szempontokat figyelembe véve a Hivatal megállapítja, hogy a kapcsolatosan termelt villamos energia kötelező átvételi rendszerében történő részvételből származó előny a távhőfogyasztókhoz kimutathatóan eljut, a megtermelt hasznos hő 70%-ot meghaladó mértékben lakossági távhő és külön kezelt intézmény céljára kerül értékesítésre, és a termelő vállalja, hogy legkésőbb 2011. december 31-ig a termelő kapacitását alkalmassá teszi az 5. § (1) bekezdése szerinti erőművi teljesítőképesség felajánlására és a hőfogyasztáshoz nem kötött működésre is. A feltételek teljesülését a Hivatal ellenőrzi. Ha a termelő a hosszabbítás feltételeit nem teljesíti, a Hivatal a termelőt kizárja a kötelező átvételből. Az átvétel időtartamának e bekezdés szerinti meghosszabbítása esetén legkésőbb 2010. március 31-ig a termelő és az átvételi rendszerirányító a kötelező átvételről a Hivatal által meghatározott meghosszabbítás időtartamára, a határozatban és az e törvényben, valamint a külön jogszabályban foglalt feltételeknek megfelelő szerződést kötnek.”

26. §

A VET. a következő 178/A. §-sal egészül ki:

„178/A. § (1) A 2009. szeptember 3-án átviteli rendszerirányítási engedéllyel rendelkező engedélyes 2010. szeptember 30-ig köteles kérelmezni a Hivatalnál a 160. § szerinti eljárás megindítását. A kérelem benyújtásának feltétele, hogy a kérelmező megfeleljen az átviteli rendszerirányító 2011. március 3-tól kezdődően vonatkozó szétválasztási követelményeknek.

(2) Az (1) bekezdés szerinti kérelemmel összefüggésben a Hivatal 2011. február 1-ig köteles lefolytatni a 160. § szerinti eljárást az átviteli rendszerirányító szétválasztási követelményeknek való megfelelésének ellenőrzése érdekében és a megfelelésről hozott határozatát legkésőbb 2011. március 1-ig köteles megküldeni az Európai Bizottságnak.

(3) Az (1) bekezdés szerinti engedélyes, valamint annak jogutódja kivételével kizárólag olyan vállalkozás számára adható ki átviteli rendszerirányítási engedély, amely nem része sem villamosenergia-ipari, sem földgázipari vertikálisan integrált vállalkozásnak, és amely felett nem rendelkezik irányítással villamosenergia-, illetve földgáz-termeléssel vagy kereskedelemmel foglalkozó vállalkozás, vagy ilyen vállalkozások irányító részvényese. Az ilyen átviteli rendszerirányító villamosenergia-, illetve földgáz-termeléssel vagy kereskedelemmel foglalkozó vállalkozásban kizárólag kisebbségi és kizárólag pénzügyi jogosultságokat biztosító részesedést szerezhet.

(4) Ha olyan vállalkozás számára kerül kiadásra átviteli rendszerirányítási engedély, amely nem része sem villamosenergia-ipari, sem földgázipari vertikálisan integrált vállalkozásnak, és amely felett nem rendelkezik irányítással villamosenergia-, illetve földgáz-termeléssel vagy kereskedelemmel foglalkozó vállalkozás, vagy ilyen vállalkozások irányító részvényese, ezen átviteli rendszerirányítóban nem szerezhethet irányítást vagy a társaság irányításába vagy ellenőrzésébe befolyást biztosító részesedést villamosenergia-, illetve földgáz-termeléssel vagy kereskedelemmel foglalkozó vállalkozás, vagy annak irányító részvényese. Az ilyen átviteli rendszerirányító villamosenergia-, illetve földgáz-termeléssel vagy kereskedelemmel foglalkozó vállalkozásban kizárólag kisebbségi és kizárólag pénzügyi jogosultságokat biztosító részesedést szerezhethet.”

27. §

A VET. 17. § (1) bekezdésében az „átviteli rendszerirányító jogosult” szövegrész helyébe az „átviteli rendszerirányító a 16/A. § (1) bekezdés *k*) pontja szerinti feladatkörében jogosult” szövegrész, 31. § *c*) pontjában a „kétévente” szövegrész helyébe az „évente” szövegrész, 126. § (1) és (2) bekezdésében a „két” szövegrész helyébe az „öt” szövegrész lép.

III. FEJEZET

A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény módosítása

28. §

A földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény (a továbbiakban: GET.) 2. § (1) bekezdés *b*) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/2. § (1) E törvény alkalmazási köre kiterjed/

„*b*) az együttműködő földgázrendszer irányítási és koordinációs feladatainak ellátására,”

29. §

(1) A GET. 3. § 52. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/3. § E törvény alkalmazásában:/

„52. *Rendszerüzemeltető*: a szállítási rendszerüzemeltető, a földgázelosztó és a földgáztárolói engedélyes.”

(2) A GET. 3. §-a a következő 71. ponttal egészül ki:

/3. § E törvény alkalmazásában:/

„71. *Irányítás*: olyan jogokkal, szerződésből eredő jogosultságokkal, vagy más eszközökkel való rendelkezés, amelyek akár külön-külön, akár együttesen – és a kapcsolódó jogi és ténybeli körülményekre tekintettel – lehetővé teszik meghatározó befolyás gyakorlását egy vállalkozás felett. Meghatározó befolyás gyakorlását teszi lehetővé különösen:

a) a vállalkozás eszközei egészének vagy egy részének tulajdonjoga vagy használatának joga,

b) az olyan jogokkal vagy szerződésből eredő jogosultságokkal való rendelkezés, amelyek meghatározó befolyást biztosítanak a vállalkozás ügydöntő, illetve ellenőrző szerveinek összetételére, szavazatára vagy döntéseire.”

(3) A GET. 3. §-a a következő 72. ponttal egészül ki:

/3. § E törvény alkalmazásában:/

„72. *Szállítási rendszerüzemeltetés:* a földgázszállítás, a szállítóvezetékek üzemeltetése, karbantartása és fejlesztése, továbbá az e törvényben meghatározott esetben az együttműködő földgázrendszer irányítási és koordinációs feladatainak ellátása.”

30. §

(1) A GET. 4. §-át megelőző alcím helyébe a következő rendelkezés lép:

„Szállítási rendszerüzemeltetés”

(2) A GET. 4-9. §-ai helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„4. § (1) A szállítási rendszerüzemeltetőnek rendelkeznie kell az általa üzemeltett szállítóvezetékek tulajdonával.

(2) A szállítási rendszerüzemeltetőnek rendelkeznie kell a szállítási rendszerüzemeltetés gyakorlásához, valamint az e törvény szerinti kötelezettségei teljesítéséhez szükséges eszközökkel és műszaki, tárgyi, személyi, valamint pénzügyi erőforrásokkal, így különösen:

a) mérő és adatátviteli eszközökkel,

b) saját szervezetén belül a mérő és adatátviteli eszközök folyamatos üzemeltetését, felügyeletét ellátó, valamint a karbantartást és az üzemzavar elhárítást irányító szervezetekkel,

c) a csatlakozó rendszerüzemeltetőkkel, és a saját szervezetén belül a rendszerhasználókkal kapcsolatot tartó, folyamatosan működő műszaki irányító szolgálattal,

d) a saját alkalmazásában álló, a szállítási rendszerüzemeltetés gyakorlásához és a mindennapi vállalati feladatok ellátásához szükséges személyzettel,

e) a 121/H. §-ban meghatározott feltételeknek megfelelő megfelelési ellenőrrrel,

f) az Üzemi és Kereskedelmi Szabályzatban meghatározottak szerint kialakított, a rendszerüzemeltetők informatikai rendszereivel történő adatcserére alkalmas, a vertikálisan integrált vállalkozástól és annak leányvállalataitól független olyan adatforgalmi és informatikai rendszerrel, amely biztosítja a szervezett földgázpiaccal való együttműködést is,

g) saját, a vertikálisan integrált vállalkozástól független informatikai berendezésekkel, valamint biztonsági rendszerrel.

5. § E törvény alkalmazásában a szállítási rendszerüzemeltetés gyakorlásába beletartozik különösen:

a) a szállítóvezeték gazdaságos, biztonságos, megbízható és hatékony módon történő üzemeltetése, karbantartása és fejlesztése, az ellátásbiztonság és a környezetvédelem szempontjaira is tekintettel,

b) tartózkodás a rendszerhasználók vagy a rendszerhasználók csoportjai közötti, különösen a kapcsolt vállalkozások javára történő megkülönböztetéstől,

c) a rendszerüzemeltetők és a rendszerhasználók megfelelő információval történő ellátása,

d) elegendő határkeresztező kapacitás kiépítése az európai szállítási infrastruktúrához való kapcsolódáshoz,

e) megkülönböztetés-mentes hozzáférés engedélyezése és biztosítása a rendszerhasználók vagy a rendszerhasználók csoportjai számára,

f) az együttműködő földgázrendszernek az ésszerű keresletnek való hosszú távú megfelelés és az ellátásbiztonság garantálása érdekében szükséges fejlesztéseinek összehangolása és a fejlesztési javaslat Hivatalhoz történő betérjesztése,

g) közreműködés az együttműködő földgázrendszer fejlesztése céljából meghatározott pályázat előkészítésében,

h) a szállítási rendszerüzemeltető képviselte, valamint kapcsolattartás harmadik felekkel, a Hivatallal és más tagállamok energiapiaci szabályozó hatóságaival,

i) a szállítási rendszerüzemeltető képviselte a 715/2009/EK rendelet szerinti földgázpiaci szállítási rendszerüzemeltetők európai hálózatában (földgázpiaci ENTSO) és az egyéb nemzetközi szervezetekben,

j) a szállítási rendszerrel kapcsolatos valamennyi díj beszedése,

k) a regionális piacok kialakítása, illetve a liberalizációs folyamat megkönnyítése érdekében közös vállalkozások, illetve gáztőzsdék létrehozása,

l) valamennyi vállalati szolgáltatás, így különösen a napi üzemvitelhez szükséges jogi, könyvviteli és informatikai szolgáltatások biztosítása.

6. § A szállítási rendszerüzemeltetési engedéllyel rendelkező vállalkozás köteles úgy működni, hogy a szállítási rendszerüzemeltetési tevékenység megfelelő és hatékony gyakorlásához, valamint a szállítóvezeték üzemeltetéséhez, karbantartásához és fejlesztéséhez szükséges erőforrások a rendelkezésére álljanak.

7. § (1) A Hivatal az együttműködő földgázrendszer irányítási és koordinációs feladatainak ellátására kijelöli:

a) amennyiben egy engedélyes rendelkezik szállítási rendszerüzemeltetésre vonatkozó engedéllyel, a szállítási rendszerüzemeltetőt,

b) amennyiben több engedélyes rendelkezik szállítási rendszerüzemeltetésre vonatkozó engedéllyel, a legnagyobb szállítórendszer üzemeltetőjét

(a továbbiakban: kijelölt szállítási rendszerüzemeltető).

(2) A kijelölt szállítási rendszerüzemeltető feladata az együttműködő földgázrendszer irányítási és koordinációs feladatainak ellátása keretében:

a) az Üzemi és Kereskedelmi Szabályzat elkészítése, és az elkészített tervezet Hivatalhoz jóváhagyásra történő betérjesztése,

b) az együttműködő földgázrendszer együttműködő képességének megőrzése érdekében szükséges intézkedések megtervezése, a földgázelosztók javaslatai figyelembe vételével a korlátozási besorolás összeállítása, és a Hivatalhoz jóváhagyásra történő beterjesztése,

c) földgázellátási zavar vagy földgázellátási válsághelyzet esetén az együttműködő földgázrendszeren a szükséges korlátozás irányítása,

d) a nemzetközi földgázrendszerek és az együttműködő földgázrendszer működésével összefüggő feladatok összehangolása.

8. § (1) A szállítási rendszerüzemeltető az 5. § i) pontjában meghatározott feladatkörében:

a) jogosult részt venni a regionális vagy európai szinten szervezett és koordinált földgázszállítási kapacitáshiány-kezelési eljárásokban,

b) figyelembe veszi a határkeresztező kapacitások rendelkezésre bocsátása, valamint a határkeresztező gázvezetéken jelentkező kapacitáshiány kezelése során mind a hazai, mind a csatlakozó európai szállítóvezetékek állapotát és műszaki sajátosságait,

c) tájékoztatja a földgázelosztókat az európai gázhálózatok műszaki előírásainak változásairól, annak érdekében, hogy a szállítóvezeték, valamint a szállítóvezetékhez kapcsolódó elosztóvezetékek tervezése, fejlesztése és üzemeltetése az európai gázhálózatok műszaki előírásaival és a regionális, illetve az egységes európai gázpiac működésével összhangban történjen.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott képviselő keretében a szállítási rendszerüzemeltető a regionális vagy európai szinten szervezett és koordinált határkeresztező gázvezetéseken megjelenő kapacitáshiány-kezelési eljárásokat, valamint a szállító- és elosztóvezeték, valamint a tároló együttműködő képességét alapvetően befolyásoló megállapodásokat a Hivatal előzetes hozzájárulásával jogosult megkötöni. A megkötött megállapodásokról a szállítási rendszerüzemeltető az energiapolitikáért felelős minisztert (a továbbiakban: miniszter) és a Hivatalt tájékoztatja.

9. § A szállítási rendszerüzemeltető a napi egyensúlyozási feladatait, a rendszerhasználók által a nominálás során rendelkezésére bocsátott forrás- vagy fogyasztásváltoztatási lehetőségek (opciók), a napi földgáz és kapacitáskereskedelmi piacról vagy a szervezett földgázpiacról átvett gázmennyiségek, valamint a saját rendelkezésében lévő, külön jogszabályban meghatározott egyensúlyozó eszközök felhasználásával végzi. A szállítási rendszerüzemeltető köteles biztosítani a földgázkereskedők számára a gáznapon belüli kiegyensúlyozó földgáz kereskedelem lehetőségét.”

31. §

A GET. 67. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) A szállítóvezetékhez való csatlakozás feltételeit az Üzemi és Kereskedelmi Szabályzat tartalmazza.”

32. §

(1) A GET. 81. § (2) bekezdés d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/81. § (2) A fejlesztések tervezéséhez - külön jogszabályban és az Üzemi és Kereskedelmi Szabályzatban meghatározottak szerint - a rendszerüzemeltetők az országos földgázellátásra vonatkozóan adatbázist hoznak létre, és azt az adatbázis adatainak rendszeres frissítésével folyamatosan vezetik. Az adatbázis az alábbi elemeket tartalmazza:/

„d) a regionális és a közösségi szintű hálózatokra, valamint a földgáztárolókra vonatkozó beruházási terveket,”

(2) A GET. 81. § (2) bekezdése a következő e) ponttal egészül ki:

/81. § (2) A fejlesztések tervezéséhez - külön jogszabályban és az Üzemi és Kereskedelmi Szabályzatban meghatározottak szerint - a rendszerüzemeltetők az országos földgázellátásra vonatkozóan adatbázist hoznak létre, és azt az adatbázis adatainak rendszeres frissítésével folyamatosan vezetik. Az adatbázis az alábbi elemeket tartalmazza:/

„e) a fejlesztések pénzügyi-gazdasági tervezéséhez szükséges adatokat.”

33. §

(1) A GET. 82. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A szállítási rendszerüzemeltető a többi rendszerüzemeltetővel együttműködve a szállítóvezeték - beleértve a gázátadó állomásokat is -, az elosztóvezetékek, valamint a gáztárolók kapacitás-felülvizsgálatát és a fejlesztési javaslatokat összehangolja és a Hivatal részére jóváhagyásra benyújtja. A Hivatal a jóváhagyási eljárás során dönt az elismerhető költségekről is. Véleményeltérés esetén a szállítási rendszerüzemeltető az eltérő véleményeket is köteles benyújtani a Hivatalhoz. A Hivatal nyilvános egyeztetést tart a rendszerhasználókkal a fejlesztési javaslatról és közzéteszi az annak eredményét tartalmazó emlékeztetőt.”

34. §

(1) A GET. 83. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„83. § (1) A Hivatal rendszer-felügyeleti hatáskörében szakértők bevonásával ellenőrzi és jóváhagyja a szállítási rendszerüzemeltető által beterjesztett kapacitás-felülvizsgálat eredményét és az infrastruktúra-fejlesztési javaslatot, amelyet a Hivatal - a 81. § (2) bekezdés szerinti adatbázis adatai alapján - a rendszerüzemeltetőkkel egyeztetve módosíthat. A Hivatal az infrastruktúrafejlesztési-javaslat alapján fejlesztési tervet ad ki, amelyben fel kell tüntetni a 10 éves fejlesztéshez indokolt beruházásokat és azok ütemezését is, valamint kifejezetten is a következő három évben megvalósítandó beruházásokat.

(2) Az ellenőrzés során a Hivatal vizsgálja a fejlesztési javaslat összhangját a 715/2009/EK rendelet által hivatkozott közösségi szintű 10 éves hálózatfejlesztési tervvel. Amennyiben kétség merül fel az összhang meglétével kapcsolatban, a Hivatal köteles egyeztetni a 713/2009/EK rendelet alapján létrehozott Energiaszabályozói Együttműködési Ügynökséggel.”

35. §

A GET. a következő 83/A. §-sal egészül ki:

„83/A. § (1) Ha a földgázelosztó, illetve a földgáztároló a fejlesztést nem kezdi meg az ütemezés szerint, továbbá, ha a földgáztároló nem bővíthető, vagy az engedélyes nem bővíti, a Hivatal - a szállítási rendszerüzemeltető, valamint az érintett földgázelosztó közreműködésével, a külön jogszabályban meghatározott feltételek szerint - az indokolt fejlesztések elvégzésére, valamint új tároló létrehozására pályázatot írhat ki.

(2) A (2) bekezdésben meghatározott pályázatot a Hivatal honlapján kell közzétenni, legalább 6 hónappal az ajánlattétel benyújtásának határidejét megelőzően.

(3) A rendszerüzemeltető köteles túrni a (2) bekezdés szerinti pályázat eredményének megfelelő hálózatfejlesztési munkák elvégzését, és köteles a fejlesztővel együttműködni.”

36. §

A GET. a következő 83/B. §-sal egészül ki:

„83/B. § (1) Ha a szállítási rendszerüzemeltető neki felróható okból nem valósít meg egy, a 10 éves fejlesztési terv alapján a következő három évben megvalósítandó beruházást, a Hivatal – amennyiben az érintett beruházás megvalósítása a legutóbbi fejlesztési terv alapján továbbra is indokolt – köteles az érintett beruházás megvalósítására külön jogszabályban meghatározott feltételek szerint pályázatot kiírni.

(2) A Hivatal a pályázat eredményétől függően a szállítási rendszerüzemeltetőt kötelezheti az alábbiak közül egy vagy több lehetőség elfogadására:

- a) az érintett beruházás harmadik fél általi finanszírozása;
- b) az érintett beruházás harmadik fél általi kivitelezése;
- c) az érintett új eszközök általa történő megépítése;
- d) az érintett új eszközök általa történő üzemeltetése.

(3) A pályázatot a Hivatal honlapján kell közzétenni, legalább 6 hónappal az ajánlattétel benyújtásának határidejét megelőzően.

(4) A szállítási rendszerüzemeltető köteles biztosítani a beruházók számára a beruházás megvalósításához szükséges információkat, köteles az új eszközöket hozzákapcsolni a szállítórendszerhez, és köteles mindent megtenni a beruházás megvalósításának megkönnyítése érdekében.

(5) Az érintett beruházás megvalósításához szükséges pénzügyi megállapodásokhoz a Hivatal jóváhagyása szükséges.”

37. §

A GET. 91. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Az egyensúlytartásra alkalmazott szabályoknak meg kell felelniük az objektivitás, az átláthatóság és a megkülönböztetés-mentesség elvének. Az egyensúlytartásra alkalmazott szabályokat az Üzemi és Kereskedelmi Szabályzat tartalmazza.”

38. §

A GET. 105. § (1) bekezdés *a)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/105. § (1) Az együttműködő földgázrendszer használatért/

„a) szállítási rendszerüzemeltetési díjat,”

39. §

(1) A GET. 114. § (1) bekezdés *a)* pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/114. § (1) Az e törvény szerinti engedélyköteles tevékenységek a következők:/

„a) szállítási rendszerüzemeltetés,”

(2) A GET. 114. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A szállítási rendszerüzemeltetési engedély iránti kérelem benyújtásának feltétele, hogy a kérelmező megfeleljen a szállítási rendszerüzemeltetőre vonatkozó szétválasztási követelményeknek. A szállítási rendszerüzemeltetési engedély kiadásának feltétele, hogy a Hivatal a 128. § szerinti eljárásban megállapítsa, hogy a kérelmező megfelel a szállítási rendszerüzemeltetőre vonatkozó szétválasztási követelményeknek.”

40. §

A GET. 117. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„117. § (1) A szállítási rendszerüzemeltető e törvényben szabályozott más működési engedéllyel nem rendelkezhet. A szállítási rendszerüzemeltető részvénytársasági formában működő gazdasági társaság.”

41. §

A GET. 119. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A Hivatal más engedélyes kijelölése esetén az engedélyest, vagy ha a szállító-, és az elosztóvezeték, valamint a tároló tulajdonosa nem az engedélyes, akkor a földgázrendszer tulajdonosát kötelezheti arra, hogy a folyamatos és biztonságos földgázszállításához, földgázelosztáshoz, földgáztároláshoz és a telephelyi szolgáltatáshoz szükséges eszközeit a kijelölt engedélyesnek üzemeltetésre adja át, továbbá a rendszerüzemeltetői és kereskedelmi tevékenység gyakorlásához szükséges nyilvántartásokat, adatokat bocsássa rendelkezésére. A Hivatal határozatában meghatározza az eszközök használatának ellenértékét, továbbá az iratok és az adatok felhasználásának rendjét. A szállítási rendszerüzemeltetés gyakorlására más engedélyes kijelölésének, valamint ilyen esetben a szállítóvezeték tulajdonosa kötelezettségeinek részletes szabályait külön jogszabály határozza meg.”

42. §

A GET. a következő új címmel és azt követően a következő 121/A-121/H. §-okkal egészül ki:

„A szállítási rendszerüzemeltetés szétválasztására vonatkozó további követelmények

121/A. § A vertikálisan integrált vállalkozás földgáztermeléssel, földgázkereskedelemmel vagy egyetemes szolgáltatással foglalkozó leányvállalatai nem rendelkezhetnek sem közvetlen, sem közvetett részesedéssel a szállítási rendszerüzemeltetőben.

121/B. § (1) A szállítási rendszerüzemeltetési tevékenységet ellátó gazdasági társaság legfőbb szerve által kijelölt társasági szerv vagy testület (a továbbiakban: felügyelő testület) felelős a részvényesek vagyónának értékére jelentős hatást gyakorló döntések meghozataláért, különösen a társaság éves pénzügyi tervének és hosszú távú pénzügyi tervének jóváhagyásáért, a társaság eladósodási szintjének meghatározásáért, továbbá jogosult a 121/C. § (1) bekezdésében meghatározott döntések meghozatalára, valamint a 121/H. § szerinti megfelelési ellenőr kinevezésére, illetve megbízatásának megszüntetésére.

(2) A felügyelő testület tagjai közül a tagok felénél eggyel kevesebb személynek meg kell felelnie a 121/D. § (1) bekezdés a) pontja, 121/D. § (3) bekezdése, valamint a 121/E. § szerinti összeférhetetlenségi követelményeknek.

(3) Nem tartozhatnak a legfőbb szerv által kijelölt felügyelő testület hatáskörébe a szállítási rendszerüzemeltető mindennapi működésével, a szállítóvezetékek mindennapi üzemeltetésével, valamint a 10 éves fejlesztési javaslat előkészítésével kapcsolatos döntések.

121/C. § (1) A szállítási rendszerüzemeltetési tevékenységet ellátó gazdasági társaság operatív irányítását ellátó személy vagy testület tagjai kinevezéséről, a kinevezés megújításáról, munkafeltételeikről, ideértve a díjazásukat is, valamint a megbízatásuk megszüntetéséről a legfőbb szerv által kijelölt felügyelő testület dönt.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott személyek, valamint a felügyelő testület tagjai kinevezéséről, megbízatásuk meghosszabbításáról, megszüntetéséről, mindezek feltételeiről, valamint a megszüntetés okairól értesíteni kell a Hivatalt. A döntés akkor válik hatályossá, ha a Hivatal három héten belül nem emel kifogást a döntés ellen. A Hivatal abban az esetben jogosult kifogást emelni a döntés ellen, ha kétséges

a) a kinevezett személy szakmai függetlensége, vagy

b) a megbízatás idő előtti megszüntetésének jogszerűsége.

(3) Az (1) bekezdésben meghatározott személyek a Hivaltól kérhetnek jogorvoslatot a felügyelő testület döntésével szemben a megbízatásuk idő előtti megszüntetése esetén.

121/D. § (1) A szállítási rendszerüzemeltető operatív irányítását ellátó testület tagjait úgy kell kinevezni, hogy

a) a tagok többsége a munkaviszonya vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonya létesítését megelőzően három évig nem volt – a szállítási rendszerüzemeltető kivételével – a vertikálisan integrált vállalkozás vagy annak bármely tagvállalatának operatív irányítását ellátó vezetője vagy testületének tagja, nem állt munkaviszonyban, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban vagy üzleti kapcsolatban – a szállítási rendszerüzemeltető kivételével – a vertikálisan integrált vállalkozással, annak bármely tagvállalatával, vagy irányító részvényesével, továbbá nem rendelkezett semmilyen közvetlen vagy közvetett érdekeltséggel e vállalkozásokban,

b) a tagok kisebbsége a munkaviszonya vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonya létesítését megelőző fél évig nem volt a vertikálisan integrált vállalkozás vagy annak bármely tagvállalatának operatív irányítását ellátó vezetője vagy testületének tagja.

(2) Amennyiben a szállítási rendszerüzemeltetőnél a társaság operatív irányítását nem testület látja el, az operatív irányítást ellátó vezetőre az (1) bekezdés a) pontja szerinti követelmények vonatkoznak.

(3) A szállítási rendszerüzemeltető operatív irányítását ellátó személy vagy testület tagja a munkaviszonya vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonya megszűnését követő négy évig nem lehet – a szállítási rendszerüzemeltető kivételével – a vertikálisan integrált vállalkozás vagy annak bármely tagvállalatának operatív irányítását ellátó vezetője vagy testületének tagja, nem állhat munkaviszonyban, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban vagy üzleti kapcsolatban – a szállítási rendszerüzemeltető kivételével – a vertikálisan integrált vállalkozással, annak bármely tagvállalatával, vagy irányító részvényesével, továbbá nem rendelkezhet semmilyen közvetlen vagy közvetett érdekeltséggel e vállalkozásokban.

121/E. § (1) A szállítási rendszerüzemeltető operatív irányítását ellátó vezetőjének vagy testülete tagjának, továbbá bármely munkavállalójának nem lehet társasági részesedése, sem egyéb érdekeltsége – a szállítási rendszerüzemeltető kivételével – a vertikálisan integrált vállalkozásban, annak bármely tagvállalatában vagy irányító részvényesében, nem lehet e társaságok vezető tisztségviselője, nem létesíthet e gazdasági társaságokkal munkaviszonyt, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyt, továbbá semmilyen üzleti kapcsolatot, valamint nem részesülhet e társaságoktól pénzügyi juttatásban vagy más előnyben.

(2) A szállítási rendszerüzemeltető operatív irányítását ellátó vezetője vagy testületének tagja, továbbá bármely munkavállalója díjazását, munkabérét és egyéb juttatásait nem lehet a vertikálisan integrált vállalkozás nem szállítási rendszerüzemeltetési tevékenységének eredményességétől függően meghatározni.

121/F. § (1) A szállítási rendszerüzemeltető nem részesülhet pénzügyi juttatásban vagy más előnyben a vertikálisan integrált vállalkozás földgáztermeléssel, földgázkereskedelemmel vagy egyetemes szolgáltatással foglalkozó leányvállalatától.

(2) A vertikálisan integrált vállalkozás földgáztermeléssel, földgázkereskedelemmel vagy egyetemes szolgáltatással foglalkozó leányvállalata, valamint a szállítási rendszerüzemeltető anyavállalata nem nyújthat szolgáltatást és nem kölcsönözhet munkaerőt a szállítási rendszerüzemeltető részére, továbbá nem jogosult munkaerőt kölcsönözni a szállítási rendszerüzemeltetőtől.

(3) A szállítási rendszerüzemeltető diszkrimináció-mentes és a Hivatal által jóváhagyott feltételek alapján jogosult szolgáltatásokat nyújtani a vertikálisan integrált vállalkozás földgáztermeléssel, földgázkereskedelemmel vagy egyetemes szolgáltatással foglalkozó leányvállalata, valamint az anyavállalata számára, amennyiben e szolgáltatások azonos feltételekkel bármely rendszerhasználó számára elérhetők és nem korlátozzák a versenyt.

(4) A szállítási rendszerüzemeltető és a vertikálisan integrált vállalkozás közötti pénzügyi és kereskedelmi kapcsolatoknak, így különösen is a szállítási rendszerüzemeltető által a vertikálisan integrált vállalkozás részére nyújtandó hitel feltételeinek meg kell felelniük a piaci feltételeknek. A szállítási rendszerüzemeltető köteles e kapcsolatokról részletes nyilvántartást vezetni, és azt kérés esetén a Hivatal rendelkezésére bocsátani.

(5) A szállítási rendszerüzemeltető és a vertikálisan integrált vállalkozás közötti pénzügyi és kereskedelmi megállapodásokhoz a Hivatal jóváhagyása szükséges. A Hivatal jóváhagyja a megállapodást, amennyiben az megfelel a piaci feltételeknek.

(6) A szállítási rendszerüzemeltető a vállalati identitásában, kommunikációjában, márkajelzésében és a telephelyein köteles megkülönböztetni magát a vertikálisan integrált vállalkozástól.

(7) A szállítási rendszerüzemeltető nem köthet szerződést a vertikálisan integrált vállalkozásával azonos beszállítókkal vagy tanácsadókkal az informatikai rendszerekre és berendezésekre, valamint a biztonsági rendszerekre, továbbá nem jelölheti ki könyvvizsgálónak a vertikálisan integrált vállalkozás vagy annak bármely tagvállalata könyvvizsgálóját.

121/G. § (1) A szállítási rendszerüzemeltető a vertikálisan integrált vállalkozástól függetlenül, önállóan jogsult:

a) dönteni a szállítórendszer üzemeltetéséhez, karbantartásához és fejlesztéséhez szükséges eszközökről,

b) dönteni a finanszírozási forrásairól, így különösen is hitelt felvenni és tőkét emelni,

c) meghatározni a napi tevékenységeire, a hálózatüzemeltetésre és a 10 éves fejlesztési javaslat előkészítésére vonatkozó versenymagatartását,

d) teljesíteni az e törvényből fakadó kötelezettségeit.

(2) A vertikálisan integrált vállalkozás köteles a szállítási rendszerüzemeltető rendelkezésére bocsátani a felügyelő testület által jóváhagyott jövőbeli beruházások megvalósításához, illetve a meglévő eszközök lecseréléséhez szükséges pénzügyi forrásokat. A szállítási rendszerüzemeltető köteles e forrásokról tájékoztatni a Hivatalt.

(3) A vertikálisan integrált vállalkozás tartózkodni köteles minden olyan tevékenységtől, amely a szállítási rendszerüzemeltetőt akadályozza az e törvényből fakadó kötelezettségei teljesítésében.

121/H. § (1) A szállítási rendszerüzemeltetőnél a megfelelési program végrehajtását a felügyelő testület által kijelölt megfelelési ellenőr ellenőrzi. A megfelelési ellenőr természetes vagy jogi személy is lehet.

(2) A megfelelési ellenőr kijelölését, a megbízatásának időtartamát és feltételeit a Hivatallal jóvá kell hagyatni. A Hivatal a jóváhagyást kizárólag a megfelelési ellenőr függetlenségének vagy szakmai alkalmasságának hiányára tekintettel tagadhatja meg.

(3) A megfelelési ellenőr megbízatását a felügyelő testület a Hivatal előzetes jóváhagyásával jogosult megszüntetni. A felügyelő testület köteles megszüntetni a megfelelési ellenőr megbízatását, amennyiben azt a Hivatal a megfelelési ellenőr függetlenségének vagy szakmai alkalmasságának hiányára tekintettel kérte.

(4) Megbízatása alatt a megfelelési ellenőr nem létesíthet a vertikálisan integrált vállalkozással, annak bármely tagvállalatával vagy irányító részvényesével üzleti kapcsolatot, munkaviszonyt, vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyt, továbbá nem lehet semmilyen érdekeltsége e vállalkozásokban. A 121/C-E. §-ban meghatározott rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell a megfelelési ellenőrré is.

(5) A megfelelési ellenőr jogköreit és feladatait külön jogszabály határozza meg.”

43. §

A GET. 123. § (4)-(7) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(4) A Hivatal előzetes hozzájárulása szükséges az olyan tranzakció megvalósításához, amely azt eredményezné, hogy harmadik országból származó személy vagy személyek gyakorolnak irányítást a szállítási rendszerüzemeltető vagy annak irányító részvényese felett.

(5) A Hivatal a (2) és a (4) bekezdésben, valamint a 122. § (1) bekezdésében meghatározott ügyletek jóváhagyását megtagadhatja vagy feltételhez kötheti, ha azok végrehajtása a földgázellátás biztonságát, a közbiztonságot, az energiapolitikai célkitűzések érvényesülését, az engedélyköteles tevékenység ellátását vagy a szállítási, tárolási, elosztási, valamint egyetemes szolgáltatási tevékenység árának és a szolgáltatás minőségének meghatározására vonatkozó szabályozást veszélyezteti, továbbá, ha annak végrehajtása a Hivatalhoz a (7) bekezdés szerint bejelentett elővásárlási jog megsértésére vezetne. A Hivatal megtagadja a (4) bekezdésben meghatározott tranzakció jóváhagyását, ha a 128. § szerinti eljárásban azt állapította meg, hogy a tranzakció végrehajtása eredményeként a szállítási rendszerüzemeltető nem felel meg a rá vonatkozó szétválasztási követelményeknek, vagy azt, hogy a tranzakció megvalósítása veszélyeztetné az ország vagy más tagállam energiaellátásának biztonságát.

(6) A részesedésszerzés (1) bekezdésben meghatározott bejelentésének elmulasztása esetén, vagy a Hivatal (1) bekezdésben meghatározott tudomásul vételt kimondó visszaigazolása, vagy a (2) és a (4) bekezdésben, illetve a 122. § (1) bekezdésében meghatározott hozzájárulása hiányában a szerző fél a részesedései tekintetében a társasággal szemben - az osztalékra való jogosultságot kivéve - jogot nem gyakorolhat, illetve a részvénykönyvbe nem jegyezhető be, a tagjegyzékben nem tüntethető fel. A részvénykönyvbe, tagjegyzékbe, valamint a cégjegyzékbe való bejegyzésre irányuló kérelmet a Hivatal visszaigazolását, illetve jóváhagyását igazoló dokumentummal együtt lehet benyújtani.”

44. §

A GET. 124. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A kiszervezés engedélyezése során a Hivatal nem hagyhat jóvá olyan ügyletet, amely azt eredményezi, hogy a működési engedélyben meghatározott alaptevékenységek végzése, vagy a karbantartás és az üzemzavar elhárítás irányítása, továbbá a csatlakozó rendszerüzemeltetőkkel, és a saját szervezetén belül a rendszerhasználókkal kapcsolatot tartó, folyamatosan működő műszaki irányító szolgálat kikerül az engedélyes saját szervezetéből, vagy azt, hogy a szállítási rendszerüzemeltető nem felel meg az e törvény 4. §-ában rögzített követelményeknek.”

45. §

(1) A GET. 127. §-a a következő *cs)* ponttal egészül ki:

/127. § A Hivatal a földgázellátással, a földgázellátás biztonságának és a földgázpiac hatékony működésének felügyeletével, továbbá az egyenlő bánásmód követelményének érvényesítésével, és a hatásos verseny elősegítésével kapcsolatos feladatai körében/

„cs) jóváhagyja a szállítási rendszerüzemeltető és a vertikálisan integrált vállalkozás közötti pénzügyi és kereskedelmi megállapodásokat, a szállítási rendszerüzemeltető által a vertikálisan integrált vállalkozás földgáztermeléssel, földgázkereskedéssel vagy egyetemes szolgáltatással foglalkozó leányvállalata, valamint az anyavállalata részére nyújtható szolgáltatás feltételeit, továbbá a 83/B. § (5) bekezdése szerinti megállapodásokat;”

(2) A GET. 127. § d)-f) pontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek:

/127. § A Hivatal a földgázellátással, a földgázellátás biztonságának és a földgázpiac hatékony működésének felügyeletével, továbbá az egyenlő bánásmód követelményének érvényesítésével, és a hatásos verseny elősegítésével kapcsolatos feladatai körében/

„d) jóváhagyja a szállítási rendszerüzemeltető, a földgázelosztó, illetve a földgáztároló által benyújtott megfelelési programokat, és azok módosításait, jóváhagyja az éves megfelelési jelentést, továbbá jóváhagyja a szállítási rendszerüzemeltető megfelelési ellenőrének kinevezését, megbízatásának feltételeit, időtartamát, valamint megszüntetését;

e) ellenőrzi az e törvényben, a végrehajtására kiadott külön jogszabályokban, a Hivatal által kiadott határozatokban, az Üzemi és Kereskedelmi Szabályzatban, üzletszabályzatokban, valamint a megfelelési programokban meghatározott kötelezettségek betartását, továbbá a 128. § szerinti eljárásban ellenőrzi a szállítási rendszerüzemeltető szétválasztási követelményeknek való megfelelését;

f) piacfelügyeleti tevékenysége során figyelemmel kíséri a földgázpiaci verseny jellemzőit, piacelemzést és hatósági ellenőrzést végez, figyelemmel kíséri továbbá a szállítási rendszerüzemeltető és a vertikálisan integrált vállalkozás közötti kommunikációt, valamint a kereskedelmi és pénzügyi kapcsolatokat;”

(3) A GET. 127. § k) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/127. § A Hivatal a földgázellátással, a földgázellátás biztonságának és a földgázpiac hatékony működésének felügyeletével, továbbá az egyenlő bánásmód követelményének érvényesítésével, és a hatásos verseny elősegítésével kapcsolatos feladatai körében/

„k) rendszerfelügyeleti tevékenysége során

ka) felülvizsgálja és jóváhagyja a 81. § (2) bekezdése szerinti, a tervezéshez szükséges adatbázist,

kb) ellenőrzi - a szállítási rendszerüzemeltető által beterjesztett - a földgázrendszer kapacitásának felülvizsgálatát és a hosszú távú infrastruktúrafejlesztési javaslatot, vizsgálja annak a közösségi 10 éves hálózatfejlesztési tervvel való összhangját,

kc) folyamatosan figyelemmel kíséri a 10 éves fejlesztési terv megvalósítását,

kd) a földgázelosztó, illetve a földgáztároló által nem vállalt, de indokolt fejlesztések elvégzésére jogosult pályázatot meghirdetni és elbírálni;

ke) a 83/B. § (1) bekezdése szerinti esetben köteles pályázatot kiírni;”

(4) A GET. 127. §-a a következő ny) ponttal egészül ki:

/127. § A Hivatal a földgázellátással, a földgázellátás biztonságának és a földgázpiac hatékony működésének felügyeletével, továbbá az egyenlő bánásmód követelményének érvényesítésével, és a hatásos verseny elősegítésével kapcsolatos feladatai körében/

„ny) eljár a szállítási rendszerüzemeltető operatív irányítását ellátó személy vagy testület tagja megbízatásának idő előtti megszüntetését kimondó felügyeleti testületi döntéssel szembeni jogorvoslat ügyében;”

(5) A GET. 127. § p) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/127. § A Hivatal a földgázellátással, a földgázellátás biztonságának és a földgázpiac hatékony működésének felügyeletével, továbbá az egyenlő bánásmód követelményének érvényesítésével, és a hatásos verseny elősegítésével kapcsolatos feladatai körében/

„p) e törvény szerint jóváhagyja az engedélyes földgázipari vállalkozás átalakulását, szétválását, más földgázipari vállalkozással való egyesülését, jogutód nélküli megszűnését, a jegyzett tőke értékének csökkentését, az engedélyesekben történő befolyásszerzést, az olyan tranzakciók végrehajtását, amelyek eredményeként harmadik országból származó személy vagy személyek gyakorolnának irányítást a szállítási rendszerüzemeltető vagy annak irányító részvényese felett, az engedélyes működési engedélyében felsorolt engedélyhez kötött tevékenységei egyes elemeinek más személy általi végzését, valamint a működési engedélyben meghatározott alapvető eszközeinek és vagyoni értékű jogainak más személy részére történő átruházását, átengedését, lízingbe adását, és egyéb módon tartós használatba adását, megterhelését vagy biztosítéskul lekötését;”

(6) A GET. 127. § x) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/127. § A Hivatal a földgázellátással, a földgázellátás biztonságának és a földgázpiac hatékony működésének felügyeletével, továbbá az egyenlő bánásmód követelményének érvényesítésével, és a hatásos verseny elősegítésével kapcsolatos feladatai körében/

„x) e törvényben foglaltak szerint kifogásolhatja a szállítási rendszerüzemeltető operatív irányítását ellátó személy vagy testület tagja, továbbá a felügyelő testület tagja kinevezését, kinevezése megújítását, munkafeltételeit, ideértve a díjazást is, valamint a megbízatása megszüntetését a szakmai függetlenséggel vagy a megbízatás idő előtti megszüntetésének jogszerűségével kapcsolatos kétség esetén, továbbá kezdeményezheti a megfelelési ellenőr megbízatásának megszüntetését a függetlenség vagy a szakmai alkalmasság hiánya esetén;”

46. §

A GET. 128. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„128. § (1) A szállítási rendszerüzemeltetési engedély kiadását megelőzőn a Hivatal köteles az e § szerinti eljárásban ellenőrizni, hogy a kérelmező megfelel-e a szállítási rendszerüzemeltetőre vonatkozó szétválasztási követelményeknek. A Hivatal köteles továbbá folyamatosan figyelemmel kísérni a szétválasztási követelmények teljesülését.

(2) A Hivatal lefolytatja a szállítási rendszerüzemeltető szétválasztási követelményeknek való megfelelését ellenőrző eljárást:

a) a szállítási rendszerüzemeltetési engedély kiadását vagy meghosszabbítását megelőzően,

b) a szállítási rendszerüzemeltető bejelentése alapján, amennyiben a szállítási rendszerüzemeltető olyan tervezett tranzakciót jelent be a Hivatalnak, amely miatt szükségessé válhat a szétválasztási követelményeknek való megfelelés ismételt vizsgálata,

c) harmadik országból származó személy vagy személyek bejelentése alapján, amennyiben a harmadik országból származó személy vagy személyek olyan tervezett tranzakciót jelentenek be a Hivatalnak, amelynek eredményeként irányítást gyakorolnának a szállítási rendszerüzemeltető vagy annak irányító részvényese felett,

d) amennyiben a szállítási rendszerüzemeltető feletti irányítást és befolyást érintő olyan tervezett változásokról szerez tudomást, amelyek a szétválasztási követelmények megsértéséhez vezethetnek, vagy amennyiben a Hivatal okkal feltételezi a szétválasztási követelmények megsértését,

e) az Európai Bizottság indokolt kérelmére.

(3) A szállítási rendszerüzemeltető köteles bejelenteni a Hivatalnak az olyan tervezett tranzakciókat, amelyek a szétválasztási követelményeknek való megfelelésének ismételt vizsgálatát tehetik szükségessé, így különösen is azokat, amelyek azt eredményeznék, hogy harmadik országból származó személy vagy személyek gyakorolnak irányítást a szállítási rendszerüzemeltető vagy annak irányító részvényese felett.

(4) A harmadik országból származó személy vagy személyek kötelesek a Hivatalnak bejelenteni az olyan tervezett tranzakciókat, amelyek azt eredményeznék, hogy irányítást gyakorolnak a szállítási rendszerüzemeltető vagy annak irányító részvényese felett.

(5) A Hivatal köteles értesíteni az Európai Bizottságot a szállítási rendszerüzemeltető szétválasztási követelményeknek való megfelelését vizsgáló eljárás megindításáról, amennyiben arra azért került sor, mert valamely tervezett tranzakció azt eredményezné, hogy harmadik országból származó személy vagy személyek gyakorolnak irányítást a szállítási rendszerüzemeltető felett.

(6) A (2) bekezdés a)-c) és e) pontja szerinti eljárásban a Hivatal 4 hónapon belül köteles határozni a megfelelésről. Amennyiben a Hivatal e határidőn belül nem hoz határozatot, úgy kell tekinteni, hogy a szállítási rendszerüzemeltető megfelelését megállapító határozatot hozott.

(7) A Hivatal nem állapíthatja meg a szállítási rendszerüzemeltető szétválasztási követelményeknek való megfelelését, ha a szállítási rendszerüzemeltető vagy annak irányító részvényese feletti irányítás harmadik országból származó személy vagy személyek általi megszerzése veszélyeztetné az országot, vagy más tagállam vagy az Európai Unió energiaellátásának biztonságát.

(8) A szállítási rendszerüzemeltető szétválasztási követelményeknek való megfeleléséről hozott határozatát a Hivatal annak indokaival együtt köteles megküldeni az Európai Bizottságnak.

(9) A Hivatal döntése akkor válik jogerőssé, ha az Európai Bizottság az értesítést követő 2 hónapon belül, illetve – amennyiben az Európai Bizottság a 715/2009/EK rendelet 3. cikk (1) bekezdése alapján kikérte az Energiaszabályozói Együttműködési Ügynökség véleményét, vagy a 2009/73/EK irányelv 11. cikk (6) bekezdése alapján az Ügynökség, az érintett tagállam, vagy az érdekelt felek véleményét – az értesítést követő 4 hónapon belül:

a) olyan véleményt ad ki, amelyben nem emel kifogást a megfelelés megállapításával kapcsolatban,

b) nem ad ki véleményt.

(10) Amennyiben az Európai Bizottság nem a (9) bekezdés a) pontja szerinti véleményt adott ki, a Hivatal az Európai Bizottság véleményének kézhezvételét követő két hónapon belül köteles határozni a szállítási rendszerüzemeltető megfeleléséről. Döntése meghozatala során a Hivatal köteles figyelembe venni az Európai Bizottság véleményében foglaltakat, azzal, hogy nem állapíthatja meg a szállítási rendszerüzemeltető szétválasztási követelményeknek való megfelelését, ha a szállítási rendszerüzemeltető vagy annak irányító részvényese feletti irányítás harmadik országból származó személy vagy személyek általi megszerzése veszélyeztetné az ország vagy más tagállam energiaellátásának biztonságát. A Hivatal az Európai Bizottság véleményét a szállítási rendszerüzemeltető megfeleléséről hozott határozatával együtt köteles közzétenni.

(11) A szállítási rendszerüzemeltető megfeleléséről hozott határozatát a Hivatal köteles közzétenni az Európai Unió Hivatalos Lapjában és köteles arról értesíteni az Európai Bizottságot.

(12) A szállítási rendszerüzemeltető, a földgáztermelő, a földgázkereskedő, valamint az egyetemes szolgáltató köteles a Hivatal, illetve az Európai Bizottság rendelkezésére bocsátani a szállítási rendszerüzemeltető szétválasztási követelményeknek való megfelelésével kapcsolatban kért információkat.”

47. §

A GET. 129. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Hivatal eljárására a villamos energiáról szóló törvényben foglalt - a Hivatal eljárására vonatkozó - általános szabályokat megfelelően kell alkalmazni, azzal, hogy a 64. § (2) bekezdés, a 67. § (3) bekezdés, valamint a 127. § m) és n) pontjai szerinti eljárásokban a Hivatal ügyintézési határideje 45 munkanap, a 128. § (2) bekezdés a)-c) és e) pontja szerinti eljárásokban 4 hónap, a 128. § (10) bekezdése szerinti eljárásban pedig 2 hónap.”

48. §

(1) A GET. 132. § 6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/132. § Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg/

„6. a rendszerüzemeltetők által készítendő megfelelési program és megfelelési jelentés részletes szabályait, valamint a szállítási rendszerüzemeltetőnél működő megfelelési ellenőr jogköreire és feladataira vonatkozó részletes szabályokat,”

(2) A GET. 132. § 44. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/132. § Felhatalmazást kap a Kormány, hogy rendeletben állapítsa meg/

„44. a szállítási rendszerüzemeltető, valamint a szállítási rendszerüzemeltetés gyakorlására más engedélyes kijelölésére vonatkozó részletes szabályokat,”

49. §

A GET a következő 140/A. §-al egészül ki:

„140/A. § (1) A 2009. szeptember 3-án földgázszállítási és rendszerirányítási engedéllyel egyaránt rendelkező engedélyes 2010. szeptember 30-ig köteles benyújtani a Hivatalhoz szállítási rendszerüzemeltetési engedély iránti kérelmet. A szállítási rendszerüzemeltetési engedély iránti kérelem benyújtásának feltétele, hogy a kérelmező megfeleljen a szállítási rendszerüzemeltetőre vonatkozó szétválasztási követelményeknek.

(2) Az (1) bekezdés szerinti engedély kiadásával összefüggésben a Hivatal 2011. február 1-ig köteles lefolytatni a 128. § szerinti eljárást és a megfelelésről hozott határozatát legkésőbb 2011. március 1-ig köteles megküldeni az Európai Bizottságnak.

(3) Az (1) bekezdés szerinti engedélyes, valamint annak jogutódja kivételével kizárólag olyan vállalkozás számára adható ki szállítási rendszerüzemeltetési engedély, amely nem része sem földgázipari, sem villamosenergia-ipari vertikálisan integrált vállalkozásnak, és amely felett nem rendelkezik irányítással földgáz-, illetve villamosenergia-termeléssel vagy kereskedelemmel foglalkozó vállalkozás, vagy ilyen vállalkozások irányító részvényese. Az ilyen szállítási rendszerüzemeltető földgáz-, illetve villamosenergia-termeléssel vagy kereskedelemmel foglalkozó vállalkozásban kizárólag kisebbségi és kizárólag pénzügyi jogosultságokat biztosító részesedést szerezhet.

(4) Amennyiben olyan vállalkozás számára kerül kiadásra szállítási rendszerüzemeltetési engedély, amely nem része sem földgázipari, sem villamosenergia-ipari vertikálisan integrált vállalkozásnak és amely felett nem rendelkezik irányítással földgáz-, illetve villamosenergia-termeléssel vagy kereskedelemmel foglalkozó vállalkozás, vagy ilyen vállalkozások irányító részvényese, e szállítási rendszerüzemeltetőben nem szerezhet irányítást vagy a társaság irányításába, illetve ellenőrzésébe befolyást biztosító részesedést földgáz-, illetve villamosenergia-termeléssel vagy kereskedelemmel foglalkozó vállalkozás vagy annak irányító részvényese. Az ilyen szállítási rendszerüzemeltető földgáz-, illetve villamosenergia-termeléssel vagy kereskedelemmel foglalkozó vállalkozásban kizárólag kisebbségi és kizárólag pénzügyi jogosultságokat biztosító részesedést szerezhet.”

50. §

(1) A GET. 3. § 3., 14. és 45. pontjában, 10-13. §-aiban, 18. §-ában, 38. § (1) bekezdés *e*) pontjában, 67. § (1)-(3) bekezdéseiben, 69. §-ában, 72. § (2) bekezdésében, 74. § (1) bekezdésében, 89. § (8) bekezdésében, 91. § (1)-(3) bekezdéseiben, 93. § (1) bekezdésében, 94. § *c*) pontjában, 96. § (3) és (10) bekezdésében, 99. § (3)-(5) bekezdéseiben, 100. § (1)-(2) és (4) bekezdéseiben, 121. § (3) bekezdés *k-l*) pontjaiban, 125. § (9) bekezdésében, 132. § 27. pontjában és 133. § (1) bekezdésében a „földgázszállító” szövegrész helyébe a „szállítási rendszerüzemeltető” szövegrész lép.

(2) A GET. 48. § (4) bekezdésében, 81. § (1) és (6) bekezdésében, 82. § (1) bekezdésében, 87. §-ában és 121. § (3) bekezdés *g*) pontjában a „rendszerirányító” szövegrész helyébe a „szállítási rendszerüzemeltető” szövegrész lép.

(3) A GET. 77. § (2) bekezdés *a*) pontjában, 96. § (4) és (7) bekezdéseiben, 97/A. § (4)-(6) bekezdéseiben, 97/C. § (2)-(4) bekezdéseiben, 110. § (1)-(3) bekezdéseiben, 125. § (12)-(13)

bekezdéseiben és 127. § r) pontjában a „rendszerirányító” szövegrész helyébe a „kijelölt szállítási rendszerüzemeltető” szövegrész lép.

(4) A GET. 10. §-ában a „nyereséget” szövegrész helyébe az „eredményt” szövegrész, 20. § (4) bekezdésében és 71. § (5) bekezdésében a „földgázszállítóval” szövegrész helyébe a „szállítási rendszerüzemeltetővel” szövegrész, 69. §-ában a „földgázszállítónál” szövegrész helyébe a „szállítási rendszerüzemeltetőnél” szövegrész, 72. § (3) bekezdésében a „földgázszállítási engedélyes” szövegrész helyébe a „szállítási rendszerüzemeltető” szövegrész, 73. §-ában a „az érintett földgázszállító és” szövegrész helyébe az „a szállítási rendszerüzemeltető és az érintett” szövegrész, 96. § (5) bekezdésében az „az a földgázszállító vagy” szövegrész helyébe az „a szállítási rendszerüzemeltető vagy az a” szövegrész, 96. § (6)-(7) bekezdésében a „rendszerirányítónak” szövegrész helyébe a „szállítási rendszerüzemeltetőnek” szövegrész lép, 97/C. § (6) bekezdésében és 110. § (3)-(4) bekezdéseiben a „rendszerirányítót” szövegrész helyébe a „kijelölt szállítási rendszerüzemeltetőt” szövegrész, 114. § (2) bekezdésében a „b)-i)” szövegrész helyébe a „c)-i)” szövegrész, a „10” szövegrész helyébe pedig a „25” szövegrész, 121. § (3) bekezdés a) pontjában a „2011” szövegrész helyébe a „2013” szövegrész, 121. § (1) bekezdésében és (3) bekezdés b) és e) pontjában a „földgázszállítási” szövegrész helyébe a „szállítási rendszerüzemeltetési” szövegrész, valamint 121. § (2) bekezdésében és (3) bekezdés a) és c) pontjában a „földgázszállítói” szövegrész helyébe a „szállítási rendszerüzemeltetési” szövegrész lép.

IV. FEJEZET

Záró rendelkezések

51. §

(1) E törvény - a (2)-(4) bekezdésekben meghatározott kivételekkel – a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

(2) E törvény 1-6. §-a, és 52. §-a 2010. július 1-jén lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

(3) E törvény 22-23. §-a és 46-47. §-a 2010. október 1-jén lép hatályba.

(4) E törvény 7 § (1) bekezdése, 8-21. §-a, a VET. e törvény 26. §-ával megállapított 178/A. §-ának (3)-(4) bekezdése, 27-45. §-a, a GET. e törvény 49. §-ával megállapított 140/A. §-ának (3)-(4) bekezdése és 50. §-a és 53-54. §-a 2011. március 3-án lép hatályba.

(5) E törvény 56. §-a 2011. március 3-án hatályát veszti.

(6) E törvény 2011. március 4-én hatályát veszti.

52. §

Hatályát veszti a Kt. 38. §-a (4) bekezdésének első mondatában a „behozott kőolaj és” szövegrész, a 38. § (2) bekezdésében a „behozatalt követő” szövegrész, 38. §-ának (3) bekezdésének második mondata, a 38. § (4) bekezdésének második mondata, valamint a 43. § (1) bekezdésében a „a kőolaj és” szövegrész.

53. §

Hatályát veszti a VET. 16. § *e)* és *n)* pontja, 101. § *k)* pontja, 102. § (1) bekezdése, valamint a 111. § (4) bekezdésében az „átviteli rendszerirányítóban, illetve” szövegrész.

54. §

Hatályát veszti a GET. 3. § 41. pont *a)* pontjában a „rendszerirányítás” szövegrész, 15. §-ában az „a rendszerirányítóval,” szövegrész, 59. § (4) bekezdésében a „földgázszállítói vagy” szövegrész, 81. § (2) bekezdésében az „a rendszerirányító és” szövegrész, 82. § (1) bekezdésében a „2” szövegrész, 91. § (4) bekezdésében az „a rendszerirányító,” szövegrész, 96. § (3) bekezdésében az „a rendszerirányító,” szövegrész, a 105. § *b)* pontja, a 114. § (1) bekezdés *b)* pontja, a 121. § (1) bekezdés *a)* pontja, 121. § (2) bekezdésében a „ , rendszerirányítói” szövegrész, 121. § (3) bekezdés *a)* pontjában a „földgázszállítási vagy” szövegrész, 121. § (3) bekezdés *f)* pontja és *h)-j)* pontjai, 121. § (4)-(5) bekezdése, 121. § (6) bekezdésében az „és a rendszerirányító” szövegrész, 122. § (4) bekezdésében az „a rendszerirányítói,” szövegrész, valamint 127. § 30. pontjában a „vagy földgázszállítói” és az „a szállító-, és” szövegrészek.

55. §

Az e törvény 1-6. §-ai hatályba lépését követő 90. napig a Szövetség tagja megállapítja

a) a 2010. január 1. és e törvény hatályba lépésének napja közötti időszakban (e bekezdés alkalmazásában elszámolási időszak) általa behozott kőolaj és kőolajtermékre megfizetett,

b) az általa külföldön történő értékesítés céljából az elszámolási időszakban kiszállított kőolajtermék alapján levont,

c) az általa az elszámolási időszakban értékesített, a Kt. 3. §-ának (2) bekezdésében megjelölt kőolajtermékek árában foglalt,

d) az általa a Kt. 4. §-a (1) bekezdése *a)-d)* pontjainak, illetve (2)-(3) bekezdésének az e törvény hatályba lépésének napját megelőző napon hatályos szövegében meghatározott célra az elszámolási időszakban értékesített kőolajtermékre tekintettel visszaigényelt

tagi hozzájárulás egyenlegét. Az így meghatározott egyenleg (e bekezdés alkalmazásában egyenleg) az e törvény hatályba lépését követő 90. napot magába foglaló hónapra vonatkozó nyilatkozat alapján kiszámított tagi hozzájárulás-fizetési kötelezettséget növeli vagy csökkenti. A tag és a Szövetség közötti egyenleg pénzügyi rendezése részletekben is történhet írásban kötött megállapodásban rögzített határidők felállításával.

56. §

(1) A GET. 123. §-a (4)-(6) bekezdései helyébe a következő (4)-(7) bekezdések lépnek:

„(4) Az (1) és (2) bekezdésben foglalt rendelkezésektől függetlenül a Hivatal előzetes hozzájárulása szükséges a földgázszállítóban, a rendszerirányítóban, illetve azok irányító részvényesében történő olyan részesedésszerzéshez, amelynek eredményeként harmadik országból származó személy vagy személyek gyakorolnának irányítást a földgázszállító, a rendszerirányító, illetve azok irányító részvényese felett. A harmadik országból származó személy köteles az ilyen tervezett részesedésszerzést a Hivatalnak bejelenteni.

(5) A Hivatal a (2) és a (4) bekezdésben, valamint a 122. § (1) bekezdésében meghatározott ügyletek jóváhagyását megtagadhatja vagy feltételhez kötheti, ha azok végrehajtása a földgázellátás biztonságát, a közbiztonságot, az energiapolitikai célkitűzések érvényesülését,

az engedélyköteles tevékenység ellátását vagy a szállítási, tárolási, elosztási, rendszerirányítási, valamint egyetemes szolgáltatási tevékenység árának és a szolgáltatás minőségének meghatározására vonatkozó szabályozást veszélyezteti, továbbá, ha annak végrehajtása a Hivatalhoz a (7) bekezdés szerint bejelentett elővásárlási jog megsértésére vezetne. A Hivatal megtagadja a (4) bekezdés szerinti részesedésszerzés jóváhagyását, ha annak megvalósulása veszélyeztetné az ország vagy más tagállam energiaellátásának biztonságát.

(6) A részesedésszerzés (1) bekezdésben meghatározott bejelentésének elmulasztása esetén, vagy a Hivatal (1) bekezdésben meghatározott tudomásul vételt kimondó visszaigazolása, vagy a (2) és a (4) bekezdésben, illetve a 122. § (1) bekezdésében meghatározott hozzájárulása hiányában a szerző fél a részesedései tekintetében a társasággal szemben - az osztalékra való jogosultságot kivéve - jogot nem gyakorolhat, illetve a részvénykönyvbe nem jegyezhető be, a tagjegyzékben nem tüntethető fel. A részvénykönyvbe, tagjegyzékbe, valamint a cégjegyzékbe való bejegyzésre irányuló kérelmet a Hivatal visszaigazolását, illetve jóváhagyását igazoló dokumentummal együtt lehet benyújtani.

(7) A Hivatalhoz - a szerződés vagy a jognyilatkozat eredeti példányának vagy közjegyző által hitelesített másolatának csatolásával - be kell jelenteni a földgázellátásról szóló 2003. évi XLII. törvény szerinti közüzemi nagykereskedői engedélyes vagy jogutódja vonatkozásában biztosított elővásárlási jog létesítését, módosítását, illetve megszűnését.”

(2) A GET. 127. § p) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

/127. § A Hivatal a földgázellátással, a földgázellátás biztonságának és a földgázpiac hatékony működésének felügyeletével, továbbá az egyenlő bánásmód követelményének érvényesítésével, és a hatásos verseny elősegítésével kapcsolatos feladatai körében/

„p) e törvény szerint jóváhagyja az engedélyes földgázipari vállalkozás átalakulását, szétválását, más földgázipari vállalkozással való egyesülését, jogutód nélküli megszűnését, a jegyzett tőke értékének csökkentését, az engedélyesekben történő befolyásszerzést, az olyan részesedésszerzést, amelynek eredményeként harmadik országból származó személy vagy személyek gyakorolnának irányítást a földgázszállító, a rendszerirányító, illetve azok irányító részvényese felett, az engedélyes működési engedélyében felsorolt engedélyhez kötött tevékenységei egyes elemeinek más személy általi végzését, valamint a működési engedélyben meghatározott alapvető eszközeinek és vagyoni értékű jogainak más személy részére történő átruházását, átengedését, lízingbe adását, és egyéb módon tartós használatba adását, megterhelését vagy biztosítékkal lekötését;”

57. §

E törvény II. és III. fejezete a következő uniós jogi aktusoknak való megfelelést szolgálja:

a) Az Európai Parlament és a Tanács 2009/72/EK irányelve a villamos energia belső piacára vonatkozó közös szabályokról és a 2003/54/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről, az irányelv V. fejezete;

b) Az Európai Parlament és a Tanács 2009/73/EK irányelve a földgáz belső piacára vonatkozó közös szabályokról és a 2003/55/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről, az irányelv IV. fejezete.

INDOKOLÁS

ÁLTALÁNOS INDOKOLÁS

A javaslat három törvény módosítását javasolja, ezek a behozott kőolaj és kőolajtermékek biztonsági készletezéséről szóló 1993. évi XLIX. törvény (a továbbiakban: Kt.), a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET.), valamint a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény (a továbbiakban: GET.).

A Kt. módosításának célja a tagi hozzájárulás fizetési rendszer olyan átalakítása, hogy valamennyi piaci szereplő azonos módon az általa szabad forgalomba bocsátott, vagy a saját felhasználás céljából behozott, a készletezési törvény hatálya alá eső kőolajtermék-mennyiségek után fizessen tagi hozzájárulást. A VET. és a GET. módosításának alapvető célja a harmadik energetikai szabályozási csomag keretében elfogadott és 2009. szeptember 3-án hatályba lépett új belső energiapiaci irányelvek, azaz a villamos energia belső piacára vonatkozó közös szabályokról szóló 2009/72/EK irányelv, valamint a földgáz belső piacára vonatkozó közös szabályokról szóló 2009/73/EK irányelv szerinti új szétválasztási szabályoknak, kifejezetten is az irányelvek szerinti független átviteli rendszerüzemeltető, illetve független szállítási rendszerüzemeltető (az irányelvek angol nyelvű verziójában: *Independent Transmission Operator*, a bevett rövidítéssel ITO) modelljének a magyar energiapiaci szabályozásba történő átültetése. Az ITO-modell megvalósításával egyidejűleg a javaslat – a villamosenergia-piaci szabályozás analógiájára – az eddigi külön földgázszállítói és rendszerirányítói engedély helyett az egységes földgázszállítási rendszerüzemeltetési engedély kategóriájának bevezetését javasolja a GET-be.

Általános indokolás a Kt.-módosításhoz

A Kt. módosítására irányuló javaslat a tagi hozzájárulás fizetési rendszerének, illetve ezzel összefüggésben a tagsági jogviszony keletkezésének átalakítására irányul. A jelenlegi szabályozás szerint a tagi hozzájárulást a tag által behozott kőolaj és kőolajtermék mennyiség arányában kell megfizetni. Ez a megoldás a kőolaj feldolgozása esetén nehezen tervezhető és számottevő adminisztrációs terhet jelentő fizetési rendszerhez vezet. A törvényben előírt versenysemlegességi követelmény egy meglehetősen bonyolult „nettósítási” folyamat révén biztosítható. Ezért célszerű a tagi hozzájárulás fizetési rendszerét megváltoztatni úgy, hogy valamennyi piaci szereplő azonos módon az általa szabad forgalomba bocsátott, vagy a saját felhasználás céljából behozott, a készletezési törvény hatálya alá eső kőolajtermék-mennyiségek után fizessen tagi hozzájárulást.

A tagi hozzájárulási rendszer módosításával a rendszer áttekinthetőbbé, tervezhetőbbé válik, és az adminisztráció is egyszerűsödik. Valamennyi piaci szereplő azonos bázison, azonos termékkörre (a Kt. 3. §-ának (2) bekezdésében meghatározott kőolajtermékek), azonos mértékű tagi hozzájárulást fizet. A módosítás kőolajtermék behozatal esetén csak akkor érinti a szövetségi tagokat, ha a behozatal után adóraktárba tárolnak be, és alapvetően a Magyar Szénhidrogén Készletező Szövetséggel (a továbbiakban Szövetség) történő elszámolás technikájának változását, egyszerűsítését jelenti. Nem lesznek a jövőben tagok azok a vállalkozások (kenőanyag, vegyipari alapanyag behozatalt végzők), akik nem készletezés köteles terméket hoznak be és korábban is csak adminisztratív ok (az ellenőrizhetőség) miatt voltak a Szövetség tagjai.

A javaslat nem csak az adminisztratív terheket csökkenti, hanem segíti az átláthatóságot, egyszerű módon biztosítja a versenysemlegességi követelmények teljesülését, és javítja a

Szövetség bevételeinek és pénzforgalmának tervezhetőségét is. A javaslat a földgáz biztonsági készletezéséről szóló 2006. évi XXVI. törvény (a továbbiakban: Fbkt.) rendszerével analóg szabályozást alkalmaz, ugyanis a tagi hozzájárulás fizetési kötelezettség földgáz esetében főszabályként akkor keletkezik, amikor a földgáz a hatóság által kiadott engedéllyel rendelkező földgázpiaci szereplőtől a fogyasztóhoz kerül.

Általános indokolás az ITO-modell implementációjához

A javaslat célja a villamos energia belső piacára vonatkozó közös szabályokról és a 2003/54/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló 2009/72/EK irányelv, valamint a földgáz belső piacára vonatkozó közös szabályokról és a 2003/55/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló 2009/73/EK irányelv szerinti ITO-modell átültetése a magyar energiapiaci szabályozásba. Az úgynevezett harmadik energetikai szabályozási csomag keretében elfogadott új villamosenergia-, illetve földgázirányelv ugyanis új szabályokat rögzít a villamosenergia-piaci átviteli hálózat, illetve a földgáz-szállítórendszer üzemeltetőjének és üzemeltetésének szétválasztására. Az irányelvek három szétválasztási modellt tartalmaznak: a teljes tulajdonosi szétválasztás, a független rendszerüzemeltető kijelölése (*Independent System Operator* – ISO-modell), valamint a független átviteli, illetve szállítási rendszerüzemeltető (*Independent Transmission Operator* – ITO-modell) modelljeit. Az irányelvek értelmében amennyiben 2009. szeptember 3-án a villamosenergia-átviteli, illetve a földgázszállítási rendszer egy vertikálisan integrált vállalkozás része, azaz az átviteli hálózat, illetve a szállítórendszer egy vertikálisan integrált vállalkozás, vagy annak valamely tagvállalata tulajdonában van, és az átviteli hálózat, illetve a szállítórendszer üzemeltetője felett a vertikálisan integrált vállalkozás vagy annak valamely tagvállalata gyakorol irányítást, az érintett tagállam választhat, hogy a három szétválasztási modell közül melyiket kívánja alkalmazni.

A három szétválasztási modell közötti választási lehetőség fennállásához szükséges fenti feltétel – azaz, hogy 2009. szeptember 3-án a villamosenergia-átviteli, illetve a földgázszállítási rendszer egy vertikálisan integrált vállalkozás része legyen – Magyarország esetében mind a villamosenergia-, mind a földgázpiacon megvalósul, ugyanis 2009. szeptember 3-án mind a villamosenergiaátviteli-hálózat, mind a földgáz-szállítórendszer egy-egy vertikálisan integrált vállalkozáshoz tartozott.

Az ITO-modell implementálása mellett alapvetően és döntően az szól, hogy míg megfelelően biztosítja a Bizottság által elvárt előnyöket, azaz az átviteli, illetve a szállítási rendszerüzemeltetésnek a termelési és kereskedelmi-szolgáltatói tevékenységektől, érdekektől való olyan függetlenségét, amely kizárja a vertikálisan integrált vállalkozás javára történő megkülönböztetést, valamint a fejlesztések versenykorlátozó célból történő elmulasztását, nem rendelkezik a hálózati infrastruktúra és rendszerüzemeltető társaságban fennálló részesedés kényszerű, és ezért a vertikálisan integrált vállalkozás számára komoly gazdasági kárral fenyegető és a magyar nemzeti érdekekkel ellentétes értékesítéséről. A magyar energiapiacokon az ITO-modell alkalmazása jelentené a legkisebb beavatkozást az érintett vertikálisan integrált vállalkozások felépítésébe és vagyoni viszonyaiba, ugyanis mind a villamosenergiaátviteli-hálózat, mind a földgázszállító-rendszer az azt üzemeltető társaság tulajdonában áll, így nincs szükség változásokra az infrastruktúra tulajdonjogában. Az ITO-modell tekinthető a jelenlegi szétválasztási rendszer „szigorúbb” változatának, így illeszkedik a jelenlegi szabályozás rendszerébe, logikájába. Az ITO-modell továbbá – a teljes tulajdonosi szétválasztással szemben – nem jelent végleges, visszavonhatatlan kötelezettséget, hiszen

amennyiben a működési tapasztalatok alapján szükség van a teljes tulajdonosi szétválasztás előírására, úgy arra bármikor lehetőség van. Ráadásul az ITO-modell előírása magában foglalja a vertikálisan integrált vállalkozás számára a teljes tulajdonosi szétválasztás megvalósításának a lehetőségét is, hiszen maga a vállalkozás bármikor dönthet úgy, hogy értékesíti az átviteli, illetve szállítási rendszerüzemeltetési tevékenységet ellátó leányvállalatát a teljes hálózati infrastruktúrával együtt egy kizárólag infrastruktúra-üzemeltetéssel foglalkozó vállalkozás számára, ezáltal pedig önként (és nem kényszerből) valósítja meg a teljes tulajdonosi szétválasztást.

A 2009/72/EK és 2009/73/EK irányelvek szerinti ITO-modell lényege, hogy a villamosenergiaátviteli-hálózatot, illetve a földgázszállító-rendszert annak tulajdonosa üzemelteti, azzal, hogy a rendszerüzemeltetési tevékenységet ellátó vállalat maradhat a vertikálisan integrált vállalkozás keretében, és a vertikálisan integrált vállalkozás nem köteles az átviteli hálózatot, illetve a szállítórendszert sem elidegeníteni, csupán annyi a kötelezettsége, hogy amennyiben vállalaton belül az korábban nem az átviteli, illetve a szállítási rendszerüzemeltető tulajdonában volt, úgy az ITO-modellben az átviteli, illetve a szállítási infrastruktúrát az azt üzemeltető leányvállalat/tagvállalat tulajdonába kell adni. Ez a feltétel egyébként itthon mind a villamosenergia-, mind a földgázpiacon teljesül, azaz mind a villamosenergia-ipari átviteli rendszerirányító, mind a földgázszállító tulajdonosa az általa üzemeltetett hálózati infrastruktúrának, így a jelenlegi hazai szabályozás alapvetően megfelel az ITO-modell elvárásainak, az új irányelvek teljesítése lényegében a szabályozás szigorítását jelenti.

Mivel az ITO-modellben a fentiek szerint mind a hálózati infrastruktúra tulajdona, mind az átviteli, illetve szállítási rendszerüzemeltetési tevékenység a vertikálisan integrált vállalkozás keretében maradhat, az új irányelvi szabályozás szigorú ellenőrzési mechanizmusokat tartalmaz annak biztosítására, hogy az átviteli hálózat, illetve a szállítási rendszer üzemeltetése valóban független legyen mindenfajta termelői, illetve kereskedelmi érdektől. A függetlenség biztosítása érdekében egyrészt az átviteli, illetve a szállítási rendszerüzemeltető mindennapi, operatív működését teljes mértékben függetleníteni kell a vertikálisan integrált vállalkozástól. Ennek érdekében elsőként is az átviteli, illetve a szállítási rendszerüzemeltetőnél ki kell jelölni egy olyan, az irányelvek és a javaslat szóhasználata alapján felügyeleti szervet (nem azonos a társaság Felügyelő Bizottságával), amely felelős az átviteli, illetve a szállítási rendszerüzemeltető operatív irányítását ellátó személyek kinevezésére, alkalmazásuk feltételeire (ideértve a díjazásukat is), megbízatásuk meghosszabbítására, illetve megszüntetésére vonatkozó döntések meghozataláért. Az átviteli, illetve a szállítási rendszerüzemeltetőnél ki kell jelölni továbbá egy megfelelésért felelős tisztségviselőt, aki a megfelelési program megvalósításának és megvalósulásának ellenőrzésén túlmenően folyamatosan ellenőrzi a szétválasztási követelmények, a hálózatüzemeltetés függetlenségének és a hálózatfejlesztések előkészítésének megvalósulását, és ezekről folyamatosan tájékoztatja a Hivatalt. Az infrastruktúra-üzemeltetés operatív irányításának a vertikálisan integrált vállalkozástól való teljes függetlenségének biztosítása érdekében a rendszerüzemeltető operatív irányításáért felelős személyeknek szigorú összeférhetetlenségi követelményeknek kell megfelelniük, mind a megbízatásukat megelőzően, mind annak időtartama alatt, továbbá annak megszűnését követően is.

A mindennapi operatív működés függetlenségének biztosítása érdekében az átviteli, illetve a szállítási rendszerüzemeltetőnek rendelkeznie kell az ahhoz szükséges eszközökkel és személyzettel. Az irányelvi előírásoknak megfelelően a javaslat részletesen meghatározza, hogy melyek azok az eszközök, illetve vállalati funkciók, szolgáltatások, amelyekkel az

átviteli, illetve a szállítási rendszerüzemeltetőnek önállóan kell rendelkeznie, azaz nem használhatja, nem veheti őket igénybe közösen a vertikálisan integrált vállalkozással. Ilyenek például a jogi és informatikai szolgáltatások, vagy a társaság könyvvizsgálata.

Az operatív működésen túlmenően az átviteli, illetve a szállítási rendszerüzemeltető pénzügyileg sem függhet a vertikálisan integrált vállalkozástól. Így az átviteli, illetve a szállítási rendszerüzemeltető maga jogosult dönteni a hitelfelvételről, tőkeemelésről, illetve bármely egyéb finanszírozási forrás igénybe vételéről. A vertikálisan integrált vállalkozás pedig köteles a rendszerüzemeltető rendelkezésére bocsátani az eldöntött hálózatfejlesztések megvalósításához szükséges forrásokat.

A vertikálisan integrált vállalkozás és az átviteli, illetve szállítási rendszerüzemeltető közötti keresztfinanszírozás lehetőségének kizárása érdekében az ITO-modellben a két vállalat közötti kereskedelmi és pénzügyi kapcsolatokat a Hivatal felügyeli, és kereskedelmi, illetve pénzügyi megállapodások (például hitelszerződések) a két vállalat között kizárólag a Hivatal jóváhagyásával köthetők.

Az átviteli, illetve a szállítási rendszerüzemeltető függetlenségének megvalósulását, azaz a fenti szerteágazó követelmények teljesülését a Hivatal a rendszerüzemeltetésre vonatkozó engedély kiadását megelőzően, illetve azt követően is folyamatosan ellenőrzi. A szétválasztási követelményeknek való megfelelést ellenőrző hivatali eljárásra az irányelvek, valamint a 714/2009/EK, illetve a 715/2009/EK rendeletek részletes szabályokat határoznak meg. Az eljárásban az Európai Bizottság is részt vesz, olyan formában, hogy az átviteli, illetve a szállítási rendszerüzemeltető szétválasztási követelményeknek való megfeleléséről hozott döntést a Hivatal köteles megküldeni a Bizottságnak, és a Bizottság jogosult a döntést véleményezni, illetve a szétválasztási követelményeknek való megfelelés kérdésében kikérni az Energiaszabályozói Együttműködési Ügynökség véleményét. A Hivatal döntése kizárólag akkor hajtható végre, tehát például a rendszerüzemeltetésre vonatkozó engedély kizárólag akkor adható ki, ha a Bizottság a rendelkezésre álló határidőn belül nem véleményezte a Hivatal határozatát, vagy véleményében nem kifogásolta a hivatali határozatot, vagy véleményt adott ki a hivatali döntésről és a Hivatal a bizottsági véleménynek megfelelően módosította a határozatát.

Bár az irányelvben külön cím alatt szabályozott, tartalmilag – és ezért a javaslat szerint is – azonos eljárás keretében vizsgálja a szabályozó hatóság a szállítási rendszerüzemeltető szétválasztási követelményeknek való megfelelését abban az esetben, ha az engedély kiadását megelőzően az átviteli, illetve a szállítási rendszerüzemeltető vagy annak irányító részvényese felett harmadik országból származó személy vagy személyek gyakorolnak irányítást, illetve bármely olyan tervezett tranzakció megvalósítását megelőzően, amely erre az eredményre vezethet. A legfőbb különbség a két eljárás között, hogy míg az első esetben a Hivatal a végleges döntésének meghozatala során köteles a lehető legteljesebb mértékben figyelembe venni a Bizottság esetleges véleményét, addig a második esetben a Bizottság véleményétől függetlenül megtagadhatja a megfelelés megállapítását, ha a harmadik országból származó személyek tervezett irányításszerzése az átviteli, illetve a szállítási rendszerüzemeltető vagy annak irányító részvényese felett veszélyeztetné az ország vagy valamely más tagállam energiaellátásának biztonságát.

A Bizottság az irányelv-tervezetek indokolásában az energiapiaci verseny megvalósulásának akadályát egyrészt az átviteli, illetve a szállítási rendszerüzemeltetők által a kapcsolt vállalkozások javára alkalmazott diszkriminációban, másrészt a szükséges hálózatfejlesztések – szintén a kapcsolt vállalkozások piaci pozíciójának védelme érdekében történő –

elmaradásában látta. Ezen utóbbi akadály megszüntetése érdekében az ITO-modellben a tagállami energiapiaci szabályozó hatóság szigorú felügyeletet gyakorol a hálózatfejlesztési tervek elkészítése és megvalósítása felett, amely elem a hatályos magyar energiapiaci szabályozásban egyébként jelenleg is megvalósul, ami azonban a szükséges hálózatfejlesztések megvalósulásának garanciája az ITO-modellben, hogy a szabályozó hatóság köteles kikényszeríteni az átviteli, illetve a szállítási rendszerüzemeltető által meg nem valósított, de szükséges hálózatfejlesztések végrehajtását. A hálózatfejlesztés feletti szigorú hivatali ellenőrzés keretében a rendszerüzemeltetők évente kötelesek elvégezni a fejlesztési tervek felülvizsgálatát, a Hivatal pedig köteles a rendszerhasználókkal konzultálni a szükséges és a tervekben szereplő fejlesztésekről. A Hivatal továbbá ellenőrzi, hogy az átviteli, illetve a szállítási rendszerüzemeltető által kidolgozott fejlesztési terv összhangban van-e a közösségi szintű tíz éves fejlesztési tervvel, az összhang fennállásával kapcsolatban jogosult kikérni az Energiaszabályozói Együttműködési Ügynökség véleményét. A tíz éves hálózatfejlesztési tervben külön meg kell jelölni a következő három évben megvalósítandó beruházásokat, ezek ugyanis azok, amelyek végrehajtását a Hivatal köteles kikényszeríteni. Így az irányelvi előírásoknak megfelelően a javaslat előírja, hogy amennyiben az átviteli hálózatot, illetve a szállítórendszert érintő olyan fejlesztés megvalósítására nem került sor az átviteli, illetve a szállítási rendszerüzemeltetőnek felróható okból, amelyet a tíz éves hálózatfejlesztési terv alapján az elkövetkező három évben kellett volna megvalósítani, a Hivatal köteles pályázatot kiírni a fejlesztés megvalósítására, ha az továbbra is indokolt. Ilyen esetben, a pályázat eredményétől függően a Hivatal kötelezheti az átviteli, illetve a szállítási rendszerüzemeltetőt annak tűrésére, hogy az érintett fejlesztési beruházást harmadik fél finanszírozza, vagy harmadik fél valósítsa meg, továbbá kötelezheti a rendszerüzemeltetőt az érintett új eszközök megépítésére, valamint üzemeltetésére. Az érintett fejlesztések megvalósítása során az átviteli, illetve a szállítási rendszerüzemeltető mindenben köteles együttműködni a beruházás megvalósítása érdekében.

A fentiek alapján tehát látható, hogy az ITO-modell szerinti követelmények mind azt szolgálják, hogy az infrastruktúrának se az üzemeltetését, se a fejlesztését ne befolyásolhassák a vertikálisan integrált vállalkozás termeléssel, illetve kereskedelemmel foglalkozó leány-, illetve tagvállalatainak érdekei, és hogy a hálózatok üzemeltetése és fejlesztése valóban diszkriminációmentesen történjen. Amennyiben az átviteli, illetve a szállítási rendszerüzemeltető mégsem tenne eleget a fenti kötelezettségeinek, különösen akkor, ha sorozatosan diszkriminatív magatartást tanúsít a vertikálisan integrált vállalkozás vagy annak tagvállalatai javára, a Hivatal egyrészt jogosult a vállalat éves forgalmának 10 %-át elérő bírság kiszabására, továbbá végső esetben jogosult a hálózat üzemeltetésére más engedélyest kijelölni.

A 2009/72/EK irányelv 49., illetve a 2009/73/EK irányelv 54. cikke értelmében a tagállamok 2011. március 3-ig kötelesek meghozni az irányelvnek való megfeleléshez szükséges intézkedéseket és – a harmadik országból származó személyeknek az átviteli, illetve a szállítási rendszerüzemeltető feletti irányításszerzésének engedélyezésére vonatkozó speciális eljárás szabályainak kivételével – 2011. március 3-tól kötelesek alkalmazni az irányelv implementálását megvalósító nemzeti szabályokat. Ahhoz, hogy a szabályok 2011. március 3-tól alkalmazhatók legyenek, az alábbi szempontokat kell figyelembe venni.

Bár a három szétválasztási megoldás közül az ITO-modell jelenti a legkisebb beavatkozást az érintett vertikálisan integrált vállalkozások működésébe, a modell megvalósítása így is jelentős átszervezést igényel a vertikálisan integrált vállalkozáson belül (például a vertikálisan integrált vállalkozáson belüli irányítási rendszer átalakítása, eddig bérelt vagy egyéb

konstrukcióban használt eszközök megvétele, kiszervezett szolgáltatások vállalkozáson belüli megvalósítása, a vertikálisan integrált vállalkozás többi részétől független informatikai rendszer kiépítése, kölcsönzött munkaerő alkalmazásba vétele, bizonyos beszállítókkal, szerződéses partnerekkel a szerződések felmondása, stb.). A szükséges átszervezések megvalósítása időigényes folyamat, és az érintett vállalkozások számára is kívánatos, hogy minél előbb egyértelművé váljanak a vonatkozó jogszabályi követelmények.

2011. március 3-tól kezdődően kizárólag olyan vállalkozás végezheti az átviteli rendszerirányítási, illetve szállítási rendszerüzemeltetési tevékenységet, amelyről a Magyar Energia Hivatal megelőzően megállapította, hogy megfelel a szétválasztási követelményeknek. Ezen eljárásra pedig 4 hónapja van a Hivatalnak, azt követően a Bizottságnak további két, illetve az Ügynökség véleményének kikérése esetén 4 hónapja van véleményezni a Hivatal döntését, és amennyiben a Bizottság a véleményében észrevételeket fogalmaz meg a szétválasztási követelmények megvalósulásával kapcsolatban, a Hivatalnak további 2 hónapja van a végleges döntés meghozatalára. Mindezek miatt ahhoz, hogy Magyarország időben teljesíteni tudja az irányelvekből fakadó kötelezettségeit, és ennek érdekében az átviteli hálózat, illetve a földgáz szállítórendszer üzemeltetője is képes legyen megvalósítani a vertikálisan integrált vállalkozás jelentős átszervezését igénylő ITO-modellt, a vonatkozó törvényi szabályozást szükséges minél hamarabb, még a 2009/2010-es őszi ülészakban elfogadni.

Általános indokolás a külön földgázszállítási és a földgázipari rendszerirányítási engedély helyett az egységes szállítási rendszerüzemeltetési engedély bevezetéséhez

A hatályos GET-ben külön engedélyfajtát jelent a földgázszállítási engedély és a rendszerirányítási engedély. Maga a törvény is élesen elválasztja egymástól a földgázszállítóvezetékek üzemeltetésével és az együttműködő földgázrendszer irányításával és koordinálásával kapcsolatos feladatokat. Ez a megkülönböztetés azonban indokolatlan, az úgynevezett rendszerirányítási feladatok ugyanis a gyakorlatban nem válnak el a szállítórendszer üzemeltetésétől. Ráadásul a 2009/73/EK irányelv alapján bizonyos olyan feladatok, amelyeket a hatályos GET a rendszerirányítóhoz telepít, kifejezetten is a hálózat fejlesztésével, valamint a rendszeregyensúlyozással kapcsolatos kötelezettségek minden olyan engedélyesre vonatkoznak, amelyek földgáz-szállítórendszert üzemeltetnek. Mindezek miatt indokolt, hogy a villamosenergia-piaci szabályozás analógiájára a GET se írjon elő két külön engedélyt egymástól a gyakorlatban nem elváló feladatokra. Ez a szabályozás megfelel egyébként annak a jelenlegi helyzetnek, hogy az országban egyetlen szállítórendszer működik. A javaslat arra az esetre, ha a jelenlegi szállítórendszer mellé kiépítésre kerülnének új, másik engedélyes által üzemeltett szállítóvezetékek, a földgázrendszer irányításával és koordinálásával kapcsolatos feladatokat az úgynevezett kijelölt szállítási rendszerüzemeltetőhöz telepíti. A kijelölt szállítási rendszerüzemeltető a legnagyobb szállítórendszer üzemeltetője. Ez azonban nem jelent külön engedélyt a javasolt szabályozás értelmében.

RÉSZLETES INDOKOLÁS

Az 1. §-hoz

A javaslat a törvény hatálya alá tartozó engedélyesek meghatározását pontosítja. Nem tartoznak a törvény hatálya alá azok a vállalkozások, akik csak kőolajat hoznak be, mert a kőolaj alapanyag és nem végső felhasználásra kerülő termék.

A 2. §-hoz

A javaslat a törvény hatályával összhangban definiálja, hogy a Szövetség tagjává azok az engedélyesek válnak, akik (amelyek) készletezés köteles kőolajterméket végső felhasználási fázisba bocsátanak. Ebből következően nem keletkeztet szövetségi tagságot, ha valaki csak kőolajat vagy kőolajterméket hoz be tovább-feldolgozásra, illetve már a végső forgalomba bocsátott kőolajtermékkel kereskedik, vagy nem készletezés köteles kőolajtermék behozatalát végzi. Szövetségi tagok lesznek viszont azok a kőolajterméket kitaroló adóraktárt üzemeltető vállalkozások is, akiket eddig a törvény nem kötelezett szövetségi tagságra. Ez biztosítja a szabályozás zártságát és azt, hogy minden végső forgalomba kerülő készletezés köteles kőolajtermék után megfizessék a készletezési díjat.

A 3. §-hoz

A javaslat a 2. §-ban meghatározott tagok számára a kőolajtermék forgalmazás, illetve a saját felhasználásra történő behozatal alapján fizetendő tagi hozzájárulás szabályait módosítja az általános indoklásban részletezett cél elérése érdekében. Tagi hozzájárulást kell fizetni a készletezés köteles kőolajtermékeknek a végső felhasználási fázisba kerülésekor. A hozzájárulás-fizetési kötelezettség keletkezésének eseteit a javaslat a jövedéki szabályozással összhangban határozza meg, átvéve a jól működő és a jövedéki szabályozásban stabil, állandó fogalmi kategóriákat. Ez a rendszer biztosítja egyúttal azt is, hogy az ellenőrizhetőség egyszerű és a vámhatóság által ellenőrzött forgalommal könnyen összevethető legyen.

A § azon túl, hogy felsorolja azokat a tényállásokat, amelyekre tekintettel tagi hozzájárulást kell fizetni, a javasolt új rendszer logikájának megfelelően határozza meg a tagi hozzájárulás alapjául szolgáló kőolajtermék-mennyiséget, illetve a fizetésre kötelezett személyét.

A 4-5. §-okhoz

A javaslat a tagdíjfizetési kötelezettség megállapítása és ellenőrzése érdekében szükséges adatszolgáltatást és az igazolási rendszert pontosítja, fogalmazza újra a javaslat 3. §-ában módosított Kt. 37. §-ához illesztett módon.

A 6. §-hoz

A szövegpontosítások a törvényben használt egyes kifejezéseket harmonizálják a javaslat szerinti módosítások miatt.

A 7. §-hoz

Az ITO-modellben szükség van az irányítás fogalmának definiálására, a modell ugyanis számos rendelkezést tartalmaz a TSO-kban fennálló, megszerezhető, vagy éppen nem szerezhető irányítással, irányítást biztosító részesedéssel kapcsolatban. Az irányítás definícióját a javaslat a 2009/72/EK, illetve a 2009/73/EK irányelvből veszi át, amely irányelvek pedig a vállalkozások közötti összefonódások ellenőrzéséről szóló 139/2004/EK rendelet (a továbbiakban: fúziókontroll-rendelet) irányítás fogalmát veszik át. Ennek az irányítás fogalomnak a lényege, hogy irányítással rendelkezik egy vállalkozás felett az, aki meghatározó befolyást képes gyakorolni a vállalkozás felett, függetlenül attól, hogy ezt a befolyást jogok, szerződések vagy egyéb eszközök által képes gyakorolni. A fúziókontroll-rendelet, és így az irányelvek szerinti irányítás fogalma így nem kötődik meghatározott jogokhoz, vagy meghatározott mértékű részesedéshez, hanem annak fennállását minden esetben a tényleges jogi és ténybeli körülmények határozzák meg.

A fúziókontroll-rendelet alkalmazásának segítéséhez az Európai Bizottság által 2007. július 10-én közzétett *Commission Consolidated Jurisdictional Notice under Council Regulation (EC) No 139/2004 on the control of concentrations between undertakings* című iránymutatás részletesen foglalkozik annak vizsgálatával, hogy egy vállalkozás mikor gyakorol irányítást, azaz meghatározó befolyást egy másik vállalkozás felett. Az iránymutatás megkülönbözteti az úgynevezett pozitív, illetve negatív irányítás fogalmát. Az első esetben az irányító vállalkozás képes meghatározni az irányított vállalkozás stratégiai üzleti döntéseit, jellemzően azáltal, hogy megszerezte a szavazati jogok többségét. A másik esetben – az úgynevezett negatív irányítás esetében – az irányító vállalkozás egyedül képes megvétózni az irányított vállalkozás stratégiai döntéseit, viszont nem képes egyedül meghatározni az ilyen döntéseket. A negatív egyedüli irányítás fennállásának feltétele, hogy csak az irányító vállalkozásnak legyen lehetősége egymagában is a stratégiai döntések blokkolására. Mivel az ilyen pozícióban lévő vállalkozás képes pathhelyzetet okozni a társaság működésében, a negatív irányítás is meghatározó befolyás gyakorlásának minősül.

Az irányítás fennállhat jogilag és tényszerűen is. Az első eset egyértelmű, *de jure* irányítás esetén az irányító vállalkozás a stratégiai döntések meghozatalához, vagy negatív irányítás esetén az azok blokkolásához elegendő szavazati joggal rendelkezik. A *de facto* egyedüli irányítás esetében ugyan az irányító vállalkozás maga nem rendelkezik a stratégiai döntések egyedüli befolyásolásához szükséges mértékű szavazati joggal, viszont a korábbi évek döntései és a szavazási jegyzőkönyvek arról tanúskodnak, hogy az adott vállalkozás ténylegesen mindig képes volt többséget elérni a közgyűlésben. Ilyen eset jellemzően akkor fordulhat elő, ha a többi részvény számos kisorosztályos kezében van, vagy a többi jelentős súllyal rendelkező részvényest szervezeti, gazdasági vagy családi szálak fűzik a *de facto* irányító vállalkozáshoz, illetve, ha a többi részvényesnek stratégiai vagy tisztán pénzügyi érdekeltségei vannak a céltársaságban.

Az ITO-modellt implementáló rendelkezések alkalmazása során mind a Magyar Energia Hivatalnak, mind a piaci szereplőknek a fentieknek megfelelően kell értelmezniük az irányítás fogalmát, azaz az adott helyzetben mindig azt kell vizsgálni, hogy egy adott vállalkozás jogilag vagy ténylegesen képes-e meghatározó befolyást gyakorolni egy másik vállalkozás felett.

A 7. § (2) bekezdésben meghatározott kiegészítés a – jelenleg rendeleti szinten definiált – külön kezelt intézmények meghatározását tartalmazza. A rendelkezés törvényi szintre történő emelésére a jogértelmezés megkönnyítése érdekében van szükség, tekintettel arra, hogy a hatályos VET. tartalmaz a külön kezelt intézmények ellátásával kapcsolatos rendelkezéseket, de nem tartalmazták az értelmezéshez szükséges meghatározást.

A 8. §-hoz

A módosítás technikai jellegű, arra a VET. 16. § e) pontjának és annak eredményeként az abban szereplő fogalom-meghatározásnak (az átvitelt befolyásoló elosztó hálózat fogalmának) a hatályon kívül helyezése miatt van szükség.

A 9. §-hoz

A 9. § által beilleszteni javasolt VET. új 16/A. §-ban kerül sor az átviteli rendszerirányítónak az új irányelvi előírásokból fakadó feladatainak rögzítésére. Az irányelv ugyanis meghatározza, hogy mely tevékenységek tartoznak mindenképpen az átviteli hálózati tevékenység körébe. E tevékenységek felsorolása azért szükséges, mert az irányelv alapján az átviteli rendszerirányítónak a felsorolt tevékenységek folytatásához szükséges eszközökkel és műszaki, tárgyi, személyi, valamint pénzügyi erőforrásokkal mindenképpen rendelkeznie kell. Bizonyos feladatokat szükséges átcsoportosítani a rendszer irányításával kapcsolatos feladatok közül a hálózati tevékenység körébe tartozó feladatok közé, tekintettel arra, hogy az irányelvek értelmében azok az átviteli hálózat üzemeltetéséhez kapcsolódnak. Ilyen feladatkör például a hálózatfejlesztési tervek előkészítése és a jóváhagyott tervben szereplő fejlesztések megvalósítása.

A 10. §-hoz

A módosítás technikai jellegű, a kötelezően a hálózati engedélyesek tulajdonában álló eszközöket a szétválasztási szabályok közül rendszertanilag indokolt a hálózati engedélyesekre vonatkozó közös szabályok cím alá helyezni.

A 11-13. §-okhoz

A VET 25-26/A. §-aiban helyezi el a javaslat az irányelv által az átviteli hálózat, fejlesztésének tervezésével, illetve a fejlesztések végrehajtásának megvalósításával, valamint kikényszeríthetőségével kapcsolatos rendelkezéseket. Eszerint a rendszerüzemeltetők minden évben kötelesek elkészíteni, illetve felülvizsgálni a fejlesztési javaslatukat, a tíz évre szóló fejlesztési tervnek kifejezetten meg kell jelölnie a következő három évben megvalósítandó beruházásokat, azok megvalósítása ugyanis az irányelvek alapján számon kérhető és kikényszeríthető. A Hivatal köteles nyilvános konzultációt tartani a fejlesztési javaslatról, vizsgálnia kell annak összhangját a közösségi szintű tíz éves hálózatfejlesztési tervvel, és ezzel kapcsolatban jogosult kikérni az Ügynökség véleményét.

Az elmaradt hálózatfejlesztések megvalósítására vonatkozó rendelkezéseket a javaslat két csoportba sorolja, igazodva a hatályos törvényi szabályozáshoz. Az elosztóvezetékek vonatkozásában megtartja a jelenleg hatályos rendszert, miszerint az elmaradt fejlesztések

megvalósítására a Hivatal jogosult, de nem köteles pályázatot kiírni. Ezzel szemben – az irányelvi előírásoknak megfelelően – a Hivatal köteles kiírni a pályázatot az átviteli hálózatra vonatkozó azon elmaradt fejlesztések megvalósítására, amelyek a legutóbbi hálózatfejlesztési terv alapján is indokoltak. Ilyen esetben a Hivatal kötelezheti az átviteli rendszerirányítót annak elfogadására, hogy az érintett beruházást harmadik fél finanszírozza vagy valósítsa meg, kötelezheti továbbá az átviteli rendszerirányítót az érintett új eszközök megépítésére, illetve üzemeltetésére.

A 14. §-hoz

A rendelkezés azt teszi egyértelművé, hogy az átviteli rendszerirányító az engedély kérelmezését, illetve kiadását megelőzően köteles megfelelni a szétválasztási követelményeknek, vagyis csak akkor jogosult az engedély megadásának kérelmezésére, ha már teljesítette, megvalósította a szétválasztásra vonatkozó előírásokat. A szétválasztás tehát nem a VET. 160. §-a szerinti – az átviteli rendszerirányító szétválasztási követelményeknek való megfelelését vizsgáló – hivatali eljárás ideje alatt, hanem az eljárás megkezdését megelőzően hajtandó végre.

A 15-17. §-hoz

A javasolt rendelkezések ültetik át az irányelvnek a harmadik országból származó személyeknek az átviteli rendszerirányító feletti irányításszerzésére vonatkozó rendelkezéseit. A javaslat bővíti az engedélyesekben való befolyásszerzéssel kapcsolatos hivatali ellenőrzési jogkört, amikor – az irányelv rendelkezéseivel összhangban – a Hivatal jóváhagyásához köti a harmadik országból származó személy vagy személyek általi irányításszerzést az átviteli rendszerirányító vagy annak irányító részvényese felett. Az irányelvvel összhangban a Hivatal köteles megtagadni az ilyen részesedésszerzés jóváhagyását, ha annak megvalósulása veszélyeztetné az ország vagy más tagállam energiaellátásnak biztonságát.

A 16. §-ban a kiszervezési szabályok kerülnek kiegészítésre azzal, hogy a kiszervezés nem eredményezheti azt, hogy az átviteli rendszerirányító nem felel meg a 16/A. § (2) bekezdésében rögzített követelményeknek.

A 18. §-hoz

A javaslat az irányelvnek megfelelően kiegészíti a más engedélyes kijelölésére vonatkozó szabályokat azzal, hogy a Hivatal jogosult az átviteli hálózati tevékenység egyes elemeinek gyakorlására vagy az átviteli hálózat üzemeltetésére más engedélyest kijelölni, amennyiben az átviteli rendszerirányító folyamatosan megszegi az e törvény szerinti kötelezettségeit, így különösen amennyiben tevékenységei gyakorlása során ismételten a vertikálisan integrált vállalkozás javára alkalmaz megkülönböztetést.

A 19. §-hoz

A hatályos szabályozás alapvetően közös szabályokat tartalmaz az átviteli és az elosztóhálózat üzemeltetőinek szétválasztására, tekintettel arra, hogy a 2003/54/EK irányelv azonos szétválasztási követelményeket tartalmaz az átviteli rendszerüzemeltetőkre és a 100 000

felhasználónál többet ellátó elosztói rendszerüzemeltetőkre vonatkozóan. A javaslat ezért megőrzi a hatályos szabályozás szerkezetét abból a szempontból, hogy megtartja a hálózati engedélyesekre vonatkozó közös szétválasztási szabályokat, míg a kizárólag az átviteli rendszerirányítóra vonatkozó rendelkezések új, külön cím alatt kerülnek rögzítésre. A 19. § e jogszabály-szerkesztési elvnek megfelelő módosításokat tartalmaz.

A 20. §-hoz

A javaslat az átviteli rendszerirányítás szétválasztására vonatkozó további követelmények cím alatt helyezi el az ITO-modellből eredő, kizárólag az átviteli rendszerirányítóra vonatkozó szétválasztási követelményeket.

A VET 102/A. §-ban rögzíti a javaslat, hogy a vertikálisan integrált vállalkozás termeléssel, kereskedelemmel vagy egyetemes szolgáltatással foglalkozó leányvállalatai nem rendelkezhetnek részesedéssel az átviteli rendszerirányítóban. Ennek a rendelkezésnek a hálózati engedélyesekre vonatkozó közös szétválasztási szabályok között szereplő azon rendelkezés a párja, amely kizárja, hogy rendszerüzemeltető társaságok nem infrastruktúra-üzemeltetéssel foglalkozó engedélyesben részesedéssel rendelkezzenek. A két rendelkezés együttesen adja ki a vertikálisan integrált vállalkozás termeléssel, illetve kereskedelemmel foglalkozó leányvállalatai, valamint az átviteli rendszerirányító közötti részesedésszerzés kölcsönös tilalmát.

A VET 102/B. §-ban kerültek rögzítésre az átviteli rendszerirányítónál kijelölendő felügyelő testületre vonatkozó rendelkezések. A javaslat az átviteli rendszerirányítónak a társaság szervezeti felépítésére vonatkozóan a Gt. keretei között fennálló szabadságának tiszteletben tartásával és az egyes eltérő társaság-irányítási rendszerekhez való rugalmas alkalmazkodás érdekében a társaság legfőbb szerve hatáskörébe utalja annak a meghatározását, hogy a törvényben a felügyelő testület számára rögzített feladat- és hatásköröket mely, akár meglévő, akár a közgyűlés döntése alapján felállítandó társasági szervhez vagy testülethez telepíti. A megoldás előnye, hogy a szabályozást így nem érinti az átviteli rendszerirányító társaságirányításának, esetlegesen a társasági formájának megváltozása. A (2) bekezdés rögzíti, hogy a felügyelő testület tagjai közül a tagok felénél eggyel kevesebb személynek meg kell felelnie a következő §-okban rögzített szétválasztási követelményeknek. A (3) bekezdésben azon döntések felsorolására kerül sor, amelyek semmiképpen nem tartozhatnak a legfőbb szerv által kijelölt felügyelő testület hatáskörébe.

A VET 102/C. § rendelkezik az átviteli rendszerirányító operatív irányításáért felelős személyek kinevezésére, megbízatásuk feltételeire, így díjazásukra, továbbá megbízatásuk meghosszabbításának, illetve megszüntetésének feltételeire vonatkozó döntések meghozataláról. E döntések meghozataláért a felügyelő testület a felelős, továbbá a döntést meg kell küldeni a Hivatalnak, a hatóság ugyanis a szakmai függetlenség hiánya, vagy a megbízatás idő előtti megszüntetésének jogszerűtlensége esetén jogosult kifogásolni a döntést. A Hivatal továbbá fellebbviteli fórumként is működik a szállítási rendszerüzemeltető operatív irányításáért felelős személyek megbízatásának idő előtti megszüntetése esetén.

A VET 102/D. § tartalmazza az átviteli rendszerirányító operatív irányításáért felelős személyekre vonatkozó összeférhetlenségi követelményeket, amelyek vonatkoznak a megbízatást megelőző időszakra, a megbízatás időtartamára, valamint a megbízatás megszűnését követő időszakra is. Amennyiben egyszemélyi vezető látja el az operatív irányítási feladatokat, rá alkalmazni kell a szigorú szétválasztási szabályokat, amennyiben a

társaságnál testületi vezetés működik, a szigorú szétválasztási szabályok a testület tagjainak többségére vonatkoznak, míg a tagok kisebbik része csak lényegesen enyhébb összeférhetetlenségi követelményeknek köteles megfelelni.

A VET 102/E. § tartalmazza azokat a rendelkezéseket, amelyek kizárják, hogy az átviteli rendszerirányító teljes személyzetének, azaz a vezetőségének és a munkavállalóinak díjazása, javadalmazása és jutalmazása a vertikálisan integrált vállalkozás termeléssel, illetve kereskedelemmel kapcsolatos tevékenységének eredményességétől függjön. A javaslat ezért kizárja a részesedésszerzést, illetve a bármilyen érdekeltség fennállását, a bármilyen pénzügyi előnyben vagy juttatásban történő részesülést, valamint a munkaviszony, vezetői pozíció, továbbá bármilyen üzleti kapcsolat létesítését, az átviteli rendszerirányító vezetői és alkalmazottai, valamint a vertikálisan integrált vállalkozás vonatkozásában.

A VET 102/F. §-ban rögzíti a javaslat a szervezeti és működési függetlenségre vonatkozó előírásokat. Így itt szerepel az átviteli rendszerirányító és a vertikálisan integrált vállalkozás közötti munkaerő-kölcsönzés, illetve bizonyos feltételekkel a szolgáltatásnyújtás-tilalma, a kereskedelmi és pénzügyi kapcsolatok és megállapodások Hivatal általi ellenőrzése és jóváhagyása, az azonos informatikai beszállítókkal, illetve könyvvizsgálóval való szerződés tilalma, valamint az önálló vállalati identitás, márkajelzés, kommunikáció kialakítására és használatára vonatkozó előírás.

A VET 102/G. §-ban rögzíti a javaslat az átviteli rendszerirányító önálló döntéshozatali hatásköreit, továbbá a vertikálisan integrált vállalkozásnak a jóváhagyott jövőbeli beruházások és az eszközök lecseréléséhez szükséges pénzügyi források rendelkezésre bocsátására, valamint az átviteli rendszerirányító kötelezettségei teljesítését akadályozó magatartástól való tartózkodására vonatkozó kötelezettségét.

A VET 102/H. §-ban rögzíti a javaslat a megfelelési ellenőr kinevezésére és megbízatásának megszüntetésére vonatkozó rendelkezéseket, míg a megfelelési ellenőr jogköreinek és feladatainak meghatározását a javaslat a Vhr. körébe utalja, tekintettel arra, hogy a megfelelési programra vonatkozó részletes szabályokat is a Vhr. tartalmazza.

A 21. §-hoz

A javaslat 21. §-a rögzíti a Magyar Energia Hivatalnak az ITO-modell alkalmazásával kapcsolatos, a VET egyéb rendelkezéseibe is megfelelően beillesztett feladat- és hatásköreit.

A 22. §-hoz

A VET 160. §-ában helyezte el a javaslat az átviteli rendszerirányító szétválasztási követelményeknek való megfelelését ellenőrző eljárás szabályait. Az irányelvi előírásoknak megfelelő javaslat értelmében a megfelelést ellenőrző eljárást a Hivatal köteles lefolytatni egyrészt az átviteli rendszerirányítási engedély kiadását megelőzően, továbbá minden olyan esetben, amikor olyan tervezett tranzakcióról tettek neki bejelentést, vagy szerzett arról egyéb módon tudomást, amely a szétválasztási követelményeknek való megfelelés ismételt ellenőrzését teheti szükségessé, így például különösen olyan tervezett tranzakció esetén, amely azt eredményezné, hogy harmadik országbeli személy vagy személyek szereznek irányítást az átviteli rendszerirányító vagy az irányító részvényese felett A Hivatal köteles továbbá lefolytatni az eljárást az Európai Bizottság indokolt kérelmére is. A fenti rendelkezésekkel összhangban a javaslat bejelentési kötelezettséget telepít az átviteli

rendszerirányító, valamint az átviteli rendszerirányító, vagy annak irányító részvényese felett irányítást szerezni tervező, harmadik országból származó személyekre minden olyan tervezett tranzakció vonatkozásában, amely a szétválasztási követelményeknek való megfelelés ismételt vizsgálatát teheti szükségessé, különösen, amely azt eredményezné, hogy harmadik országbeli személy vagy személyek gyakorolnak irányítást az átviteli rendszerirányító felett.

Az engedély kiadása érdekében, továbbá a bejelentés alapján vagy kérelemre indult eljárások esetében az eljárás határideje négy hónap. A Hivatal tudomásszerzése alapján indult eljárásnak értelemszerűen nincs határideje.

A megfelelésről hozott határozatát a Hivatal köteles megküldeni az Európai Bizottságnak, amely 2 hónapon belül véleményezheti a Hivatal határozatát. Ez a határidő további két hónappal meghosszabbodik, ha a megfelelés kérdésében a Bizottság kikéri az Energiaszabályozói Együttműködési Ügynökség véleményét.

A Hivatalnak az átviteli rendszerirányító szétválasztási követelményeknek való megfeleléséről hozott határozata kizárólag akkor válik jogerőssé, ha a Bizottság a fenti határidőn belül olyan véleményt adott ki, amelyben nem emelt kifogást a megfelelés megállapításával szemben, vagy pedig, ha a rendelkezésére álló határidőn belül nem adott ki véleményt. Amennyiben a Bizottság észrevételeket tett a Hivatal határozatára, a Hivatal köteles figyelembe venni a Bizottság véleményében foglaltakat, és a Bizottság véleményének kézhezvételétől számított két hónapon belül meghozni a végleges határozatot. A Bizottság véleményében foglaltaktól független a Hivatal nem állapíthatja meg az átviteli rendszerirányító szétválasztási követelményeknek való megfelelését, ha az átviteli rendszerirányító vagy az irányító részvényese feletti irányítás harmadik országból származó személyek általi megszerzése veszélyeztetné az ország vagy más tagállam energiaellátásának biztonságát. A Bizottság véleményétől való ilyen tartalmú eltérésre természetesen az irányelv ad lehetőséget.

Az átviteli rendszerirányító megfeleléséről hozott határozatot a Hivatal köteles közzétenni az Európai Unió Hivatalos Lapjában, valamint köteles arról értesíteni a Bizottságot is. Amennyiben a Bizottság véleményt adott ki az ügyben, a Hivatal köteles a saját határozatával együtt a Bizottság véleményét is közzétenni.

A javaslat végül rögzíti az eljárásban részt vevő vagy érintett piaci szereplők információszolgáltatási kötelezettségét a Hivatal, valamint a Bizottság részére.

A 23. §-hoz

A rendelkezés a Hivatal eljárási határidejét módosítja a szétválasztási követelményeknek való megfelelést vizsgáló eljárásra tekintettel az irányelv és a 714/2009/EK rendelet által előírt határidőknek megfelelően.

A 24. §-hoz

A javasolt módosításoknak megfelelően a javaslat az eddigi szabályozással összhangban a Vhr.-ben javasolja meghatározni az átviteli rendszerirányító sorozatos kötelezettségsszegése esetén a más engedélyes kijelölésére, valamint a megfelelési ellenőr jogköreire és feladataira vonatkozó részletes szabályokat.

A 25. §-hoz

A kapcsoltan termelt villamos energiát termelő engedélyes által termelt villamos energia kötelező átvételi rendszerben történő részvételére vonatkozó engedély-hosszabbításra vonatkozó szabályok nehezen áttekinthetőek, amelynek eredménye távhőellátási nehézségeket okozhat.

Ezért szükséges törvényi szinten egységes és áttekinthető szabályokat alkotni a hosszabbítási rendszerrel kapcsolatban, amely biztosítja a távhőfogyasztók ellátásának biztonságát, valamint a kötelező átvételi rendszer villamosenergia-felhasználókra háruló terheinek egyidejű csökkentését.

A 26. §-hoz

A VET. 178/A. §ában helyezi el a javaslat az ITO-modell megvalósításához szükséges átmeneti rendelkezéseket, valamint itt rendelkezik arról, hogy amennyiben önkéntesen, azaz a TSO-tulajdonos döntése eredményeként megvalósulna a teljes tulajdonosi szétválasztás modellje, a továbbiakban nincs lehetőség visszatérni az ITO-modell alkalmazására.

A 2009/72/EK irányelv rendelkezéseit – a harmadik országból származó személyeknek az átviteli rendszerüzemeltető feletti irányításszerzésére vonatkozó rendelkezések kivételével – a tagállamok 2011. március 3-ig kötelesek a nemzeti jogukba átültetni és ezen időponttól kezdődően kötelesek alkalmazni. Azaz 2011. március 3-tól kezdődően kizárólag olyan vállalkozás üzemeltetheti az átviteli hálózatot, amely megfelel az új szétválasztási követelményeknek, és e megfelelést a Hivatal a VET. 160. §-a szerinti eljárásban meg is állapította. Tekintettel arra, hogy a Hivatalnak négy hónapja van az eljárás lefolytatására, ahhoz, hogy ez a követelmény megvalósuljon, az átviteli rendszerirányítónak legkésőbb 2010. szeptember 30-ig be kell nyújtania a megfelelést vizsgáló eljárás megindítására vonatkozó kérelmet. Mindez pedig azt jelenti, hogy az átviteli rendszerirányító 2010. szeptember 30-ig köteles megvalósítani az ITO-modell szerinti szétválasztást.

A VET. 178/A. § (3)-(4) bekezdéseibe elhelyezni javasolt rendelkezések azon irányelvi rendelkezéseknek való megfelelést szolgálják, miszerint az ITO-modell kizárólag azon átviteli rendszerüzemeltetők vonatkozásában alkalmazható, amelyek 2009. szeptember 3-án egy vertikálisan integrált vállalkozáshoz tartoztak. Egy olyan TSO, amely 2009. szeptember 3-án nem tartozott vertikálisan integrált vállalkozáshoz, a későbbiekben már nem jogosult az ITO-modell szerinti szétválasztás megvalósítására.

A (4) bekezdés szerinti rendelkezés azon irányelvi előírásnak való megfelelést szolgálja, miszerint, amennyiben a tulajdonosi szétválasztás követelményeinek megfelelő TSO lesz az átviteli hálózat üzemeltetője, a továbbiakban nincs visszatérési lehetőség az ITO-modellbe. Azaz abban az esetben, ha az a vertikálisan integrált vállalkozás, amelyhez az ITO tartozik, elidegeníti az átviteli rendszerirányítóban fennálló részesedéseit és magát az átviteli infrastruktúrát egy olyan vállalkozás számára, amely a Közösség teljes területére nézve és a villamosenergia-, illetve a földgázipar vonatkozásában egyaránt kizárólag infrastruktúra-üzemeltetéssel foglalkozik, a továbbiakban a TSO-ra a teljes tulajdonosi szétválasztás követelményei vonatkoznak, azaz az ilyen TSO felett nem szerezhet irányítást sem villamosenergia-, sem földgáztermeléssel, illetve kereskedelemmel foglalkozó vállalkozás, és

az ilyen TSO-nak termeléssel, vagy kereskedelemmel foglalkozó vállalkozásban kizárólag kisebbségi és kizárólag pénzügyi jogosultságokat biztosító részesedése lehet.

A 27. §-hoz

A rendelkezés a fenti §-okban javasolt módosításoknak megfelelő, technikai jellegű módosításokat tartalmaz.

A 28. §-hoz

A módosítás az önálló rendszerirányítói engedély megszüntetésének következtében, a rendszerirányítás eddigi törvényi definíciójának megfelelően (miszerint a *rendszerirányítás* az együttműködő földgázrendszernek a törvényben meghatározott irányítási és koordinációs feladatainak ellátása) módosítja a törvény hatályát, azaz tartalmilag nem változtat azon.

A 29. §-hoz

A rendszerüzemeltető definíciója eddig hiányzott a GET-ből, ami értelmezési nehézségeket eredményezett, a javaslat így egyértelművé kívánja tenni, hogy mely engedélyesek minősülnek rendszerüzemeltetőnek.

A javaslat az irányításnak a 2009/73/EK irányelv szerinti fogalmát veszi át. Részletes indoklását lásd a 7. §-hoz írt részletes indokolásnál.

A javaslat az eddigi külön földgázszállítói és rendszerirányítói engedély helyett bevezeti az egységes szállítási rendszerüzemeltetési engedélyt. Ezért szükséges a szállítási rendszerüzemeltetés fogalmának meghatározása a GET-ben.

A 30. §-hoz

A GET-ben a földgázipari tevékenységek, szállítási rendszerüzemeltetés új cím alatt kerül sor a rendszerüzemeltető új feladatainak rögzítésére. A 2009/73/EK irányelv ugyanis meghatározza, hogy mely tevékenységek tartoznak mindenképpen a szállítási rendszerüzemeltetési tevékenység körébe. E tevékenységek felsorolása azért szükséges, mert az irányelvek alapján a szállítási rendszerüzemeltetőnek a felsorolt tevékenységek folytatásához szükséges eszközökkel és műszaki, tárgyi, személyi, valamint pénzügyi erőforrásokkal mindenképpen rendelkeznie kell. A javaslat ugyanakkor meghagyja a hatályos szabályozásban kifejezetten is olyanként nevesített eszközök felsorolását, amelyekkel a rendszerüzemeltetőnek rendelkeznie kell. A VET-beli szabályozáshoz hasonlóan a GET-ben is egy cím alá kerülnének a szállítórendszer üzemeltetésével, valamint az együttműködő földgázrendszer irányításával és koordinálásával kapcsolatos feladatok. Bizonyos feladatokat szükséges átcsoportosítani az együttműködő földgázrendszer irányításával és koordinálásával kapcsolatos feladatok közül a hálózati tevékenység körébe tartozó feladatok közé, tekintettel arra, hogy az irányelvek értelmében azok a szállítórendszer üzemeltetéséhez kapcsolódnak. Ilyen feladatkör például a hálózatfejlesztési tervek előkészítése és a jóváhagyott tervben szereplő fejlesztések megvalósítása.

A 31. §-hoz

A javaslat azon irányelvi követelmény megvalósulását teszi egyértelművé, hogy a szállítóvezetékhez való csatlakozás feltételeit a szállítási rendszerüzemeltető köteles előzetes közzétenni. A csatlakozás feltételeit eddig is az ÜKSZ tartalmazta, de ez a rendelkezés csak a Vhr-ben szerepelt.

A 32. §-hoz

A javaslat szerint a hálózatfejlesztéshez szükséges adatbázis tartalma az irányelvi előírásoknak megfelelően kiegészülne a regionális és közösségi szintű hálózatokra, valamint a beruházási tervekre vonatkozó adatokkal.

A 33-36. §-okhoz

A GET. 81-83/A. §-aiban helyezi el a javaslat az irányelv által a szállítórendszer fejlesztésének tervezésével, illetve a fejlesztések végrehajtásának megvalósításával, valamint kikényszeríthetőségével kapcsolatos rendelkezéseket. Eszerint a rendszerüzemeltetők minden évben kötelesek elkészíteni, illetve felülvizsgálni a fejlesztési javaslataikat, a tíz évre szóló fejlesztési tervnek kifejezetten meg kell jelölnie a következő három évben megvalósítandó beruházásokat, azok megvalósítása ugyanis az irányelv alapján számon kérhető és kikényszeríthető. A Hivatal köteles nyilvános konzultációt tartani a fejlesztési javaslatról, vizsgálnia kell annak összhangját a közösségi szintű tíz éves hálózatfejlesztési tervvel, és ezzel kapcsolatban jogosult kikérni az Ügynökség véleményét.

Az elmaradt hálózatfejlesztések megvalósítására vonatkozó rendelkezéseket a javaslat két csoportba sorolja, igazodva a hatályos törvényi szabályozáshoz. Az elosztóvezetékek, valamint a földgázátvitel vonatkozásában megtartja a jelenleg hatályos rendszert, miszerint az elmaradt fejlesztések megvalósítására a Hivatal jogosult, de nem köteles pályázatot kiírni. Ezzel szemben – az irányelvi előírásoknak megfelelően – a Hivatal köteles kiírni a pályázatot a földgáz-szállítórendszerre vonatkozó azon elmaradt fejlesztések megvalósítására, amelyek a legutóbbi hálózatfejlesztési terv alapján is indokoltak. Ilyen esetben a Hivatal kötelezheti a szállítási rendszerüzemeltetőt annak elfogadására, hogy az érintett beruházást harmadik fél finanszírozza vagy valósítsa meg, kötelezheti továbbá a rendszerüzemeltetőt az érintett új eszközök megépítésére, illetve üzemeltetésére.

A 37. §-hoz

A javaslat azon irányelvi követelmény megvalósulását teszi egyértelművé, hogy az egyensúlytartás szabályait a szállítási rendszerüzemeltető köteles előzetes közzétenni. Az egyensúlytartás szabályait eddig is az ÜKSZ tartalmazta, de ez a rendelkezés csak a Vhr-ben szerepelt.

A 38. §-hoz

Tekintettel arra, hogy a javaslat az eddigi külön földgázszállítási és rendszerirányítási engedély helyett bevezeti az egységes szállítási rendszerüzemeltetési engedély kategóriáját, a rendszerhasználati díjak fajtái is ennek megfelelően változnak, azaz a külön rendszerirányítási és földgázszállítási díj helyébe a szállítási rendszerüzemeltetési díj lép.

A 39. §-hoz

Az (1) bekezdésben foglalt módosítás azért szükséges, mert a javaslat az eddigi külön földgázszállítási és rendszerirányítási engedély helyett bevezeti az egységes szállítási rendszerüzemeltetési engedély kategóriáját.

A (2) bekezdésben foglalt rendelkezés azt teszi egyértelművé, hogy a szállítási rendszerüzemeltető az engedély kérelmezését, illetve kiadását megelőzően köteles megfelelni a szétválasztási követelményeknek, vagyis csak akkor jogosult az engedély megadásának kérelmezésére, ha már teljesítette, megvalósította a szétválasztásra vonatkozó előírásokat. A szétválasztás tehát nem a GET. 128. §-a szerinti – a szállítási rendszerüzemeltető szétválasztási követelményeknek való megfelelését vizsgáló – hivatali eljárás ideje alatt, hanem az eljárás megkezdését megelőzően hajtandó végre.

A 40. §-hoz

A VET. megfelelő rendelkezéséhez hasonlóan a javaslat rögzíti, hogy a szállítási rendszerüzemeltető részvénytársasági formában működő gazdasági társaság.

A 41. §-hoz

A javaslat pontosító jellegű, azt teszi egyértelművé, hogy a szállítási rendszerüzemeltető sorozatos kötelezettségzegése esetén a szállítási rendszerüzemeltetés gyakorlására más engedélyes kijelölésének, valamint ilyen esetben a szállítóvezeték tulajdonosa kötelezettségeinek részletes szabályait külön jogszabály határozza meg

A 42. §-hoz

A javaslat megőrzi a hatályos szabályozás szerkezetét abból a szempontból, hogy megtartja a hálózati engedélyesekre vonatkozó közös szétválasztási szabályokat, míg a kizárólag a szállítási rendszerüzemeltetőre vonatkozó rendelkezések új, külön cím alatt kerülnek rögzítésre. A javaslat tehát a szállítási rendszerüzemeltetés szétválasztására vonatkozó további követelmények cím alatt helyezi el az ITO-modellből eredő, kizárólag a szállítási rendszerüzemeltetőre vonatkozó szétválasztási követelményeket.

A GET. 121/A. §-ban rögzíti a javaslat, hogy a vertikálisan integrált vállalkozás termeléssel, kereskedelemmel vagy egyetemes szolgáltatással foglalkozó leányvállalatai nem rendelkezhetnek részesedéssel a szállítási rendszerüzemeltetőben. Ennek a rendelkezésnek a hálózati engedélyesekre vonatkozó közös szétválasztási szabályok között szereplő azon rendelkezés a párja, amely kizárja, hogy rendszerüzemeltető társaságok nem infrastruktúra-üzemeltetéssel foglalkozó engedélyesben részesedéssel rendelkezzenek. A két rendelkezés együttesen adja ki a vertikálisan integrált vállalkozás termeléssel, illetve kereskedelemmel

foglalkozó leányvállalatai, valamint a szállítási rendszerüzemeltető közötti részesedésszerzés kölcsönös tilalmát.

A GET. 121/B. §-ban kerültek rögzítésre a szállítási rendszerüzemeltetőnél kijelölendő felügyelő testületre vonatkozó rendelkezések. A javaslat a rendszerüzemeltetőnek a társaság szervezeti felépítésére vonatkozóan a Gt. keretei között fennálló szabadságának tiszteletben tartásával és az egyes eltérő társaság-irányítási rendszerekhez való rugalmas alkalmazkodás érdekében a társaság legfőbb szerve hatáskörébe utalja annak a meghatározását, hogy a törvényben a felügyelő testület számára rögzített feladat- és hatásköröket mely, akár meglévő, akár a közgyűlés döntése alapján felállítandó társasági szervhez vagy testülethez telepíti. A megoldás előnye, hogy a szabályozást így nem érinti a rendszerüzemeltető társaságirányításának, esetlegesen a társasági formájának megváltozása. A (2) bekezdés rögzíti, hogy a felügyelő testület tagjai közül a tagok felénél eggyel kevesebb személynek meg kell felelnie a következő §-okban rögzített szétválasztási követelményeknek. A (3) bekezdésben azon döntések felsorolására kerül sor, amelyek semmiképpen nem tartozhatnak a legfőbb szerv által kijelölt felügyelő testület hatáskörébe.

A GET. 121/C. § rendelkezik a szállítási rendszerüzemeltető operatív irányításáért felelős személyek kinevezésére, megbízatásuk feltételeire, így díjazásukra, továbbá megbízatásuk meghosszabbításának, illetve megszüntetésének feltételeire vonatkozó döntések meghozataláról. E döntések meghozataláért a felügyelő testület a felelős, továbbá a döntést meg kell küldeni a Hivatalnak, a hatóság ugyanis a szakmai függetlenség hiánya, vagy a megbízatás idő előtti megszüntetésének jogszerűsége esetén jogosult kifogásolni a döntést. A Hivatal továbbá fellebbviteli fórumként is működik a szállítási rendszerüzemeltető operatív irányításáért felelős személyek megbízatásának idő előtti megszüntetése esetén.

A GET. 121/D. § tartalmazza a szállítási rendszerüzemeltető operatív irányításáért felelős személyekre vonatkozó összeférhetlenségi követelményeket, amelyek vonatkoznak a megbízatást megelőző időszakra, a megbízatás időtartamára, valamint a megbízatás megszűnését követő időszakra is. Amennyiben egyszemélyi vezető látja el az operatív irányítási feladatokat, rá alkalmazni kell a szigorú szétválasztási szabályokat, amennyiben a társaságnál testületi vezetés működik, a szigorú szétválasztási szabályok a testület tagjainak többségére vonatkoznak, míg a tagok kisebbik része csak lényegesen enyhébb összeférhetlenségi követelményeknek köteles megfelelni.

A GET. 121/E. § tartalmazza azokat a rendelkezéseket, amelyek kizárják, hogy a szállítási rendszerüzemeltető teljes személyzetének, azaz a vezetőségének és a munkavállalóinak díjazása, javadalmazása és jutalmazása a vertikálisan integrált vállalkozás termeléssel, illetve kereskedelemmel kapcsolatos tevékenységének eredményességétől függjön. A javaslat ezért kizárja a részesedésszerzést, illetve a bármilyen érdekeltség fennállását, a bármilyen pénzügyi előnyben vagy juttatásban történő részesülést, valamint a munkaviszony, vezetői pozíció, továbbá bármilyen üzleti kapcsolat létesítését a szállítási rendszerüzemeltető vezetői és alkalmazottai, valamint a vertikálisan integrált vállalkozás vonatkozásában.

A GET. 121/F. §-ban rögzíti a javaslat a szervezeti és működési függetlenségre vonatkozó előírásokat. Így itt szerepel a szállítási rendszerüzemeltető és a vertikálisan integrált vállalkozás közötti munkaerő-kölcsönzés, illetve bizonyos feltételekkel a szolgáltatásnyújtás-tilalma, a kereskedelmi és pénzügyi kapcsolatok és megállapodások Hivatal általi ellenőrzése és jóváhagyása, az azonos informatikai beszállítókkal, illetve könyvvizsgálóval való szerződés tilalma, valamint az önálló vállalati identitás, márkajelzés, kommunikáció kialakítására és használatára vonatkozó előírás.

A GET. 121/G. §-ban rögzíti a javaslat a szállítási rendszerüzemeltető önálló döntéshozatali hatásköreit, továbbá a vertikálisan integrált vállalkozásnak a jóváhagyott jövőbeli beruházások és az eszközök lecseréléséhez szükséges pénzügyi források rendelkezésre bocsátására, valamint a szállítási rendszerüzemeltető kötelezettségei teljesítését akadályozó magatartástól való tartózkodására vonatkozó kötelezettségét.

A GET. 121/H. §-ban rögzíti a javaslat a megfelelési ellenőr kinevezésére és megbízatásának megszüntetésére vonatkozó rendelkezéseket, míg a megfelelési ellenőr jogköreinek és feladatainak meghatározását a javaslat a Vhr. körébe utalja, tekintettel arra, hogy a megfelelési programra vonatkozó részletes szabályokat is a Vhr. tartalmazza.

A 43. §-hoz

A javasolt rendelkezések ültetik át az irányelvnek a harmadik országból származó személyeknek a szállítási rendszerüzemeltető feletti irányításszerzésére vonatkozó rendelkezéseit. A javaslat bővíti az engedélyesekben való befolyásszerzéssel kapcsolatos hivatali ellenőrzési jogkört, amikor – az irányelv rendelkezéseivel összhangban – a Hivatal jóváhagyásához köti a harmadik országból származó személy vagy személyek általi irányításszerzést a szállítási rendszerüzemeltető vagy annak irányító részvényese felett. Az irányelvvel összhangban a Hivatal köteles megtagadni az ilyen részesedésszerzés jóváhagyását, ha annak megvalósulása veszélyeztetné az ország vagy más tagállam energiaellátásnak biztonságát.

A 44. §-hoz

A 44. §-ban a kiszervezési szabályok kerülnek kiegészítésre azzal, hogy a kiszervezés nem eredményezheti azt, hogy a szállítási rendszerüzemeltető nem felel meg a GET. 4. §-ában rögzített követelményeknek.

A 45. §-hoz

A javaslat 45. §-a rögzíti a Magyar Energia Hivatalnak az ITO-modell alkalmazásával kapcsolatos, a GET. egyéb rendelkezéseibe is megfelelően beillesztett feladat- és hatásköreit.

A 46. §-hoz

A GET. 128. §-ában helyezte el a javaslat a szállítási rendszerüzemeltető szétválasztási követelményeknek való megfelelését ellenőrző eljárás szabályait. Az irányelvi előírásoknak megfelelő javaslat értelmében a megfelelést ellenőrző eljárást a Hivatal köteles lefolytatni egyrészt a szállítási rendszerüzemeltetési engedély kiadását megelőzően, továbbá minden olyan esetben, amikor olyan tervezett tranzakcióról tettek neki bejelentést, vagy szerzett arról egyéb módon tudomást, amely a szétválasztási követelményeknek való megfelelés ismételt ellenőrzését teheti szükségessé, így például különösen olyan tervezett tranzakció esetén, amely azt eredményezné, hogy harmadik országbeli személy vagy személyek szereznek irányítást a szállítási rendszerüzemeltető vagy annak irányító részvényese felett. A Hivatal köteles továbbá lefolytatni az eljárást az Európai Bizottság indokolt kérelmére is. A fenti rendelkezésekkel összhangban a javaslat bejelentési kötelezettséget telepít a szállítási

rendszerüzemeltetőre, valamint a szállítási rendszerüzemeltető, vagy irányító részvényese felett irányítást szerezni tervező, harmadik országból származó személyekre minden olyan tervezett tranzakció vonatkozásában, amely a szétválasztási követelményeknek való megfelelés ismételt vizsgálatát teheti szükségessé, különösen, amely azt eredményezné, hogy harmadik országbeli személy vagy személyek gyakorolnak irányítást a szállítási rendszerüzemeltető felett.

Az engedély kiadása érdekében, továbbá a bejelentés alapján vagy kérelemre indult eljárások esetében az eljárás határideje négy hónap. A Hivatal tudomásszerzése alapján indult eljárásnak értelemszerűen nincs határideje.

A megfelelésről hozott határozatát a Hivatal köteles megküldeni az Európai Bizottságnak, amely 2 hónapon belül véleményezheti a Hivatal határozatát. Ez a határidő további két hónappal meghosszabbodik, ha a megfelelés kérdésében a Bizottság kikéri az Energiaszabályozói Együttműködési Ügynökség véleményét.

A Hivatalnak a szállítási rendszerüzemeltető szétválasztási követelményeknek való megfeleléséről hozott határozata kizárólag akkor válik jogerőssé, ha a Bizottság a fenti határidőn belül olyan véleményt adott ki, amelyben nem emelt kifogást a megfelelés megállapításával szemben, vagy pedig, ha a rendelkezésére álló határidőn belül nem adott ki véleményt. Amennyiben a Bizottság észrevételeket tett a Hivatal határozatára, a Hivatal köteles figyelembe venni a Bizottság véleményében foglaltakat, és a Bizottság véleményének kézhezvételétől számított két hónapon belül meghozni a végleges határozatot. A Bizottság véleményében foglaltaktól független a Hivatal nem állapíthatja meg a szállítási rendszerüzemeltető szétválasztási követelményeknek való megfelelését, ha a szállítási rendszerüzemeltető, vagy azok irányító részvényese feletti irányítás harmadik országból származó személyek általi megszerzése veszélyeztetné az ország vagy más tagállam energiaellátásának biztonságát. A Bizottság véleményétől való ilyen tartalmú eltérésre természetesen az irányelvek adnak lehetőséget.

A szállítási rendszerüzemeltető megfeleléséről hozott határozatot a Hivatal köteles közzétenni az Európai Unió Hivatalos Lapjában, valamint köteles arról értesíteni a Bizottságot is. Amennyiben a Bizottság véleményt adott ki az ügyben, a Hivatal köteles a saját határozatával együtt a Bizottság véleményét is közzétenni.

A javaslat végül rögzíti az eljárásban részt vevő vagy érintett piaci szereplők információszolgáltatási kötelezettségét a Hivatal, valamint a Bizottság részére.

A 47. §-hoz

A rendelkezés a Hivatal eljárási határidejét módosítja a szétválasztási követelményeknek való megfelelést vizsgáló eljárásra tekintettel az irányelv és a 715/2009/EK rendelet által előírt határidőknek megfelelően.

A 48. §-hoz

A javasolt módosításoknak megfelelően a javaslat az eddigi szabályozással összhangban a Vhr.-ben javasolja meghatározni a megfelelési ellenőr jogköreire és feladataira, valamint a szállítási rendszerüzemeltető sorozatos kötelezettségzegése esetén a más engedélyes kijelölésére vonatkozó részletes szabályokat.

A 49. §-hoz

A GET. 140/A. §-ában helyezi el a javaslat az ITO-modell megvalósításához szükséges átmeneti rendelkezéseket, valamint itt rendelkezik arról, hogy amennyiben önkéntesen, azaz a TSO-tulajdonos döntése eredményeként megvalósulna a teljes tulajdonosi szétválasztás modellje, a továbbiakban nincs lehetőség visszatérni az ITO-modell alkalmazására.

A 2009/73/EK irányelv rendelkezéseit a tagállamok – a harmadik országból származó személyeknek a szállítási rendszerüzemeltető feletti irányításszerzésére vonatkozó rendelkezések kivételével – 2011. március 3-ig kötelesek a nemzeti jogukba átültetni és ezen időponttól kezdődően kötelesek alkalmazni. Azaz 2011. március 3-tól kezdődően kizárólag olyan vállalkozás üzemeltetheti a földgáz szállítórendszert, amely megfelel az új szétválasztási követelményeknek, és e megfelelést a Hivatal a GET. 128. §-a szerinti eljárásban meg is állapította. Tekintettel arra, hogy a Hivatalnak négy hónapja van az eljárás lefolytatására, ahhoz, hogy ez a követelmény megvalósuljon, a jelenlegi földgázszállítási és rendszerirányítási engedélyesnek legkésőbb 2010. szeptember 30-ig be kell nyújtania a megfelelést vizsgáló eljárás megindítására vonatkozó kérelmet. Mindez pedig azt jelenti, hogy a jelenlegi földgázszállító és rendszerirányító 2010. szeptember 30-ig köteles megvalósítani az ITO-modell szerinti szétválasztást.

A GET. 140/A. § (3)-(4) bekezdéseibe elhelyezni javasolt rendelkezések azon irányelvi rendelkezéseknek való megfelelést szolgálják, miszerint az ITO-modell kizárólag azon szállítási rendszerüzemeltetők vonatkozásában alkalmazható, amelyek 2009. szeptember 3-án egy vertikálisan integrált vállalkozáshoz tartoztak. Egy olyan TSO, amely 2009. szeptember 3-án nem tartozott vertikálisan integrált vállalkozáshoz, a későbbiekben már nem jogosult az ITO-modell szerinti szétválasztás megvalósítására.

A (4) bekezdés szerinti rendelkezés azon irányelvi előírásnak való megfelelést szolgálja, miszerint, amennyiben a tulajdonosi szétválasztás követelményeinek megfelelő TSO lesz a földgáz szállítórendszer üzemeltetője, a továbbiakban nincs visszatérési lehetőség az ITO-modellbe. Azaz abban az esetben, ha az a vertikálisan integrált vállalkozás, amelyhez az ITO tartozik, elidegeníti a szállítási rendszerüzemeltetőben fennálló részesedéseit és magát a szállítási infrastruktúrát egy olyan vállalkozás számára, amely a Közösség teljes területére nézve és a villamosenergia-, illetve a földgázipar vonatkozásában egyaránt kizárólag infrastruktúra-üzemeltetéssel foglalkozik, a továbbiakban a TSO-ra a teljes tulajdonosi szétválasztás követelményei vonatkoznak, azaz az ilyen TSO felett nem szerezhethet irányítást sem villamosenergia-, sem földgáztermeléssel, illetve kereskedelemmel foglalkozó vállalkozás, és az ilyen TSO-nak termeléssel, vagy kereskedelemmel foglalkozó vállalkozásban kizárólag kisebbségi és kizárólag pénzügyi jogosultságokat biztosító részesedése lehet.

Az 50. §-hoz

A rendelkezés a fenti §-okban javasolt módosításoknak megfelelő, technikai jellegű módosításokat tartalmaz.

Az 51. §-hoz

A rendelkezés a hatályba léptető rendelkezéseket tartalmazza. Az ITO-modell hatályba lépésének időpontját a javaslat az irányelvi rendelkezésekkel összhangban, Magyarországnak az irányelvekből fakadó kötelezettségeinek határidőben történő teljesítésére tekintettel 2011. március 3-ban állapítja meg. Ahhoz, hogy az a követelmény megvalósuljon, miszerint 2011. március 3-át követően kizárólag olyan vállalkozás üzemeltetheti az átviteli hálózatot, illetve a szállítórendszert, amelyről a Magyar Energia Hivatal megállapította, hogy megfelel a szétválasztási követelményeknek, a Hivatal eljárására előírt négy hónapos határidőre, valamint a hivatali döntésnek az Európai Bizottsághoz történő eljuttatásához szükséges időre tekintettel a Hivatalnak 2010. október 1-jén meg kell indítani a szétválasztási követelményeknek való megfelelést vizsgáló eljárást. Ehhez pedig az szükséges, hogy az átviteli rendszerirányító, illetve a leendő szállítási rendszerüzemeltető 2010. szeptember 30-ig végrehajtsa a szétválasztását a vertikálisan integrált vállalkozástól. Mindezekre tekintettel a TSO-k azon kötelezettségét, hogy 2010. szeptember 30-ig köteles végrehajtani az ITO-modellnek való megfeleléshez szükséges szétválasztást, a törvény kihirdetését követően gyakorlatilag azonnal hatályba kell léptetni. Ugyanígy indokolt a törvény kihirdetését követően szinte azonnal hatályba léptetni az energiaellátás biztonsága érdekében a harmadik országbeli személynek a TSO feletti irányításszerzése felett a Hivatalnak biztosított ellenőrzési jogkört. Tekintettel végül arra, hogy a javaslat értelmében a Hivatal 2010. október 1-jén kezdi meg a szétválasztási követelményeknek való megfelelés vizsgálatát, a Hivatal ezen eljárására vonatkozó szabályok 2010. október 1-jén lépnek hatályba.

Az 52-54. §-okhoz

A rendelkezés a törvény egyes rendelkezései hatálybalépésével és a fenti §-okban javasolt módosításokkal összhangban, egyes hatályon kívül helyező rendelkezéseket tartalmazza.

Az 55. §-hoz

A tagi hozzájárulás fizetési rendszerének módosítása feltételezi a korábbi rendszer lezárását, és a versenysemlegesség jegyében a Szövetség tagjánál keletkezett esetleges egyenlegek rendezését. Ennek javasolt módja a törvény hatályba lépését megelőző időszakra vonatkozó hozzájárulás-fizetések, -levonások, -visszaigénylések, valamint a kőolajtermékek vételárában érvényesített tagi hozzájárulás összegének összevetése alapján kalkulált egyenleg rendezése a Szövetséggel. E megoldással biztosítható, hogy a ténylegesen belföldi forgalomba hozott mennyiségek vonatkozásában a felhasználókra a vételárban áthárított összeg megegyezzen a tag által nettó módon megfizetett tagi hozzájárulással, így a tag összességében ne realizáljon jogosulatlan előnyt, de ne szenvedjen hátrányt sem a stratégiai készletezés finanszírozása miatt.

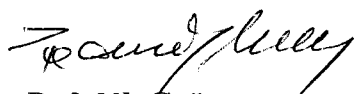
Az 56. §-hoz

Az irányelvek értelmében az olyan átviteli, illetve szállítási rendszerüzemeltetők kijelölését megelőzően, amelyek felett harmadik országbeli személy vagy személyek gyakorolnak irányítást, a tagállami szabályozó hatóság, valamint az Európai Bizottság nem csak azt vizsgálja, hogy átviteli, illetve szállítási rendszerüzemeltető megfelel-e az irányelv által előírt szétválasztási követelményeknek, hanem azt is, hogy a kérelmező vállalkozás átviteli, illetve szállítási rendszerüzemeltetőnek történő kijelölése nem veszélyezteti-e az érintett ország, más

tagállam, vagy az Európai Unió energiaellátásnak biztonságát. Az irányelvek továbbá fenntartják a tagállamok számára azt a jogot, hogy az ilyen kérelmezők átviteli, illetve szállítási rendszerüzemeltető történő kijelölését minden olyan esetben megtagadják, amikor az veszélyeztetné az érintett ország vagy más tagállam energiaellátásának biztonságát. Az irányelvek 2009. szeptember 3-án hatályba léptek, így azok rendelkezései – az implementációs határidő lejártát megelőzően is – a tagállamok által a nemzeti jogukba átültethetők és alkalmazhatók. Tekintettel a fenti hivatali ellenőrzési jogkör kiemelkedő jelentőségére a magyar energiaellátás biztonságára, a vonatkozó rendelkezéseket indokolt minél korábban, még az ITO-modell alkalmazását megelőzően hatályba léptetni.

Az 57. §-hoz

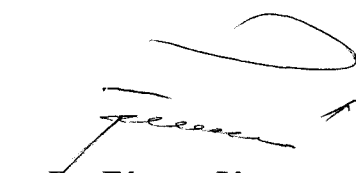
A rendelkezés a jogharmonizációs záradékot tartalmazza.



Podolák György

országgyűlési képviselő

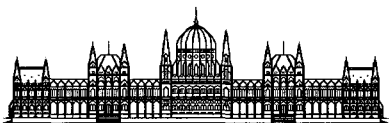
MSZP



Dr. Fónagy János

országgyűlési képviselő

Fidesz



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ

Képviselői önálló indítvány
Törvényjavaslat kezdeményezése

*Dr. Katona Béla úrnak,
az Országgyűlés elnökének
Helyben*

Tisztelt Elnök Úr!

A Házszabály 85. § (2) bekezdés d) pontja alapján mellékelten az alábbi

törvényjavaslatot

nyújtjuk be a Tisztelt Országgyűléshez.

Budapest, 2009. november 20.

Előterjesztő:


Podolák György
országgyűlési képviselő
MSZP


Dr. Fónagy János
országgyűlési képviselő
Fidesz