



ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ  
Fidesz - Magyar Polgári Szövetség  
Képviselőcsoportja

szám: 2/9287

Értkezett: 2009 MARCH 26.

Írásbeli kérdés

Dr. Szili Katalin  
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

„*Ha előkerül Attila sírja, idejében szólnak-e a szakembereknek? II.*” címmel a Házsabály 91. §-a alapján kérdést kívánok benyújtani Dr. Hiller István oktatási és kulturális miniszterhez.

A választ írásban kérem!

Tisztelt Miniszter Úr!

Kimerítő és részletes választ kaphattam Öntől a K/9124. szám alatt benyújtott írásbeli kérdésemre, amelyet ezúton is szeretnék megköszönni. Minden bizonnyal véletlenül elkerülhette figyelmét azonban néhány olyan apróbb felvetés, amelyekre így nem kaptam választ.

Tudomásom szerint az Oktatási és Kulturális Minisztérium a kérdésemben hivatkozott kormányrendelet kibocsátását megelőzően nem kérdezte meg az illetékes szakmai bizottságot (MTA Régészeti Bizottsága) és a vezető régészeti intézményeket (MTA Régészeti Intézete, ELTE Régészettudományi Intézete, Magyar Nemzeti Múzeum). Ezek közül néhány már azóta nyíltan jelezte tiltakozását, amint az Ön által annyira favorizált Kulturális Örökségvédelmi Szakszolgálat főigazgatója is szükségesnek tartotta, hogy a kormányrendelet módosítását a Népszava hasábjain bírálja.

Továbbra is felmerül a kérdés, hogy a KÖH 'közhiteles' adatbázisaiban az ismert lelőhelyeknek miért csak egy töredéke szerepel, s vajon nem megtevesztő-e, ha ezt a nyilvántartást teszik közzé a teljesség igényének ígéretével?

Válasza szerint a KÖH 'közhiteles' nyilvántartásai és a földhivatali nyilvántartások szinkronban vannak. Nincs okom ezen állítását kétségbe vonni, bár a Magyar Régész Szövetség és az MTA Régészeti Bizottságának állásfoglalásai mást állítanak.

A fentiekre tekintettel az alábbi kérdéseimre várom Miniszter Úr megtisztelő válaszát:

- 1./ A KÖH által ismert (oda hivatalosan bejelentett) régészeti lelőhelyek hány százaléka szerepel a KÖH 'közhiteles' nyilvántartásában?
- 2./ A KÖH 'közhiteles' nyilvántartásában szereplő lelőhelyek hány százaléka esetében tette meg a KÖH az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzés iránti szükséges intézkedést?
- 3./ Az esetek hány százalékában történt meg érdemben az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzés?

4./ Mit kíván tenni annak érdekében, hogy a KÖH nyilvántartásaiban valamennyi ismert lelőhely szerepeljen?

Várom megtisztelő válaszát!

Budapest, 2009. március 26.



Erdős Norbert  
országgyűlési képviselő