

T/3892/.....

Módosító javaslat

Dr. Szili Katalin
az Országgyűlés Elnöke részére

Helyben

Tisztelt Elnök Asszony!

A Hárszabály 94. § (1) bekezdése és 102. § (1) bekezdése alapján a foglalkoztatói nyugdíjról és intézményeiről szóló T/3892. számú törvényjavaslathoz a következő

módosító javaslatot

terjesztem elő:

1. A törvényjavaslat a 271. § után és a törvényjavaslat kilencedik része előtt a következő új 272. §-sal egészül ki, egyidejűleg az eredeti 272-488. § számozása 273-489. §-ra változik:

„272. § Az Mpt. 123. §-a a következő (1)-(2) bekezdéssel egészül ki:

„(1) A pénztártag 2010. december 31-ig visszaléphet a társadalombiztosítási nyugdíjrendszerbe, ha önkéntes döntése alapján vált a pénztár tagjává, és 2008. január 1-jén vagy azt megelőzően betöltötte az 50. életévét.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott pénztártagokat a Felügyelet 2008. február 28-ig térítvevéennyel ellátott, a pénz-, tőke- és biztosítási piac szabályozásáért felelős miniszterrel egyeztetett tartalmú levélben értesíti a visszalépés lehetőségéről, amelyben tájékoztatja őket a magánnyugdíjpénztári tagság folytatásának várható előnyeiről, illetve kockázatairól.”

2. A törvényjavaslat 417. §-a a következők szerint módosul:

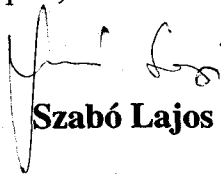
„417. § E törvény hatálybalépésével egyidejűleg az Mpt. 4. § (2) bekezdésének l) pontja „a Tbj. 5. §-ában” szövegrészt követően kiegészül az „és 26. § (1) bekezdésében” szövegrésszel, az Mpt. 10. § (2) bekezdésében a „havonta, a tárgyhónapot követő hónap 15. napjáig” szövegrész helyébe a „folyamatosan, az adatszolgáltatás módjára kiadott kormányrendeletben leírtak szerint” szövegrész lép, az Mpt. 23. § (1) bekezdés e) pontjában a „(2) bekezdése” szövegrész helyébe az „(1) bekezdése” szövegrész lép, az Mpt. 23. §-ának (4) bekezdésében a „fél év” szövegrész helyébe a „hat hónap” szövegrész lép[;], az Mpt. 24. § a 40. § (2) bekezdésének e) pontja a „vagyonkezelő” szövegrészt követően kiegészül az

„ingatlanfejlesztő, ingatlanüzemeltető, ingatlankezelő” szövegrésszel, a 40. § (8) bekezdés b) pontja a „vagyonkezelő” szövegrész után kiegészül „, az ingatlanértékelő, az ingatlanfejlesztő és a műszaki ellenőr” szövegrésszel, az 50. § (1) bekezdésének b) pontja a „tulajdont szerezhet” szövegrészt követően kiegészül „a pénztár részére ingatlanfejlesztést, ingatlanüzemeltetést, ingatlankezelést végző” szövegrésszel, az 50. § (4) bekezdése a „vagyonkezelését” szövegrészt követően kiegészül az „ingatlanfejlesztését, ingatlanüzemeltetését, ingatlankezelését” szövegrésszel, az 59. § (3) bekezdésének c) pontja a „pozitív különbözet,” szövegrészt követően kiegészül a „a fedezeti tartalékból vásárolt, a pénztár elhelyezésére szolgáló ingatlan hasznosítási díjaként a működési tartalékból átvezetett összeg,” szövegrésszel, a 60. § (3) bekezdésének f) pontja, valamint a 61. § (2) bekezdésének f) pontja a „vagyonkezelő” szövegrészt követően kiegészül az „ ingatlanfejlesztést, ingatlanüzemeltetést, ingatlankezelést végző” szövegrésszel, a 61. § (3) bekezdésének e) pontja a „kiadásokat,” szövegrészt követően kiegészül a „valamint a fedezeti tartalékból vásárolt, a pénztár elhelyezésére szolgáló ingatlan hasznosítási díjaként a fedezeti tartalékba átvezetett összeget,” szövegrésszel, a 67. § (1) bekezdése a „szervezetének végzését” szövegrészt követően kiegészül az „ingatlanfejlesztését, ingatlanüzemeltetését, ingatlankezelését” szövegrésszel.”

Indokolás

A magánnyugdíjpénztári rendszerbe történő önkéntes belépés 1999. augusztus 31-ig nyitva álló lehetőségével sok olyan közép- és idősebb korú, jelentős társadalombiztosítási előzménnyel rendelkező személy is élt, akik esetében a korábban megszerzett nyugdíj jogok egynegyedéről való lemondást nem tudja kompenzálni az életpálya egészéhez képest rövid tartamú pénztártagsági időszak alatt összegyűlt felhalmozás alapján megállapítható életjáradék. Tekintettel arra, hogy a tájékoztatás hiányosságai miatt közülük sokan nem léptek vissza a társadalombiztosítási nyugdíjrendszerbe a 2002. végéig nyitva állt határidőig, indokolt, hogy a leginkább érintett 50 éven felüliek ismét átgondolhassák a pénztártagság kockázatait és dönthessenek a visszalépés mellett. A megfelelő tájékoztatás érdekében ezúttal indokolt, hogy az érintettek mindegyikét térítvényes levélben informálják a visszalépés lehetőségéről és a tagság folytatásának várható következményeiről.

Budapest, 2007. október „16 „


Szabó Lajos


Dr. Gegesy Ferenc