

MAGYAR KÖZTÁRSASÁG KORMÁNYA

**T/16358. számú
törvényjavaslat**

a szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény módosításáról

Előadó:

**dr. Veres János
pénzügyminiszter**

Budapest, 2005. május

2005. évi ... törvény

a szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény módosításáról

1. §

(1) A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Szjtv.) 1. §-a (5) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Hírközlő eszközök és rendszerek által szervezett szerencsejátékban való részvételre ajánlatok közzétételéhez a Szerencsejáték Felügyelet (a továbbiakban: SZF) engedélye szükséges. Az engedély nélküli szerencsejátékban történő részvételre vonatkozó ajánlatok közzétételében, illetve elfogadásában a pénzügyi szervezetek és a hírközlési szolgáltatók nem működhetnek közre, valamint nem nyújthatnak technikai támogatást.”

(2) Az Szjtv. 1. §-a a következő (6)-(7) bekezdésekkel egészül ki:

„(6) Szerencsejátékban – a 16. § szerinti nem folyamatosan szervezett sorsolós játék kivételével – 18 éven aluli személyek nem vehetnek részt, valamint a szerencsejátékokhoz kapcsolódó reklám vagy propaganda tevékenység nem irányulhat 18 éven aluliak szerencsejátékban való részvételére. A reklámtilalom megsértéséért a reklámozó, a reklámszolgáltató és a reklám közzétevője is felelős.

(7) A kötelező hitelesítésű szerencsejáték eszközök típusvizsgálatát és hitelesítését – a mérésügyi és a szerencsejáték eszközökre vonatkozó egyéb jogszabályok alapján – az Országos Mérésügyi Hivatal (a továbbiakban: OMH) végzi.”

2. §

Az Szjtv. 2. §-ának (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Nem folytatható külföldön szervezett szerencsejátékban történő részvételre Magyarországon értékesítési, szervező, közvetítő tevékenység, valamint külföldi szerencsejátékhoz kapcsolódó reklám vagy propagandatevékenység. A reklámtilalom megsértéséért a reklámozó, a reklámszolgáltató és a reklám közzétevője is felelős.”

3. §

Az Szjtv. 3. §-a (1) bekezdésének a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„*[A nem liberalizált szerencsejátékok szervezését]*

a) a 100%-ban a Magyar Állam tulajdonában lévő, kizárólag szerencsejáték szervező tevékenység rendszeres folytatására létrehozott gazdálkodó szervezet (a továbbiakban: állami játékszervező), továbbá az állami játékszervező kizárólagos tulajdonában lévő gazdasági társaság, illetve az állam többségi részesedésével működő gazdálkodó szervezet végezheti.”

4. §

Az Szjtv. 4. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A koncessziós szerződés megkötésére a Ktv. 5. § (1) bekezdése szerint nyilvános pályázatot a pénzügyminiszter írja ki. A koncessziós pályázat kiírásához az érintett települési önkormányzat képviselő testületének, Budapesten a fővárosi önkormányzat közgyűlésének egyetértése is szükséges.”

5. §

Az Szjtv. 6. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A koncesszió-köteles tevékenység folytatására a koncessziós szerződést aláírónak e törvény különös rendelkezéseiben meghatározott olyan gazdasági társaságot kell alapítania, amelyben a társaság megalakulásakor és tevékenysége alatt is a részvények, üzletrészek, illetőleg a szavazatok többségével rendelkezik és kötelezettséget kell vállalnia arra, hogy a koncessziós szerződésben meghatározott követelményeket a gazdasági társaságban tulajdonosként érvényesíteni fogja.”

6. §

Az Szjtv. 7. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. § (1) Az SZF a szerencsejáték szervezés állami törvényességi felügyeletét látja el, tevékenységének célja a szerencsejáték piac zavartalan és eredményes működésének, a játékosok érdekei védelmének, továbbá a szerencsejáték piaccal szembeni bizalom erősítésének érdekében a szerencsejáték szervezők joggyakorlásának elősegítése és a szerencsejáték piac folyamatos felügyelete.

(2) Az SZF feladata a szerencsejáték szervezésre vonatkozó kérelem alapján engedélyek kiadása, nyilvántartása, az engedélyben foglaltak és a törvény, valamint a pénzmosás megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény rendelkezései betartásának ellenőrzése.

(3) Az SZF a pénzügyminiszter felügyelete alatt működő országos hatáskörű közigazgatási szerv, amelynek költségvetése a Pénzügyminisztérium fejezetén belül elkülönítetten szerepel.

(4) Az SZF élén elnök áll, akinek munkáját 2 elnökhelyettes segíti.

(5) Az elnök és a két elnökhelyettes kinevezési és felmentési jogát a pénzügyminiszter gyakorolja.

(6) A pénzügyminiszter SZF feletti felügyeleti jogköre a következőkre terjed ki:

- a) kinevezi és felmenti az SZF elnökét, felette munkáltatói jogokat gyakorol,
- b) kinevezi és felmenti az elnökhelyetteseket,
- c) jóváhagyja az SZF szervezeti és működési, valamint ellenőrzési szabályzatát,

- d) az SZF elnökének negyedévenként elkészített beszámolója alapján értékeli az SZF tevékenységét, ellenőrizheti az SZF rendeltetésszerű működését,
- e) előzetesen jóváhagyja az SZF éves költségvetésének tervezetét.

7. §

Az Szjtv. a következő 7/A. §-sal egészül ki:

„7/A. § (1) Az SZF a hatósági engedélyezési, ellenőrzési és bírságolási eljárása során – az e törvényben meghatározott eltérésekkel – a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) szerint jár el azzal, hogy újrafelvételi és méltányossági eljárásnak, valamint fizetési kedvezmény engedélyezésének nincs helye. Az SZF hatósági engedélyezési, ellenőrzési és bírságolási eljárásaiban a Ket. 160-163. §-aiban foglalt elektronikus ügyintézés nem gyakorolható, a szakhatósági állásfoglalások beszerzése és a hatóságoktól adatigazolás megkérése esetén azonban az SZF alkalmazza az elektronikus ügyintézését.

(2) Az SZF határozatai ellen – a bírságot kiszabó határozat kivételével – fellebbezésnek helye nincs. A bírságot kiszabó határozat ellen irányuló fellebbezéseket az SZF közvetlen felettes szerve bírálja el.

(3) Az SZF a kérelem elbírálásához előírhatja a kérelem egyes adatainak részletezését, kiegészítését. Hiányosan benyújtott kérelem esetén, annak beérkezésétől számított 15 napon belül az SZF intézkedik a hiánypótlási felhívás kibocsátásáról.

(4) Az SZF a szerencsejáték szervezésének engedélyezése iránti kérelem elbírálásáról a kérelemnek az SZF-hez történt beérkezésétől számított 60 napon belül dönt. E törvény hatálya alá tartozó hatósági engedélyezési, ellenőrzési és bírságolási eljárások megindítása az ügyfél erről szóló értesítésének mellőzésével történik. A határozott időtartamra szóló engedély lejáratát megelőzően ugyanarra a tevékenységre vonatkozó új engedélykérelem benyújtható.

(5) Az SZF az ügyfél külön kérelmére a játékkerem és a pénznyerő automata engedélyezését soron kívüli eljárásban, a kérelem beérkezését követő 5 munkanapon belül bírálja el. A soron kívüli eljárás megindítására irányuló kérelmet az ügyfél postai úton, vagy az SZF székhelyén működtetett Központi Ügyfélszolgálati Irodán terjesztheti elő. Ha a soron kívüli eljárás keretében hiánypótlásra kerül sor, az SZF a hiánypótlás beérkezésétől számított 3 munkanapon belül dönt.

(6) Az SZF a 7. § (1)-(2) bekezdéseiben megjelölt feladatok ellátása érdekében jogosult a szerencsejáték szervező vezető tisztségviselőjének, tagjának, a szerencsejáték szervezővel munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban álló, továbbá a közigazgatási hatósági eljárásban ügyfél személyes adatainak kezelésére és feldolgozására. Az SZF az eljárásban olyan személyes adatokat kezelhet, amelyek a feladatai ellátása céljából elengedhetetlenek, így az érintett természetes személy családi és utónevét, születési családi és utónevét, születési helyét és idejét, anyja születési családi és utónevét, állampolgárságát, bejelentett lakóhelyének, illetve azon tartózkodási helyének adatait, ahol 3 hónapnál tovább tartózkodik. Az SZF a személyes adatokat az eljárás megindításától az alapul szolgáló irat selejtezéséig kezeli.

8. §

Az Szjtv. 9. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Szerencsejáték csak jóváhagyott játékterv alapján szervezhető. A szerencsejáték szervezőnek biztosítania kell a szerencsejátékkal összefüggő valamennyi tudnivaló (különösen a szerencsejáték lebonyolításának módja, a nyerési esélyek, a nyeremények felosztásának módja, feltételei, át nem vett nyeremények kezelése) játékosok számára való nyilvánosságát. A szerencsejáték szervezőnek fel kell hívnia a figyelmet a túlzásba vitt szerencsejáték ártalmaira, a szenvedélybetegség kialakulásának veszélyére. A szerencsejáték szervező az értékesítőhelyen köteles ilyen tartalmú tájékoztató hirdetések elhelyezésére.”

9. §

Az Szjtv. 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„11. § (1) A szerencsejáték szervezésének engedélyezéséért, ellenőrzéséért, az SZF által végzett egyes igazgatási szolgáltatások igénybevételéért igazgatási-szolgáltatási díjat kell fizetni. Az engedély iránti kérelemre indult eljárásokban az eljárás megszüntetése vagy a kérelem elutasítása esetén az igazgatási-szolgáltatási díjat nem kell visszatéríteni.

(2) A szerencsejáték szervező tevékenységre jogosító engedély iránti, a játékterv felülvizsgálatára, továbbá a játékterv módosítására irányuló kérelem benyújtásával egyidejűleg – külön felhívás nélkül – kell az igazgatási-szolgáltatási díjat készpénz-átutalási megbízással vagy átutalással megfizetni.

(3) A szerencsejátékot és ajándéksorsolást szervező működésének felügyeleti ellenőrzéséért folyamatos sorsolós játék és totalizátóri rendszerű fogadás, bukmékeri rendszerű fogadás, pénznyerő automata üzemeltetése, játékkaszinó üzemeltetése esetén negyedévenként a tárgynegyedévet követő hó 15. napjáig, nem folyamatos sorsolós játék és nem folyamatos fogadás, valamint ajándéksorsolás esetén pedig a sorsolást, illetve a fogadás alapjául szolgáló eseményt megelőző 10 napon belül kell a díjat megfizetni.

(4) A szerencsejáték szervezésére kiírt koncessziós pályázaton való részvételért fizetendő díjat a koncessziós pályázat benyújtásával egyidejűleg kell megfizetni.

(5) A (2) bekezdésben meghatározott igazgatási-szolgáltatási díj és a (3) bekezdésben foglaltak közül a nem folyamatos sorsolós játék, illetve a nem folyamatos fogadás esetén fizetendő felügyeleti ellenőrzési díj fizetési kötelezettség – erre irányuló felhívás ellenére történő – elmulasztása esetén az SZF az eljárást megszünteti.

(6) A szolgáltatások igénybevételéért fizetendő díjak körét és mértékét, megfizetésének rendjével kapcsolatos szabályokat az e törvény végrehajtására kiadott pénzügyminiszteri rendelet állapítja meg.

(7) Az SZF díjbevételéből kell fedezni a koncessziós pályázatok kiírásának és elbírálásának költségeit is.

(8) A játékost megillető, de át nem vett nyeremények összegét a szervező köteles a nyeremény átvételére nyitva álló határidő lejártát követő hónap 20. napjáig játékadó címén bevallani és a központi költségvetésbe befizetni. Tárgynyeremény sorsolás esetén a szervező a nyereménytárgy forgalmi értékét fizeti be.

(9) A (8) bekezdés rendelkezéseit megfelelően alkalmazni kell abban az esetben is, ha a kisorsolt, de át nem vett nyeremények újbóli felhasználását jogszabály meghatározott határidőn belül lehetővé teszi. Ebben az esetben a (8) bekezdés szerinti adókötelezettségeket a felhasználásra nyitva álló határidőt követő, de legkésőbb a játék megszűnését követő hónap 20. napjáig kell teljesíteni.

(10) A játékosok részére meghirdetett, de a (8)-(9) bekezdésekben foglaltaktól eltérő, bármely okból részükre át nem adott, vagy nyeremények céljára fel nem használt nyeremények értékét vagy összegét a nyereményalap felhasználására vonatkozó határidő lejártát, illetve a játék megszűnését követő hónap 20. napjáig a szervezőnek játékadó címén be kell vallania és be kell fizetnie.”

10. §

(1) Az Szjtv. 12. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az SZF a szerencsejáték szervezőt, illetve az e törvény hatálya alá tartozó tevékenységet folytató bármely szervezetet vagy személyt, valamint a szervezetek vezetőjét vagy vezető tisztségviselőjét a (2)-(3) bekezdésekben foglaltak szerinti bírság megfizetésére kötelezi.”

(2) Az Szjtv. 12. §-a (3) bekezdésének helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A bírság

- a) 50 ezer forinttól 500 ezer forintig terjedhet a 9. § (3) bekezdésébe, a 16. § (2) bekezdésébe, a 17. § (1)-(2) bekezdésébe, a 18. § (1) bekezdésébe, az ajándéksorsolást szervezővel szemben a 23. §-ba és a 36. § (3) bekezdésébe,
- b) 100 ezer forinttól 1 millió forintig terjedhet a szerencsejáték szervezővel szemben az 1. § (6) bekezdésébe, a 9. § (2) bekezdésébe, a 11. § (8)-(10) bekezdésébe, a 17. § (3)-(4) bekezdésébe, a 26. § (2), (7), (12) bekezdésébe, a 27. § (9) és (11) bekezdésébe, valamint a pénzmosás megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény, továbbá az egyes szerencsejátékok engedélyezésével, lebonyolításával és ellenőrzésével kapcsolatos feladatok végrehajtásáról szóló PM rendelet rendelkezéseibe,
- c) 200 ezer forinttól 3 millió forintig terjedhet a 9. § (1) bekezdésébe, az ellenőrzési díj meg nem fizetése esetén a 11. § (1) bekezdésébe, a 13. § (1) bekezdésének b)-d) és f) pontjaiba, a 18. § (2) bekezdésébe, a 19. § (1) bekezdésébe, a 26. § (15) bekezdésébe, a 28. § (1)-(2) bekezdésébe és a 30. § (4) bekezdésébe,
- d) 500 ezer forinttól 10 millió forintig terjedhet az 1. § (4) bekezdésébe, a 2. § (2) és (7) bekezdésébe, a 26. § (3) bekezdésébe és a 30. § (3) bekezdésébe

ütköző tevékenység vagy mulasztás esetén.”

(3) Az Szjtv. 12. §-ának (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A bíróság együttesen, illetve a 13. § (1)-(3) bekezdéseiben foglalt intézkedés mellett is kiszabható. Több bíróság együttes kiszabása esetén a bíróságok együttes összege meghaladhatja a (3) bekezdés pontjaiban meghatározott egyes bíróság összegek felső határát.”

11. §

(1) Az Szjtv. 13. §-ának (1)-(2) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A szerencsejáték szervező engedélyét az SZF legfeljebb 3 éves időtartamra vagy az akadályok elhárulásáig felfüggesztheti, ha a szerencsejáték szervező

- a) az engedélyben foglaltaktól eltér, vagy a jóváhagyott játéktervtől engedély nélkül eltér,
- b) a szerencsejáték lebonyolításának tisztaságát veszélyezteti,
- c) az állammal szembeni kötelezettségét nem teljesíti,
- d) a számára előírt nyilvántartási, könyvvezetési előírásoknak nem tesz eleget, vagy hamis adatot tüntet fel,
- e) a jogszabályban foglaltakat ismételten, vagy súlyosan megszegi,
- f) az engedély kiadása után merül fel olyan tény, adat vagy körülmény, amely az engedély kiadásakor létezett és emiatt az engedély megtagadásának lett volna helye.

(2) Az (1) bekezdésben foglaltak megvalósulása esetén az SZF a szerencsejáték szervezőt, annak vezetőit vagy vezető tisztségviselőit a szerencsejáték szervező tevékenységtől legfeljebb 5 éves időtartamra, meghatározott feltétel bekövetkezéséig vagy akár véglegesen el is tilthatja, ha a szerencsejáték szervező az SZF felhívásában foglaltakat nem teljesíti, súlyos vagy 2 éven belül ismételten azonos tartalmú jogsértést követ el. Az eltiltás pénznyerő automaták üzemeltetése esetén meghatározott játékteremben folytatott szerencsejáték szervezői tevékenységre vonatkozóan is alkalmazható.”

(2) Az Szjtv. 13. §-a a következő (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) Ha az ügyfél a hivatalból indított eljárásban az SZF felhívása ellenére nem közli az érdemi döntéshez szükséges adatot vagy valótlan adatot közöl, vele szemben a Ket. 61. §-ában foglalt bírság szabható ki vagy az engedély visszavonható. A bírság ismételt alkalommal is kiszabható.”

12. §

Az Szjtv. 14. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„14. § A szerencsejátékok fajtái:

- a) sorsolósos játék,
- b) nem sorsolósos játék,
- c) pénznyerő automata üzemeltetése,
- d) kaszinójáték,
- e) fogadás.”

13. §

Az Szjtv. 23. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ajándéksorsolás lebonyolítása során a 11. § (8)-(10) bekezdéseit, a 15. § (2) bekezdését, a 16. § (2) bekezdését és a 17-19. §-okat megfelelően alkalmazni kell azzal az eltéréssel, hogy pénznyeremény sorsolására nincs lehetőség.”

14. §

(1) Az Szjtv. 26. §-ának (4)-(5) bekezdései helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(4) Az SZF köteles a játékterem működéséhez a játékterem helye szerinti települési önkormányzat, a főváros területén a kerületi önkormányzat jegyzőjének szakhatósági állásfoglalását beszerezni.

(5) A játéktermet az SZF az engedélyben I. vagy II. kategóriába sorolja be. A II. kategóriába tartozó játékteremben legfeljebb 2 db II. kategóriába tartozó pénznyerő automata üzemeltethető.”

(2) Az Szjtv. 26. §-a (9) bekezdésének b) pontja és a bekezdés utolsó mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„*[Pénznyerő automata üzemeltetésére csak olyan gazdasági társaságnak adható engedély, amely]*

b) az engedély megadására irányuló kérelem benyújtásával egyidejűleg, a külön jogszabályban meghatározott összegű igazgatási-szolgáltatási díj megfizetését igazolta.

A b) pontban foglalt igazgatási-szolgáltatási díjat a játékkaszinók nem kötelesek megfizetni.”

(3) Az Szjtv. 26. §-a a következő (13)-(18) bekezdésekkel egészül ki:

„(13) Az SZF a pénznyerő automata működését – az évenkénti igazgatási-szolgáltatási díj megfizetése mellett – legfeljebb 2 éves időtartamra engedélyezi. A szerencsejáték szervező azon időtartam 11. hónap végéig, amelyre az igazgatási-szolgáltatási díjat megfizette, köteles a következő évre járó igazgatási-szolgáltatási díjat megfizetni vagy ezen időpontig a 12. hónap utolsó napján történő engedély leadási szándékáról nyilatkozni. Ha a szervező ezen kötelezettségét elmulasztja, az engedély a 12. hónap utolsó napján érvényét veszti.

(14) Az SZF az általa kiállított pénznyerő automata és játékterem engedélyeket az SZF székhelyén működtetett Központi Ügyfélszolgálati Irodán, területi felügyelőségeken és az SZF hivatalos honlapján közzétett hirdetmény útján köteles közzéadni. A 13. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével az SZF által kiállított pénznyerő automata engedélyeket azok közzétételétől számított 6 hónapon belül, a játékterem engedélyeket pedig 30 napon belül köteles a szerencsejáték szervező az SZF székhelyén működtetett Központi Ügyfélszolgálati Irodán átvenni. A határidők elteltével át nem vett engedélyek érvénytelenségét az SZF hivatalból megállapítja.

(15) Ha a pénznyerő automata működtetése nem felel meg a játéktervnek, az engedélynek, valamint a hiteles állapotnak, az SZF a pénznyerő automata működtetését felfüggeszti. Az SZF akkor is köteles a pénznyerő automata, illetve a játékterem működtetését felfüggeszteni, ha az engedély a helyszínen nem található. Ha a játékteremben a szerencsejáték szervező

engedély nélkül üzemeltet pénznyerő automatát, az SZF a játékterem engedélyét felfüggeszti, vagy az engedélyt visszavonhatja.

(16) A játékterem működése megszakítás nélkül legfeljebb 90 nap időtartamra szüneteltethető az SZF engedélyével. A szüneteltetés engedélyezésének részletes szabályait az e törvény végrehajtására kiadott pénzügyminiszteri rendelet állapítja meg. A külön pénzügyminiszteri rendeletben meghatározott szezonális üzemeltetés nem minősül a játékterem szüneteltetésének.

(17) Az üzembe helyezett pénznyerő automata és a játékterem jogszerű birtoklásának igazolását az SZF a szerencsejáték szervezőtől a pénznyerő automata és a játékterem működtetésének engedélyezett időtartama alatt bármikor kérheti. Ha a szerencsejáték szervező e kötelezettségének nem tesz eleget, az SZF az engedélyt visszavonhatja.

(18) A szerencsejáték szervező a 2. § (4) bekezdésének b) és d) pontjaiban és az (5) bekezdésben meghatározott személyi megfelelőséget folyamatosan – külön felhívás nélkül – köteles igazolni. Ha a szerencsejáték szervező e kötelezettségének nem tesz eleget, az SZF megállapítja a szerencsejáték szervező részére kiállított engedélyek érvénytelenségét, a szerencsejáték szervezői tevékenység megszűnését.”

15. §

Az Szjtv. 27. §-ának helyébe a következő rendelkezés lép:

„27. § (1) Az SZF a játékkaszinót I. vagy II. kategóriába sorolja be. I. kategóriába tartozó játékkaszinónak minősül az a játékkaszinó, amelyben legalább 100 db játék- és/vagy kártyaasztal, valamint legalább 1000 db pénznyerő automata üzemel. II. kategóriába tartozó játékkaszinónak minősül az a játékkaszinó, amely nem minősül I. kategóriájúnak. II. kategóriájú játékkaszinóban a játék- és kártyaasztalok, valamint a pénznyerő automaták üzemeltetésén kívül más kaszinójáték nem szervezhető.

(2) I. kategóriába tartozó játékkaszinót kizárólag e célból létrehozott legalább 1 milliárd forint, II. kategóriába tartozó játékkaszinót kizárólag e célból létrehozott legalább 100 millió forint, a fővárosban és Pest megyében üzemeltetett játékkaszinó vonatkozásában legalább 300 millió forint alap- vagy törzstőkével rendelkező, az állam többségi részesedésével működő gazdálkodó szervezet, az állami játékszervező kizárólagos tulajdonában lévő gazdasági társaság és/vagy koncessziós társaság működtethet.

(3) Játékkaszinó kizárólag e célt szolgáló épületben, vagy erre a célra egyéb tevékenységtől biztonságosan elkülöníthető, zárt egységet alkotó épületrészben működhet, ahol a játék- és kártyaasztalok, pénznyerő automaták, a szerencsejáték céljára szolgáló eszközök és egyéb berendezések biztonságos elhelyezése, a játékosok és a berendezések ellenőrzése folyamatosan biztosítható. Játékkaszinó hírközlő eszköz és rendszer útján nem működtethető. A játékkaszinó működtetése során kaszinójáték hírközlő eszköz és rendszer útján nem folytatható.

(4) Az SZF az engedélyben meghatározza a játékkaszinó kategóriáját, helyét, működési, látogatási feltételeit, az egyes játékfajtákat, azok szabályait, az egyes játékoknál alkalmazható legmagasabb tétet, a tétek és a nyeremények arányát, valamint minden tényt, körülményt, vagy feltételt, amely a játékkaszinó biztonságos üzemeltetéséhez szükséges.

(5) A koncessziós díj egységenként

- a) Budapesten és Pest megyében I. kategóriájú játékkaszinó esetében évente legalább 600 millió forint, II. kategóriájú játékkaszinó esetében évente legalább 350 millió forint,
- b) az a) pontban foglalt kivétellel I. kategóriájú játékkaszinó esetében évente legalább 500 millió forint, II. kategóriájú játékkaszinó esetében évente legalább 50 millió forint.

(6) Az (5) bekezdés a)-b) pontjaiban meghatározott koncessziós díjat évente valorizálni kell. A koncessziót a koncessziós díj megfizetését megelőző évi, a Központi Statisztikai Hivatal által közzétett éves fogyasztói árindexszel megnövelve kell kiszámítani és megfizetni a tárgyév február hó 15-éig. Ha a koncessziós időtartam évközben kezdődik meg, az adott évre a koncessziós díj időarányos részét kell megfizetni.

(7) A koncesszió időtartama I. kategóriájú játékkaszinó esetében legfeljebb 20 év, II. kategóriájú játékkaszinó esetében legfeljebb 10 év.

(8) A pénzügyminiszter a játékkaszinónak a játékban érdemi feladatot ellátó alkalmazottai (a továbbiakban: a játékkaszinó alkalmazottai) összetételére, a képesítés feltételeire, az egyes játékok játékszabályaira, a látogatás feltételeire, a játékkaszinó biztonságának, valamint pénzkezelésének ellenőrzésére külön szabályokat állapít meg.

(9) A szerencsejáték szervezők közül kizárólag – az e törvényben előírtaknak megfelelően – a játékkaszinó üzemeltetésére szóló koncessziós joggal rendelkező szerencsejáték szervező, illetve koncessziós társaság és állami játékszervező jogosult cégnevében, hirdetésben vagy bármilyen más módon a kaszinó elnevezést, e fogalom összetételeit, jelzős alakját, továbbá rokon értelmű vagy idegen nyelvű megfelelőjét szerepeltetni. E korlátozás nem vonatkozik a szerencsejáték-szervezők szakmai és érdekképviselői szervezeteire. Abban a kérdésben, hogy egy gazdasági társaság e bekezdés alapján jogosult-e az itt megjelölt elnevezés használatára, az SZF határoz.

(10) Az SZF köteles a játékkaszinó működéséhez a játékkaszinó helye szerinti települési önkormányzat, a főváros területén a kerületi önkormányzat jegyzőjének szakhatósági állásfoglalását beszerezni.

(11) A játékkaszinót 18 éven aluliak nem látogathatják.”

16. §

(1) Az Szjtv. 28/A. §-ának (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Lóversenyfogadás kivételével totalizatóri rendszerű fogadást kizárólag az az állami játékszervező szervezhet, amely legalább 1 milliárd forint alap-(törzs-)tőkével rendelkezik és a fogadás szervezését megelőzően legalább 5 évig az e törvény hatálya alá tartozó szerencsejáték(ok) szervezésével foglalkozott.”

(2) Az Szjtv. 28/A. §-a a következő (5)-(6) bekezdésekkel egészül ki:

„(5) Bukmékeri rendszerű fogadást az a 3. § (1) bekezdése szerinti jogi személy szervezhet, amely legalább 1 milliárd forint alap-(törzs-)tőkével rendelkezik és a fogadás szervezését

megelőzően legalább 5 évig az e törvény hatálya alá tartozó szerencsejáték(ok) szervezésével foglalkozott.

(6) Bukmékeri rendszerű fogadás esetén a koncesszió időtartama legfeljebb 20 év, a koncessziós díj mértéke évente legalább 200 millió forint, amely koncessziós díjat a 27. § (6) bekezdésében foglaltaknak megfelelően évente valorizálni kell. A kiadott koncessziók száma egyidejűleg legfeljebb 2 lehet.”

17. §

(1) Az Szjtv. 29. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Lóversenyfogadást kizárólag e célból létrehozott, legalább 100 millió forint alap- vagy törzstőkével rendelkező, a 3. § (1) bekezdése szerinti jogi személy szervezhet. A koncesszió időtartama legfeljebb 20 év.”

(2) Az Szjtv. 29. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A kiadott koncessziók száma egyidejűleg legfeljebb 2 lehet.”

18. §

Az Szjtv. 30/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„30/A. § A fogadás nyereményalapja a fogadásra fizetett tétek összessége. A bukmékeri rendszerű fogadás esetén a nyereményalapnak legalább 75%-át, az állami játékszervező által szervezett totalizátóri rendszerű fogadásnál a nyereményalap legalább 45%-át, a belföldi totalizátóri rendszerű agár- és/vagy lóversenyfogadás nyereményalapjának legalább 68%-át nyeremények céljára kell fordítani. E feltételeknek a bukmékeri rendszerű fogadás esetén évente kell megfelelni. A folyamatosan szervezett totalizátóri rendszerű fogadás esetében az SZF engedélyezheti a nyeremények halmozódását, annak kezdő időpontjától számított egy évig.”

19. §

Az Szjtv. 32. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A bukmékeri rendszerű fogadás tiszta játékbevételét csökkenteni kell az érvénytelen fogadások miatt a tárgyhónapban visszafizetett tétek összegével. A bukmékeri rendszerű fogadás játékadója az így csökkentett tiszta játékbevétel 20%-a.”

20. §

Az Szjtv. 33. §-ának (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A szerencsejáték szervező játékadó-fizetési kötelezettsége a pénznyerő automata üzemeltetésére jogosító engedély átvételét követő naptól keletkezik.”

21. §

Az Szjtv. 33/A. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„33/A. § A játékautomata éves adója gépenként 90 000 forint. A játékautomata üzemeltetője köteles az éves adóösszeget – a gép évenkénti nyilvántartásba vétele iránti kérelem benyújtását megelőzően – bevallani, és ezzel egyidejűleg megfizetni. A megfizetés tényét igazolni kell.”

22. §

(1) Az Szjtv. 35. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A játékkaszinó játékadója – ideértve a játékkaszinóban üzemeltetett pénznyerő automatát is – ha az adóévben elért tiszta játékbevétel összege:

| | |
|--|----------------|
| 0 – 5 milliárd forint | 30 százalék, |
| 5 milliárd 1 forint – 10 milliárd forint | |
| 1 milliárd 500 millió forint és az 5 milliárd forinton felüli rész | 25 százaléka, |
| 10 milliárd 1 forinttól | |
| 2 milliárd 750 millió forint és a 10 milliárd forinton felüli rész | 10 százaléka.” |

(2) Az Szjtv. 35. §-a a következő (3)-(4) bekezdésekkel egészül ki:

„(3) A szerencsejáték szervező a tárgyhavi adó összegét úgy állapítja meg, hogy az adóév első napjától a tárgyhó utolsó napjáig a tiszta játékbevételt összesíti, ezután az (1) bekezdésben foglaltak alapján megállapítja a tárgyhavi adó összegét és levonja belőle az adóéven belül a tárgyhónapot megelőző időszakokra megfizetett adó összegét.

(4) A szerencsejáték szervező a (3) bekezdés szerint megállapított adót a tárgyhónapot követő hónap 20-áig vallja be és fizeti meg.”

23. §

(1) Az Szjtv. 36. §-ának (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az SZF törvényességi felügyeletet gyakorol a szerencsejátékok szervezése felett. Ennek keretében folyamatosan ellenőrzi, hogy a tevékenység a jogszabályoknak, az engedélyeknek, a játéktervnek megfelel-e.”

(2) Az Szjtv. 36. §-ának (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az SZF jogosult a szerencsejáték szervezést, illetve az e törvény hatálya alá tartozó tevékenységet érintő kimutatásokat, adatokat, bizonylatokat, vizsgálati anyagokat bármikor bekérni, azokba betekinteni, illetve helyszíni vizsgálatot tartani. Az ellenőrzött szervezet, vagy személy köteles a tevékenységgel kapcsolatos adatszolgáltatásra, valamint köteles biztosítani a tevékenységre vonatkozó hatósági jelzések ellenőrzésének lehetőségét.”

24. §

Az Szjtv. 36/A. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az e törvény 1. § (6) bekezdésében és 2. § (7) bekezdésében foglalt reklámtilalmak megsértése tekintetében a Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőség, illetve a megyei (fővárosi) fogyasztóvédelmi felügyelőségek járnak el a gazdasági reklámtevékenységről szóló törvény szabályai szerint.”

25. §

Az Szjtv. 37. §-a a következő 19. ponttal egészül ki:

„19. *Kaszinójáték*: a játékkaszinó játéktervében jóváhagyott bármely olyan szerencsejáték, amelyet kizárólag a játékkaszinóban, az ott jelenlévők részvételével, azonnali tét- és nyereményfizetés mellett szerveznek.”

26. §

(1) Az Szjtv. 38. §-a (2) bekezdésének e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Felhatalmazást kap a pénzügyminiszter, hogy]

„e) a pénznyerő automaták, játékautomaták, játéktermek és játékkaszinók üzemeltetésével, a játéktermek szüneteltetésével, valamint”

(2) Az Szjtv. 38. §-a a következő g) ponttal egészül ki:

[Felhatalmazást kap a pénzügyminiszter, hogy]

„g) a szerencsejátékok szervezésének engedélyezéséért, ellenőrzéséért, illetve az SZF által végzett egyes igazgatási szolgáltatások igénybevételéért fizetendő igazgatási-szolgáltatási díjakkal”

Záró rendelkezések

27. §

(1) E törvény – a (2)-(5) bekezdésekben foglalt kivételekkel – 2005. november 1-jén lép hatályba. E törvény eljárási rendelkezéseit a törvény hatálybalépése után indult eljárásokban kell alkalmazni. E törvény hatálybalépésekor már működő játékkaszinók e törvény szerinti kategóriába sorolás nélkül, az Szjtv. jelen törvénnyel megállapított 27. §-ának (1) bekezdésében meghatározott II. kategóriájú játékkaszinókra vonatkozó szabályok alapján folytathatják tevékenységüket.

(2) E törvény 21. §-a e törvény kihirdetését követő 46. napon lép hatályba. Az Szjtv. 33/A. §-ában foglalt rendelkezést a hatálybalépést megelőzően az SZF által nyilvántartásba vett játékautomaták tekintetében az ismételt nyilvántartásba vétel során kell először alkalmazni.

(3) E törvény 15. §-a (8) bekezdésében foglalt az Szjtv. 27. §-ának (8) bekezdése és e törvény 23. §-ának (1) bekezdésében foglalt az Szjtv. 36. §-ának (1) bekezdése 2005. szeptember 30-án lép hatályba.

(4) E törvény 10. §-a – az (5) bekezdésben foglaltak kivételével –, 18-22. §-ai 2006. január 1-jével lépnek hatályba.

(5) E törvény 10. §-ának (2) bekezdésében foglalt az Szjtv. 12. §-a (3) bekezdésének b) pontjában a „27. § (9)” szövegrész és az e törvény 15. §-ában foglalt az Szjtv. 27. § (9) bekezdése 2006. május 1-jével lépnek hatályba. Ezen időpontot követően kizárólag az e törvény 15. §-ában foglalt az Szjtv. 27. § (9) bekezdésében meghatározott szerencsejáték szervezők, valamint azok szakmai érdekképviselői szervezetei jogosultak a kaszinó elnevezés használatára.

(6) E törvény (1) bekezdés szerinti hatálybalépésével egyidejűleg a gazdasági reklámtevékenységről szóló 1997. évi LVIII. törvény 6. §-a a következő új (5) bekezdéssel egészül ki:

„(5) Tilos közzétenni olyan reklámot, amely külföldön szervezett szerencsejátékhoz, vagy ajándéksorsoláshoz kapcsolódik.”

28. §

(1) E törvénynek a 27. § (1) bekezdése szerinti hatálybalépésével egyidejűleg

- az Szjtv. 2. §-a (1) bekezdésének második mondata,
- az Szjtv. melléklete,
- a gazdasági stabilizációt szolgáló egyes törvénymódosításokról szóló 1995. évi XLVIII. törvény 13. §-a, 15. §-ának (3) bekezdése és 27. §-a (4) bekezdésének e) pontja,
- a szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény módosításáról szóló 1997. évi XCIX. törvény 9. §-a,
- a Magyar Köztársaság 1999. évi költségvetéséről szóló 1998. évi XC. törvény 75. §-ának (2) bekezdése,
- a Magyar Köztársaság 2000. évi költségvetéséről szóló 1999. évi CXXV. törvény 84. §-ának (4) bekezdése, 94. §-a (1) bekezdésének h) pontjában „a 27. §-a (2) bekezdésének utolsó mondata és a 27. § (8) bekezdése,” szövegrész,
- a Magyar Köztársaság 2000. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló 2001. évi LXXV. törvény 27. §-ának (5) bekezdése

hatályát veszti.

- (2) E törvénynek a 27. § (4) bekezdése szerinti hatálybalépésével egyidejűleg
- a gazdasági stabilizációt szolgáló egyes törvénymódosításokról szóló 1995. évi XLVIII. törvény 23. §-a,
 - a Magyar Köztársaság 1999. évi költségvetéséről szóló 1998. évi XC. törvény 75. §-ának (4)-(5), (8), (11) bekezdései, valamint a (12) bekezdéséből az Szjtv. 35. §-ának (1) bekezdését módosító szövegrész,
 - a Magyar Köztársaság 2000. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló 2001. évi LXXV. törvény 27. §-ának (8) bekezdése,
 - a pénzmosás megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2003. évi XV. törvény 19. §-ának (2)-(3) bekezdése

hatályát veszti.

- (3) E törvénynek a 27. § (1) bekezdése szerinti hatálybalépésével egyidejűleg
- az Szjtv. 2. §-a (4) bekezdésének b) pontjában a „tiltott szerencsejátékban való részvétel” szövegrész helyébe a „tiltott szerencsejáték” szövegrész lép,
 - az Szjtv. 26/A. §-a után a „3. cím” szövegrészt követően „A játékkaszinó” szövegrész helyébe a „Kaszinójáték” szövegrész lép,
 - az Szjtv. 28/A. §-a (4) bekezdésében a „11. §-ának (3) bekezdése” szövegrész helyébe a „11. §-ának (8) bekezdése” szövegrész lép.

(4) E törvénynek a 27. § (1) bekezdése szerinti hatálybalépésével egyidejűleg az Szjtv. 1. §-a (4) bekezdésében a „távközlési eszközök és rendszerek” kifejezés helyébe a „hírközlő eszköz és rendszer” kifejezés lép, az Szjtv. 21. §-ában a „távközlési eszközök és rendszerek” kifejezés helyébe a „hírközlő eszköz és rendszer” kifejezés lép, az Szjtv. 37. §-a 17. pontjában a „távközlési eszköz és rendszer” kifejezés helyébe a „hírközlő eszköz és rendszer” kifejezés lép.

Általános indokolás

A szerencsejáték szervezéséről szóló 1991. évi XXXIV. törvény (a továbbiakban: Szjtv.) 1991. augusztusában lépett hatályba, hatálybalépése óta átfogó módosítására nem került sor. Az 1991. óta eltelt időszak gyakorlati tapasztalatai, a szerencsejátékokat is érintő technikai fejlődés – elsősorban az internetes, telefonos játékok megjelenése –, a piaci viszonyok változásai mind az Szjtv. koncepcionális jellegű módosítását, esetlegesen egy új szerencsejáték törvény létrehozását indokolják.

Az ágazatot szabályozó törvény teljeskörű átdolgozását megelőzően azonban, az alábbi szempontokra tekintettel szükséges az Szjtv. egyes részeinek módosítása:

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 2005. november 1-jén történő hatálybalépéséig biztosítani kell a szerencsejáték ágazatot felügyelő közigazgatási hatósági szerv, a Szerencsejáték Felügyelet (a továbbiakban: SZF) eljárására vonatkozó szabályozás Ket-tel való összhangját, illetve – az SZF piacfelügyeleti szerepére tekintettel – az Szjtv-ben kell biztosítani a Ket-től való eltérés lehetőségét. Az SZF engedélyezési, ellenőrzési és bírságolási feladatai ellátásakor – az eljárások sajátosságaira tekintettel – a Ket-ben foglalt szabályoktól eltérően jár el. Például ezekben az eljárásokban nem alkalmaz elektronikus ügyintézés, mentesül az értesítési kötelezettség alól, az engedélyezési eljárásban az ügyintézési határidő 60 nap, az SZF határozatai a bírságot kiszabó határozatok kivételével nem fellebbezhetők, stb.

A közigazgatás korszerűsítésének, a Kormány bürokrácia csökkentése programjának figyelembe vételével a javaslat egyes rendelkezései az SZF eljárásának egyszerűsítésére és gyorsítására, az ügyfelek adminisztratív terheinek csökkentésére irányulnak. Például pénznyerő automata engedélyek korábbinál hosszabb időre történő megadása, ügyintézési határidő lerövidítése, önkormányzati szakhatósági állásfoglalás SZF által történő beszerzése, stb.

Az EU-ban az előkészítés szakaszában van a nem pénzügyi szolgáltatásokról szóló keretirányelv-tervezet, amely hatálya alá tartoznak a szerencsejáték szolgáltatások is. A tagállamokban a szerencsejátékok szabályozása eddig nemzeti keretek között történt, az irányelv-tervezet elfogadásával – átmeneti mentesség közbeiktatásával – a jövőben közösségi szabályozás várható. Erre való tekintettel szükségessé vált az irányelv-tervezetben megfogalmazott EU-s elvárások Szjtv-ben történő megjelenítése. Például fiatalok fokozottabb védelme, játékszenvedély kialakulásának visszaszorítása, stb.

A javaslat törekszik a jogbiztonságot növelő, a szerencsejáték ágazat társadalmi kockázatai miatt fennálló fokozott állami szerepvállalás, a következetesebb, hatékonyabb hatósági jogérvényesítés biztosítására. Ennek keretében más felügyeleti hatósági szervek jogállásával összhangban a javaslat rendezi az SZF jogállását. A javaslat meghatározza a pénzügyminiszter SZF feletti felügyeleti jogának tartalmát, új elem, hogy az elnök kinevezése és felmentése a Kormány helyett a pénzügyminiszter feladata. A jövőben az SZF elnöke mellett két elnökhelyettes működik, akik kinevezési és felmentési jogát a pénzügyminiszter gyakorolja.

A javaslat a jövőben a szerencsejátékok fajtái között új játékfajtát nevesít, a kaszinójátékokat. Eddig a játékfajták között a kaszinójátékok nem szerepeltek, a törvény szerkezeti tagolásánál pedig 3. címként a kaszinójáték került megjelölésre. Korábban a „játékkaszinó” cím nem egy játékfajtát, hanem a kaszinójátékokat lebonyolító szervezetet nevesítette. A kaszinójátékok szervezésére az eddigi formában működő játékkaszinók mellett lehetőséget ad a törvényjavaslat új típusú ún. kaszinókomplexumok létrehozására, amely szórakoztatóközpontokban a játékkaszinó mellett mód nyílik egyéb turisztikai szolgáltatások igénybevételére. Tekintettel ezen szórakoztatóközpontok a hagyományos európai kaszinóktól eltérő nagyságrendjére és jellegére, szükséges a differenciált jogszabályi feltételrendszer kialakítása a működésükre. A már működő hazai kaszinók szervezési feltételeit a javaslat változásai nem érintik.

A törvénymódosítás további rendelkezései a gyakorlati tapasztalatok alapján igyekeznek feloldani a hatályos törvény pontatlanságaiból fakadó jogértelmezési problémákat, valamint a korábban a pénznyerő automatákra és játékkaszinókra vonatkozó SZF tájékoztató formában megjelenő Általános játékfeltételek alkotmánybírósági megsemmisítése miatt szükséges törvényi hiányosságokat. A szerencsejáték ágazat ellenőrzése hatékonyságának növelése érdekében módosulnak, illetve differenciáltabbá válnak az SZF szankcionálási eszközei.

A bukmékeri fogadásos játékok és a lóversenyfogadás feltételrendszerének kialakításával, illetve módosításával, valamint a bukmékeri típusú fogadásos játékok adózási szabályainak megváltoztatásával ezen játékok piaci helyzetét kívánja rendezni.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A javaslat pontosítja azon hírközlő eszközök útján szerencsejátékot szervező tevékenységben közreműködők körét, amely az általános tiltáson túl az ilyen, többnyire illegális játékszervezésben közreműködők elleni fellépést erősíti.

A javaslat a fiatalkorúak védelme érdekében egyértelműen kimondja – a tombola jellegű játékok kivételével – a szerencsejátékokban a 18 éven aluli személyek részvételi tilalmát, valamint az erre irányuló reklám tilalmát. Az ajándéksorsolás nem minősül szerencsejátéknak.

A 2. §-hoz

A külföldről szervezett szerencsejátékhhoz kapcsolódó reklám tilalmának megsértéséért a javaslat szerint mind a reklámszolgáltató, mind a reklám közlétevéje egyaránt felelős.

Fenti tilalom nem érinti az EU szolgáltatások szabad áramlásának elvét, mivel az EK Szerződés közrendi vagy közbiztonsági okokból engedi a másik tagállamból eredő szerencsejáték szervezés és annak reklámozása korlátozását.

A 3. §-hoz

A javaslat egyértelmű felhatalmazást ad az állam szerencsejáték monopóliuma gyakorlására létrehozott állami játékszervező részére, hogy bizonyos jól elkülöníthető tevékenységekre a gazdasági társaságokról szóló törvény főszabályától eltérően önálló, egyszemélyes társaságot hozzon létre.

A 4. §-hoz

A javaslat az önkormányzati törvényben és a koncessziós törvényben foglalt rendelkezésekkel összhangban pontosítja az önkormányzatok koncessziós pályázat kiírásához kapcsolódó egyetértési jogának gyakorlását.

Az 5. §-hoz

A javaslat kiküszöböli az Sztvtv. 6. § (1) bekezdésének jelenleg hatályos előírásában található anomáliát, amely szerint a koncesszióba vevő egy általa létrehozott másik gazdasági társaságra (koncessziós társaságra) nézve vállalt kötelezettséget az alapító okiratban történő érvényesítésre. Egyrészt a társaság alapító okiratának nem tartalmi eleme egy másik társaság által korábban vállalt kötelezettség, másrészt a koncesszióba vevő – többségi részesedésének birtokában – tulajdonosként tudja a koncessziós szerződésben vállalt kötelezettségeket a koncessziós társaságban érvényesíteni.

A 6. §-hoz

A szerencsejáték szervezés állami felügyeletének megerősítése céljából szükséges az SZF, mint a pénzügyminiszter felügyelete alatt működő országos hatáskörű közigazgatási szerv jogállásának rendezése. A javaslat részletezi az SZF feletti pénzügyminiszteri felügyeleti jogkör tartalmát, továbbá a jövőben az SZF elnöke mellé, annak munkájának segítése érdekében elnökhelyetteseket rendel. Az SZF-nél jelenleg is tevékenykedik egy elnökhelyettes. A további elnökhelyettesi tisztség bevezetésével és a helyettesek kinevezési/felmentési jogának pénzügyminiszterhez való rendelésével – más felügyeleti szervekhez hasonlóan – erősödik a felügyeleti munka szakmai hatékonysága. Az új tisztség bevezetésének költségeit az SZF saját bevételéből biztosítja.

A 7. §-hoz

Az SZF hatósági eljárása 4 szakaszra tagozódik: engedélyezési, ellenőrzési, bírságotlasi és nyilvántartási eljárásra. Az SZF piacfelügyeleti tevékenységére tekintettel (Ket. 13. § (2) bekezdésének d) pontja) az SZF engedélyezési, ellenőrzési és bírságotlasi eljárásaiban indokolt a Ket-től való eltérés lehetőségének a biztosítása. Eljárása során az SZF a Ket. általános szabályaitól eltér abban is, hogy határozatai a jövőben sem fellebbezhetőek meg, ez alól továbbra is csak a bírságotlasi kiszabó határozatok maradnak kivételek. Az engedélyezési, illetve ellenőrzési eljárások során benyújtandó nyilatkozatok, igazolások, a személyi megfelelést alátámasztó dokumentumok nagyságrendje, illetve azok megjelenési formája (pl. adóhatósági igazolások, erkölcsi bizonyítvány, cégkivonat, stb.) nem teszi lehetővé ezekben az eljárásokban a Ket. 160-163. §-aiban meghatározott elektronikus ügyintézt. Az SZF a szakhatósági állásfoglalások és a más hatóságoktól származó adatigazolások megkérése esetén vállalja az elektronikus ügyintézt alkalmazását. Az engedélyezési, ellenőrzési és bírságotlasi eljárásokban, azok volumene (az SZF évente kb. 50.000 engedélyt ad ki), illetve az ellenőrzési eljárás sajátosságai (a felügyeleti ellenőrök is kizárólag adott napon értesülnek az ellenőrzések helyszínéről) miatt az SZF mellőzi a Ket. által előírt értesítési kötelezettséget. Az SZF tevékenységének speciális jellegéből fakadóan – különös tekintettel az engedélyezési eljárásban a szerencsejáték szervező tevékenység törvényi feltételei meglétének ellenőrzésére – szükséges volt az engedélyezési eljárások során az általános ügyintéztési határidő 90 napban történő megállapítása. Az SZF eljárásának egyszerűsítése, gyorsítása, illetve az ügyfelek adminisztratív terheinek csökkentése érdekében – az elmúlt évek gyakorlati tapasztalatai alapján – a jövőben az engedélyezési eljárás elbírálásának időtartama 60 napra csökkenthető. Egyebekben az SZF ügyintéztési határideje a Ket-nek megfelelően 30 nap.

A hatályos Szjtv. végrehajtására kiadott pénzügyminiszteri rendelet tartalmazza az engedélykérelmek soron kívüli elbírálásának a lehetőségét. A javaslat törvényi szintre emeli az ügyfél kérelmére induló soron kívüli engedélyezési eljárást és rendezi annak benyújtási feltételeit.

A Ket. 17. § (4) és (6) bekezdése, 86. § (1) bekezdése szerint – összhangban a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvény 3. § (3) bekezdésével – a közigazgatási szerv személyes adat megismerésére, kezelésére, nyilvántartására, továbbítására csak akkor jogosult, ha azt törvény megengedi. Az Szjtv. erre vonatkozóan rendelkezést nem tartalmaz, a javaslat ezen hiányt pótolja.

A 8. §-hoz

A javaslat pontosítja az Szjtv. 9. §-ának (1) bekezdésében foglaltakat.

A fogyasztóvédelem, a játékfüggőség elterjedésének megakadályozása az Európai Unió gyakorlatában egyre nagyobb szerepet kap. Ehhez igazodva, a szenvedélybetegség kockázatának minimalizálása érdekében, a javaslat a szervezőnek erre vonatkozó külön tájékoztatási kötelezettséget ír elő.

A 9. §-hoz

Jelenleg az Szjtv. melléklete – 1991. óta lényegében változatlan módon és nem egyértelműen – rögzíti az SZF szolgáltatásainak igénybevételéért fizetendő díjak körét és mértékét. A gyakorlati tapasztalatok alapján az engedélyezési díj, mint igazgatási-szolgáltatási díj mértékének, megfizetésének, visszatérítésének jogszabályi rendezése szükséges. Mivel a díjat a szervezőnek magáért az eljárásért, s nem annak eredményéért kell megfizetnie, az engedélyezési díjat az eljárás megszüntetése vagy a kérelem elutasítása esetén nem kell visszatéríteni.

A szerencsejáték szervezők kezdeményezésére a jövőben az igazgatási-szolgáltatási díjat a készpénz-átutalási megbízás mellett banki átutalással is lehet teljesíteni.

A javaslat szerint az igazgatási szolgáltatások igénybevételéért fizetendő díjakkal kapcsolatos részletes szabályozás külön rendeletben kerül rendezésre, ez a szabályozás összhangban áll az illetékekről szóló törvénnyel is. Ennek megfelelően szükséges azonban a hatályos Szjtv. díjakra vonatkozó mellékletét hatályon kívül helyezni és az abban foglalt előírások egy részét a törvényben rendezni.

Az át nem vett nyereményekre vonatkozó javaslatok a szerencsejáték törvény hatálya alá tartozó játékokból származó állami bevételeket biztosítják.

A 10. §-hoz

A bírságolási szankció alanyi körét pontosabban és egyértelműen rendezni a javaslat annak érdekében, hogy az megfelelően visszatartó hatást tudjon kiváltani a szerencsejáték szervezőnek nem minősülő (pl. tiltott szerencsejáték szervezésére irányuló reklám, propaganda tevékenységet végző társaság), azonban a törvény előírásaiba ütköző magatartást tanúsítók körében is.

A bírságtételek összeghatárainak megemlése időszerű, miután azok mértéke egy évtized óta változatlan, a megemelt összegű bírságok hatékonyabban szolgálják a preventív jellegű jogalkalmazást. Tekintettel arra, hogy a javaslat számos a szerencsejáték szervezőkre vonatkozó új előírást épít be az Szjtv-be, szükséges az ezekre vonatkozó bírságtételek törvénybe foglalása is.

Az SZF bírságolási gyakorlatából kiindulva a javaslat rögzíti, hogy a kiszabható bírságok együttes összege meghaladhatja az egyes bírságösszegek felső határát. A bírságtételek emelkedése miatt a javaslat ezen szakasza 2006. január 1-jével lép hatályba az államháztartási törvénynek megfelelően.

A 11. §-hoz

A kellően preventív hatás elérése érdekében a javaslat a szerencsejáték szervezői engedély felfüggesztését valamennyi játékfajta, illetve szerencsejáték szervező vonatkozásában biztosítja. A javaslat megszünteti a szankcionálásban jelentkező indokolatlan megkülönböztetést játékfajták és szervezők között, konkrétan meghatározza a felfüggesztés és a határozott idejű eltiltás időtartamát.

A gyakorlatban jelentkező probléma kiküszöbölése érdekében a jövőben a javaslat lehetővé teszi a szerencsejáték szervező tevékenységének kizárólag egy adott játékteremre történő eltiltását.

A Ket. 51. § (3) bekezdése alapján indokolt az adatszolgáltatás elmulasztása, valótlan adatközlés esetére jogkövetkezményeket megállapítani. Az adatközlés elmulasztása esetén a Ket. 61. §-ában meghatározott eljárási bírság szabható ki vagy az engedély visszavonható.

A 12. §-hoz

A javaslat a szerencsejátékok fajtái közé sorolja a kaszinójátékot, eddig a játékfajták között a kaszinójátékok nem szerepeltek.

A 13. §-hoz

A javaslat a jelenlegi egyértelmű jogalkalmazást segítő módon rögzíti, hogy a bejelentés-köteles játékok lebonyolítása esetén is a játékosok részére bármely okból át nem adott vagy át nem vett nyeremények összegét a szervező a törvényi rendelkezésekben meghatározott határidőn belül köteles a központi költségvetésbe játékadó címén befizetni. A javaslat ezáltal egyértelműen biztosítja az ajándéksorsolásból keletkező állami bevételeket.

A 14. §-hoz

A Ket. 44-45 §-aival való összhang biztosítása érdekében a jövőben az SZF, mint az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság köteles beszerezni a játékterem működéséhez szükséges, az illetékes helyi önkormányzat jegyzőjének szakhatósági állásfoglalását. Ezzel a Ket. azon elve érvényesül, amely szerint az ügyfél lehetőleg egyetlen közigazgatási hatósággal kerüljön eljárási kapcsolatba, és ez a hatóság hivatalból szerezzék be a társhatóságok állásfoglalását.

A javaslat az igényeknek megfelelően biztosítja azt, hogy a szervezőnek lehetősége legyen akár egy darab pénznyerő automata működtetésére is II. kategóriába tartozó játékteremben.

Pontosításra kerül az Szjtv. azon rendelkezése, amely felsorolja a pénznyerő automata üzemeltetésére adható játékgengedély feltételeit. A kialakult gyakorlat alapján csak olyan gazdasági társaságnak adható engedély, aki a kérelem benyújtásával egyidejűleg igazolja az igazgatási-szolgáltatási díj megfizetését.

A pénznyerő automata 2 éves időtartamra történő engedélyezése egyrészt az OMH bizonyítvány érvényességének időtartamával is összhangban van, másrészt az ügyfelek adminisztratív terheinek csökkentését is jelenti.

A Ket. 78.§ (5) bekezdése szerint a döntést többféle módon lehet közölni. Lehetőség van hirdetményi úton történő kézbesítésre is. Ennek jogszerű alkalmazása érdekében a Ket. 80.§

(1) bekezdése alapján szükséges a törvényben a hirdetményi úton történő közlés alkalmazását kimondani.

A javaslat a pénznyerő automaták, illetve a játéktermek üzemeltetésére vonatkozóan, meghatározott esetekben előírja az SZF-nek a szerencsejáték szervezői tevékenység folytatásának, illetve a játéktermek engedélyének felfüggesztését. Az engedély nélküli pénznyerő automata üzemeltetést, mint a szerencsejáték szervezői tevékenység legsúlyosabb magatartását indokolt az elkövetett jogsértéssel arányban szankcionálni, ezért bírság kiszabása mellett a játékterem engedélyt vissza is vonhatja.

Az Szjtv-ben kell rendezni a játékterem szüneteltetésének a lehetőségét is. Korábban a szüneteltetést kizárólag az Szjtv. végrehajtására kiadott rendelet állapította meg, a szüneteltetés engedélyezésének részletes szabályait a jövőben is e végrehajtási rendelet tartalmazza.

A pénznyerő automata működtetésére szóló engedély megszerzésekor igazolni kell az automata jogszerű birtoklását. A gyakorlatban számos probléma adódik abból, hogy az automata üzembe helyezését követően a jogszerű birtoklás vitatottá válik. A javaslat szerint az SZF a pénznyerő automata működésének egész időtartama alatt bármikor jogosult ismételtlen kérni a jogszerű birtoklás igazolását, ha a szervező e kötelezettségét elmulasztja, az az engedély visszavonását eredményezheti.

A javaslat előírja a szervezők számára a személyi feltételeknek való megfelelés folyamatos biztosításának kötelezettségét, különös figyelemmel a 2 éves időtartamra történő pénznyerő automata engedélyezés miatt, valamint ennek nem teljesítése esetén a jogkövetkezményeket.

A 15. §-hoz

A javaslat a játékkaszinókat – a pénznyerő automaták piacához hasonlóan – I. és II. kategóriába sorolja. Az I. kategóriájú játékkaszinónak minősülnek a hagyományos európai jellegű kaszinóktól mind nagyságrendjében, mind pedig működési sajátosságaiban eltérő kaszinó komplexumok. A jövőben II. kategóriájú játékkaszinóknak minősülnek a törvénymódosítás előtt már játékengedéllyel rendelkező kaszinók. Ezek továbbra is változatlan törvényi feltételekkel folytathatják tevékenységüket.

A játékkaszinók kategóriába sorolására tekintettel, a javaslat az I. kategóriájú játékkaszinók sajátosságainak megfelelően magasabb összegű minimális alap- vagy törzstőke biztosítását írja elő.

Az I. kategóriás játékkaszinóban a játék- és kártyaasztalok, valamint pénznyerő automaták mellett lehetőség van más kaszinójátékok szervezésére is, ezért a javaslat az ilyen játékok lebonyolításához szükséges eszközök és kiegészítő berendezések biztonságos elhelyezésével és folyamatos ellenőrzési lehetőségének megteremtésével egészíti ki a jelenlegi szabályokat.

A játékkaszinók kategorizálása miatt a javaslat bővíti a működési engedély kötelező tartalmi elemeit.

Az I. kategóriájú játékkaszinók tekintetében – a jelenleg hatályos szabályozás logikáját fenntartva – a javaslat meghatározza a sajátosságainak megfelelő mértékű, minimálisan fizetendő koncessziós díj összegét.

A javaslat megteremti a lehetőségét annak, hogy a jelentős beruházást igénylő I. kategóriájú játékkaszinóra vonatkozóan a beruházás megtérülési idejére is tekintettel lévő koncessziós időszakot biztosíthasson a koncesszióba adó.

Korábban a játékkaszinók üzemeltetésével kapcsolatos részletszabályokat az SZF által kiadott általános játékfeltételek tartalmazták. Szükséges a kaszinók üzemeltetésére vonatkozó részletes előírásokat miniszteri rendeletben szabályozni.

A javaslat biztosítani kívánja a kaszinó elnevezés védelmét. E fogalmat, illetve összetételeit kizárólag a játékkaszinó üzemeltetésére engedéllyel rendelkező társaságok szerepeltethetik cégnevükben, ezáltal biztosítva, hogy játéktermek vagy játékautomata termek a kaszinó elnevezést használva ne téveszthessék meg a játékosokat. Természetesen e rendelkezés végrehajtására a javaslat záró rendelkezéseiben megfelelő határidőt kell biztosítani. Ezért a javaslat ezen rendelkezése az általános hatálybalépéstől eltérően 2006. május 1-jével lép hatályba.

A szakhatósági állásfoglalás beszerzése a játékkaszinók esetében is az SZF kötelezettsége, szükséges ennek jogszabályi rendezése.

A 16. §-hoz

A hatályos Szjtv. nem rendezi a bukmékeri rendszerű fogadás engedélyezésének feltételeit. A bukmékeri rendszerű fogadásos játékok a totalizátóri rendszerű fogadásos játéktól eltérő sajátosságaira tekintettel meg kell állapítani a szervező társaság tőkeigényének mértékének és szakmai felkészültségének szükségességét. Ezen kívül a javaslat rendezi a bukmékeri rendszerű fogadás koncesszióba adásának feltételeit is. Jelenleg bukmékeri fogadásra nincs koncesszió, kizárólag az állami játékszervező szervez bukmékeri fogadást. Az állami játékszervező szervezői jogosultságát a javaslat nem érinti.

A 17. §-hoz

A lóversenyfogadás koncesszióba adásának maximális időtartamát a javaslat az eddigi 10 évről 20 évre emeli. A módosítás indoka, hogy a lóversenyfogadás országos on-line fogadási rendszer kiépítésének és a rendszer üzemeltetésének nagyságrendje. Jelenleg lóversenyfogadásra egyidejűleg 5 koncesszió adható ki, de koncessziós pályázat kiírására nem került sor. A magyar totalizátóri lóversenyfogadást 100%-os állami tulajdonban álló gazdasági társaság szervezi. A javaslat szerint a kiadott koncessziók száma egyidejűleg a jövőben legfeljebb 2 lehet.

A 18. §-hoz

A bukmékeri rendszerű fogadás játékadójának csökkentése, illetve a bukmékeri rendszerű fogadások forgalmának növelése érdekében szükséges a nyereményalap nyeremények céljára fordítandó arányának megemelése.

A 19. §-hoz

A bukmékeri fogadás magyarországi szervezését megnehezíti a környező országokéhoz képest aránytalanul nagy adóteher, különösen a 2005-ben megnövelt személyi jövedelemadó tartalom. Ilyen szabályok mellett nem lehet a játékosok számára vonzó, a környező országok fogadóirodái, valamint az internetes szervezők által kínáltakkal versenyképes nyereményeket, oddsokat meghirdetni. A javaslat a nyereménytartalom növelése mellett csökkenti a játékadó mértékét a korábbi 30%-ról 20%-ra 2006. január 1-jei hatálybalépéssel.

A 20. §-hoz

Az SZF a pénznyerő automata engedélyezéséről szóló határozatot hirdetmény útján közli. Annak érdekében, hogy a közölt, jogerős határozat alapján a szervezőt a játékadó-fizetési kötelezettség csak az engedély átvételétől terhelje, szükséges az egyértelmű szabályozás.

A 21. §-hoz

A játékautomaták esetében a játékadó közel 10 év óta változatlan, így indokolt annak felülvizsgálata. A jelenlegi emelés mértéke az eltelt időszakra vetítve, nem éri el az évi 5%-os inflációt. Az adminisztratív terhek csökkentése érdekében a féléves regisztráció helyett a javaslat csak éves regisztrálási kötelezettséget ír elő. A javaslat ezen rendelkezése 2006. január 1-jével lép hatályba.

A 22. §-hoz

A javaslat a játékkaszinókra vonatkozóan a jelenleg hatályos egykulcsos játékadó helyett, sávosan, a tiszta játékbevétel növekedésével csökkenő adókulcsokat állapít meg.

A 23. §-hoz

A javaslat az illegális szerencsejáték szervezés ellenőrzése során a tényállás tisztázása érdekében megtett felügyeleti intézkedések betartásának jogszabályi háttérét teremti meg, amely szerint nem csak kifejezetten a szerencsejáték szervező, hanem az ilyen tevékenységben „közreműködők” is kötelesek a tényállás tisztázását elősegíteni, ennek nem teljesítése esetén szankcionálhatók.

A 24. §-hoz

Más, hatályos törvényekhez hasonlóan (az elektronikus kereskedelmi szolgáltatások, valamint az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások egyes kérdéseiről szóló törvény, a szövetkezetekről szóló törvény, a gazdasági reklámok és az üzletfeliratok, továbbá egyes közérdekű közlemények magyar nyelvű közzétételéről szóló törvény) a szerencsejáték törvény is biztosítja a benne foglalt reklámtilalmak megsértése tekintetében a Fogyasztóvédelmi Főfelügyelőség, illetve területi szervei eljárásának lehetőségét.

A 25. §-hoz

A javaslat lehetővé teszi a játékkaszinóban szervezett hagyományos játékokon kívül más szerencsejátékok kizárólag a kaszinó területén történő szervezését. A kaszinójáték definíciójának ilyen módon történő meghatározásával biztosítható továbbá, hogy ha a játékkaszinóban az Szjtv. szerint egyébként az állami játékszervező vagy egyéb szervező

kizárólagos jogaként meghatározott játékfajták szabályainak megfelelő, vagy ahhoz hasonló játékot kaszinójátékként szerveznek, úgy ez a tevékenység kizárólag a játékkaszinó területére korlátozódjon, s az ne sértse az esetenként az egész ország területére szóló szervezési monopóliumokat.

A 26. §-hoz

A javaslat felhatalmazza a pénzügyminisztert az igazgatási-szolgáltatási díjak körének rendeletben való meghatározására, valamint a játéktermek üzemeltetésén túlmenően azok szüneteltetésére vonatkozó részletszabályok végrehajtási rendeletben történő rendezésére.

A 27-28. §-okhoz

A javaslat rendelkezéseinek általános hatálybalépése a Ket. hatálybalépéséhez igazodva 2005. november 1-je.

Ettől eltérően 2005. szeptember 30-án lépnek hatályba az Alkotmánybíróság döntése következményeként az Szjtv. hatályon kívül helyezett rendelkezése, valamint az emiatt módosításra kerülő egyéb előírások.

Az államháztartási törvénnyel összhangban a javaslat adózási feltételeket és bírságfizetési kötelezettségeket érintő rendelkezései 2006. január 1-jével lépnek hatályba.

A javaslat biztosítja a játékkaszinót üzemeltető gazdasági társaságok névvédelmét, azaz a jövőben kizárólag ők, illetve érdekképviselői szerveik jogosultak a kaszinó elnevezés használatára. Ehhez a javaslathoz megfelelő átmeneti időt szükséges azonban rendelni annak érdekében, hogy a cégnevükben kaszinó elnevezést használó játéktermek, illetve pénznyerő automatát üzemeltető társaságok megfeleljenek az Szjtv. előírásainak.

A javaslat tiltja a külföldről szervezett szerencsejátékok magyarországi reklámozását. Annak érdekében, hogy ez a szabályozás megfelelő preventív hatást érjen el, szükséges erről a reklámtörvényben is rendelkezni. Ez nem jelenti az EU-n belüli szolgáltatásnyújtás szabadsága elvének sérelmét, mivel közrendi vagy közbiztonsági okokra való hivatkozással megtiltható a külföldi szerencsejáték szervezés vagy annak magyarországi reklámozása.

A záró rendelkezésekben – igazodva a hatálybalépések eltérő időpontjaihoz – rendelkezni kell a hatályos Szjtv., illetve az azt korábban módosító más törvények hatályának megszüntetéséről, továbbá a hatályos Szjtv. egyes szövegrészeinek módosításáról.

A javaslat biztosítja a hatályos Szjtv. és az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény fogalomrendszerének összhangját azzal, hogy a távközlési eszközök és rendszerek kifejezés helyett a hírközlő eszközök és rendszerek kifejezést alkalmazza.