



Ikt.sz.: HOB-41/4-11/2019.

HOB-1/2019. sz. ülés
(HOB-16/2018-2022. sz. ülés)

Jegyzőkönyv

az Országgyűlés **Honvédelmi és rendészeti bizottságának**
2019. január 9-én, szerdán, 10 óra 03 perckor
az Országház földszint 93. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	5
<i>A Magyar Honvédség parancsnokának jelölt személy kinevezés előtti meghallgatása</i>	8
<i>Dr. Benkő Tibor honvédelmi miniszter bevezetője</i>	8
<i>Korom Ferenc parancsnokjelölt bemutatkozása</i>	9
<i>Kérdések, hozzászólások, válaszok</i>	14
<i>További hozzászólások, reagálások</i>	36
<i>Határozathozatal</i>	43
<i>Egyebek</i>	44
<i>Az ülés berekesztése</i>	46

Napirendi javaslat

1. A Magyar Honvédség parancsnokának jelölt személy kinevezés előtti meghallgatása
(A honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 9. § (3) bekezdése alapján)

Meghívott:

Korom Ferenc altábornagy

2. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Kósa Lajos** (Fidesz), a bizottság elnöke

Ágh Péter (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Simon Miklós (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Vadai Ágnes (DK), a bizottság alelnöke
Demeter Márta (LMP), a bizottság alelnöke
Móring József Attila (KDNP)
Dr. Harangozó Tamás (MSZP)

Helyettesítési megbízást adott

Ágh Péter (Fidesz) megérkezéséig dr. Simon Miklósnak (Fidesz)
Bíró Márk (Fidesz) Kósa Lajosnak (Fidesz)
Hubay György (Fidesz) Móring József Attilának (KDNP)

A bizottság titkársága részéről

Laban János főtanácsadó, a bizottság munkatársa

Meghívottak

Hozzászólók

Dr. Benkő Tibor honvédelmi miniszter
Korom Ferenc altábornagy, vezérkari főnök (Magyar Honvédség)
Dr. Varga-Damm Andrea (Jobbik) országgyűlési képviselő

Megjelentek

Dr. Balogh András helyettes államtitkár (Honvédelmi Minisztérium)
Dr. Ujlaky Eszter főosztályvezető (Honvédelmi Minisztérium)
Dr. Kocsis-Kövért Tünde (Honvédelmi Minisztérium)
Dr. Bereczky István főosztályvezető-helyettes (Országgyűlés Hivatala)
Asztalos Dávid szakértő (Fidesz)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 03 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása

KÓSA LAJOS (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Bizottság! Köszöntök mindenkit a mai bizottsági ülésen, meghívott vendégeinket, a kedves bizottsági tagokat, a miniszter urat, a honvédség vezérkari főnökét, altábornagy urat, a helyettes államtitkár urat.

Először a határozatképeséget kell ellenőriznünk. Megállapítom, hogy Hubay Györgyöt Móring József helyettesíti, Ágh Pétert Simon Miklós, én pedig Bíró Márkot, így kilenc fővel a bizottság vagy személyesen (*Ágh Péter belép a terembe.*) - Ágh Péter már itt is van - vagy képviselet útján határozatképes, és kilenc fővel szavazóképesek vagyunk.

Tisztelt Bizottság! Először a napirend-kiegészítésekről kell szavaznunk. A házszabály szerint a napirend-kiegészítési javaslatokról vita nélkül, szavazással döntünk. Megkapták a kedves képviselők mindegyiket. Demeter Márta hét napirend-kiegészítést javasolt, Harangozó Tamás és Vadai Ágnes képviselőtársaink pedig hármat.

Kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy a napirend-kiegészítéseket... (*Dr. Vadai Ágnes: Legyen szíves felolvasni, elnök úr, hogy jegyzőkönyvbe kerüljön!*) Köszönöm szépen. A jegyzőkönyvhöz csatoljuk az írásos részt. Utánajártam a dolognak. Tekintettel arra, hogy a napirendről is egy szavazással döntünk, akárhány napirendi pontról van szó, így a napirend-kiegészítésekről is, és nem kell felolvasni, mert természetesen... (*Dr. Vadai Ágnes: Értem, hogy megterhelő, de legyen szíves felolvasni!*) Természetesen a jegyzőkönyvhöz csatoljuk, mint a bizottság hivatalos jegyzőkönyvéhez. (*Dr. Vadai Ágnes: Nem! Kifejezett kérésem, elnök úr, olvassa föl!*)

Tisztelt Bizottság! Kérdezem, hogy megszavazza-e a napirend-kiegészítéseket a bizottság. Kérem, szavazzanak! (*Dr. Harangozó Tamás: Elnök úr, ez nevetséges! A meghívó nyilvánosan kint van a parlament honlapján, a kiegészítés nincs kint!*)

Ki az, aki támogatja? (*Dr. Vadai Ágnes: Legyen szíves, elnök úr, felolvasni! Tudom, hogy nehézséget okoz, hogy felolvassa, de legyen szíves, olvassa föl!*) Ki az, aki támogatja? (*Senki sem jelentkezik.*) Nem támogatja senki. (*Dr. Vadai Ágnes: De!*)

Ki az, aki nem támogatja? (*Dr. Harangozó Tamás: Kósa úr, ez nem a Fidesz taggyűlése!*) - (Szavazás.)

Megállapítom, hogy a napirend-kiegészítéseket nem támogatta a bizottság. Most pedig a napirendi javaslatról döntünk. Ez is szerepel a meghívóban is, és ez is csatolva lesz a jegyzőkönyvhöz. Kérdezem a bizottságot, hogy ki az, aki támogatja a napirendi javaslatot. (Szavazás.) Hat igen. Ki az, aki nem támogatja? (*Senki sem jelentkezik.*) Ki tartózkodott? (*Senki sem jelentkezik.*) Hat igen szavazattal elfogadtuk. (*Dr. Vadai Ágnes: Ügyrendi!*) Parancsoljon!

DR. VADAI ÁGNES (DK), a bizottság alelnöke: Tisztelt Bizottság! Az országgyűlési törvény 21. § (2) bekezdése alapján a Honvédelmi bizottságnak - mint minden állandó bizottságnak -kötelező létrehoznia az Ellenőrzési albizottságot. Erre azért van szükség, mert az Országgyűlés megalakulása óta a Honvédelmi és rendészeti bizottság ülésén akárhány napirendi pontot javasoltak ellenzéki képviselők, többek között - és akkor mondom - 2018. december 16-17-én országgyűlési képviselőket az MTVA épületében fegyveres biztonsági őrök részéről ért atrocitások, valamint ezzel kapcsolatos rendőrségi mulasztások megtárgyalása lett volna az egyik napirendi pont, amit javasoltunk.

Nikola Gruevszki, hazájában jogerős szabadságvesztésre ítélt, volt macedón miniszterelnök Magyarországra történő jogellenes belépése körülményeinek...

ELNÖK: Bocsánat, mi az ügyrendi javaslat, amiről dönteni tudunk?

DR. VADAI ÁGNES (DK), a bizottság alelnöke: Elmondtam, elnök úr, csak most szeretném indokolni is.

ELNÖK: Elég, nem kell indokolni. Mondja el, hogy mi az a kérdés... *(Dr. Vadai Ágnes: De elnök úr, jogom van indokolni!)*, amit bizottsági ülésen fel kellene tennem szavazásra. Az ügyrendi javaslatot legyen szíves!

DR. VADAI ÁGNES (DK), a bizottság alelnöke: Elnök Úr! Ha figyelt volna - én értem, hogy az olvasással is probléma van, de láthatóan a szövegértéssel is problémája van az elnök úrnak. A napirend-kiegészítések, amelyek például Nikola Gruevszki Magyarországra szökésének megtárgyalásával foglalkoztak volna vagy éppen az utóbbi időben honvédségi használatúnak mondott, ténylegesen azonban Orbán Viktor luxusutazásait szolgáló repülőgépbeszerzések megtárgyalását célozta volna, rendben lesöprik az ilyen, az ellenzék által beadott módosító javaslatokat, napirend-kiegészítéseket, továbbá a honvédelmi tárca rendre lehetetlenné teszi azt, hogy az ellenzéki képviselők adatokba betekinthesse, megnézhessék például a Falcont.

Miniszter úrnál több alkalommal kezdeményeztem azt, hogy megtekinthessem a Magyar Honvédség Dassault Falcon 7X gépét. Első alkalommal a miniszter úr azt írta, hogy még nincs lajstromba véve. Aztán azt mondta, hogy ha lajstromba lesz véve, akkor megtekinthetem, majd egyszer csak kiderült, hogy 2 darab gépről van szó, nem véletlenül a Falcon kapcsán kérdezősködtem.

Éppen ezért azt gondolom, hogy az országgyűlési törvény 21. § (2) bekezdése alapján döntenie kell a bizottságnak arról, hogy fölállítja az Ellenőrzési albizottságot, mert nekünk itt, ebben a bizottságban az a dolgunk, hogy ellenőrizzük, hogy a fegyveres és rendvédelmi szervek hogyan látják el feladataikat, milyen módon történik a dereguláció; hogyan, milyen módon történnek a honvédségi beszerzések például. Milyen módon működik az Állami Egészségügyi Központ, amelyről a mai napon megjelent cikk alapján újabb problémákkal néz szembe a kórház, hiszen a honvédelmi alkalmazotti státus miatt számtalan orvos és ápoló készül felmondani.

Hetek, hónapok óta próbál az ellenzék nem az ellenzék számára, hanem Magyarország polgárai számára fontos kérdéseket napirendre tűzteni, illetve próbálunk megtekinteni különböző titkos beszerzések során beszerzett honvédségi eszközöket, amelyeket egész egyszerűen megtagad a honvédelmi tárca - érthetetlen, hogy miért. Azt gondolom, hogy ennek a bizottságnak a felállítása kötelező, elnök úr, nem lehet lesöpörni, az országgyűlési törvény világosan kimondja. Ha ön erről nem szavaztat, és nem engedi, hogy ez az Ellenőrzési albizottság fölálljon, akkor ön törvényt szeg.

Úgyhogy a javaslatom az, hogy álljon föl és kezdje meg azonnal a munkáját a Honvédelmi bizottság Ellenőrzési albizottsága, amely első körben a honvédségi használatúnak mondott, de ténylegesen Orbán Viktor utazásait szolgáló honvédségi repülőgép-beszerzést tárgyalhatná. Ez a javaslatom, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Az egyebek között természetesen erre lehetőség van. *(Demeter Márta jelentkezik: Elnök Úr! Ügyrendi, elnök úr!)* Látom, látom, egy kis türelmet kérek. *(Demeter Márta: Legyen!)* Köszönöm szépen.

Tehát az egyebek napirendi pontban ezt megtárgyalhatjuk, természetesen. Kérdezem a bizottságot, hogy felveszi-e a napirendi pontok közé azt, hogy a Honvédelmi bizottság ellenőrzési... *(Dr. Harangozó Tamás: Elnök úr, most döntenie kell. - Demeter Márta: Ez ügyrendi javaslat volt.)* Igen. *(Dr. Vadai Ágnes: Nem arról kell döntenie, hogy fölveszik, a javaslatomról kell döntenie!)*

Nézzék! *(Dr. Harangozó Tamás: Mindenki hozzászólhat. - Dr. Vadai Ágnes: Házsabályszerűen!)* Azt szeretném kérni, hogy ne kotyogjanak bele az ülés vezetésébe. *(Dr. Vadai Ágnes: Ön meg ne beszéljen ostobaságokat, elnök úr!)* Nézze! Azért, mert modortalán és sérteget *(Dr. Vadai Ágnes: Nem sértegetem! Ha sértegetném, akkor...)*, se intelligensebb nem lesz, se pedig igaza nem lesz. *(Dr. Vadai Ágnes: Azt gondolom, hogy az ügyrendi javaslatomról kell döntenie.)* Önnek számtalan ügyben nincsen igaza, most a felvezetésében, az indoklásában egy csomó téves állítást fogalmazott meg. *(Dr. Vadai Ágnes: Melyik? Az, hogy Gruevszki, a hazájában jogerősen végrehajtható...)* Ettől önnek nem lesz igaza.

Szeretném a bizottságot akkor megkérdezni, hogy az egyebek közé felvesszük-e az ellenőrzési bizottság megalakítását *(Dr. Vadai Ágnes: Elnök úr!)* Vadai Ágnes ügyrendi javaslata alapján. Kérem, szavazzanak! *(Dr. Vadai Ágnes: Elnök úr, erről nem lehet szavazni, szeretném jelezni.)* Csak most a napirendről szavazunk, ez egy napirendi kiegészítés. *(Dr. Vadai Ágnes: De nem lehet erről szavazni!)* Az egyebek között fogunk erről beszélni. *(Dr. Vadai Ágnes: A javaslatomról kell szavazni!)* Erről szavazunk. *(Dr. Vadai Ágnes: De most kell szavazni, elnök úr, a javaslatomról! Házsabály szerint az ügyrendi javaslatot előterjeszti az előterjesztő, valamennyi frakció hozzászólhat, majd a végén szavazás történik az ügyrendi javaslatról.)* Az ügyrendi javaslat az, hogy alakítsuk meg *(Dr. Vadai Ágnes: Az ügyrendi javaslat... Igen, és erről kell most szavazni.)*, és ezt mondtam. *(Dr. Vadai Ágnes: Erről most kell döntenie!)* Nem, tévedés *(Dr. Vadai Ágnes: Nem tévedés!)*, az ügyrendi javaslatok nem jelentik sem a Háznál, sem a bizottságnál azt, hogy minden működést felrúgunk, kidobunk az ablakon és azonnal, úgyhogy természetesen fogunk erről tárgyalni. *(Dr. Vadai Ágnes: Elnök úr, erről most kell szavazni! - Dr. Harangozó Tamás: Elnök úr, az a rossz hírem, hogy ez egy ügyrendi javaslat.)*

Támogatja a bizottság azt, hogy az egyebek közé felvegyük ezt az ügyrendi javaslatot *(Dr. Vadai Ágnes: Az ügyrendi javaslatról magáról kell szavazni!)*, és arról tárgyaljunk, hogy megalakítsuk az ellenőrzési albizottságot? *(Dr. Vadai Ágnes: Elnök úr, az ügyrendi javaslatról magáról kell szavaznunk!)* Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen, felvettük a napirendi pontok közé.

(Dr. Vadai Ágnes: Elnök úr! Az ügyrendi javaslatról magáról kell szavazni!) Nyugodtan, folyamatosan beszélhet, attól még se igaza nem lesz, se okosabb nem lesz, én vezetem az ülést a házsabálynak megfelelően. *(Dr. Harangozó Tamás miközben távozik az ülésről: További jó taggyűlést, elnök úr!)* Minden jót! Üdvözlöm a jobbikos kollégákat. Jó együttműködést kívánok! *(Dr. Varga-Damm Andrea: Itt vagyok!)* Igen, igen, bocsánat, bocsánat, természetesen. *(Dr. Varga-Damm Andrea: Nem kell üdvözölni, elnök úr! - Dr. Vadai Ágnes miközben távozik az ülésről: Ezt a cirkuszt!)*

Tisztelt Bizottság! Tehát akkor az 1. napirendi pont következik. *(Jelzésre:)* Bocsánat! Még Demeter Mártának volt egy ügyrendi javaslata. Igen, parancsoljon!

DEMETER MÁRTA (LMP), a bizottság alelnöke: Elnök Úr! Most kell szavaznia a bizottságnak, hogy Vadai Ágnes képviselő asszony, alelnök asszony kérésére...

ELNÖK: *(Miközben dr. Vadai Ágnes az ajtó felé tart:)* Nyissák ki az ajtót! Nem forgóajtó, veszélyes kimenni rajta. Köszönöm.

DEMETER MÁRTA (LMP), a bizottság alelnöke: A konkrét házszabályi helyet is megjelölve kérte ezt az ügyrendet, hogy kerüljön napirendre, én magam egyébként ugyanezt kezdeményezem. Erről most szükséges szavazni.

ELNÖK: *(Demeter Márta és az elnök bekapcsolt mikrofonba folyamatosan párhuzamosan beszélnek.)* Már döntöttünk róla. Először szavaztunk, felvettük a napirendi pontok közé.

DEMETER MÁRTA (LMP), a bizottság alelnöke: A tartalmi indokolását viszont mindenképpen szeretném megtenni.

ELNÖK: Nem szükséges, már ezt a napirendet megtárgyaltuk.

DEMETER MÁRTA (LMP), a bizottság alelnöke: A tartalmi indokolását szeretném megtenni az ügyrendi javaslatomnak.

ELNÖK: Az egyebek között egyébként meg fogjuk alakítani az ellenőrzési albizottságot.

A Magyar Honvédség parancsnokának jelölt személy kinevezés előtti meghallgatása

Úgyhogy átadom a miniszter úrnak a szót. Parancsoljon! Most következik a kijelölt parancsok úr meghallgatása.

DEMETER MÁRTA (LMP), a bizottság alelnöke: Elnök úr! Elnök úr! A tartalmi indokolása az ügyrendi javaslatnak... Úgy tudom, nem vonta el tőlem a szót, elnök úr.

ELNÖK: De elvontam, a miniszter úrnak adtam meg. Nagyon szépen köszönöm, mert már ezt megszavaztuk. Köszönöm szépen. *(Demeter Márta az elnök által mondottakkal párhuzamosan beszél: Olyan strukturális átalakítások vannak a honvédségben, amivel megszűnik lényegében a Honvédelmi Minisztérium és a honvédség civil kontrollja. Ez is indokolja az albizottság felállítását, az ellenőrző bizottság felállítását.)* Most fogjuk meghallgatni a miniszter urat pont ezekről a kérdésekről, ezért egyébként az ügyrendi kérdésnek a felvetése ebben a formában teljesen értelmetlen.

A miniszter úré a szó. *(Demeter Márta: Elnök Úr! Kabaré, amit csinál!)*

Dr. Benkő Tibor honvédelmi miniszter bevezetője

DR. BENKŐ TIBOR honvédelmi miniszter: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Alelnök Asszony, Alelnök Urak! Tisztelt Honvédelmi és Rendészeti Bizottság!

A mai nap folyamán a Magyar Honvédség leendő parancsnokának a meghallgatására kerül sor. Úgy gondolom, mindenki előtt egyértelműen látható, hogy az országban a Magyar Honvédséget érintően egy haderőfejlesztési program indult el, honvédelmi és haderőfejlesztési program, amelynek keretében az elvárásunk az, ahogy megfogalmaztuk, hogy Magyarországon egy XXI. századbeli, erős, ütőképes, a térség meghatározott haderejét képező honvédséget kell létrehozni.

Azt, hogy milyen összetevői vannak egy ilyen XXI. századbeli Magyar Honvédségnek, talán úgy lehet a legjobban és legrövidebben jellemezni, ha egy képességről beszélünk, hogy az természetesen áll a katonák felkészültségéből, kiképzettségéből, áll a rendelkezésre álló korszerű haditechnikai eszközökből, áll a

Magyar Honvédség rendelkezésére álló anyagi eszközökből és javakból, és nem utolsósorban a XXI. századnak megfelelő irányítást, vezetést biztosító parancsnokságból.

Mondjam úgy, hogy a régi, 2011. évi törvény, amely a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szól - és itt rögtön csatlakoznék a vezetés és irányítás kérdésére, amely a fő téma lesz az elkövetkezendő percekben -, ennek a 22. §-a meghatározta, hogy a honvédelemért felelős miniszter ellátja a kormány által meghatározott honvédelmi ágazati irányítási, valamint a honvédség irányításával és vezetésével kapcsolatos feladatokat egyaránt. Ha azt is figyelembe vesszük, hogy ez a törvény, a 2011. évi törvény azt is kimondja, hogy a Honvédelmi Minisztérium része a Magyar Honvédségnek, akkor láthatjuk, hogy ez a törvényi paragrafus teljesen értelmezhetetlen, hiszen saját magát irányítja, saját magát vezeti, saját magát ellenőrzi. Na, én még ilyenrel a vezetéselméletben nem találkoztam. Tehát tulajdonképpen ez az egyik apropója annak, hogy miért szükséges a módosítás, és hogy a korszerű és elsősorban a védett vezetés és irányítás rendszerét biztosító MH Parancsnokság létrejöjjön.

Ezért kezdeményeztem még az elmúlt évben, hogy az úgynevezett integrált Honvédelmi Minisztérium helyett hozzunk létre egy minisztériumot, élén a miniszterrel, aki a továbbiakban nem irányít, vezet, ellenőríz és így tovább, hanem vezeti a Magyar Honvédséget, a minisztérium nem része a Magyar Honvédség állományának, és a minisztérium a továbbiakban azzal a fő feladattal kell hogy fellépjen, hogy egyrészt irányítja az alá rendelt Magyar Honvédség Parancsnokságát, megteremti a Magyar Honvédség működésének, fenntartásának, üzemeltetésének feltételrendszerét, ugyanakkor ellenőrzi ezen biztosított eszközök és feltételrendszerek megvalósulását. Tehát vezetés és irányítás helyett csak irányítási feladatot lát el, feltételeket biztosít és ellenőríz. Ugyanakkor létre kell hozni az önálló Magyar Honvédség Parancsnokságát, amely ellátja azokat a feladatokat, hogy valóban meg tudjunk felelni a kor követelményeinek és azon kihívásoknak.

Most a törvény egyértelműen előírja, hogy ebben az esetben a Magyar Honvédség parancsnokának jelölt személyt a Honvédelmi és Rendészeti Bizottságnak meg kell hallgatnia, és döntést kell hozni abban, hogy alkalmasnak találják vagy sem ennek a feladatnak az ellátására. Én mint honvédelmi miniszter Korom Ferenc altábornagy úrra, a Honvéd Vezérkar jelenlegi főnökére teszek javaslatot, és kérem a bizottságot, hogy hallgassuk meg az altábornagy úr jelentését.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Altábornagy úré a szó.

Korom Ferenc parancsnokjelölt bemutatkozása

KOROM FERENC parancsnokjelölt (Magyar Honvédség): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Alelnök Asszony! Tisztelt Honvédelmi és Rendészeti Bizottság! Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Csupán nyolc hónap telt el azóta, hogy akkor még honvéd vezérkarifőnök-jelöltként önök előtt bizonyíthattam eltökéltségemet azon felelősség vállalására, amely a haza szolgálatának egyik legnemesebb formájával, az MH első számú vezetőjének beosztásával jár. Az, hogy ilyen rövid idő leforgása alatt ismét a tisztelt bizottság előtt kell számot adnom vezetői elképzeléseimről, nem másról, mint a haderőfejlesztésről szól. A következőkben pedig engedjék meg, hogy ezt részletesen kifejtsem.

Azt gondolom, ma már mindenki világosan látja, hogy hazánk, illetve Európa biztonsági környezete jelentősen megváltozott, sajnos nem jó irányba, és ez törvényszerűen maga után vonta a katonai erő jelentőségének ismételt előtérbe kerülését. Az új helyzethez történő alkalmazkodás nem csupán a „Zrínyi 2026”

honvédelmi és haderőfejlesztési program kidolgozását és elindítását tette szükségessé, hanem ugyanilyen fontos annak a szervezeti rendszernek a felülvizsgálata, amely keretet biztosít a haderőfejlesztéshez és magához a hon védelméhez. Elérkezett tehát az ideje a Magyar Honvédség vezetésének és irányításának korszerűsítését szolgáló szervezeti átalakításoknak is.

Az elmúlt években a Honvédelmi Minisztérium nem csupán a Magyar Honvédség irányításában, de a vezetésében is központi szereppel bírt, ahogy azt a miniszter úr az előbbieken elmondta, hiszen a Honvéd Vezérkarral integráltan működött. A hosszú évek során szerzett személyes tapasztalataim azonban azt mondatják velem, hogy ezzel a megoldással a közigazgatási és a katonai stratégiai szint, továbbá a Magyar Honvédség vezetésére és irányítására vonatkozó jogkörök nem különültek el elég egyértelműen.

A helyzet orvoslása érdekében kialakított elgondolásunk a Honvédelmi törvény átfogó módosítását tette szükségessé. Ennek lényege a Honvédelmi Minisztérium és a Honvéd Vezérkar integrációjának megszüntetése, valamint a Magyar Honvédség Parancsnokságának létrehozása, melyet a honvédelmi törvény néhány héttel ezelőtti módosítása immár elő is ír számunkra.

Meggyőződésem, hogy az integráció megszüntetése új alapokra helyezi a honvédelem irányítási és vezetési rendszerét azáltal, hogy a hatáskörök vonatkozásában - és ezt szeretném hangsúlyozni - tiszta viszonyokat teremt az MH irányításában és vezetésében. Az új rendszer lehetővé teszi a feladatok felelősség és szaktudás szerinti ésszerűbb, szakmaibb és világosabb megoszlását.

Ennek értelmében a Honvédelmi Minisztérium 2019. január 1-jétől az irányítói, a kontroll és a közigazgatási feladataira, míg az MH újonnan megalakuló Parancsnoksága a katonai feladatok vezetésére és azok végrehajtására fog koncentrálni. Egyfelől megvalósul az elsősorban politikai és közigazgatási szakértelmet igénylő irányítás, másfelől a katonai szakmai tudást megkövetelő vezetés határozott elkülönülése.

2018 májusában azt mondtam el Önöknek, hogy vezetőként pontosan értem, hogy mi a feladata a stratégiai, a hadműveleti és a harcászati szintnek; a hadsereg, a katonai vezető nem lehet önjáró, és ezt továbbra is vallom. A Honvédelmi Minisztérium januártól tisztán központi államigazgatási szervként működik tovább, és nem lesz része a Honvédségnek. A honvédelmi miniszter a Magyar Honvédség felett a közszolgálati törvény 2. §-a szerinti irányítási jogkört gyakorolja.

Itt azonban szeretném kiemelni, hogy a honvédelem nem csupán a Honvédség feladata, hanem mindannyiunk kötelessége. Ennek értelmében a Honvédelmi Minisztérium nem csupán a Honvédség irányításáért felel, de továbbra is végzi a honvédelem ügyének kormányzati szintű kidolgozó, irányító és koordinációs feladatait.

Ezzel szemben a Magyar Honvédség Parancsnoksága a Honvéd Vezérkar és az Összhaderőnemi Parancsnokság, tehát a katonai stratégiai és hadműveleti vezetési szintek összevonásával jön létre mint egységes, önálló, katonai felső szintű tervező, szervező és vezető szervezet, élén az MH parancsnokával.

Szeretném még egyszer aláhúzni: önálló, de nem önjáró! Ez a parancsnokság látja el az ország fegyveres védelméhez szükséges vezetési, katonai igazgatási feladatokat, valamint vezeti a honvédség kiképzését és felkészítését is. Biztosíthatom önöket, hogy a vezérkar Honvédelmi Minisztériumból történő kiválása, valamint az Összhaderőnemi Parancsnoksággal való integrálása következtében jelentősen gördülékenyebbé válik a Magyar Honvédség stratégiai és hadműveleti szinteken átívelő vezetése, ezáltal a hagyományos és nem hagyományos katonai fenyegetésekkel szembeni fellépés hatékonysága.

Szeretném emellett azt is hangsúlyozni, hogy az MH parancsnoka - a személyi juttatásokat leszámítva - önálló gazdálkodási jogkörrel fog rendelkezni a honvédelmi költségvetés Magyar Honvédséget érintő forrásai fölött. Azt gondolom, hogy ez a legegységesebb jele az MH Parancsnoksága önállóságának, egyben a garanciája annak, hogy a katonai szakmai érdekek minden esetben érvényesülni tudjanak a haderőfejlesztés tervezése és megvalósítása során, a minisztériumi kontroll és irányítás ernyője alatt.

A kiemelt fejlesztések feladatai és beszerzései tekintetében a források felhasználása az MH parancsnokának szakmai javaslata szerint, ugyanakkor a HM közigazgatási államtitkára egyetértésével, a miniszter úr döntése alapján valósul meg. Azt gondolom, hogy aki követi a híreket, és tisztában van a Zrínyi 2026 Program végrehajtásának feszített tempójával, biztos vagyok azonban abban is, hogy az új struktúra még hatékonyabbá teszi ennek a programnak a megvalósítását.

Ezzel pedig szeretnék áttérni a haderőfejlesztés célkitűzéseinek és eddigi eredményeinek bemutatására. A Zrínyi 2026 Program tulajdonképpen egy katonai és szakmai igényeket összefoglaló terv, melynek kiemelt célja, hogy a kormányzati szándékkal összhangban, 2026 végére a Magyar Honvédség egy korszerűen felszerelt, ütőképes haderővé, a régió egyik meghatározó haderejévé váljon. Olyan haderővé, amely képes a legmagasabb szinten garantálni Magyarország és a magyar emberek biztonságát.

Biztosíthatom a tisztelt bizottság tagjait, hogy a haderő fejlesztése a kormány által jóváhagyott Zrínyi 2026 Programban megjelölt irányba és ütemben halad. A honvédelmi költségvetés és a kiemelt kormányzati támogatások révén a haderő helyzete folyamatosan javul. A honvédség hosszú idő után érdemi képességeket nyer vissza, illetve szerez meg. Nincs tehát afelől kétségem, hogy jó úton haladunk, afelől sem, hogy mindez a személyi állomány áldozatos és magas színvonalú szakmai munkája nélkül nem valósulhatna meg.

Engedjék meg, hogy mindezek tanúbizonyságaként haderőnemenként, illetve szakterületenként röviden összefoglaljam a fő célkitűzéseket és az elmúlt időszak eredményeit.

Vezetés, irányítás. Az nyilvánvaló, hogy hatékony és kellően védett vezetési-irányítási rendszerek nélkül nem lehet vezetni és ellenőrzés alatt tartani az erőket, így ezzel a képességfejlesztési iránnyal kezdem. A kibertér fontosságát ma már senki nem vonhatja kétségbe. Hazánk csatlakozott ahhoz a NATO-kezdeményezéshez, amely a kibertér önálló hadszíntérként ismeri el, és ennek következtében elfogadjuk a kiberműveletek stratégiai fontosságát.

A most elhangzottakkal összhangban kialakítás alatt van a haderő korszerű, háborús vezetési rendszere - az úgynevezett C4ISR -, melynek első rendszerlemei már megjelentek. Példaként hadd említsem a FALCON 7X repülőgépet. Új szerződés előkészítésével folytatódik a Magyar Honvédség komplex informatikai, illetve a katonai célú egységes híradóhálózat fejlesztése. Ugyanakkor megkezdődött egy új, harcászati rádióeszköz-család fejlesztési programjának előkészítése is.

Légierő haderőnem. A légierő haderőnem a jelenleg meglévő három légi bázison települő harcászati és szállítórepülő-, illetve helikopterkötelékek, valamint a légvédelmi rakéta-, és a légtérellenőrző radarezred körül szerveződik. A modern harcászati repülőgépekkel, új légvédelmi és légtér-ellenőrzési eszközeivel látja el békeidőszaki feladatait, beleértve a NATO integrált légi és rakétavédelmi rendszerén belül Magyarország és Szlovénia légtérének szövetségi kereteken belüli védelmét.

A légierő vezetési rendszere emellett biztosítja a valós idejű azonosított légi és felszíni helyzetképet, az információs és döntési főlényt.

Helyreállításra került a szállítóhelikopter-képesség 5 db Mi-17 helikopterrel, zajlik a harci helikopter-képesség helyreállítása 8 db Mi-24 helikopter tekintetében, a könnyű, többcélú helikopter-képesség 20 db Airbus H145 M helikopter szerződésével, valamint a közepes kategóriájú többcélú helikopter 16 db H225 M Airbus helikopter szerződés kialakításával, a forgószárnyas képesség is újra megújításra kerül.

2 db Airbus A319 katonai többcélú csapatszallító repülőgép és 2 db Dassault Falcon 7X katonai, könnyű, többcélú szállító repülőgép beszerzésével lezárult a szállítórepülő képesség helyreállításának első lépcsője, és 1 db Airbus A319 és 3 db közepes, többcélú katonai szállítórepülőgép beszerzésének előkészítésével megkezdődött annak második fázisa. Ezzel teljessé válik azon képesség, amiben biztosított a magyar erők hadszínterek közötti, és hadszíntereken belüli légi szállítás.

A hazai pilótaképzés érdekében a kiképzőképesség kialakítása 4 db légszárnyos kiképző repülőgép beszerzésével megkezdődött. A légvédelmi képesség fejlesztése érdekében elindult a földi telepítésű légvédelmirakéta-képesség, MSAM, a légvédelmirakéta-ezred műveleti központ, SAMOC, és a légtérelőző és légvédelmi rendszer azonosítási képességének, IFF MODE 5 és LINK 16, fejlesztése. A telepíthető katonai radarrendszer korszerűsítése érdekében kutatás-fejlesztési projekt és beszerzési eljárás előkészítése zajlik.

Szárazföldi haderőnem. A Magyar Honvédség szárazföldi haderőneve 2026-ban két összefgyvernemi, harcászati magasabb egység, egy NATO-telepíthetőségre is alkalmas gépesített lövészdandár, továbbá egy lövészdandár, valamint egy különleges rendeltetésű dandár körül szerveződik. Az alakulatok elsődleges funkciója: a békeidőszaki törvényi feladataik ellátása és a védelempolitikai igény mértékében, a műveleti ambíciószintnek megfelelően manővererőket biztosítanak a Magyar Honvédség nemzetközi műveleteiben történő részvételhez.

Tekintettel arra, hogy a „Zrínyi 2026” program központi eleme a katona, a jóváhagyott „Digitális katona” program keretében elindult a katonák egyéni felszerelésének modernizálása. Ez a ruházattól kezdve a gyalogsági lőfegyverig összesen 112 darab eszköz, és hangsúlyozottan a hazai védelmi iparon alapuló kifejlesztéssel és gyártással valósul meg. Ennek fontos részeként a gyalogsági lőfegyverek összeszerelése ütemterv szerint folyik, az első tízezer darab kézfegyver december 11-én már átadásra került.

A harckocsizó képesség megújítása az aláírt szerződés szerint, 44 darab LEOPARD 2 A7+, és az új, páncélozott, többcélú, moduláris harcjármű-képesség kialakítása megkezdődött, a gyalogsági harcjárművek cseréje előkészítés alatt van. Mindezek mellett megkezdődött az önjáró tüzér-, a tábori és páncéltörő tüzér-, a vállról indítható, többcélú páncéltörő, a közepes és nagy hatótávolságú, irányított páncéltörő képesség kialakítására irányuló fejlesztés. A beszerzések véglegesítése a vonatkozó szerződések megkötésével lezárult, és az eszközök beérkezése a 2019. évtől megkezdődik.

A Zrínyi-program keretében megújuló összefgyvernemi és összhaderőnemi képességekhez természetesen a haderő méretére szabott korszerű támogató képességekre is szükségünk van. Ezek a harci támogató és harci támogató kiszolgáló erők támogatni fogják mind a honi, mind a határainkon túli békeműveleti tevékenységet. Erősítjük a befogadó nemzeti támogató képességeket, kiemelt figyelmet szentelünk a katonaegészségügyi elemeknek, kiemelten egy tábori kórház, Role-2, létrehozásának, és továbbfejlesztjük a meglévő katonai rendész képességeinket is. Végül pedig, figyelemmel a beáramló korszerű fegyverrendszerek miatt drasztikusan növekvő ki- és átképzési igényekre, általános fejlesztésre kerülnek a Magyar Honvédség kiképzési létesítményei.

Áttérve a támogató szakterület eddigi eredményeire: a hazai védelmi és gépipar bázisán kifejlesztésre és beszerzésre került 40 db Aries multimoduláris busz, emellett további 40 db gyártás alatt, míg az utolsó 20 darabra vonatkozó szerződés előkészítés alatt áll. A jelenlegi szerződés megújításával folytatódik a gépjárműbeszerzési program, ennek kapcsán, az eddigiekhez hasonlóan, a RÁBA típuscsaládba tartozó eszközök beszerzésével számolunk.

Önkéntes tartalékos rendszer. A Magyar Honvédség természetesen magában foglalja az önkéntes tartalékos erőket is. Az e szolgálati formába tartozó állomány már békében kiképzésre, felkészítésre kerül és béke, valamint különleges jogrend időszakában igénybe vehető a honvédség valamennyi feladatának ellátására. Önkéntes vállalat alapján szerepet vállalhatnak ezenkívül békemissziós feladatok ellátásában is.

A Magyar Honvédség képességei az önkéntes területvédelmi tartalék keretében, területi alapon szervezett tartalékos kötelekkel és képességekkel bővültek, amelyek békeidőszakban Magyarország területén, ezen belül is alapvetően a jogviszonya szerinti településen, járásban, fővárosi kerületben, megyében és a fővárosban kerülhetnek alkalmazásra. Az önkéntes területvédelmi tartalék járásonként és fővárosi kerületenként kerül kialakításra a tartalékerő részeként, összességében mintegy 20 ezer fős személyi állománnyal. A feladatrendszerük széles körű és összetett, azonban éppen a területi elven alapuló szervezésre figyelemmel egyben speciális is. Területi elven szervezett alegységként, illetve egyénileg, vagy alkalmi kötelekben is részt vehetnek az MH hazai feladatainak végrehajtásában.

Komoly előrelépés, hogy az MH önkéntes tartalékos állománya 2018 novemberében elérte a 8 ezer főt. Ezen belül az önkéntes területvédelmi tartalékos állomány létszámváltozása volt a legdinamikusabb, idén több mint 1700 fővel nőtt a létszámuk. Ennek köszönhetően a 2017-ben indított önkéntes területvédelmi tartalékon belül immár több mint 2500 önkéntes területvédelmi tartalékos beosztás feltöltése valósult meg.

A korfa elemzése kapcsán pedig megállapítható, hogy folyamatosan fiatalodik az állomány mind a három tartalékos kategóriában. Mindemellett fontosnak tartom hangsúlyozni, hogy az önkéntes tartalékosok a tavalyi évben, a 2018. évben 13 425 alkalommal teljesítettek szolgálatot. Ez nagyon jelentős változás, hiszen a 2017. év mutatójának több mint a duplája; a 2017. évben 5817 alkalom volt.

Az általam eddig elmondottak alapján, úgy gondolom, világosan látszik, hogy az elkövetkező évek során az MH a rendszerváltás óta tapasztalt legnagyobb haderő-átalakításon és -fejlesztésen megy keresztül. Elsődleges célunk, hogy 2026-ra a Magyar Honvédség képes legyen az Alaptörvényben és a származtatott törvényekben megszabott feladatainak a kor színvonalán történő végrehajtására.

2018 májusában hangsúlyoztam, hogy elsősorban nemzeti érdekeket képviselő haderőt építünk, csapatban, erős hittel; ez a három általam képviselt pillér továbbra sem változik. Legfontosabb célunk, hogy a Magyar Honvédség maradéktalanul képes legyen hazánk függetlenségének, területi épségének biztosítására és határainak katonai védelmére, alapvetően a nemzeti képességeinken alapuló, hiteles elrettentés útján, másrészt szükség esetén szövetségi kötelekben a kollektív védelem keretében, harmadrészt pedig a nemzetközi békeműveletekben történő aktív részvétel útján, hozzájárulva a fontos régiók stabilitásához.

Mindezekből kifolyólag azonban azt is észben kell tartanunk, hogy a honvédségnek 2026-ra nem csupán a hagyományos hadviselésre kell képesnek lennie; felkészültnek kell lennünk a katonai jellegű fenyegetések és katonai kihívások minden formájára, legyen szó akár a hibrid fenyegetések elleni hatékony fellépésről, a kiberhadviselésről vagy a tömegpusztító fegyverek és ballisztikus rakéták elterjedésével járó hatások saját lehetőségeinknek megfelelő ellensúlyozásáról.

A jövő hadereje ennek megfelelően egy korszerűen felszerelt, magas fokú mobilitással és gyors reagálóképességgel rendelkező szervezet kell hogy legyen, amely rendelkezik a sikeres feladatvégrehajtáshoz elengedhetetlen információs és döntési fölényel. Támaszkodnunk kell mind az aktív szolgálatot teljesítő hivatásos és szerződéses, valamint az önkéntes tartalékos állományára, hogy képesek legyünk egy időben, egyszerre több helyszínen történő azonnali és hatékony beavatkozásra, műveletek végrehajtására, és kell ezt tennünk nemzeti és szövetségi keretek között egyaránt.

Mindezek megvalósításához kérem tisztelettel az önök támogatását. Ennek végrehajtása a Magyar Honvédség parancsnokaként is elsődleges céloom marad. Köszönöm megtisztelő figyelmüket, várom kérdéseiket.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság! Van-e kérdés? *(Jelzésre:)*
Demeter Márta!

Kérdések, hozzászólások, válaszok

DEMETER MÁRTA (LMP), a bizottság alelnöke: Köszönöm, elnök úr. Köszöntöm itt tábornok urat, és azt külön köszönöm önnek, hogy azzal, hogy ez a helyzet előállt, és ön most itt van, ezért azon kivételes alkalmak egyike lehet a mai, amikor a miniszter úr eljött a bizottság elé. Igyekszem nyilvánvalóan a szakmai kérdéseket a tábornok úrhoz intézni, a miniszter úrhoz pedig majd a politikai jellegűeket, hiszen borzasztóan ritkán van ennyire nagy megtiszteltetésben részünk, hogy ön eljön a bizottság elé, és van öntől lehetőségünk kérdezni.

ELNÖK: Bocsánat! Csak a félreértések tisztázása végett: nem a miniszter úr meghallgatása folyik. A napirend az altábornagy úr meghallgatása. Ezzel összefüggésben természetesen lehet kérdezni a miniszter úrtól is, de nem egy általános miniszteri meghallgatásról van szó. Az is lesz, mert minden évben meghallgatjuk a minisztert, eddig minden miniszter eleget tett ennek a kötelezettségnek, akkor mindenféleképpen lehet. Köszönöm szépen.

DEMETER MÁRTA (LMP), a bizottság alelnöke: Nagyon kedves, elnök úr, hogy igyekszik ennyire szabályszerűen fenntartani az ülés vezetését, ilyenformában ez most nem indokolt, amit mondott. Örülnék, ha akkor is próbálna szabálykövető lenni, amikor ügyrendi javaslatokról van szó, meg amikor olyan kérdéseket kellene napirendre venni, amit immár nyolcadik-kilencedik alkalommal kezdeményeztünk képviselőtársaimmal, és igenis a Magyar Honvédség működését jelentősen befolyásoló ügyekről van szó.

ELNÖK: Eddig minden egyes alkalommal szavaztunk róla, csak a bizottság támogatását sajnos nem kapták meg.

DEMETER MÁRTA (LMP), a bizottság alelnöke: De visszatérve az ön összefoglalójára: köszönöm szépen az összefoglalóját. Sajnos nem pozitív változások történtek a Magyar Honvédség működésével kapcsolatban. Itt nyilvánvalóan elsősorban a miniszter úr felé címzem azt, hogy magának a honvédség működőképességének biztosítása, ami politikai szint és egyébként ami az ön dolga, sajnos ez sem valósul meg megfelelően, viszont nagyon súlyos szakmai hibák is voltak.

Itt hadd emlékeztessenek két konkrét esetre, hiszen nyilván az ön kinevezésével és meghallgatásával kapcsolatban az ön szakmai tevékenysége lesz a mérvadó, az a pont, ami alapján ezt megítéljük, és az utóbbi hónapokban ön vezérkari főnökként

funkcionált. Ilyenformán elképedve kellett azt tapasztalnom országgyűlési képviselőként - és itt most egyébként direkt nem a Honvédelmi és rendészeti bizottság alelnöki tisztségére hivatkozom, hiszen nem teszünk képviselő és képviselő közt különbséget - szeretném felhívni az önök figyelmét is, hogy semmivel nincsen valakinek több jogosítványa a képviselői jogainak gyakorlásához attól, hogy mely bizottság tagja. Csak mert látom, hogy a levelezésben előszeretettel tesznek ebben különbséget, tehát jogilag nincsen ilyen.

Viszont elképesztő volt azt országgyűlési képviselőként tapasztalni, hogy amikor közvetlenül a Magyar Honvédség szervezeteinél, az alakulatoknál igyekeztem tájékozódni arról egy alakulatlátogatás keretében, előre egyeztetett időpontban, hogy hogyan folyik a működés, mik azok a szervezeti kérdések, meglátások az állomány helyzetével kapcsolatban, a fejlesztésekkel kapcsolatban, esetlegesen azok a problémák, amiket érdemes lenne például a Honvédelmi és rendészeti bizottságban felvetni, ezért közösen tenni, hogy megoldjuk, hiszen én szentül hinnék abban, hogy mindannyian, akik itt ülünk, a Magyar Honvédség működését alapvető fontosságú dolognak tartjuk, mint alkotmányos szervezet működését, és elhivatottak vagyunk a honvédelem ügye iránt; és megdöbbenve tapasztaltam, hogy az egyik alakulatlátogatásnál helyben a parancsnok, illetve miniszter úr kollégája arról tájékoztatót, hogy a vezérkari főnök letiltotta azt, hogy ők részemre tájékoztatást adjanak az alakulat működésével és helyzetével kapcsolatban.

A másik alkalommal pedig, amikor magában a Honvédkórházban jártam Keresztes Lóránt képviselőtársammal, ott pedig a Honvédkórház parancsnoka, Kun Szabó István pedig arról tájékoztatót - ő már nem volt ennyire direkt, ő már csak annyit mondott -, hogy öntől nem kapott parancsot arra, hogy engem mint képviselőt tájékoztasson arról, hogy egyébként mi folyik a Honvédkórházban.

Én híve vagyok az ennél pontosabb fogalmazásnak, de most már tényleg ezt a kérdést kell feltegyük: mi folyik ott? Másfél millió ember ellátása került veszélybe a Honvédkórházban, és meg kell említsük azt a közel félmillió embert, akik igényjogosultként jogosultak az ellátásra a Honvédkórházban: katonák, tűzoltók, rendőrök, és sorolhatnánk, plusz az ő családtagjaik.

Ezek az ellátások, ott az osztályok működése világosan látszik, hogy nem biztosított, és ezt számtalanszor igyekeztünk itt, a Honvédelmi és rendészeti bizottságban napirendre kérni, odamentünk személyes tájékozódásra. Az, amit ön vezérkari főnökként vagy megtett vagy nem tett meg az adott helyzetekben, hogy minket tájékoztassanak az ott kialakult helyzetről, az alakulatok működéséről, az teljességgel törvénytelen. Ebben nekünk volt egy levelezésünk is, és egyébként jogi útra is tereljük ezt.

Ezt gondoltam, hogy jelzem önnek, hogy tudjon róla, viszont világosan látszik - és ez számomra nyilván akkor költői kérdés -, hogy ha ön vezérkari főnökként egyébként sajnálatos módon sem ön nem tartja be a vonatkozó törvényeket és jogszabályokat, sem pedig azok, akik az ön vezetése alatt működnek, akkor nem tudom, hogy a Magyar Honvédség parancsnokaként mégis mire számíthatnánk. Ez a civil kontrollnak - azt kell mondjam, hogy - a teljes kinyírása.

És itt nem lehet arra hivatkozni, hogy nekünk bármit be kéne jelenteni a Honvédelmi Minisztériumban, hogy hogy megyünk, hova megyünk. Az, hogy önöknél a szolgálati út hogyan működik, nem a mi dolgunk. Az nem az országgyűlési képviselők dolga, ez egy bizonyos szervezeten belül meghatározott módszerek alapján történik.

A miniszter úrnak szeretném röviden jelezni, hogy az ügyben pedig az Alkotmánybírósághoz fordulunk, hogy ön jelentősen túlterjeszkedik a hatáskörén azzal, hogy olyan honvédelmi rendeletet adott ki, mely szerint az országgyűlési

képviselőknek 72 órával a látogatás előtt a minisztériumnak kellene jelezni a látogatás tényét, és előre elküldeni írásban a kérdéseket.

Javasolnám egyébként, hogy vonja vissza ezt a rendeletet. Ha másképp nem működik, mi az Alkotmánybíróság elé megyünk, mert ez teljesen elképesztő. Konkrétan amit említett tábornok úr, hogy nem önjáró hadsereg; de önjáróvá tud válni ilyenformán a hadsereg, ha a kontrollintézményét így megváltoztatják.

Strukturális változtatásokra véleményem szerint is egyébként szükség volt és van, csak sajnos nem így, ahogy önök ezt teszik. A meghallgatásán, bizonyára emlékszik, magam kérdeztem meg, hogy mit gondol arról, hogy párhuzamos vezetés valósul meg a Magyar Honvédségben. Ön akkor azt mondta, hogy nem gondolja úgy, hogy párhuzamos vezetés lenne. Ezek szerint mégis úgy gondolta, mert bizonyos változtatásokat eszközölnek. Tehát az, hogy a vezérkar kikerüljön a Honvédelmi Minisztériumból, az egyébként nagyon helyes lépés lenne, de jelen pillanatban olyan jogi káoszt kreáltak azzal a törvénnyel, amit benyújtottak, és amit az LMP-frakció nem véletlenül nem szavazott meg, hogy lényegében ön féllábbal lesz vezérkari főnök és féllábbal lesz a Magyar Honvédség parancsnoka.

És egy pillanatig sem tisztázták le, hogy pontosan milyen hatáskörök, feladatkörök tartoznak bizonyos tisztségekhez. Azt látom, hogy sem erő, sem bátorság nem volt akár az alaptörvény-módosításhoz, viszont a Magyar Honvédség egy alkotmányos szervezet, és nagyon súlyos jogbiztonsági és jogállamisági problémákat vethet az föl, hogy egyébként az Alaptörvényben a vezérkari főnöki tisztség szerepel, egyébként önök meg minden törvényből, minden más jogszabályból pedig lényegében kigyomlálják azt. Nem tisztázott a helyettesítés rendje sem ilyenformán, és számos olyan eset van, amikor ön egyik percben majd beül valahova mint vezérkari főnök, a másik pillanatban pedig mint a Magyar Honvédség parancsnoka ír alá valamit.

Tehát felhívnom a figyelmet - és ez vonatkozik mind a békeidejű működésre, mind a minősített időszakos helyzetre -, hogy borzasztó veszélyes az, ha ilyen jogi káoszt idéznek elő egy szervezet működésében, amely egyébként Magyarország biztonságát hivatott garantálni. Semmilyen előzetes egyeztetés nem volt a törvénnyel kapcsolatban. Ezt már csak kis színesként említem meg, hogy itt, a bizottságban 188 módosító javaslatot nyújtottak be a kormánypárti képviselők ehhez a törvényhez, ami alaphangon probléma volt.

Tehát ennyire nem sikerült a jogi feltételeket megteremteni. Elfogadhatatlanok ezek a változtatások ilyenformán, ahogy önök most megteszik ezeket, és ilyenformán nem fogjuk tudni támogatni azt sem, hogy a Magyar Honvédség parancsnoki tisztsége egyáltalán így jöjjön létre, és ilyenformán kerüljön betöltésre.

Sajnos egyébként az látszik, hogy olyan rombolás megy végig a Magyar Honvédségen szervezeti értelemben is és az állomány helyzetét tekintve is, amire azt gondolom, hogy például miniszter úr egyik elődje sem bátorkodott, és mondjuk ilyen mérvű változtatásokat ennyire felelőtlen módon és átgondolatlanul megtenni senki sem bátorkodott. Az világosan látszik, hogy ilyen, amikor önjelölt politikus katonák játszótérévé válik a Magyar Honvédség, de mindenféleképpen lépni kell abban, hogy a jogi helyzetek tisztázódjanak, és a civil kontrollt meg kell erősíteni, mert ezek a változások, amiket most önök eszközölnek, két dolog felé vezetnek, ami borzasztó problémás.

Vagy önjáróvá tud válni a hadsereg, tehát nem hajtja végre adott esetben - megvan ennek a veszélye, hogy esetleg nem hajtja végre azokat a feladatokat, melyekkel a nép által törvényesen választott képviselők döntései alapján végre kellene hajtani -, vagy pedig az adott kormányzat a pártpolitikai érdekeinek megfelelően tudja felhasználni a Magyar Honvédséget. Mind a kettő borzasztó veszélyes.

Az is világosan látszik, hogy minden beszerzés úgy működik, hogy teljesen átláthatatlan. Ha megnézzük, hogy márciusban és az idei év során milyen közbeszerzés alóli mentesítéseket hajtottak végre a Honvédelmi bizottság kormánypárti tagjainak bevonásával, akkor közel ezermilliárd forintról beszélünk, amiről egyébként valószínűleg nem más dönt az eddigi példák alapján, mint hogy van egy kormánybiztos kinevezve, dr. Maróth Gáspár, aki lényegében ezermilliárd forinttal a zsebében mászkál, hogy úgy költi el ezt mindenféle repülőgépekre, erre- arra-amarra, hogy teljesen átláthatatlan az egész folyamat, és nem kap a bizottság semmilyen érdemi tájékoztatást.

Ami konkrét kérdésem a tábornok úr felé. Mit fog tenni a Honvédkórházban kialakult helyzet megoldására? Milyen konkrét lépéseket tesznek? Az elképesztő egyébként, hogy még az adatokért is pereskedni kell meg fizetni kell meg minden, de persze megcsináljuk, és pontosan fogjuk látni, hogy mi a helyzet a Honvédkórházban. Szerintem jobb, ha most elmondja itt a bizottsági ülésen, hogy milyen konkrét lépéseket tesz, hogy annak a közel kétmillió embernek az ellátása biztosított legyen.

Szeretném tudni, hogy akkor végül is most pontosan hány repülőgép van a Magyar Honvédségnél vagy annak a közelében; most már így kell mondjam, mert tényleg ez is botrány, hogy egy újabb business jettel kapcsolatban még a saját maguk által felállított, egyébként borzasztóan hibás eljárásokat is és törvényeket is megkerülik. Ha most akkor jól értjük, a HM EI Zrt. tulajdonában van egy polgári lajstromú gép, amely isten tudja, hogy valamikor odakerül-e a Honvédelmi Minisztériumhoz vagy nem, de egyébként pont arra volt jó, amit csináltak, hogy megint megpróbálják eltitkolni az emberek elől az adatokat. Teljesen mindegy, hogyan próbálják törvénytelenül akár minősíteni ezeket az adatokat, mert mind a NAIH, mind a bíróságok, azt gondolom, meg fogják tenni a magukét ezekben az ügyekben, hiszen ez teljesen törvénytelen. Úgyhogy szeretném tudni, hogy pontosan milyen és hány darab repülőgépe van a Magyar Honvédségnek.

Szeretnék arra is választ kapni, hogy mégis mi indokolja a nehézharckocsik beszerzését. Tehát pontosan hány darabról beszélünk? Hogyan választották ki ezeket? Miért pont ezeket választották? Azt pedig a miniszter úrtól kérdezném, hogy változott-e az ország biztonsági stratégiája és változott-e a nemzeti katonai stratégia. Nem tudom, önök milyen támadásra számítanak, hogy nehézharckocsikról beszélünk, és 44 darabot vásárolnak. Ez micsoda? Mi szüksége van erre a Magyar Honvédségnek? Végre vesznek valami katonai dolgot, tehát ennek rendkívül örülünk, hogy katonai eszköz a honvédség közelébe kerül végre és nemcsak civil utasszállító gépek meg business jetek, de sajnos azt sem arra költik el, ami egyébként indokolt lenne, úgyhogy a szakmai indokokra borzasztó kíváncsi lennék.

A személyi állományt tekintve szeretném tudni pontosan a túlóra mértékét, és hogy időben megkapta-e a Magyar Honvédség állománya az ezért járó pénzt. Egyébként mindketten hangsúlyozták, hogy mennyire fontos a Magyar Honvédség állománya. Kérdezem, hogy mennyire volt fontos a Magyar Honvédség állománya, amikor fél éven keresztül folyamatosan az önök nyakára kellett járni azért, hogy a túlóra január 1-jétől továbbra is kifizethető legyen a honvédség állománya számára, és úgy tettek, mintha semmi probléma nem lenne, amikor elképesztő mértékű túlórák vannak, és fennállt a veszélye annak, hogy nem is lehet pénzben kifizetni. Nyilvánvaló, ha csak szabadságban történt volna ez meg, akkor nem lehetett volna megszervezni a szolgálatot. Tehát ennyire fontos az állomány, hogy mindent úgy kell kikényszeríteni.

És mennyire fontos akkor az állomány, amikor a honvédelmi alkalmazotti jogállás bevezetésével tömegesen hagyhatják el a még ott dolgozók a Honvédkórházat? Azok az orvosok, ápolók, akik ott vannak, nincsenek sarokba szorítva, ők találnak máshol is munkahelyet, tehát arra ne apelláljanak, hogy nem lesz szükség máshol az ő

munkájukra, ahol esetleg dupla ennyi fizetést kapnak. Most bekényszerítik az ott dolgozókat egy olyan jogállásba, amiben lényegében a hivatásos szolgálat jogkorlátozásait vállalják. Hogyan gondolják ezt? Ez még rontani fogja a Honvédkórház helyzetét, úgyhogy erre is kíváncsi vagyok, hogy ebben mégis mit fognak lépni.

És akkor tényleg a tartalékos rendszerről csak egyetlen mondat. Itt említette, hogy 20 ezer fő a kitűzött cél. Én már nagyon sokszor elmondtam, hogy ez szakmailag is miért hibás, viszont annak nagyon örülök, hogy mondott egy számot, a 8 ezer főt elérte. Egyébként szeretnénk tudni a pontos számot, de ez már közelít, tehát ez egy konkrét szám. Akkor csak szeretném megkérdezni, hogy ez mostantól a honvédelmi törvény szerint nem „nem nyilvános” adat-e, mert én akárhányszor rákérdeztem erre írásban, minden egyes alkalommal próbálták elodázni a válaszadást, azt is egyébként, hogy ebben az akkor ezek szerint 8 ezer főben hány bekényszerített köztisztviselő van, hány kormányhivatalban dolgozó vagy akik kirúgás előtt álltak, és egyébként ilyen formán végül esküt tettek, kaptak egy gyakorlót, felvették, esküt tettek, és akkor egyébként mindenki ment a dolgára. Tehát ezt mindenképpen szeretném tudni, és hogy hány közmunkás van például ezek között az emberek között.

De akkor ez is lenne a kérdésem, hogy ha egyik pillanatban megkérdezzük írásban, akkor a honvédelmi törvény szerint, önök szerint „nem nyilvános”, a másik pillanatban bizottságon, nyílt ülésen, négy-öt kamera előtt pedig elmond egy létszámot. Akkor ez hogyan van? Köszönöm. És sajnos nem fogjuk tudni támogatni egyébként az ön kinevezését az elmondottak tükrében.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Parancsoljanak!

DR. BENKŐ TIBOR honvédelmi miniszter: Nagyon szépen köszönöm, és köszönöm az alelnök asszony feltett kérdéseit meg ezt az utolsó mondatot is, hogy bár feltett egy csomó kérdést, de mindegy, hogy mi a válasz, akkor sem támogatja. *(Demeter Márta: Elmondtam az elején, hogy mi az oka.)* Igen, értem én, azért mondom. *(Demeter Márta: Ettől még várom a választ.)*

A másik gondolatom pedig az, tisztelettel köszönöm, hogy ilyen kedves szavakkal üdvözöl, hogy ismételten találkozhattunk most. Én úgy tudom, hogy nem is zárkoztam el ettől sohasem, hiszen amikor kért iratbetekintési engedélyt, és bejött a minisztériumba, akkor az irodában fogadtam és beszélgettünk, tehát én úgy emlékszem. *(Demeter Márta: Itt van, hogy a napirendeknél hány alkalommal hívtuk önt meg. Odaadom szívesen.)* Nagyon szívesen...

ELNÖK: A képviselő asszony most is téved. A napirend-kiegészítő javaslatoknál tettek javaslatot arra adott esetben, hogy néhány kérdésben a miniszter úr legyen jelen a bizottsági ülésen. Miután a bizottság nem fogadta el a kiegészítő javaslatokat, ezért értelemszerűen felesleges volt egy nem elfogadott napirendre meghívni a miniszter urat. Arról nem beszélve, hogy vannak olyan kérdések, amelyekben egyébként a minisztériumnak a képviselőjét nem feltétlen a miniszter látja el, de minden esetben egyébként hálásak vagyunk, ha a miniszter úr is itt van. Eddig a Honvédelmi Minisztérium a bizottság ülésein hiánytalanul és hibátlanul képviselte magát, sohasem volt ilyen problémánk. Igaz, volt olyan képviselő az ellenzék soraiból, aki nem ismerte fel, hogy a honvédelmi miniszternek egy államtitkárával beszél, és megkérdezte, hogy hol vannak az államtitkárok, aztán mondtuk, hogy itt ül vele szemben, de ilyen van, megismerjük egymást a munka folyamán. Lesz még alkalom arra, hogy a miniszter urat általános kérdésekben is fogjuk zaklatni.

DR. BENKŐ TIBOR honvédelmi miniszter: Azért azt nagyon komoly szakmai felkészültségnek tartom, ha ön itt úgy tud nyilatkozni, nyilván a meglévő katonai tapasztalatai alapján, hogy súlyos szakmai hibák voltak és valósultak meg. Ha megfogalmazná majd ezeket a súlyos szakmai hibákat, nagyon szívesen meghallgatom, mert okosabbtól tanulni sosem szégyen, ezt vallom.

A képviselői jogosultsággal és jogosítvánnyal kapcsolatosan azt kell mondanom, hogy a vezérkari főnök nagyon helyesen járt el, amikor ön a katonai szervezeteket kereste meg vagy munkatársai révén kerestette meg, kihagyva ebből mind a vezérkari főnököt, mind a Honvédelmi Minisztériumot. Hogy egyértelmű és világos legyen, ön az Alkotmánybírósághoz fordul, tessék megtenni! Azt mondja a 2012. évi törvény az Országgyűlésről, ennek 10. fejezete, hogy a képviselői tisztség ellátásának támogatását az alábbiakban kell megvalósítani. Ez a 98. § (4) bekezdése, amely konkrétan így szól: „A képviselői igazolvány valamennyi közigazgatási szervhez, valamint a közintézetekhez és közintézményekhez belépésre jogosít.” Szeretném kihangsúlyozni, hogy belépésre jogosít. „A képviselő - a feladat- és hatáskörrel rendelkező miniszter által szabályozott módon...” - tehát kérem szépen, csak három mondat ez a (4) bekezdés, kérném elolvasni a második mondatot is, nemcsak az elsőt.

Tehát szabályozott módon jogosult a Magyar Honvédség, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat, a rendvédelmi szervek és a vámhatóság működésére szolgáló területre is belépni. Tehát teljesen jogosan járt el a vezérkari főnök (*Demeter Márta: Nem.*), kérem, értelmezni ezt a törvényt, vagy ha kell, akkor valóban az Alkotmánybírósághoz fordulni, hogy ők értelmezzék. Ez - még egyszer mondom - '12. évi törvény az Országgyűlésről, annak 10. fejezete.

Igen, ugyanúgy helyesen járt el az Egészségügyi Központ parancsnoka is. (*Demeter Márta: Nem.*) Ön tehát azt mondja, hogy a honvédelmi ügyek iránt igenis fogékony, akkor szeretném, ha nem olyan kérdéseket tenne fel, hogy a Honvédkórház főparancsnoka - mert ilyen nincs. Ilyen nem létezik. (*Demeter Márta közbeszól.*) Ha tehát annyira tisztában van a honvédelem ügyével, akkor tudhatná, hogy a Magyar Honvédség Egészségügyi Központnak van parancsnoka, főparancsnoki rendszer Magyarországon nem létezik.

Parancsnoka van, és a Honvédkórháznak pedig orvosigazgatója, mint Magyarországon minden egyes egészségügyi ellátóintézménynek vagy kórháznak. Tehát szeretném, ha azon szakmai dolgokat ön mondta, hogy ilyen hiba meg olyan hiba van, kérem ezeket is figyelembe venni. Hogy a kórház működésének és ellátásának feltételei nem biztosítottak, ez nagyon merész kijelentés, de ha az újságcikkekből tájékozódik, akkor nyilván ezt a következtetést vonhatja le.

Természetesen ön írja a levelet, amikor adatokat, információkat kér, hogy a törvény értelmében, amennyiben ez többletmunkával jár és többletköltséget eredményez... Vegye elő a levelet, amit írt, és mindenki, aki ilyen levelet írt, akkor benne van, hogy ezt bizony, ha többletmunkát jelent, ellentételezés fejében kell biztosítani. Igen, ez többletmunkát jelent. (*Demeter Márta a fejével nemet int.*)

Ha már a túlórákról beszél, hiába csóválja a fejét, túlórákról beszél az egyik oldalon, ugyanakkor a személyi állománynak meg többletmunkát akar adni. (*Demeter Márta: Én kérek elnézést, hogy tájékozódni akarok a helyzetről.*) Tessék, kérem szépen, akkor ezt megfizetni úgy, ahogy a törvény ezt előírja. Akkor ne sajnálja arra azt a 164 ezer forintot, hogy arra a 21 feltett kérdésére választ kapjon; ha már a törvény betartásáról beszélünk.

A következő: nem tisztázott, hogy a Magyar Honvédség parancsnokáról vagy vezérkari főnökéről beszélünk. Ezt végképp nem értem, hogy ezt honnan veszi. (*Demeter Márta: Ez a baj. Ez a baj, hogy nem érti.*) Nem tudom, évtizedek óta létezik. Ha egyszer megnéztett egy katonai szervezeti állománytáblát, hogy van egy beosztás és

van egy zárójelben lévő beosztás. Tehát nem tudom, mi nem tisztázott. Évtizedeken keresztül tisztázott volt a Magyar Honvédségben, most hirtelen tisztázatlanná vált ez a kérdés. *(Demeter Márta: Létrehoznak egy új pozíciót.)*

Párhuzamos vezetés valósul meg. Hol tetszik gondolni a párhuzamos vezetést, amit a vezérkari főnöknek kérdésként fel tetszett tenni? Minisztériumban, stratégiai szinten, a vezérkar és az Összhaderőnemi Parancsnokság szintjén mint műveleti parancsnokság szintjén, stratégiai vezetés valósul meg a Magyar Honvédségben. Hol? Pont ebben a hierarchikus rendben párhuzamos vezetés? Tessék akkor szakmailag megnevezni! Ha ön kifogásolja, hogy szakmailag rosszul gondolkodunk, nagyon szívesen, ahogy említettem, állok rendelkezésére, bármikor meghallgatom.

Nem volt egyeztetés. Lehet ilyet mondani, természetesen, de azért van egy; az egyes törvényjavaslatok benyújtásának és elfogadásának meghatározott rendje van - ön ezt tudja, hiszen képviselő -, amely során sem a képviselő asszony - mármint ön -, sem pedig más nem élt módosító javaslattal. Sőt *(Demeter Márta közbeszól.)* a 2018. november 29-én megtartott hétpárti egyeztetésre el sem jött. *(Demeter Márta: Így van. Nem.)* Tehát ilyen tekintetben akkor persze, hogy nem tájékozott. *(Demeter Márta: Színházban ültem. Miniszter Úr!)*

Ha színházban volt, rendben van, én értem, de ha nem érdeklődök, nem olvasok, nem olvasom el az előterjesztést, nem teszek módosító indítványt, a megbeszélésre meg el sem megyek, akkor nem tudom, mit kellene még tenni, hogy valóban tájékozott legyen.

Tehát ezek a vádaskodások most megjelent a cikk, hogy a Honvédkórház, a honvédelmi alkalmazottak; - feltételes módban fogalmaz a cikk is meg önök is, erre alapozni lehet valamit? Ez egy komoly elszámoltatása egy Magyar Honvédség parancsnokának, hogy feltételezésekbe bocsátkozunk, és úgy tárjuk a nagy nyilvánosság elé, mint ha ezek tények lennének?

Most ön azt mondja, hogy minden titokban történik. A Honvédelmi és Rendészeti Bizottságban megkapta a választ, és minden betekintésre kapott lehetőséget. Mi történik titokban? Azt mondja, hogy akkor most végül is hány gép van. *(Demeter Márta: Hány gép van?)* Benne van! Benne van pontosan a honvédelmi és rendészeti bizottság által elfogadottban, hogy milyen beszerzéseket hajthat végre a Magyar Honvédség. Milyen beszerzéseket?

Nem tudom, még hányszor kell elmondani, vagy hogyan kell megfogalmazni azt, hogy a Honvédelmi és Rendészeti Bizottság döntött, felhatalmazta és jóváhagyta azt, hogy a Magyar Honvédség 2 darab katonai szállító repülőgépet, 2 könnyű többcélú - a többcélúban benne van, hogy miért olyan az az eljárásrend, amilyen, önöknek ezt tudni kell szakmailag, és benne van az is, hogy további 3 katonai, úgynevezett rámpás gépek beszerzésére.

Ezenkívül elmondtam, amit a tábornok úr említett, hogy a C4ISR-képesség pedig további 1 Falcont már beszereztünk, de további még egy - gondolom, tudja, mit jelent a C4ISR-képesség, hiszen szakmai szempontból a korszerű vezetésirányítás alapvető eszköze, formája és módszere. Ebben pedig további 1 darab A319-es kaliberű gép beszerzése lesz még folyamatban. Ha tehát ezeket összeadogatom - elmondtam már a nagy nyilvánosság előtt - a két kezemen meg tudom számolni, mert ez mindösszesen 8 darab, nyolc!

Változott-e Magyarország nemzeti biztonsági stratégiája és a nemzeti katonai stratégia? Igen, változott, kidolgozásra került, többek között ez kerül hamarosan meg tárgyalásra a kormány előtt. Igen, változott. Mert ha ön nem vette volna... *(Demeter Márta: Így, a bizottság előtt...)* Majd a bizottság előtt is, amikor ez aktuális lesz majd bizottság előtt is meg tárgyalásra kerül. *(Demeter Márta: Nem lehet megoldani, hogy magától behozza?)*

ELNÖK: Kedves Alelnök Asszony! Olyan nagy türelemmel hallgattuk meg azt a sok szép mindent, amit ön elmondott nagyon hosszan, sokszor egymás után. Szeretném, ha megtisztelné a honvédelmi minisztert azzal, hogy ön is meghallgatja, amit elmond. Nagyon szépen köszönöm. *(Demeter Márta: Nagyon kedves, elnök úr, köszönöm.)*

DR. BENKŐ TIBOR honvédelmi miniszter: Tisztelt Alelnök Asszony! Ön úgy fogalmaz, hogy fél éven keresztül a nyakunkra kellett járni, hogy a túlmunka kifizetése 2019-től is biztosított legyen. *(Demeter Márta: Ez így van.)* Nem tudom, emlékszik-e arra a beszélgetésre, ami nálam, az irodában az asztal mellett történt. Mit válaszoltam önnek erre a felvetésre? Emlékszik rá? *(Demeter Márta: Mondja, mit válaszolt?)* Nem, én önt kérdezem. *(Demeter Márta: Nem. Mondja!)* Én megmondom, mert én emlékszem, de ha ön úgy ül le velem beszélgetni, hogy egyébként nem is érdeklí, hogy én mit mondok, és utána a nagy nyilvánosság előtt ilyenekkel áll elő, akkor azt mondom, hogy nem tudom, érdemes-e leülnünk beszélgetni.

Azt mondtam, Márta - mert így fogalmaztam -, igen, egyetérték önnel, de nekünk jobb konstrukciónk van, amit meg fogunk valósítani, és meg is valósítottuk. *(Demeter Márta nevet.)* Hogy most nem az valósul meg, amit ön szeretne, hanem ettől több, ez miért baj? Ön azt mondja jelenleg, hogy katasztrofális helyzetbe került a Magyar Honvédség? Mikor volt jobb helyzetben? Mikor volt jobb helyzet?

Mert én felteszem azt a kérdést akkor önnek, mert mondják, hogy a GDP csupán 1 százalékat, most 1,07 százalékat költjük a honvédelmi kiadásokra. És elhangzik, hogy bezeg 2010 előtt 1,4 százalékat költöttük. Na, akkor hova lett az a pénz?

Ha most 1,1 százalékból ilyen fejlesztéseket tudunk megvalósítani, ilyen változásokat tudunk új katonákra vonatkozó illetményrendszert, akkor hova ment el az 1,4 százalék, ha most 1,1-ből sokkal, de sokkal többet tudunk megvalósítani. És akkor most van csódban a Magyar Honvédség? Hát én azért elgondolkoznék ezeken a kijelentéseken, amelyeket ilyen bátran mond el a nagy nyilvánosság előtt.

Az adatkezeléssel kapcsolatosan ön pontosan tisztában van. Az, hogy a vezérkari főnök azt mondja, hogy meghaladtuk vagy elértük a 8 ezer főt, elnézést kérek, ez a számadat az országgyűlési határozatban benne van, a Magyar Honvédség létszámát országgyűlési határozat határozza meg. Ezzel ő milyen titkot árul el? Ez mindig is nyilvános volt. Ő nem azt mondta, hogy 8212 fő, hanem hogy elértük, meghaladta, ezért kellett az Országgyűléshez fordulni, hogy változtassunk ezen, mert már elértük az Országgyűlés által meghatározott létszámot.

Köszönöm szépen, én ennyit szerettem volna. Nem tudom, hogy a vezérkari főnök úrnak szakmai szempontból van-e még valami.

ELNÖK: Parancsoljon, ha kíván szólni!

KOROM FERENC parancsnokjelölt (Magyar Honvédség): Köszönöm szépen. Tisztelt Alelnök Asszony! Én az elején ön által elmondott kioktatást megértettem.

Jelentem önnek, hogy sem az Egészségügyi Központ, sem egyetlen parancsnokom tőlem olyan parancsot nem kapott, hogy önt nem tájékoztathatja. Tekintettel arra, hogy a parancsnokok a szabályok szerint jártak el, én nem látok ebben semmi kivetnivalót.

Az Egészségügyi Központ tekintetében milyen lépéseket kívánok tenni? Jelenleg az Egészségügyi Központ mind az igényjogosultak, az igényjogosulti kör, mind pedig az ehhez tartozó állomány tekintetében megfelelően működik, az ellátásuk folyamatos. Azt tudom önnek jelenteni mint vezérkari főnök *(Demeter Márta: Még!)*, merthogy

nem vagyok még a Magyar Honvédség parancsnoka, hogy hadrendi elemként a Magyar Honvédség Egészségügyi Központ felkészült a béke, tehát a nem katonai jellegű kihívások kezelésére, valamint a különleges jogrendi egészségügyi ellátás végrehajtására. A klinikai részről nem tudok önnek jelenteni, a klinikai rész nem a Honvéd Vezérkar szakmai irányítása alá tartozik. Tudni kell azt, hogy a Magyar Honvédség Egészségügyi Központnál a védelemegészségügyet és a napi ellátású klinikai részt külön kell kezelni.

Hány darab repülőgép van? A miniszter úr elmondta: kettő darab A319-es, kettő darab Dassault 7x Falcon típusú repülőgép áll rendelkezésre, és további három darab közepes többcélú katonai szállítórepülőgép kerül beszerzésre, valamint egy darab A319-es típusú repülőgép, így lesz összesen nyolc.

Mi indokolja a nehézharckocsik beszerzését? Jelentem, a Leopard 2 A7 nem nehézharckocsi. Különbséget teszünk könnyű-, közepes és nehézharckocsik között. A Leopard 2-es mindegyik verziója, az A3, A4, A5, A6 és A7+ is a közepes kategóriába tartozik, nem nehézharckocsi. Amikor katonai szakmai alapon a harckocsiképességet megterveztük, ami a katonai szakmai szempontok alapján egy egyedülálló képesség - hiszen a harckocsi ötvözi magában azon katonai szakmai képességeket egyedülállóan, amelyek semmiféle fajta más eszközzel nem pótolhatók, nem pótolhatók gyorsmanővererőkkel, nem pótolhatók páncélvédettséggel és nem pótolhatók nagy tűzerővel, ezt csak és kizárólag a harckocsi testesíti meg a katonai szakma alapján. A Magyar Néphadseregben, majd ezt követően a Magyar Honvédségben is mindig jelen volt ez a képesség, hiszen a katonai képességek közül ez egy szegmens. Ennek a leamortizálását próbáljuk most pótolni.

Hogy miért a Leopard 2 A7+ került kiválasztásra? Mert amikor katonai szakmai alapon mi a hadműveleti, a harcászati műszaki követelményeket leírtuk, és ezt követően piackutatást végeztünk, akkor az európai hadszíntérnek ez a harckocsi felelt meg a legjobban. Jelenleg egyébként ezt a harckocsit szakmai berkeken belül is a világ legjobb harckocsijának tartják.

A túlóráról annyit tudok önnek jelenteni, hogy a személyi állomány továbbra is megkapja időben a túlóráért járó díjazást.

Jelentem önnek, hogy a tartalékos rendszerünkben, aminek a létszámát úgy jelentettem, hogy a tervezett 8 ezer főt elérte - jelentem, ez nyilvános adat, a Magyar Honvédség összlétszáma „nem nyilvános” adat. Hogy ezt honnan tudom? Én vagyok az adatgazda, az én engedélyemmel adhatják ki önnek a továbbiakban is, ha erre kíváncsi. Valóban, a Magyar Honvédség összlétszáma „nem nyilvános” adat, a tartalékos viszont nem „nem nyilvános” adat. *(Demeter Márta: Akkor le lehet írni.)*

Azt jelentem, hogy a tartalékos rendszerben egyetlenegy fő bekényszerített ember sem szolgál, azért hívják önkéntes tartalékos rendszernek.

Utolsóként a vezetés. A vezetés mint fogalom egy van és egy is lesz a Magyar Honvédségben, az új rendszer szerint ezt pedig a Magyar Honvédség Parancsnoksága, jelesül a Magyar Honvédség parancsnoka személyében fogja képviselni. Jelentem, befejeztem. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. *(Dr. Benkő Tibor: Elnézést!)* Miniszter úr!

DR. BENKŐ TIBOR honvédelmi miniszter: Elnök úr, csak egy gondolat, mert nyilván a vezérkari főnök úr nem adott választ a harckocsibeszerzés politikai vetületét illetően, bár katonai is, mert a képviselő asszony, alelnök asszony megkérdőjelezi és megkritizálja a NATO döntését is, tehát szakmailag felülírja *(Demeter Márta: Nem!)*, ugyanis... De, de, merthogy milyen badarság beszerezni *(Demeter Márta: Miniszter úr!)* ilyen ön által úgynevezett nehézharckocsit. A NATO-irányelvek szerint, és a

magyar felajánlás ennek megfelelően történt, 2023-ra a Magyar Honvédségnek a közepes dandárképesseget kell elérni, aminek már szintén része a harckocsi, 2028-ra meg a nehézdandár-képesseget kell elérni, aminél nélkülözhetetlen a harckocsik jelenléte. Ennyivel szeretném kiegészíteni a szakmai hozzászólást. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen a válaszokat. Három megjegyzést szeretnék tenni, nem a válaszokra, hanem az alelnök asszony hozzászólására, kérdésére, mert mind a három a bizottság munkáját érintette.

Az alelnök asszony úgy fogalmazott, hogy a honvédség nyakára kellett járni a túlóraszabályozás kapcsán, ami helyesen a következőt jelenti. Ha jól emlékszem, akkor egyetlenegyszer konzultáltam a miniszter úrral erről a kérdéstről, és a bizottságon is beszéltünk arról, hogy mind Harangozó Tamás, mind Demeter Márta beadott egy-egy módosító javaslatot a kérdés rendezésére. Harangozó Tamás javaslatából a rendvédelmi szervezetek ki voltak hagyva, mert csak a honvédségről volt szó. *(Demeter Márta: Nem, fordítva!)* Bocsánat, fordítva! A rendvédelmi szervekről volt szó, és a honvédség volt kihagyva belőle, ami ilyen értelemben nyilvánvalóan alkalmatlan, az alelnök asszony által beadott javaslat pedig egy olyan téves hivatkozást tartalmazott, amely miatt egyébként joghatást nem tudott volna kiváltani ez a módosítás.

Ennek kapcsán egyeztetett a bizottság arról, hogy egy közös bizottsági módosító javaslatot teszünk a parlament elé úgy, hogy egyébként teljesen normál ügyrendben ez végigment, és a parlament egyhangúlag fogadta el. Ez azon ritka kivételek egyike, amikor teljes egyetértés volt, mert azt a határidőt hosszabbítottuk meg, ami lehetővé teszi azt, hogy a rendészeti szervezeteknél, a rendvédelmi szerveknél az elrendelt túlszolgálat, túlmunka esetében a dolgozók szabadon választhatják meg, hogy őket a túlmunkában kifizetik vagy pedig szabadságban adják ki, a honvédségnél pedig a szolgálati beosztással kapcsolatban az előjáró dönt, de egyébként meg kell hallgatnia a katona véleményét, akinek túlszolgálatot rendeltek el.

Én ezzel kapcsolatban egyszer konzultáltam a belügyminiszter úrral, egyszer a honvédelmi miniszter úrral, tehát a nyakra járás nem volt meg, viszont mindnyájan megegyeztünk abban, hogy ez egy félmegoldás, mert azt mondtuk, hogy vannak olyan foglalkozási rendek - mentős, orvos, aki kötelezően ügyel, folyamatos üzemben dolgozó üzemeknél, erőműveknél és a többi, közlekedési vállalatoknál -, olyan munkarendek, ahol egyébként a foglalkoztatás velejárója az, hogy időnként elrendelnek túlmunkát; a honvédség is ilyen és a rendvédelmi szervezetek is ilyenek.

Ez a megoldás igazából csak a - hogy is mondjam - végső megoldás vagy a jó megoldásnak ad lehetőséget, mert az volt az álláspontunk, hogy mind a honvédségnél, mind a rendvédelmi szervezeteknél olyan bérfejlesztést kell csinálni, ami egyébként az itt szolgálatot teljesítőket kompenzálja annak tudatában, hogy bizony, amikor hadgyakorlat van, akkor nem lehet hazamenni délután 4-kor, hanem lehet, hogy egy hónapot ott kell lenni, és az bizony túlszolgálattal jár.

Annak pedig kifejezetten örülök - illeti a honvédelmi minisztert és a belügyminisztert -, hogy a kormánnyal elfogadtatták ezt az álláspontot, és azok a döntések, amelyek a honvédségnél és a rendvédelmi szervezeteknél a következő időszak bérfejlesztését jelentik - megjegyzem, soha nem látott mértékben -, ezek jelenthetnek megoldást arra, hogy továbbra is megőrizték a vonzásukat a munkaerőpiacon vagy a potenciális katonák, rendőrök, rendvédelmi szervezeti dolgozók felé, mert bizony a katonákat - és ez lehet, hogy jelzi egyébként a honvédség állapotát - a munkaerőpiac kifejezetten szívesen fogadja.

Fegyelmezett, jól dolgozó emberek, akiknek egyébként komoly szakértelmük is van. Tehát van versenyhelyzet ezzel kapcsolatban, és remélem, hogy ezt a következő

időszakban is fogjuk tartani, és a Honvédelmi bizottság biztosan fogja támogatni a miniszter urat abban, hogy ezt a lépést tudjuk tartani.

A közbeszerzések kapcsán, illetőleg a honvédségi beszerzések kapcsán már többször elhangzott bírálólat, én csak a tényeket szeretném rögzíteni. Amikor a Honvédelmi bizottság mentesítést ad a közbeszerzési törvény hatálya alól, az nem jelenti azt, hogy minden fajta pályázatot kizár.

Csak azt jelenti, hogy a beszerzés kapcsán a specialitások és a nemzetbiztonsági érdekek miatt az a nyilvánosság, amit a közbeszerzési törvény előír, nem tartható. De ettől függetlenül a Honvédelmi Minisztériumnak - megjegyzem, hogy a képviselők által is megismerhetően - van beszerzési szabályzata, ahol alapos, több ajánlatot kell bekérni a kötelező három ajánlat bekérése általános előírás, és egyébként versenyeztetni kell a beszerzés kapcsán a beszállítókat. Az más kérdés, hogy bizonyos eszközöket értelemszerűen már a dolog természetéből fakadóan is nehéz mondjuk nyilvános közbeszerzés útján beszerezni, mert nincsen katonai helikopterbolt, ahol vásárolok „kérek 3 helikoptert, eggyel több maradhat” típusúan; ilyen beszerzés természetesen nincs.

Viszont általános hiba, és ez már többször elhangzott, hogy az ellenzéki képviselők - itt is volt rá példa - elkövetnek egy kapitális bakit. Lehet, hogy ez tudatos, lehet, hogy csak tájékozatlanság. Ugyanis amikor beszereznek és közbeszerzési mentesítést kérnek mondjuk a honvédség munkatársai, akkor fel kell tüntetni azt az árat, amire tervezik, hogy beszerzik az eszközöket, de a közbeszerzési törvény előírásai miatt fel kell tüntetni az abban az évben az ennek a beszerzési tárgynak az összértékét is.

Magyarul, amikor mondjuk egy katonai objektum takarításáról van szó, ami adott négyzetméter, két szám szerepel benne. 400 millió forint, meg 10 milliárd forint. A számok fikciók, csak akarom jelezni. A 400 millió az adott tárgyi objektumnak a takarítása, amire egyébként felmentést kérnek. Nem pályáztatás nélkül, csak felmentést. De mellette van egy 10 milliárdos összeg, mert fel kell tüntetni, hogy az adott tárgyévben összességében a Honvédelmi Minisztérium mennyit költ takarításra. Legyen az bármi.

Az ellenzéki képviselők állandóan azzal jönnek, hogy az összesített számot mondják, és azt mondják, hogy tízmilliárdért szerez be takarítót a Honvédelmi Minisztérium, holott egyébként a tárgyi beszerzés értéke a töredéke ennek, csak a törvény előírása megköveteli, és ezt tudatosan vagy tájékozatlanságból keverik. Ezzel persze lehet bombasztikusnak mondani, de a valósághoz semmi köze nincsen.

Harmadjára pedig - mert ehhez is köze van a bizottságnak - a honvédség helyzete és egyébként az, hogy a honvédelmi kiadásokat és ezt a mágikusan kezelt NATO 2 százalékot hogy lehet értékelni. Mert a helyzet az, hogy ha - talán még emlékszünk rá - költségvetési trükkök százai, amiről nektek nem kell tudni, mondta ezt a valamikori miniszterelnök, Gyurcsány Ferenc az elhíresült őszi beszédében, ez a honvédség esetében azt jelentette, hogy a Gyurcsány-kormány végig (*Dr. Varga-Damm Andrea: De legalább mondta!*) - és utána a Medgyessy-Gyurcsány-Bajnai-kormányok azt a költségvetési gyakorlatot követték, hogy a honvédségből kordedvezményes nyugdíjjal elment nyugdíjas katonák nyugdíjkifizetését hozzászámolták a honvédelmi kiadásokhoz.

Az Orbán-kormány - jelentős mértékben a Honvédelmi bizottság kezdeményezésére -, hogy tisztán lássunk, ennyit arról, hogy mit lehet átlátni és mit nem, azt kezdeményezte, hogy ezt töröljük, mert teljesen nyilvánvaló, hogy a katonai képességek szempontjából nem oszt, nem szoroz, pénzben perszeg igen, meg statisztikahamisításban az, hogy egyébként hány nyugdíjas katonát finanszíroznak nyugdíj szempontjából a honvédelmi előirányzatból.

És egyébként ezt jelentette valóban, mert ez jelentős összeg volt. Ezzel kozmetikázták azt a számot - és egyébként ez válasz is a miniszter úrnak, mert mi mindnyájan tudjuk -, hogy a relatíve magas GDP-arányú finanszírozás egyébként nyugdíjkiadásra ment el. De a nyugdíjkiadás eszközlése - ezt szakmailag bizonyára alá tudja támasztani még az alelnök asszony is, hogy -, a nyugdíjak finanszírozása az ország védelmi képességei szempontjából másodlagos. Mert egyébként a honvédelmi kiadások között a honvédelmi kiadásokat kell elszámolni, abból lehet bármit is megérteni.

Az már csak a gazdaságpolitika sajátosságai, meg a gazdaságstatisztika sajátosságai miatt van így, hogy egyébként a mi 1,07 százalékunk forintálisan sokkal magasabb, mint a szocialisták által eszközölt 1,4, aminek egyébként a 0,5 százaléka nyugdíj volt. Tehát az, hogy a honvédség ma soha nem látott jó helyzetben van, annak én személyesen is nagyon örülök, mert egyébként mindig elfelejtjük vagy hajlamosak vagyunk elfelejtkezni róla, de ez csak szikár tény, számoljon mindenki utána: 28-29 év telt el a rendszerváltás óta. Ebből 15 év úgy telt el, hogy valamelyik szomszédos országban háború dúlt. Romániai polgárháború, délszláv háború, ukrán háború.

Tehát a rendszerváltás óta eltelt időnek kevesebb részében volt olyan helyzet, amikor nem világbéke volt vagy európai béke, hanem egyszerűen csak nem volt valamelyik szomszédos országunkban háború, ami nyilvánvalóan érinti a magyar biztonsági helyzetet is akkor is egyébként, ha Ukrajnában távol folynak a hadműveletek, illetőleg a délszláv válság csak mértékeltén érintette Magyarországot, bár kétségtelen, hogy ott előfordult, hogy a magyar területen is határzárakat telepítettek a nagyon kedves harcoló felek.

Összességében természetesen azért a bizottságnak is szeretném mondani, hogy a Magyar Honvédség - egyébként erről már korábban beszéltünk miniszter úrral - fejlesztéséről való tájékoztatást ennél adott esetben részletesebben is zárt bizottsági ülésen én tervezem akár úgy, hogy a helyszínre is megyünk. Főleg azért, mert ha visszaemlékszünk, nem volt olyan nagyon régen, volt a Magyar Honvédségnek úgy páncélosképesége, harckocsiképesége, hogy azokat a T72-eseket felújította a szocialista kormányzat, majd odaadta Iraknak ingyen, mondván, hogy nincs rá szükség. Illetőleg a páncélozott szállító harci járművek esetében is azok alkalmasságához sok kérdést lehet feltenni, mert eredetileg nem arra a célra fejlesztették ki a szovjet mérnökök, mint amire mi most használjuk. Ettől egyébként még úgy-ahogy lehet használni, de eredetileg nem erre, városi harcra meg tömegoszlatásra fejlesztették ki a BTR-eket, és azért ennek a megújítása nem megkerülhető.

Szó volt itt érintőlegesen a tüzérség megújításáról, mert az egész meghökkentő, hogy egy hadseregnek nincs érdemleges tüzérképesége. Ezt már volt alkalmunk megtanulni, hogy ha nem volt akkora, az milyen hátrányokkal járt. Összességében tehát amiről most beszélgetünk, az nem váltja ki azt a megbeszélést, amit részben a Zrínyi-program megvalósítása kapcsán, meg részben egyébként kell folytatnunk.

Az altábornagy úrtól szeretnék néhány kérdésben információt kapni, amennyiben persze nem érint minősített adatot. A Magyar Honvédség békebeli telepítése olyan, amilyen. Ha ránézünk a térképre, ott fontos kérdéseket lehet egyébként feltenni, hogy ez jól van-e így. Én azt szeretném megkérdezni tőle, hogy egyébként gondolkozik-e akár csak tervezési szinten azon, hogy adott esetben a honvédség telepítéséhez valamilyen módon hozzányúl vagy újragondolja. Ez az egyik.

A másik a tartalékos állománnyal kapcsolatos. Felemeltük a korhatárt, ezzel persze nyertünk lélegzetvételnyi időt arra nézve, hogy azoknak a 40-50 éveseknek, akik ne adj' isten még katonaviseltek is voltak vagy van valamilyen katonai alapkiképzésük, azért könnyebb, ha baj van, valamilyen módon a szolgálatát kérni. Bár a 8 ezer fő

nagyon sok, mert amikor 2010-ben megszámloltuk, akkor három volt, ahhoz képest a 8 ezer nagyon sokkal több *(Dr. Varga-Damm Andrea: A nyugdíjasokat belekényszerítették!)*, de tervez-e ebben olyan változást, ami adott esetben ezt még inkább kinyitja? Megmondom őszintén, én arra gondoltam, megkonzultálva ott néhány szakértővel, hogy egy tartalékos állománynak majd annyinak kéne lennie, mint a rendes állománynak, és akkor lehetünk úgy nagyjából nyugodtak, hogy van valami ütőképes erőnk. Ha ez igaz, akkor ehhez milyen további erőfeszítésekre lát lehetőséget, és mennyiben tudjuk támogatni ebben?

Itt sok mindent végig kell gondolni, tudjuk, hogy a tartalékos kiképzett erők kezelése nagyon különböző. Van olyan ország, ahol ezeknek a teljes felszerelése, fegyverzettel együtt, otthon van, és sokkal gyorsabban mozgósíthatók, van olyan ország, ahol még lőszerral is el van látva, például Izraelben ez a helyzet, van, ahol ennél sokkal mérsékeltebb. Mi milyen irányban gondolkozunk, vagy milyen irányban gondolkozunk egyáltalán, ha ez szükséges?

A harmadik pedig az irányítási rendszerrel kapcsolatos. Megmondom őszintén, ön ugye egyszerre lesz főparancsnok és vezérkari főnök, ilyen értelemben ott érdekkonfliktus nem lesz, mert ez a klasszikus „magamnak parancsolok, magam hajtom végre” típusú *(Demeter Márta: Igen?)*, még a honvédségből ismert hülyeség. Viszont csak a véleményére vagyok kíváncsi a tekintetben, hogy korábban, ha emlékszik rá, az alkotmány, a honvédelmi törvény, a kormány jogállásáról szóló szabályozások, ez még a mostani alkotmány előtt volt, adtak abban problémát és értelmezendő feladatot, hogy igazából a magyar államfő, tehát a köztársasági elnök mennyiben irányítója a hadseregnek és mennyiben nem, illetőleg hogy az ilyen típusú irányítási jogköröket ön szerint jól rendez-e el most az alkotmány, vagy ott még esetleg vannak olyan teendők a honvédség szerkezetének megváltoztatása kapcsán, amit egyébként végig kell gondolni. Mert már volt olyan, amikor egyébként komoly politikai probléma volt abból, hogy nem volt világos, az ország államfője milyen értelmű operatív utasításokat adhat ki a rendőrségnek, a honvédségnek és a többi, és volt az is, én még emlékszem rá, hogy olyan utasításokat adott ki, amelyekről kiderült, hogy valószínűleg nem volt lehetősége rá még a régi alkotmány szerint. Azt szeretném, ha ebben adna információt. Köszönöm szépen.

KOROM FERENC parancsnokjelölt (Magyar Honvédség): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Az első kérdés a diszlokáció, mindjárt a második kérdésre is egy kicsit válaszoként. Elgondolásunk szerint 2026-ra ez a Magyar Honvédség a kor színvonalának megfelelően kerül feltöltésre, 30 ezer fős állandó állománnyal, hivatásos és szerződéses, és 20 ezer fős tartalékos állománnyal rendelkezik. Ez nemcsak úgy, hogy reggel felébredtem és leírtam egy darab papírra, és akkor ez alapján kezdtünk el tervezni, hanem ez egy...

ELNÖK: Azt a hüvelykujjszabályt ön nem fogadja el, hogy amennyi sorkatona, tehát amennyi a hivatásos állomány, annyi a tartalék, ilyen hüvelykujjszabályként? *(Dr. Varga-Damm Andrea: Mintha ez a számon múlna! Jaj, istenem, már ne haragudjanak, de ez szakmailag egy katasztrófa!)* A képviselő asszonynak, miután nem a bizottság tagja, lehetősége van nyugodtan felállni. *(Dr. Varga-Damm Andrea: Tudom, de komoly emberek ülnek itt velünk szemben.)* Igen. Parancsoljon!

KOROM FERENC parancsnokjelölt (Magyar Honvédség): Tehát mint a Honvéd Vezérkar főnöke felelek az ország fegyveres védelméért, ennek a tervének a kidolgozásáért is, így az ország fegyveres védelmi tervéhez tartozó, Magyarország biztonsági környezetének az elemzése és ennek időszakos felülvizsgálata adja mindig

azt, hogy a Magyar Honvédségnek milyen képességekkel kell ahhoz rendelkeznie, hogy biztosítsa azt, ami egyébként az Alaptörvényben egyszerű alapfeladata: Magyarország, annak szuverenitása és a magyar emberek védelmét tudja teljesíteni a kor színvonalának megfelelően. Ezért a program tervezése során ehhez a nagyságrendileg 30 ezer állandó és 20 ezer tartalékos állományhoz ragaszkodtunk.

Természetesen, ha a jelenlegi létszámot is figyelembe veszem, akár a tartalékos, akár az állandó állományt, akkor azt tudom jelenteni, hogy el kell gondolkoznunk azon, hogy a jelenlegi diszlokációt akarjuk-e kiterjeszteni. Természetesen a tervezés folyamán ezzel folyamatosan foglalkozunk, és a jövőben nyilván ezt a megfelelő helyen döntésre fogjuk vinni, ahogy szépen gyarapszik a Magyar Honvédség.

A tartalékos állomány kiszélesítése.

ELNÖK: Bocsánat! Ez azért fontos, hogy magyarul értsem. Magyarul, ha megvalósul, mondjuk, a Zrínyi haderőfejlesztési program, meg az ön által említett fejlesztés, akkor az fel fogja vetni a diszlokáció újragondolását.

KOROM FERENC parancsnokjelölt (Magyar Honvédség): Jelentem, igen. Vannak olyan képességek, amelyek jelen pillanatban nincsenek a Magyar Honvédségben, de tervezzük ezek fejlesztését, például a kiberakadémia, a kiberképesség fejlesztése. Nyilván megfelelő infrastruktúra kell ennek kialakításához.

A tartalékos állomány nyitása a társadalom felé. Nyolc hónappal ezelőtt, pont a vezérkarifőnök-jelöltként történő meghallgatásomon fontos célként mondtam el azt, hogy a Magyar Honvédség jelenleg egy kicsit zárt burokból van, a társadalom nem igazán azt a képet látja, ami valóban a Magyar Honvédség. Ahhoz, hogy mi a társadalom részeként tudjunk nyitni, ki kell nyitni kapuinkat, nyilván annak megfelelően, hogy ami nem tartozik a nyilvánosságra, azt megtartjuk magunknak.

Ennek eszközei. Kicsit átalakítottuk a toborzást, nyitunk a fiatal állomány felé. Az, hogy a korhatár 40 évről 50 évre emelkedett, csak egy plusz a Magyar Honvédségnek, különleges jogrend vagy háború esetén azokhoz a képességekhez egyfajta kulcs, amelyek rendelkezésre állnak ennek az országnak a védelmére.

A harmadik kérdés. Én jelenleg szabályozottnak látom, törvényileg szabályozottnak látom mind a Magyar Honvédség vezetését béke- és különleges jogrendben, háború esetén, nem tartom semmiféleképpen azt most időszerűnek, hogy ebben bárki bármilyen módosítást végrehajtsa. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. *(Jelzésre:)* Képviselő asszony!

DR. VARGA-DAMM ANDREA (Jobbik): Köszönöm szépen. Szeretném megérdeklődni elnök urat, hogy a kérdés és a vélemény akkor egy körben van, ha jól értettem most az elmúlt egy órában hallott kérdéseket. Együtt?

ELNÖK: Igen.

DR. VARGA-DAMM ANDREA (Jobbik): Köszönöm szépen. Mindenekelőtt magam is szeretném üdvözölni, hogy találkozhatok a miniszter úrral, mert hiányolom az ülésekről. Nagyon jó lett volna, ha a honvédelmi törvény alapvetően súlyos és fontos módosításakor ott lett volna, mert meg kell hogy mondjam, a helyettese nem nagyon volt felkészülve, bár vélhetően kevés időt töltött eddig ezzel a szakterülettel. Úgyhogy üdvözlöm önt most, és nagyon szeretném, ha a jövőben legalább ilyen súlyú ügyekben önt tisztelhetnénk az üléssteremben.

Nagyon reméltem, hogy elmúltnyolc éve senki nem fog ebben a teremben most, egyszerűen csak azért, mert ha azok a problémák annyira számítottak volna, akkor 2010-ben, amikor magam készítettem el az azelőtti nyolc év túlszámlázásaiból eredő jogellenes tevékenységek kimutatását egy csapattal, hatalmas kötet volt, és hajlandó lett volna a Honvédelmi Minisztérium vezetése a jogkövetkezményeket alkalmazni, akkor most nagyon sok ember nem lehetne azokban a pozíciókban, amelyekben van. Tehát ha ez a kormány ennyire felelősnek érzi magát a korábbiak felszámolásáért, akkor például azt az anyagot is felhasználhatta volna.

Szeretném jelezni, hogy már 2010-ben - gyakorlatilag mindenki itt volna ugyanabban a munkában, amiben együtt dolgoztunk - elmondtuk, hogy évi 500 milliárd forintos költségvetés nélkül a Magyar Honvédség nem fejleszhető, és bár tény, hogy a korábbi években gazdasági válság volt, és kevesebbet lehetett sok mindenre fordítani, de ha 2010-től, mondjuk, egypár cicomaberuházás nem valósul meg, akkor a Magyar Honvédség és a Honvédelmi Minisztérium költségvetése lehetett volna évente 500 milliárd forint, és most nem kellene 1500 és 2000 milliárd forintos fejlesztésekről beszélni úgy, hogy egy-két év alatt akarják megvalósítani. Tehát ezt is azért fontos hozzáfűzni.

Miniszter úr és vezérkari főnök úr úgy beszélt erről a mostani módosításról, mintha azt egy másik kormány csinálta volna, és mintha ez a társaság, amely most itt van, egy teljesen új kormány alatt működő szervezet és személyzet lenne, holott mindazt, amiről beszéltek, amit most átalakítanak, azt egy 2011-es törvény hozta létre, amelynek írásában, észrevételezésében és javaslattételében önök mindannyian részt vettek, és egyébként a képviselői oldalon is mindenki ott volt. Ez azért fontos, mert én azt gondolom, hogy ennek a módosításnak nem teljes mértékben az az oka, amit itt hallunk, hanem szerintem geopolitikai szempontból egészen más, de ennek a meghallgatásnak nem ez a témája.

Az alkalmassága vonatkozásában én most olyan kérdéseket szeretnék feltenni, ami kifejezetten arra ad választ, hogy az ön stratégiai gondolkodásmódja és katonakénti elkötelezettsége tulajdonképpen a népen túl mindazokban a szervezeti rendszerekben, ahol működik a Magyar Honvédség, mennyire tud majd megfelelően a kihívásokra válaszolni. Lehet, hogy önök vagy ön még nem mérte fel, de higgye el, hogy az ön felelőssége most ettől kezdve sokkal nagyobb, mint korábban, és mindabban, ami ebben az országban, illetőleg ezen a területen történik - geopolitikai szempontból nézve és bármifajta szükséges tevékenység, tehát nem békeidejű, hanem akár háborús helyzetben -, az ön felelőssége olyan nagyságrendű lesz, amit nem tudom, hogy egyébként ember szívesen vállalna-e. Most békeidő van, lehet, hogy most nem érzi ennek súlyát, de számomra ez nagy tiszteletet vált ki, hogy ön ezt a feladatot elvállalja. Mert ugyan beszámoltak arról, hogy a stratégia és a végrehajtás elválik egymástól, de úgy ítélem meg, hogy pont az ön beosztása meg egy jóval magasabb felelősséget fog kialakítani.

Konkrét kérdések. Arról beszélt, és a miniszter úr említette, hogy a 2012-es katonai stratégia felülvizsgálat alatt áll, és vélhetően majd a bizottság elé kerül, de én úgy ítélem meg, ha most lassan kész van a stratégia, akkor az egy kicsit fordított helyzet, hogy a stratégia nemhogy megelőzi, hanem az után van, miután már komoly jogszabályváltozást hozunk létre, komoly beszerzési rendszert hozunk létre a képesség fejlesztésére, és én nagyon tartok attól, hogy itt megint egy kicsit olyan róka fogta csuka helyzet alakulhat ki, de majd vélhetően önök meg fognak nyugtatni, hogy nem.

Stratégiai kérdésekről. A Baltikumban van egy bizonyos NATO-tevékenység, amelyből három ország marad ki, mi vagyunk az egyik. Én úgy ítélem meg, hogy számunkra, és nekem mint politikus számára és a nép gyermeke számára, bármennyire is furcsa, nagyon fontos a NATO-tagságunkból eredő kötelezettségeink, illetőleg az a

biztonság, amit a NATO garantál hazánknak és hazánk polgárainak. Szeretném megkérdezni, és bármelyiküktől szívesen várom a választ, hogy ezt a mellőzést fenntartjuk-e, valójában ennek mi a szakmai indoka - most nem politikaira szeretnék rákérdezni -, és végiggondolták-e azt, hogy esetleg a jövőben mégis egyrésről a hűségünket igazolandó, másodsorban levetve magunkról azt az esetleges feltételezést, hogy egyre jobban oroszbarátok vagyunk, nem kellene ezt a szerepvállalást mégis megfontolni és még ha akár csekély mértékben is, de részt venni.

Következő kérdésem a nemzetközi katonai parancsnokság, amely a jogszabálytervezetben és az országgyűlési határozatban is szerepel. Ennek elég komoly feltételrendszere van, és nem tudom, melyikük fog erre válaszolni, de szeretném kérni - persze azon részére, ami ránk tarthat -, hogy az elképzeléseiket mondják el nekünk.

A következő kérdésem az, hogy azt mondta vezérkari főnök úr, hogy új kihívások elé nézünk. Valóban, a védelempolitikusok ezt évek óta mondják, hogy mind a migrációs helyzet, mind az ukrán területen való orosz offenzívák - bocsásson meg, én annak nevezem, bárki előtt vállalom - valóban akár kihívásokat is adhatnak, hiszen itt vannak a szomszédban, mégis úgy gondolom, hogy Magyarország polgárai ma háborús helyzettől nem félhetnek. Ezért azt szeretném kérni, hogy legalább katonapolitikai szempontból egy picit részletezzék ezeket a kihívásokat, amiről itt a beszámolóban hallhattunk.

Van egy nagyon fontos kérdés, amit furcsállok, hogy ritkán kerül szóba, pedig szerintem ez a legfontosabb a magyar nép szempontjából: készülünk Paks II. építésére és a mai napig sincs meg ez a rakétavédelmi, elhárítórendszer, ami egy esetleges Paks elleni rakétatámadást tudna kivédeni. Pontosan tudjuk, húszéves sztori a radarprobléma, hogy nem építhettük meg ott, ahol azt meg kellett volna építeni, de ha már ennyire Magyarország népének jövőbeni biztonsága a legfontosabb - és önök is erről számoltak be -, akkor azt szeretném kérni, hogy némi elképzelést hadd halljunk erről. Már csak azért is, mert itt leendő parancsnok úr körülbelül - számolgattam, ahogy mondta, a fejlesztések igényét - olyan 1500-2000 milliárd forintnyi fejlesztést sorolt fel, illetőleg a személyi állomány fejlesztése is beletartozik, az eszközállomány bővítése is beletartozik. Úgy ítélem meg, ha már egy ekkora fejlesztés előtt állunk és ilyen nagyságrendű feladataink vannak, akkor ezekről a kérdésekről is érdemes beszélni.

Azt szeretném megkérdezni, miután az ÖHP és a vezérkar most összevonásra került, és az ÖHP, mint tudjuk, Fehérváron van, a vezérkar pedig Budapesten, hogy ez hol lesz. És ha Fehérvárra költözik a vezérkar, akkor ennek a költözésnek a költségei, személyi állománya, lehet-e mindenkire számítani, lesz-e hiány, le kell-e bárhonnán vezényelni és beosztásokba helyezni embereket, akik a vezérkar feladatrendszerét vennék át. Hangsúlyozom, ha Fehérvárra költözik.

A következő kérdésem biztos furcsa lesz, de mégis megkérdezem, már csak azért is, mert egy elég sajtószerű struktúra alakult itt most ki: ki fogja önnök a parancsot adni, a miniszter vagy a miniszterelnök? És hogy ezen elgondolkodott-e, hogy melyik parancsot ki fogja adni? Tehát nincs-e önben valamifajta bizonytalanság a meglévő jogszabályi rendelkezések alapján?

Ön beszámolt itt, amint az előbb mondtam, 1500-2000 milliárdnyi beszerzési igényről, csak azt ön is látja, hogy a költségvetésbe ennek a forrása még nincs betervezve. És amit a legelején mondtam, hogy tulajdonképpen mindenért ön lesz a felelős a végrehajtásban, mi van akkor, ha az, amit ön felsorolt, szükséges haderőfejlesztés, annak a forrását nem teremti meg, hogyan fog súlyozni, mit fog tenni azért, hogy az egyébként egymásra épülő struktúrákban, mármint a beszerzési és fejlesztési struktúrákban ne legyen törés?

Manapság 8000 fős hiány van a honvédségnél, ezt tudjuk mindannyian, azt hiszem, ez már nem kérdés, és folyamatosan a személyi állomány növeléséről beszélünk, azon túl, hogy ennek egyébként pénzügyi forrása nincs a költségvetésben, hogy az igény szerinti létszámemelkedés történjen, de most nem a forrást kérdezem, hiszen az nem az önök feladata, hanem, hogy miként gondolja ezt a hiányt ledolgozni, milyen eszközöket tud erre felajánlani, és annak végrehajtásához körülbelül mennyi idő kellene önnek.

Aztán van egy nagyon fontos kérdés, mert azért azt tudja miniszter úr is, hogy elég jól ismerem a Magyar Honvédség infrastrukturális helyzetét, az épületeket és mindent, mert volt szerencsém az ön segedelmével ezt 2010-ben végigjárni, néha ájuldozni, azt szeretném kérdezni, hogy ezeket az elképesztő drága, fantasztikus eszközöket, mert azért azt kell tudni, hogy technológiailag ezek fantasztikus, csodálatos eszközök, amiről beszámolt vezérkari főnök úr, hol fogják olyan helyen tartani, hogy semmiképpen a kondícióik ne sérülhessenek. Mert ma, én úgy látom, hogy a honvédség rendszerében infrastrukturálisan ezeknek az őrzésére, tárolására alkalmas épületek, területek nincsenek.

Most egy elég triviális kérdést fogok feltenni. Az előbb leendő parancsnok úr arról beszélt, hogy különböző súlyú tankok vannak, de a beszerzésben ott vannak az 55-60 tonnás eszközök is - ugye, ezt azért jól tudom? -, és az 55-60 tonnás eszközöket, lehet, hogy erre sokan nem gondoltak, de a magyar utak és a magyar hidak nem bírják el. Az a kérdés, hogy tárgyalnak-e az Innovációs Minisztériummal vagy azzal, akinek ez feladata lesz, hogyha ezeket beszerzik és az országon keresztül kell szállítani, akkor ki és milyen forrásból, milyen módon és mikor fogja ezeket az utakat és hidakat megerősíteni ezekhez, mert ma a legsúlyosabb 40 tonnás körülbelül, és azért a 20 tonna növekedés elég erőteljes, különösen az egyébként alapvetően nem erre a célra szánt hidakat illetően.

Volt többször olyan kijelentésük, hogy a magyar nép biztonságát most már ezek az eszközök, az új rendszerek és az új struktúra fogja biztosítani. Nyugtassák meg a magyar közvéleményt, mert itt nagyon sok kamera van, hogy a Magyar Honvédség eddig is tudta garantálni az emberek biztonságát, ez már egy olyanfajta új irány, ahol még azzal is meg fognak küzdeni, akár önállóan, amihez egyébként eddig a NATO segítsége volt inkább alkalmas. Tehát nyugtassuk meg az embereket, hogy a Magyar Honvédség eddig is tudta a biztonságot garantálni; nem ettől fogja garantálni, legfeljebb olyan új kihívásoknak is meg tud felelni, amelyekre eddig, miután békeidő van elég hosszú ideje, nem számítottunk.

Muszáj a Honvédkórházra magamnak is rákérdezni, hangsúlyozottan nem támadóan, hiszen mindenki tudja, hogy családirag kötve vagyok ehhez a szervezethez. Amikor tárgyaltuk a honvédelmi törvény módosítását, a felszólalásomban kifejezetten figyelmeztettem arra alapvetően a kormányt - hiszen nekem nem a minisztériumot kell, mert ha tetszik, ha nem, a kormány nélkül ez a javaslat nem került volna be -, hogy minden civil honvédelmi alkalmazottá minősíteni és hirtelen az életét olyan módon korlátozni, bizonyos szituációkban megnehezíteni, amit ez a javaslat tartalmazott, és amit megszavazott a kormánypárti képviselők sokasága, ezt a jövőre nézve, különösen a munkaerőhiány miatt és például az egészségügyi személyzet, az orvosok kurrens adottságai miatt, hiszen ők a piacon és külföldön is kurrens emberek, fontolják meg, mert ez nem fog jót szülni.

Nagy tisztelettel azt szeretném megkérdezni, hogy felkészültek-e arra a kihívásra - és hangsúlyozom, nem a polgári ellátásról beszélek, hanem a katonai szempontú ellátásról beszélek, tehát amiről ön is beszélt, hogy a katonai ellátás a Honvédkórházban egy teljesen más terület, mint a polgári ellátás. Ezen a területen felkészültek-e arra, hogy esetlegesen a személyzet azt mondja, hogy számára -

különösen a jövedelmi szintje figyelembevételével és a kötelezettségei figyelembevételével - túlzott kötöttség, túlzott új kötelék a munkáltatójához és a Magyar Honvédséghez, és esetlegesen elmenne? Erre a potenciális létszámhiányra, ha ez bekövetkezik, fel vannak-e készülve? Köszönöm szépen. *(Mikrofonja bekapcsolva marad.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Mielőtt válaszolnának, csak hadd mondjak valamit, talán ez nem mindenkinek világos. Magyarországon a kamionok legnagyobb megengedett össz tömege 60 tonna, és Magyarország azon útjai, ahonnan a kamionok nincsenek kitiltva, a hidakkal együtt, erre a tengelyterhelésre vannak méretezve. Egyébként a megengedett legnagyobb tengelyterhelés, amire méretezik az utakat, 11,5 tonna, tehát nincs ilyen probléma, mint amit ön felvet. *(Dr. Varga-Damm Andrea: Jaj, tessék előbb tájékozódni!)* Pontosan tudom. *(Dr. Varga-Damm Andrea: Borzasztó!)*

Kérdezem, hogy melyikőjük válaszol rá.

DR. BENKŐ TIBOR honvédelmi miniszter: Én kezdeném, elnök úr. Tisztelt Képviselő Asszony! Köszönöm szépen a véleményeket, az észrevételeket. Mindig, amikor tehetem és értelmét látom, akkor ott vagyok az üléseken, és ott leszek a jövőben is, ehhez viszont az is fontos, hogy a honvédelem ügyét mindenki fontosnak tartsa, és a honvédelem ügyének kérdését mindenki úgy kezelje, ahogy az illik az ország védelméhez. Tehát én nem kívánok ott bohóckodni és a színpadi játék szereplőjévé válni, amikor nem ezt az ügyet képviseljük. Ismerjük egymást nagyon jól, tudjuk, hogy mennyire vagyunk elkötelezettek ebben a kérdésben, de amikor újsághírekre meg különböző pletykákra hagyatkozunk vagy kreált dolgokra, és ezt úgy állítjuk be, akkor nem biztos, hogy én ebben szereplő vagyok. Amikor nekem volt a miniszteri meghallgatásom, akkor én azt kértem a Honvédelmi és Rendészeti Bizottság előtt az ellenzéki képviselőktől is, hogy korrekt együttműködést bármikor bármilyen formában. Tehát ilyen értelemben lehet rám számítani.

Köszönöm szépen azokat az észrevételeket, amelyeket ön elmondott. Nagyon sok olyan dolgot vetett fel, ami időszerű kérdés, ami nem feltételezéseken alapul, tehát sokkal inkább látom, érzem azt a szakmai felelősségérzetet is, amit a saját területén ön lát, tapasztal vagy amilyen információkkal rendelkeznek az elmúlt évekből adódóan.

A kérdések vagy felvetések többsége katonai jellegű, éppen ezért a vezérkari főnök úr fog rá választ adni. Ha lesz olyan rész, amelynek mégis van politikai háttere vagy előnézete, akkor arra én majd a végén még kitérek. Köszönöm szépen.

KOROM FERENC parancsnokjelölt (Magyar Honvédség): Köszönöm szépen, elnök úr. Képviselő Asszony! Tisztelettel köszönöm, igen, érzem a nagyobb felelősséget, de ezt éreztem májusban is, a meghallgatáson el is mondtam, hogy nyilván ez nem játék. Én nem arra tettem esküt annak idején, hogy egy jogállam alapját meghatározó beosztás betöltésével játsszak, tehát nyilván tisztában vagyok a felelősség súlyával.

Nemzeti biztonsági stratégia, nemzeti katonai stratégia. Ahogy jelentettem a beszámolómban is, illetve az elképzeléseimben is, jelentősen megváltozott a biztonsági környezete Magyarországnak. Ugyan nem állnak nyilván hadak, hadosztályok a magyar határon...

ELNÖK: Egy pillanatot! Képviselő asszony, kapcsolja már ki a készüléket, mert így nem tudják... *(Dr. Varga-Damm Andrea: Jaj, elnézést! Bocsásson meg! Nem vettem észre. - Kikapcsolja a mikrofonját.)* Köszönöm szépen.

KOROM FERENC parancsnokjelölt (Magyar Honvédség): Tehát nyilván nem fizikális közvetlen veszélyeztetettsége van Magyarországnak, azonban a déli és a keleti fenyegetettség valóban jelen van, ahogy ön is elmondta, ráadásul ezeket nemcsak mi érzékeljük az ország fegyveres védelmi tervének felülvizsgálatakor, hanem a szomszédos országok is, így aztán erre felkészülve nemcsak mi találtuk azt ki, hogy egyébként a haderőt fejleszteni kell, hanem ha egy kicsit szélesebb körben valaki tájékozódik, egyfajta fegyverkezési hullám indult el az egész régióban. Meg kell nézni ezt akár Románia, Horvátország, az összes szomszédunk tekintetében.

Természetesen a nemzeti biztonsági stratégia és az ebből származtatott nemzeti katonai stratégia, hogy profán módon fogalmazzak, pariban van a „Zrínyi 2026” elképzeléseivel, hiszen párhuzamosan került maga a tervezés és maga a nemzeti biztonsági stratégia általunk történő bedolgozása végrehajtásra.

Baltikum. Nem tudom, hogy a Baltikumban milyen szerepvállalásból maradtunk eddig ki, hiszen Észtországból egy lövészs századdal vettünk részt, nyilván felkészülési, illetve készenléti feladatok ellátására, amit ott helyben kiképzési feladatokat jelentett a helyi erőkkel együtt. Úgy 2016-ban, mint ebben az évben részt fogunk venni a Baltic Air Policing feladatban saját Gripen repülőgépekkel, négy hónap időtartamban, és ugyanúgy tervezzük törzstisztekkel a továbbiakban az EFP-feladat, az Enhanced Forward Presence feladatban történő részvételt. Nem tudom, hogy milyen más NATO-feladat van, amiből kimaradtunk volna. *(Dr. Varga-Damm Andrea: A mostani kiemelt műveletekben, ahol végül is három ország, köztük mi nem vagyunk ott.)* A Baltikum három országában különböző műveletre kész harccsoportok tartózkodnak, ezekben mi V4-es alapon részt veszünk törzstisztekkel, manővererőként pedig Észtországból egy lövészs századdal voltunk ott, tehát azért nem nagyon értem, hogy mire tetszik gondolni, amiből kimaradtunk. *(Dr. Varga-Damm Andrea: Szerintem a miniszter úr érti, amire gondoltam, de majd megbeszéljük.)*

Többszemélyi hadosztályparancsnokság. Szintén nemcsak Magyarország biztonsági környezetét, de az európai változásokat is figyelembe véve, együttesen egyfajta elemző-értékelő munka került végrehajtásra az elmúlt évben, és itt azonosítottuk azt az úgynevezett vezetési-irányítási hiányosságot a régióban, ebben a közép-kelet-európai régióban, amelyet a NATO force structure-e, tehát vezetési-irányítási rendszere nem fed le. Ezért kezdeményeztük Magyarország részéről - Magyarország mint befogadó, host nation vezetésével, szomszédaink bevonásával - kialakítani ezt a többszemélyi hadosztályparancsnokságot, amelyet a magyar és a szomszédos erők által odadedikált erők alkotnának öt dandárig bezárólag, valamint nyilván az ideérkező NATO-erőket is tudná kommandírozni.

Paks-légvédelemre ebben a környezetben nem szeretnék jelenteni, ez nem nyílt információ. Annyit hadd jelentsek azonban, ami elmondható, hogy jelenleg is biztosított Paks légvédelme. Ennyit tudok önnek jelenteni.

Magyar Honvédség Parancsnokság, Székesfehérvár, mint ahogy azt az alapító okirata is mutatja. Jelenleg, egy átmeneti időszakban, amíg az infrastruktúra felépítésre nem kerül - és itt nem arra kell gondolni, hogy újabb várakat vagy végvárakat fogunk építeni, hanem könnyűszerkezetes, egyszerűen kialakítható parancsnokságot tervezünk -, amíg ez nem kerül kialakításra, addig két telephelyen fog működni a Magyar Honvédség Parancsnoksága, Budapesten és Székesfehérváron, hiszen a Vezérkart és az Összhaderőnemi Parancsnokságot vontuk össze.

Ki adja a parancsot? Természetesen a miniszter úr utasít engem, hiszen irányítói jogköréből adódóan ő az, aki megmondja, hogy milyen irányba menjen a Magyar Honvédség, én pedig meg fogom mondani, hogy hogyan fog a Magyar Honvédség abba az irányba menni, hiszen a kontrollt is ő gyakorolja, nem a miniszterelnök úr. Egyébként az elmúlt időszakban semmiféle fajta, a miniszterelnök úr nevéhez köthető

beszerzés nem történt, a Magyar Honvédség soha nem szerzett be a miniszterelnök úrnak sem repülőgépet, sem egyéb más haditechnikai eszközt. Az, hogy egyébként kormányzati szereplők használnak katonai eszközöket, nem tudom, hogy hol új. Én még nem láttam egyetlenegy olyan országot, ahol ezt bárki kifogásolta volna, minden NATO-tagország ugyanígy cselekszik. Ez kihasználása adott képességeknek.

Gondoltunk-e az infrastrukturális fejlesztésekre, hiszen valahol helyet kell adni ezeknek. Azt tudom jelenteni, hogy egy-egy képesség tekintetében - harckocsizóképesség, amiket felsorolt, tűzér-, repülő- és egyéb más képességek tekintetében - azt nézzük, hogy például van egy harckocsi, az alapképesség az, hogy legyen, aki azt kezeli, és az, aki azt kezeli, legyen kiképezve arra a technikai eszközre. Ez a három alapképesség-összetevő, azonban mi kilenc képesség-összetevőben gondolkodtunk. A kilencedik képesség-összetevő - és itt a doktrínától a kiképzésig mindenben végigmegyünk - a működés, fenntartás. Tudjuk azt nagyon pontosan, hogy ezeket a XXI. századi technikai eszközöket már nem lehet kint tárolni a fa alatt, és természetesen a képességfejlesztéshez tartozó infrastrukturális tervek is készen vannak, úgy repülőgépek, úgy helikopterek, úgy szárazföldi technikai eszközök tekintetében is.

ITM-mel tárgyalás, igen. Közösön gondolkodunk azokban a fejlesztésekben, amelyek ezt biztosítják.

A biztonság garantálása, igen. A Magyar Honvédség eddig is alapvetőeménysége volt Magyarország biztonságának, én el is mondtam talán kétféle vagy három alkalommal az előadásomban: a kor színvonalának megfelelő. Nem a biztonság garantálása jelenti most a problémát, hanem nem vagyunk kompatibilisek bizonyos tekintetben egyes NATO-erőkkel. Nekünk korlátozott képességeink vannak a jelenleg meglévő technikai eszközök miatt, nem vagyunk interoperábilisak, nem vagyunk éjszaka harcképesek bizonyos tekintetben, csak korlátozottan. Nos, ezeknek a megfelelő szintre történő felemeléséről szól maga a program, illetve a XXI. századi technikai eszközök beszerzése.

Leopard, 60 tonna. Igen, de nem súly alapján soroljuk be könnyű, közepes és nehéz kategóriába, hanem az eszköz által megvalósított képesség alapján: tűzerő, űrméret, kilőhető különböző lövedékek típusa, végfázisvezérlés, de nem szeretném untatni a tisztelt bizottságot. A Leopard 2 A7+ harckocsinak egyébként kisebb a fajlagos talajnyomása, mint egy Rába H18-as tehergépkocsinak, kisebb a fajlagos talajnyomása. Gumibetétes láncsal van szerelve, ami azt jelenti, hogy négyzetméterenként kisebb a fajlagos talajnyomása, mint egy nehéz teherautónak.

Úgy gondolom, hogy minden kérdésre választ adtam, de lehet, hogy nem. *(Dr. Varga-Damm Andrea: Honvédkórház, csak annyit!)* A Honvédkórházra, azt kérném, hogy a miniszter úr válaszoljon. Igazából a védelemegészségügyhöz tartozó tervek és képességek, ahogy az előbb az alelnök asszonynak is elmondtam, rendelkezésre állnak, és a Magyar Honvédség egészségügyi főnöke vezeti ezt a védelemegészségügyet. Nyilván itt sok változtatásra most, jelen pillanatban nincs szükség. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Miniszter úr!

DR. BENKŐ TIBOR honvédelmi miniszter: Köszönöm szépen. Köszönöm szépen a felvetéseket, és ahogy az elején is említettem, sok segítő szándékú felvetést hallottam.

Azért mindenféleképpen tisztázzunk egy dolgot! Ön azt mondja, hogy a környezeti, mondjam úgy, biztonsági helyzetünk hogyan alakult, miként alakult, csak nincs közvetlen háborús veszély Magyarországot illetően. Igen, ezt nem is mondjuk, mi

azt nem mondjuk, hogy a lakosságnak félnie kellene, mert holnap itt, nem tudom, megjelennek a nehézbombázók és egyéb más. Én mindig azzal érvelek és mindig azt mondom, hogy ez a délszláv válság történelmi léptékben nem olyan nagyon régen történt tőlünk délre, és én akkor az ország déli részén szolgáltam, és tudom, mit élt át az ottani lakosság. Tehát nem elég megijedni meg félni, hanem arra fel kell készülni, hogy az embereknek ne kelljen félniük, ha olyan helyzet alakul ki. Azért azt mindannyian látjuk, hogy nem stabil a helyzet azóta sem a Nyugat-Balkánon. Azt látjuk, hogy Ukrajnában, ahogy ön fogalmazott, nem tudom, melyik kifejezést használta, invázió vagy... *(Dr. Varga-Damm Andrea: Az orosz offenzívát használtam.)* Ugye, azért nem olyan megnyugtató, és nem tudjuk, hogy a politikai vezetés ezekben az országokban hogyan alakul, miként alakul. Láthatjuk, hogy Koszovóban, láthatjuk, hogy Szerbiában, láthatjuk, ha akár a teljes Nyugat-Balkánt nézzük, hogy ott rendkívül törékeny továbbra is a béke. Tehát ne legyünk nyugodtak!

Önök igazán van, hogy technikai eszközt manapság, mondjam úgy, a fegyverpiacon lehet venni holnap is, de a technikai eszköz kiszolgálását - ön csak elsősorban az elhelyezést, a feltételek biztosítását említi, de ebben a Magyar Honvédségben, ahol szinte megszüntettük, felszámoltuk a harckocsikultúrát, a tüzérekultúrát, ahhoz jó sok év kell, mire lesz olyan tisztünk, aki majd ki tudja szolgálni, aki tudja irányítani, vezetni a katonáit, aki fel tudja készíteni rá őket. Tehát egy felelőtlen gondolkodás, ha azt mondjuk, hogy az országnak nem kellene ilyen képességek, mert soha nem tudhatjuk, hogy mikor van rájuk szükség.

Amikor elrettentésről beszélünk - ez pont a képességek megteremtését szolgálja -, akkor mellette mindig ott van a tárgyalás, tehát a tárgyalás és az elrettentés egyensúlyának megtartását kell nekünk figyelemmel követni.

A következő kérdés a 8 ezer fős hiány. Sok ilyen kérdést kapunk, hogy 8 ezer fős a hiány, és akkor minek növeltük most 37 500 főre az országgyűlési létszámban az igényünket. Mert van egy fejlesztési terv. Egyébként a törvény nem azt írja, hogy hány fősnek kell lenni, azt mondja a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2011. évi törvény 19. §-a, hogy a honvédségnél rendszeresíthető beosztások számát kell meghatározni. Majd a vezérkari főnök vagy a Magyar Honvédség parancsnoka eldönti, hogy most ezen belül mire van szüksége, mi a célkitűzés, ő ezt az éves feladatszabón majd meghatározza, hogy ebben az évben ezt a célt kell elérni, mert ezeket meg azokat meg amazokat a technikai eszközöket fogjuk beszerezni, ehhez pedig ilyen meg olyan meg amolyan létszám kell. Ez majd meghatározza a laktanyákban is az infrastruktúra átalakítását, mert teljes mértékben egyetérték önnel, hogy kritikán aluli, kritikán aluli állapotok vannak, és ezt meg kell szüntetni, de ez is benne van ebben a programban.

Infrastruktúra. Értem az ön felvetését, most a fajlagos teher meg a tömeg a kérdése, meg az utak, a hidak, az átereszek. Ez egész Európában kérdés, tehát ne tessék gondolni, hogy csak Magyarországon foglalkozunk ezzel. A PESCO keretében, ön nagyon jól ismeri, ez egész Európára kiterjed. Tehát amikor NATO-fenyegetettségről beszélünk, akkor van egy északi-déli mozgási irány, tehát a szlovákoknak is, a magyaroknak is, a cseheknek is, a románoknak, a bolgároknak egyaránt olyan képességeket kell megteremtteni, ahol ezek az eszközök igenis hatékonyan alkalmazhatóak, tehát az úthálózat, a hidak és egyéb más. Nyilván Magyarországon is vannak olyan átereszek, vannak olyan kisebb hidak meg utak, amelyeken nem ezzel az eszközzel kell közlekedni. Régen hadiutaknak neveztük, és akkor is megoldottuk, meg most is van áthidaló megoldás, amíg az Európai Unió és a NATO közösen ezt a problémát Európában nem kezeli. Tehát nem feledkeztünk el róla, számolunk vele és tervezzük vele.

Megnyugtathatjuk a magyar állampolgárokat, önöket is, hogy igen, a Magyar Honvédség eddig is képes volt az alaprendeltetésű feladatok ellátására, ugyanakkor azt

kell mondani, hogy új kihívások jelennek meg. Az egyik az, ami az elmúlt évtizedekben történt, hogy leamortizálódott. Nézzük meg, hogy mikor szereztünk be technikai eszközöket! Tehát leamortizálódott, pótolni kell, de azt mondtam, hogy nemcsak pótolni, mert nem a XX. század képességét kell nekünk helyreállítani, hanem a XXI. század képességét kell megteremteni.

Tehát biztonságban voltak, de jöttek újabb kihívások: ön említette Ukrajnát, ahol azt mondjuk, hogy hibrid hadviselés, amihez lehet, hogy nem kell harckocsi, de kell hozzá más; a kibertérben történő műveletek és az arra való felkészülés nem volt téma az elmúlt században. Tehát vannak olyan kihívások, kockázatok, fenyegetések, amelyekre fel kell készülni. Megnyugtatón most is a magyar lakosságot, hogy gondolkodunk előrelátóan, felelősségteljesen és ehhez építjük ezeket a képességeket.

Tetszett említeni a Honvédkórházat érintettség kérdésén is. Mondhatom én is, hogy érintett vagyok, mert nyilván tetszett olvasni a levelemet, amelyet írtam a jelenlegi, akkor még közalkalmazotti állománynak, és nagyon világosan, egyértelműen leírtam benne, hogy miről szól a honvédelmi alkalmazottak kérdése, és ez nem úgy történt, hogy gondoltam egyet, és akkor kitaláltuk. Ezt nagyon is előkészítettük, mert mielőtt ezt megalkottuk volna, az érdekképviselőkkel csak háromszor ültünk le megbeszélni, tárgyalni. Persze mindig lesznek hangadó emberek meg akiknek ez az érdekük, de ha valaki figyelmesen elolvassa azt, ami ebben a levélben le van írva, és amelyet minden akkori közalkalmazott megkapott - tehát nem az volt, hogy a parancsnok átadta vagy nem adta át, elmondta vagy nem mondta, vagy nem körlevél, hanem személyre szóló levelek kerültek kiküldésre, mint ahogy a HVG mai számában ez a levél bemutatásra is került -, az pontosan tudja, hogy nincs semmiféle túlzott kötelezettség, nincs, nincs. Tessék nekem elhinni, hogy semmi ilyen dolog nincs benne.

Én nem tudok azokra a hangadókra alapozni, akik azt mondják, hogy nekik nincs szükségük több fizetésre, tehát ők ezt nem tudják vállalni. Vannak ilyenek természetesen, de őket nem a munka iránti elkötelezettség, nem a lojalitás, nem a munkaszeretet vezérli, amikor ők megszólalnak. Nem akarok nevesíteni személyeket, mert nem szeretnék, de vannak olyan hangadók, akik megkeresik a sajtót, és úgy mondják el, hogy nem tudom, milyen fejetlenség van, ilyen állapotok vannak és egyéb más, majd elmegy a szervezettől, de kettő hónap múlva ott van a kérelme, hogy szeretne visszajönni. Nahát, mennyire vesszük komolyan ezeket a kérdéseket?

Baltikum. Értem a felvetést. Nincs állandó jelleggel kitelepített alegység, ez így igaz. Mi részt veszünk úgy, hogy a NATO-nál mindig van egy úgynevezett erőgenerálási konferencia meg egyéb más, ahol felteszik az igényeket vagy elmondják az igényeket, és mi meg a többi nemzet is ebből vállal valamit. Mi azt mondjuk, hogy nekünk más fontosabb területek vannak, ahová nagyobb létszámot akarunk biztosítani, és ők meg vannak vele elégedve, mert egyébként a Magyar Honvédség a vállalásait teljesíti. Állandó jellegű kitelepített alegységünk nincs, de amikor szükséges, akkor, ahogy a tábornok úr is mondta, kötelekeket küldünk ki, utoljára hat hónapig voltak kint. Tehát így kell érteni. *(Dr. Varga-Damm Andrea: Köszönöm szépen.)*

Paks. Biztosított volt. Anélkül, hogy bármiféle titkot én elárulnék, még karácsony előtt kötöttünk egy szerződést a légvédelmi rakétarendszerek irányításával kapcsolatosan, nem titok, megjelent a nagy nyilvánosság előtt, és a következő lépés pedig a korszerűbb, modern légvédelmirakéta-komplexumok beszerzése. Most is biztosított Paks légtérvédelme, de még hatékonyabb és korszerűbb védelmet akarunk biztosítani az egész Magyarország fölötti légtérben. *(Dr. Varga-Damm Andrea: Köszönöm.)* Köszönöm szépen, én ennyit szerettem volna.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Felhívom a bizottság figyelmét, hogy még egy körben szót adok röviden, hogy lehessen reagálni, utána pedig döntenünk fogunk.

(*Jelzésre:*) Demeter Márta alelnök asszony! (Dr. Varga-Damm Andrea: *Elnézésüket kérem, muszáj mennem egy másik értekezletre. - Távozik az ülésről.*)

További hozzászólások, reagálások

DEMETER MÁRTA (LMP), a bizottság alelnöke: Köszönöm, elnök úr. Örülök egyébként, hogy miniszter úr idehozta azt az egy beszélgetésünket, ami volt. Én akkor is elmondtam önnek, ha már ön így felhoz bizonyos dolgokat, hogy itt nem egy országgyűlési képviselő kell beszélgesse egy miniszterrel, hanem megvannak a törvényi kötelezettségek, amikor önnek ide kell jönni a bizottság elé, a minisztérium megfelelő képviselőinek, de leginkább önnek ide kell jönni, és teljesíteni kell a törvényi kötelezettségeit. Tehát ezek nem személyeskedések, miniszter úr.

ELNÖK: Mindig eleget tett a miniszter úr ennek.

DEMETER MÁRTA (LMP), a bizottság alelnöke: Nem igaz, mert nagyon sok meghívást kapott, és egyébként nem jött el. Azt, hogy az éves meghallgatásnak eleget fog tenni, mondjuk, gyanítom, merthogy azt aztán tényleg nem tudja elkerülni.

ELNÖK: Ez nem igaz. A miniszter urat és a vendégeket nekem van jogom meghívni. Valahányszor meghívtam a miniszter urat, mindig eljött. Köszönöm szépen, meg vagyunk tisztelve.

DEMETER MÁRTA (LMP), a bizottság alelnöke: (*Az elnök beszédével párhuzamosan:*) Egyébként nem kell kimenteni a miniszter urat, mert azt gondolom, ő saját maga is meg tudja magyarázni, hogy miért.

ELNÖK: Olyannal támadja a miniszter urat... Támadjon engem, mondja nekem azt, hogy hívjam gyakrabban! Én mérlegelem azt, hogy milyen témában...

DEMETER MÁRTA (LMP), a bizottság alelnöke: Elnök úr, önnel szemben is nyilvánvalóan elmondom a kritikát, ami sosem személyes jellegű, leginkább egyébként politikai és nagyon sokszor technikai is.

ELNÖK: (*Demeter Márta beszédével párhuzamosan:*) Csak azt szeretnénk tudni, hogy... Mert szegény miniszter úr nem tud eljönni a bizottsági ülésre, ha nem hívom meg. Épp elég, amikor...

DEMETER MÁRTA (LMP), a bizottság alelnöke: Látom, szegény miniszter úr meg van riadva. (*Dr. Benkő Tibor: Úgy nézek ki?*) A miniszter úr fog akkor, gondolom, válaszolni a kérdésekre. Nem értem, elnök úr.

ELNÖK: Nincsen megriadva. Én már láttam megriadva, az nem ilyen volt.

DEMETER MÁRTA (LMP), a bizottság alelnöke: Hát ez azért aggasztó, ha ezt mondja, hogy már látta, korábban vezérkari főnök volt. Tehát ha látta riadtan, ott komoly probléma van. A komolyságot megőrizve...

ELNÖK: Miniszter úr emlékszik még, amikor egyszer kiástunk egy tíztonnás amerikai légibombát, aztán ott néztük, hogy úristen, nehogy valaki hozzápiszkáljon, mert a levegőbe repíti az építkezést Debrecenben. Akkor aggódtunk mindnyájan, mert meleg volt egy kicsit a helyzet, de megoldottuk.

DEMETER MÁRTA (LMP), a bizottság alelnöke: Tehát megvannak a törvényi kötelezettségek, ha ezeknek eleget tenne, akkor mondjuk, az célszerű lenne.

A másik dolog a túlórával kapcsolatos. Igen, ön ténylegesen mondott ilyet, hogy sokkal jobb megoldás van rá. Ehhez képest semmit nem nyújtottak be, miniszter úr.

Végül az a törvényjavaslat, amit én magam nyújtottam be mind a rendvédelmi, mind pedig a honvédelmi területre, lényegében egy kötőszó változtatásával az a javaslat ment át, amit egyébként jeleztem önnek akkor is, hogy ez a javaslat. És igen, az, hogy 2022-ig kitöltük ezt a dátumot, ez egy tűzoltás volt, és nem jelent tartós megoldást. Az egész biztos, hogy egy megfelelő életutat, megfelelő perspektívát kell kidolgozni az állomány számára. Részben kérdésként is megfogalmaznám akkor a táborkok úr felé is, hogy fog-e azért jelzést tenni a minisztérium felé, a miniszter úr felé - és ezt egyébként én is kérdezem a miniszter úrtól -, hogy a kormánynak jelezze, hogy tegyenek változtatásokat a kordedvezményes nyugdíjrendszer ügyében. Hiszen a szolgálati nyugdíjat megszüntették. Az önkéntes tartalékos rendszer annyira önkéntes, hogy oda bekényszerítették lényegében, most már csak 15 százalékos levonással a volt szolgálati nyugdíjasokat. De az a kérdés - és világosan látszik az állomány igénybevétele miatt is, hogy milyen elképesztő a túlóra, milyen elképesztő mértékű a létszámhiány -, hogy legyen valamilyenfajta, szeretném hangsúlyozni, hogy társadalmi szempontból is igazságos, nyilvánvalóan a minél hosszabb szolgálatra ösztönző, ámde megfelelő ellentételezést és biztonságot nyújtó kordedvezményes nyugdíjrendszer. Nyilvánvalóan én ezt a kérdést ugyanúgy fel fogom tenni a Belügyminisztériumnak is, tehát emiatt sem kell aggódjanak. Az a kérdésem, hogy a Honvédelmi Minisztérium és ön mint vezérkari főnök vagy majdan nyilvánvalóan a Magyar Honvédség parancsnoka, fog-e erre javaslatot tenni, mert világosan látszik, hogy erre szükség van.

Miniszter úr idézte a törvényi szabályozást - nem tudom, hogy közben jogász lett. A Honvédelmi Minisztérium jogászaik, akik azért nincsenek általában a helyzet magaslatán, kérem, javasolja nekik, hogy nézzék meg újra, de egyébként itt van, hogy az állami szervek kötelesek a képviselőket megbízatásuk ellátásában támogatni, és részükre a munkájukhoz szükséges felvilágosítást megadni. Tehát, ha ez nem a tájékoztatási kötelezettség, akkor ezt nem nagyon lehet másképp értelmezni. *(Dr. Benkő Tibor: Tessék tovább olvasni!)* Úgyhogy, miniszter úr, kérje meg őket, jó? Mert nem az első alkalom, hogy komolyan mellé nyúlnak a Honvédelmi Minisztérium jogászaik. Majd esetleg érdemes akár például a kormánybiztossal kapcsolatban és a beszerzésekkel kapcsolatban a hűtlen kezeléssel részeket is majd olvasgatni.

A tartalékosok létszámával kapcsolatban. Annak nagyon örülök, hogy említette, hogy ez nyilvános adat. Tehát akkor arra kérném itt a miniszter urat, hogy amikor ebben teszek fel kérdést - egymás után hat kérdésemet is elutasították azzal, hogy ez nem nyilvános adat -, tehát akkor legyenek kedvesek megválaszolni ezeket írásban. Tehát, ha öt kamera előtt lehet, és ez ki is van mondva, hogy nyilvános, akkor talán írásban is működjön ez a dolog. Ez csak egy ilyen nagyon óvatos kérés lenne, óriási tisztelettel.

A Honvédkórházzal kapcsolatban, pontosan, hogy nem újságcikkekből szeretnék tájékozódni. Tehát nem véletlenül mentünk oda a képviselőtársammal, nem véletlenül kértünk információt. Nem kaptunk. És lehet trükközni mindenfélével, lehet érte pénzt kérni, ki fogjuk fizetni, utána perelni fogunk érte. Tehát ezek már részletkérdések, azon már túl vagyunk, hogy nyilván úgy változtatta meg a fideszes többség a törvényeket, hogy egyébként már ilyen formán lehet ezért pénzt kérni. Csak tudják, tényleg az emberek felé tartoznak elszámolással ebben a dologban, és nem kerülhet emberek élete veszélybe, más kórházakban sem. És vannak nagyon súlyos rendszer szintű problémák, de mind hadrendi elem, nyilvánvalóan önöket ilyen formán

a Honvédkórház érinti. Úgyhogy bár látszik, hogy nem is akarják bevallani a problémákat, a pontos tájékoztatást meg végképp nem akarják megadni - azt értem, amit a védelmi képességekkel kapcsolatban a tábornok úr említett -, de remélem, hogy legalább önök egymás közt a minisztériumban vagy majd a parancsnokságon, de legalább bevallják, hogy nagyon súlyos problémák vannak, és tesznek bizonyos lépéseket a megoldásra.

Egyébként, ami az adatkérés volt, tájékoztatom miniszter urat, hogy mivel havi szinten le kell adni ezeket a jelentéseket, hogy mi hogy áll, egyébként a bérszámfejtéshez sem árt, ha megvannak ezek az adatok, ezek lényegében egy Excel-táblában egyetlenegy gombnyomással megvannak, és folyamatosan beküldésre kerülnek. Úgyhogy bizonyára ezek szerint a minisztérium felé meg az illetékes szervezetek felé könnyen áramlik az adat, ugyanaz az adat akkor felénk valahogy nem tud eljutni, de semmi gond, ezt is megoldjuk.

A párhuzamos vezetéssel kapcsolatban, az világosan látszik, hogy a Vezérkar meg az Összhaderőnemi Parancsnokság ahogy működött, ez egyébként nem volt semmilyen szempontból célszerű megoldás, és fölvetett bizonyos kérdéseket, és világosan látszott az is, hogy a hadászati, a hadműveleti meg a harcászati szintek meg feladatok azért nem voltak feltétlenül tisztázottak, vagy legalábbis a gyakorlatban nem úgy valósultak meg, ahogy kellett volna. Tehát éppen ezért kérdeztem rá, és amikor a párhuzamos vezetést emlegettem, akkor egyébként erre gondoltam.

Azt szintén kérésként szeretném itt megfogalmazni, hogy egy következő bizottsági ülésen - elnök úrnak is mondom -, és nem az éves miniszteri meghallgatáson, hanem előtte az inkurrenciáértékesítésről egy nagyon részletes tájékoztatást szeretnénk kapni. Tehát pontosan milyen hadrendből kivont eszközöket értékesített a Magyar Honvédség. Rengeteg információ jelent meg ezzel kapcsolatban is, és még akár olyan dolgok is, amit önök sem cáfoltak. Tehát szeretnénk erről részletes tájékoztatást kapni.

Egyeztetés. Miniszter Úr! Én nem véletlenül nyilvánítottam a magam véleménye szerint színháznak azt az egyeztetést, amit utólag önök meghirdettek. Tehát ön aztán tisztában kell legyen vele, hogy bizonyos dolgok előtt szükséges egyeztetni. Mi történt? Önök benyújtották ezt a törvényjavaslatot, ami egy az egyben felforgat bizonyos dolgokat. Abból lehetett volna jót is kihozni, az sajnos nem sikerült. És ahogy benyújtották a törvényjavaslatot, még el sem fogadta az Országgyűlés a törvényt, már a végrehajtási rendeletek és az ezzel kapcsolatos utasítások megjelentek. Tehát önöknek eszük ágában nem volt egyeztetni. *(Dr. Benkő Tibor közbeszól.)* Ez volt a sorrend. Ezek után nyilvánvalóan fölösleges és nincsen miről beszélni. Az egyetlen megoldás az lenne, ha visszavonnák ezt a törvényjavaslatot, semmilyen más megoldás sajnos nem jöhet szóba.

A beszerzésekkel kapcsolatban. Tehát az, hogy behoznak a Honvédelmi bizottság elé, és rendszeresen a kormánypárti képviselők szavazzák meg - én rendszeresen nem szoktam támogatni - ezeket a közbeszerzés alóli mentesítéseket. Írnak három sort valamiről, meghatároznak valamit, hogy az talán majd annyiba kerül. Nincsenek benne konkrétumok, lényegében egy biankót kérnek ezekhez a közbeszerzés alóli mentesítésekhez, és ezt követően pedig nem számolnak be arról, hogy miből hány darabot vettek, hogyan. Amit egyáltalán elmondanak, nem a sajtóból kellene olvasni, annak itt lenne a helye a Honvédelmi és rendészeti bizottságban. *(Dr. Benkő Tibor: Az iratbetekintésnél, amit ön megkapott.)* És nem mondják meg azt sem, hogy pontosan mennyi a vételár, ezért pereskedünk. Most négy perem van folyamatban a minisztérium ellen. Ezt pontosan tudja ön is. *(Dr. Benkő Tibor: Sok sikert hozzá!)* Így lesz, köszönöm.

Tehát, ha kell, akkor jogi úton fogjuk kikényszeríteni ezeket az adatokat, de felhívom a figyelmét, hogy ezek költségvetési tételek. Tehát az, hogy mennyiért vásárolnak X, Y, Z repülőgépet, ezeket mindenképpen önök kellene itt elmondják. És azok után sajnos eléggé érdekes a helyzet, amikor például a repülőgépek darabszámáról beszélünk. Elmondom, hogy miért kérdeztem ezt. Feltettem írásbeli kérdést azzal kapcsolatban, hogy fognak-e még beszerezni - önök Falcon 7X-nek hívják, én meg csak business jetnek, mert azt gondolom, hogy ez jobban kifejezi a lényegét. Fognak-e még ilyen vásárolni, vagy vásároltak-e? Sikerült elmondani, hogy nem, úgy, hogy tizenkilenc napra rá oknyomozó újságírók derítették azt ki, hogy de, csak nem a Honvédelmi Minisztérium, hanem egyébként a miniszter tulajdonosi joggyakorlása alá tartozó gazdasági társaság vásárolta. Folyamatos trükközés megy, elképesztő korrupciós kockázattal. Tehát emiatt várunk korrekt tájékoztatást, csak hogy érezze, hogy mi az, amit nem teljesítenek, és kellene hogy teljesítsék.

Az, hogy a nemzeti biztonsági stratégia és a katonai stratégia változott, ezt ilyen félvállról nagyon örülök, hogy most megtudjuk miniszter úrtól, de akkor ez hol járta meg a bizottságot. Mikor kezdték el ezt a munkát egyáltalán, mert az ország legfőbb védelmi doktrínáiról beszélünk, és akkor félvállról kiderül, hogy ja persze, végül is igen, módosítjuk. Tényleg? *(Dr. Benkő Tibor: Most fogalmazott pontosan! Tehát egyszer múlt időben beszél, egyszer jelen időben.)* De mikor kezdődött ez a folyamat, miniszter úr? *(Dr. Benkő Tibor: Egyeztetés...)* Ha most azt mondja, hogy ez igen, módosul, akkor ennek már rég itt lett volna a helye a bizottságban.

ELNÖK: Képviselő Asszony! Azt ígérte, hogy rövid lesz. Mint annyi ígéretét, ezt sem teljesíti. Nem lehet, hogy befejezze?

DEMETER MÁRTA (LMP), a bizottság alelnöke: Én most nem szeretném megkérdezni önt, hogy milyen ígéreteket teljesít, elnök úr, de...

ELNÖK: Én csak azt az egyszerűt, amire mindenki emlékszik, hogy csak röviden fog beszélni. Legyen szíves ehhez tartani magát!

DEMETER MÁRTA (LMP), a bizottság alelnöke: Be fogom fejezni hamarosan. A költségvetéssel kapcsolatban. Sosem volt túlfinanszírozva a Magyar Honvédség, tehát 2010 előtt sem volt túlfinanszírozva, maradjunk annyiban, mindig mostohagyerek volt, és ez szerintem mindig nagyon fájdalmas azoknak, akiknek a honvédelem ügye fontos.

Viszont 2010 és 2016 között 250 milliárd forintot vontak el a Magyar Honvédségtől. Ön tudja, vezérkari főnök volt, pontosan látta, hogy ez milyen problémákat okozott a rendszerben, és 2016-ban állt csak meg ez ügy, hogy 2010 előtt egyébként sose volt 1 százalék alatt a költségvetés, de igen, akkor sem volt túlfinanszírozva, és nyilván rengeteg hiba is volt a történetben.

ELNÖK: Már ezt elmondtuk sokszor, karkedvezményes nyugdíjasok...

DEMETER MÁRTA (LMP), a bizottság alelnöke: Én is elmondtam a véleményemet a karkedvezményes nyugdíjrendszer megszüntetéséről, tehát sikerült több ezer embert, akik évtizedeken át a hazát szolgálták, elképesztő módon megalázni, elvenni tőlük minden létező juttatást, kedvezményt, megsarcolni őket, és akkor most nem sorolom. Tehát szükség van egy új típusú és igazságos karkedvezményes nyugdíjrendszerre.

Csak kíváncsi vagyok, hogyan éri el a jelenlegi minimális növekedéssel a GDP 2 százalékát a költségvetés 2024-re, mert ezt bárhogy számoljuk, nem éri el. És egyébként a történelmi felelősség - és felelőtlenség, amit csinálnak - abban van, hogy a kormányzat, világosan látszik, rendkívüli forrásból bizonyos dolgokat ezek szerint jóváhagy, hogy beszerzésre kerüljenek, csak nem mindegy, hogy ezeket a pénzeket hogy használják fel, és hogy ebből a pénzből mennyi kerül kormánypárti, haveri zsebekbe, és mennyire transzparensnek egyáltalán a beszerzések. Sajnos, semmilyen transzparenciáról nem beszélhetünk.

Amikor szakmai hibát róvok fel azontúl, hogy elmondom, mik a törvénytelenések, amik rendszeresen előfordulnak sajnos a minisztérium részéről, azok olyan szakmai hibák, amelyeket egyébként - miniszter úr, ön is el tudja olvasni a szakmai lapokat, el tudja olvasni azokat a nemzetközi fórumokat, ahol nemzetközileg is elismert, akár hazai, akár külföldi előadók értekeznek mind a hadtudományról, mind pedig a konkrét gyakorlati fejlesztési lehetőségekről, prioritásokról, a XXI. századi kihívásokról. Tehát nincs benne ördögösség, ezt ön is meg tudja nézni.

Például amikor szakmai hibáról beszélünk, azt nem én találom ki, mert én politikus vagyok, nem katona. Kérdés, hogy ön politikus vagy katona. Tehát ezeket nem én találom ki, de ezek alapján felmerül a kérdés, hogy amikor van egy adott összeg a honvédség fejlesztésére, ahol óriási a felelősség, hogy ez hogyan kerül elköltésre, hiszen az adófizetők ezt a védelemre szánják, nem pedig korrupcióra, akkor például miért nem katonai szállítógépek - ténylegesen katonai, nem az, ami civil utasszállító gép szürkére átfestve, hanem rámpás, amelyeket ön is mondott - beszerzésére kerül sor. Miért nem ez történik meg? Azért az A26-osok is eléggé szépen elszállították a VIP-személyeket, és ebből sosem volt semmi probléma. Akkor miért nem ez a prioritás? Miért nem erre költenek pénzt, és miért buisness jetekre kell elverni a pénzt? Rosszak a prioritások.

És az is szakmai kérdés és súlyos hiba szakmailag és politikailag is, hogy mondjuk, egy 20 ezer fős tartalékos rendszert akarnak úgy felállítani, hogy nem okoz érdemi képességnövekedést egyáltalán. Azokat az embereket fel kell szerelni, lényegében egy ilyen párhuzamos haderőkialakítás zajlik lényegesen gyengébb képességekkel úgy, hogy közben a professzionális állományban van megközelítőleg 8 ezer fős létszámhiány. Ez a pazarlásnak meg a látványpékségnek meg a felelőtlenségnek a netovábbja, úgyhogy ezért említem ezeket.

És akkor egy konkrét kérdésem még van. Azontúl, hogy eljönnek a bizottságba az inkurrenciaértékesítésről beszámolni, említette miniszter úr is nagyon helyesen a hibridfenyegetéseket. Helsinkiben megalakult a hibridfenyegetéseket elhárító európai központ, és már évek óta teszek fel kérdéseket a minisztériumhoz abban, hogy Magyarország csatlakozik-e ehhez a központhoz, ennek a munkájához, és nem úgy, hogy persze nyomon követjük, hogy ők ott mit csinálnak, és ha olyan van, akkor persze, hanem effektíve csatlakozik-e Magyarország ehhez.

ELNÖK: Mielőtt megadnám a szót, csak a bizottságot szeretném tájékoztatni meg az érdeklődőket a következőkről. A parlamenti munkának a folyamata a következő. Valakinek van valami javaslata, leírja, és beadja a parlamentnek, törvénymódosítás, önálló javaslat, létezik egy szöveg. Ezután kezdődik az egyeztetés, mert ha előzetesen egyeztetünk nem benyújtott szövegről, annak mindig az a bizonytalansága, hogy jó, de mit tetszenek majd benyújtani. Az egyeztetés kapcsán a bizottság és a parlament a plenáris ülésén tárgyal ezekről a kérdésekről, módosító javaslatokat terjeszt elő, vagy azt mondja, amit, mondjuk, Demeter Márta szokott, hogy az egész rossz és vissza kell vonni, mert mondjuk úgy, ez nyilván egy egyszerűbb megoldás. Utána a bizottság dönt az előterjesztésről, a módosító indítványokról, majd még egy fórumon, a Törvényalkotási bizottságon ugyanez megtörténik, ott a

Törvényalkotási bizottság még mindig tud módosítani rajta, és utána a parlament szavaz.

Tehát ezt azért mondom el, mert valamilyen oknál fogva az alelnök asszonynak az a kényszerképzete, hogy a parlamenti munka úgy folyik, hogy mielőtt benyújtják a bármilyen javaslatot, azelőtt már le kell ülni kényszeresen egyeztetni, és addig nem nyújthat be a kormány javaslatot, amíg nem születik valami kompromisszum. Ez a legritkább esetben szokott előfordulni, és ebben is vannak rossz tapasztalatok.

Természetesen a törvényjavaslat kapcsán az egyeztetés már csak azért is nyilvánvaló, mert egyébként a Honvédelmi Minisztérium eredeti formájában a két inkriminált törvényt két külön javaslatba akarta tenni, de aztán az volt a bölcsessége az igazságügyi tárcának, hogy gyúriák egybe, ezért a bizottság is aktívan részt vett, én is átnéztem a módosító indítványokat. A 118 darabból álló módosító indítvány (*Demeter Márta: 188!*) döntő többsége egyébként nyelvhelyességi és hivatkozásbeli problémákat volt hivatott kiküszöbölni. Látszott rajta, hogy két külön törvény készült, azokat gyúrták egybe, és ennek kapcsán azért kellett az egyeztetésnek ezt a módját választani. Nem örülünk ilyenkor, de egyébként innen látszik, hogy érdemben a javaslatok tárgyalásánál bizony gyakran kötünk kompromisszumokat. Ilyen volt, emlékszik, alelnök asszony, a bizottsági önálló indítványunk a túlórakezelés kapcsán, ott is volt egy vita. Tehát hozzáteszem csak azért, nehogy valakinek az kattanjon be, hogy elmaradt az egyeztetés. Ezt a kört mindig lefutjuk, mert így működik a parlament 1990 óta.

Az egy külön kérdés, hogy a miniszter úr még külön egyeztetést hívott össze azért, ami nem kötelezettség, hogy a bizottságot tájékoztassa, ami nem lényegtelen általában, és a törvényhez elkészítendő végrehajtási rendeletekről és utasításokról is tudjunk beszélni, mert az a bizottság elé már nem kerül, de bizony ott értelmezési kérdésekben, egy sor olyan dologban - ahogy ezt szokták mondani, az ördög a részletekben rejlik. Oda nem jött el alelnök asszony, ami azért volt hiba, mert egyébként ott lehetett volna beszélni arról, ami a bizottság elé szükségszerűen nem kerül, a végrehajtási rendeletről. Azzal a szándékkal hívta össze a miniszter úr, hogy erről is, egyébként a nyitottságot bizonyítandó, lehessen beszélni. Ezt az ellenzék színjátéknak minősítette, ezért nem jött el; egyébként ez se igaz, mert a Jobbik talán ott volt, ha minden igaz. (*Jelzésre:*) Igen, a Jobbik ott volt.

Lehet a parlamenti normál egyeztetési folyamatot színjátéknak nevezni, főleg akkor, ha valaki egyébként a színjátszásban jeleskedik, mostanában ennek nagy keletje van az ellenzéki oldalon, de az előadóművészeti kérdések leginkább a Kulturális bizottsághoz tartoznak, nem hozzánk, ezekkel a problémákkal ott kell megküzdeni. Egy biztos: eddig a bizottság életében ez mindig rendben zajlott, és hadd védjem meg a Honvédelmi Minisztérium jogászait, mert még nem volt olyan probléma, amit nem tudtak volna kezelni. Tehát ilyen értelemben arra, hogy melléfogtak volna, az alelnök asszony sem tud példát mondani. A Honvédelmi Minisztérium mindig eleget tett a meghívásunknak, mindig azon a megfelelő szinten, amin egyébként itt voltak. Amikor a közig államtitkárt hívtam, akkor a Kádár államtitkár úr jött el, amikor a parlamenti államtitkárt, akkor Németh Szilárd, amikor mondjuk a közbeszerzésekről beszélünk, akkor egyébként az illetékes vezetői a Honvédelmi Minisztériumnak mindig itt voltak.

És hadd mondjam azt, hogy az egyszerűen nem igaz, amit alelnök asszony mondott a beszerzésekkel kapcsolatban, mert nem fordult elő a bizottság életében az, hogy lényeges kérdéseket feltettünk beszerzéssel kapcsolatban, és az illetékes nem a legudvariasabb formában, amikor egyébként a legnagyobb baromságot kérdezték a képviselők, akkor is a létező legudvariasabb formában - minek iksz darab felszerelési tárgy a honvédségnek, ugyan már, ez biztos felesleges, stb. -, a legudvariasabban mondta el az itt lévő honvédelmi vezető, hogy hadd emlékeztessen a képviselőket, hogy önök

szavazták meg azt a létszámbővítést, aminek kapcsán nyilvánvalóan a felszerelést is ehhez kell igazítani.

Ha megnézik az engedélyezett létszámot meg a felszerelés számát, a kettő egyezést mutat 10 százalékos növekmény mellett, ami a kopásból meg a pótlásokból adódik, tehát mindig a legudvariasabban mindent elmondtak, és természetesen amit a bizottságnak átküldenek, az egy összefoglaló, de egyébként a beszerzési háttéranyagokba korlátlanul be lehet tekinteni. Onnan tudom, hogy én is kipróbáltam, és egyébként akkor, amikor ezt rendben kértem, akkor mindig lehetőség volt arra, hogy ebbe betekintsünk. Be kell menni a Honvédelmi Minisztériumba, és meg kell nézni.

Az adatok kapcsán számtalanszor elmondtuk már, nem csüggedünk most is elmondani, hogy a honvédség létszámáról a TÜK Irodán a megfelelő felhatalmazással rendelkező képviselők, akik az adatkezelési feltételeknek is megfelelnek, betekintheznek folyamatosan. Tehát a honvédség aktuális létszámáról, erről a jelentési kötelezettségről a Honvédelmi Minisztérium meg a vezérkar mindig, eddig mindig megfelelt. Nem volt olyan év, amikor ne tették volna be azt a jelentést, hogy az év végével mennyi a honvédség létszáma konkrétan.

Az egy másik kérdés, hogy ez konkrétan egy másik. A képviselő úr összekeverte a költségvetés végrehajtásáról szóló törvény-előterjesztésben a Honvédelmi Minisztérium létszámát a honvédség létszámával! És azt mondta, hogy milyen titkosságról van szó, itt van a költségvetési zárszámadási törvény, ebben itt van az adat, tessék itt van, nyilvánosságra hozták, sok a kamera, milyen titkosság? Csak az felejtette el, hogy az a Honvédelmi Minisztérium létszáma és nem a honvédség létszáma, ami mint tudjuk, nem ugyanaz.

De ezt is mindig elmondjuk, nem baj, mert a vita arról szól, majd előbb-utóbb nyilván lehet realizálni, hogy a honvédségi költségvetési zárszámadásban közölt létszámadat nem a honvédség adata, nem a honvédség létszámának adata.

Még valamit a közbeszerzésekről. Kértem a miniszter urat, és egyébként miután ebben a ciklusban jeleztük, hogy a következő, a tavaszi ülészen kerül erre sor, kértem a honvédelmi miniszter urat, aki azt mondta, hogy rendben van, hogy az általunk engedélyezett beszerzésekről tegyenek le összefoglaló jelentést, hogy a bizottság meg tudja nézni, hogy egyébként pontosan mennyiért mit szereztek be.

A honvédelmi miniszter úr azt mondta, hogy rendben van, de egyébként ezt megbeszéltük a múlt bizottsági ülésen, tehát ezt mindenki tudja, és egyébként erre sor kerülhet, mert az ellenőrzés így valósul meg. Adtunk egy keretösszeget, ami természetes, ha valaki belenéz a háttéranyagokba, akkor láthatja, hogy ez nem hasraütésszerű, hanem a világpiaci ár a szükséges specializáció, stb. mellett kialakított becslés, amit a Honvédelmi Minisztérium munkatársai készítenek el, és például gyakran előfordul, hogy egy kicsit fölébecsülnek, és egyébként a tényleges beszerzés alatta van annak a becsült értéknek, amit a bizottsággal közölnek.

Azt mondtuk, hogy egy 10 százalékos eltérés normál ügymenet szerint elképzelhető. Tehát az egyszerűen hazugság, hogy nem lehet ellenőrizni, nem lehet ebbe tekinteni, mert eddig a Honvédelmi Minisztérium mindig eleget tett ennek. Fogom jelezni a bizottságnak, ha van olyan kérdés, amire azt mondták, hogy nem. Mert egyébként való igaz, a civil kontroll úgy valósul meg, hogy a Honvédelmi bizottság tagjai ezekbe az adatokba betekintheznek.

Az más kérdés, hogy nem biztos, hogy átküldik nekik emailen, hanem be kell menni a Honvédelmi Minisztériumba, de hát a munka macerás. Tudjuk, hogy nem mindenki van tisztában az adatminősítéssel és azok használatával, hogy nem nyilvános adatot nem hozunk nyilvánosságra, mert azzal sértjük a képviselői eskünket, stb.

Az adatkezelésnek is megvannak ezek a sajátosságai, de egyébként ez a képviselő munkájával összefügg. Szerencsére a Honvédelmi Minisztérium nem a Gyáli úton van, hanem itt, tőlünk 50 vagy 100 méterre, tehát könnyen eleget lehet ennek tenni.

Ha kívánnak még valamit mondani... *(Jelzésre:)* Bocsánat, még Móring József Attila kért szót!

MÓRING JÓZSEF ATTILA (KDNP): Köszönöm, de tulajdonképpen elnök úr elmondta, segíteni szerettem volna a képviselő asszonynak abban, hogy ezek az anyagok rendelkezésre állnak.

ELNÖK: Persze.

MÓRING JÓZSEF ATTILA (KDNP): Aki közbeszerzés alóli mentességet kér, az utána a bizottságot tájékoztatja, csak be kell kocogni és meg kell nézni, hogy hogy történt. Köszönöm.

ELNÖK: Most is jelzem, hogy lesz ilyen itt *(Demeter Márta: Móring úr megszólalt a bizottsági ülésen! Felszólalt!)*, mert most nincs parlamenti ülés, ez egy rendkívüli időszak. *(Demeter Márta: Azt a mindenit!)* Kívánnak bármit is mondani?

KOROM FERENC parancsnokjelölt (Magyar Honvédség): Köszönöm szépen. Csak tényleg nagyon röviden válaszolnék. Tisztelt Alelnök Asszony! Nem aggodom. Nekem jó miniszterem van. Bármikor odamehetek hozzá, és bármiféle problémát jelezhetek neki, tehát fogok is, ha ilyennel találkozom. *(Demeter Márta: Na de nincs.)*

Én az ország, a magyar emberek védelmére esküdtem föl. Nem hazudok sem önnek, sem másnak. Tisztességben próbálom csinálni úgy a vezérkari főnöki, mint amennyiben így döntenek, akkor a Magyar Honvédség parancsnoki beosztását is.

Az Összhaderőnemi Parancsnokság és a Honvéd Vezérkar létszáma: nagyjából egyharmados létszámcsökkentéssel hoztuk létre a Magyar Honvédség Parancsnokságát a két szint összetolásával.

A Hibrid Fenyegéseket Elhárító Központ, Finnország: jelentem, hogy ez nem NATO-, hanem európai uniós kezdeményezés *(Demeter Márta: NATO és európai uniós.)*. Nem, európai uniós kezdeményezés! A NATO ehhez mint szervezet nem csatlakozott, nem tudja a magáénak. Mint elhárító központ egyébként semmit nem hárít el maga. Azt gondolom, hogy a Honvédelmi Minisztérium ilyen szempontból nem a jó megszólított.

Jelentem, befejeztem.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Akkor csak egyet hadd mondjak az önkéntesek védelmében. Az a kijelentés, hogy a 8000 önkéntes nem oszt, nem szoroz Magyarország védelme tekintetében, ez nagyon-nagyon sértő annak a 8000 embernek, aki egyébként szabad idejét, energiáját erre áldozza. Természetesen rendkívül sokat számít, és azért is járult hozzá a parlament ahhoz, hogy ezt emeljük, mert azt gondoljuk, hogy mint ahogy egyébként ezt az altábornagy úr is megerősítette, hogy ez jelentős tényező a védelmi képességeinkben. És sokkal többet érdemelnek ezek az emberek, mint hogy odavessük, hogy 8000 ember erőfeszítése nem oszt, nem szoroz.

Határozathozatal

Tisztelt Bizottság! Támogatja-e a bizottság az altábornagy úr főparancsnokká történő kinevezését? Az alkalmasság kérdéséről kell döntenünk. Pontosan a kérdés úgy

szól, hogy alkalmasnak látjuk-e. Kérem, aki alkalmasnak látja, szavazzon! *(Szavazás.)* Hatan igen. Ki nem tartja alkalmasnak? *(Szavazás.)* Egy ember nem tartja alkalmasnak. Gratulálunk! A bizottság tehát alkalmasnak tartja. *(Korom Ferenc: A hazámat szolgálom.)* Remélem, még sokat fogunk együtt dolgozni. Mindenféle egyéb érdekes kérdések vannak, amelyek tényleg előreviszik a haza védelmének ügyét.

Tisztelt Bizottság! Öt perc szünetet rendelék el, utána az egyebekben megalakítjuk az Ellenőrző albizottságot. Várjatok!

(Szünet: 12.49 - 13.06)

Egyebek

ELNÖK: Tisztelt Bizottság! Az egyebek napirendi pont következik. Az egyebek napirendi pontban megvitatjuk azt a javaslatot, amelyet Vadai Ágnes képviselőtársunk fogalmazott meg ügyrendi hozzászólásában, hogy alakítsuk meg a házszabály szerint is megalakítandó ellenőrzési albizottságot.

Tisztelt Bizottság! Én már korábban is említettem, és most is kitarok a véleményem mellett: miután a Honvédelmi bizottság kis létszámú bizottság, összesen kilencen vagyunk - úgy általában az ilyen ellenőrzési bizottságok is hat-kilenc fővel szoktak dolgozni a nagy létszámú bizottságok esetén -, azt javaslom, hogy az ellenőrző bizottság maga a Honvédelmi bizottság legyen változatlan összetételben, így senki nem érezheti magát kizárva vagy kirekesztve. Azt javaslom, hogy az ellenőrzési albizottságot a Honvédelmi bizottság elnöke vezesse, ennyi, alelnökre nincs is tulajdonképpen szükség, igazából olyan a rendszer, hogy azokat a feladatokat el lehet végezni, amiket az ellenőrzési albizottság számára előírnak. *(Jelzésre:)* Tessék! Tehát ez a javaslatom.

DEMETER MÁRTA (LMP), a bizottság alelnöke: Elnök Úr! A törvény szerint létre kell hozni...

ELNÖK: Ezt mondtam, létrehozzuk.

DEMETER MÁRTA (LMP), a bizottság alelnöke: ...a Honvédelmi és rendészeti bizottság albizottságát. Jól értem, hogy ön azt mondta, hogy egyfős és ön az elnöke, vagy ugyanaz a bizottság, tehát a Honvédelmi és rendészeti bizottság a saját maga...

ELNÖK: Nem ezt mondtam.

DEMETER MÁRTA (LMP), a bizottság alelnöke: Akkor pontosítsa, elnök úr, legyen kedves!

ELNÖK: Akkor még egyszer elmondom, nem csüggedek. Tehát azt javaslom, hogy az ellenőrzési albizottság maga a Honvédelmi bizottság legyen mind a kilenc fővel, az ellenőrzési albizottságot pedig vezesse a Honvédelmi bizottság elnöke, ez a javaslatom, alelnökökre meg szerintem nincsen szükség.

DEMETER MÁRTA (LMP), a bizottság alelnöke: Ez egészen abszurd, én ilyen nem nagyon hallottam még. *(Móring József Attila: Volt már rá példa!)* Mondjon rá példát, Móring képviselő úr!

ELNÖK: A Számvevőszéki bizottságot vezettem, és miután az is kis létszámú bizottság volt, ugyanez volt a helyzet. *(Móring József Attila: Nemzetbiztonsági*

bizottság.) A Nemzetbiztonsági bizottságban az ellenőrzési albizottság maga a Nemzetbiztonsági bizottság. Ezek a kis létszámú bizottságok így oldják meg ezt a feladatot, és elkerülik azt a felesleges vitát, hogy ki legyen benne az albizottságban, ki ne legyen, akkor akik kimaradnak, azoknak jogosítványt akarnak, hogy ott lehessenek az üléseken; ilyen vita akkor nincs. Egy nagy létszámú bizottság esetében, Gazdasági bizottság és a többi esetében ez érthető, de itt igazából szerintem erre nincsen szükség.

DEMETER MÁRTA (LMP), a bizottság alelnöke: Tényleg csak egy költői kérdés akkor ezek után. Akkor sikerült példát venni a Honvédelmi Minisztériumról, ahol mondjuk, sikerült egy olyan új rendszert létrehozni a Magyar Honvédségben, ahol lényegében Korom tábornok úr egyik lábával vezérkari főnök lesz, a másik lábával a Magyar Honvédség parancsnoka? Tehát akkor a Honvédelmi bizottság egyik pillanatban maga a Honvédelmi bizottság, a másik pillanatban pedig saját magát ellenőrzi mint ellenőrző albizottság?

ELNÖK: Itt valami félreértésről van szó. A parlamenti ellenőrző bizottságok nem a parlamenti bizottságokat ellenőrzik, hanem azokat a kérdéseket, amelyeket kitűznek maguk számára. Leginkább ez ott életszerű, ahol adott esetben egy bizottsághoz több tárca is tartozhat. A helyzet az, hogy a bizottságot a legkevésbé sem ellenőrzi a parlamenti bizottság ellenőrzési albizottsága. Van ilyen egyébként, hát gondolja meg! Van olyan, hogy valaki egy párt elnöke, egyúttal frakcióvezető is meg ráadásul még valamilyen bizottság tisztségviselője is, három széken is ül egyszerre, és mégis képes ellátni a feladatait. Ha a Honvédelmi bizottság ellenőrzési albizottsága tart ülést, akkor ezen a néven vezetjük a jegyzőkönyvet, ezen a néven működünk, nem megoldhatatlan ez a feladat.

Van-e hozzászólásuk?

DEMETER MÁRTA (LMP), a bizottság alelnöke: Csak annyi, hogy véleményem szerintem ez ellentétes az OGY-törvénnyel, ahogy ezt így felvezette, úgyhogy én ezért nem fogok részt venni a szavazásban.

ELNÖK: Szerintem nem ellentétes. De ilyenkor egyébként sokat segítene, ha azt mondaná, hogy az országgyűlési törvény 45. § (2) bekezdés a) pontja világosan megmondja, hogy... *(Demeter Márta: El fogom küldeni önnek, elnök úr.)* Köszönöm szépen. Mert egyébként így erősen emlékeztet Torgyán Józsefre, az csinált ilyeneket. *(Demeter Márta: Nagyon kedves!)* Törvényellenesség vagy valamilyen jogszabálynak való meg nem felelés esetén sokat segít, ha konkrétan hivatkoznak arra, hogy milyen jogszabály, melyik helyen, milyen előírás.

Tisztelt Bizottság! Van-e még más? *(Jelzésre:)* Tessék!

DR. SIMON MIKLÓS (KDNP), a bizottság alelnöke: Elnök Úr! Én azért egy-két különbséget fel tudok fedezni Torgyán József és az alelnök asszony között, úgyhogy ezt méltánytalannak tartom. Köszönöm.

ELNÖK: Mea culpa, természetesen, csak abban az ügyben, hogy ő rendszeresen felállt a parlamentben, mondjuk, a földtörvény vitájánál, és éles hangon kijelentette, hogy márpedig 1972. január 5-én a Kovács kontra Magyar Népköztársaság ügyben a Legfelsőbb Bíróság kimondta, hogy és a többi, és a többi, és senki nem tudta, hogy miről van szó, de egyébként, mint kiderült, nem volt ilyen ítélet, merő blöff volt az egész. Tehát azért mondom, hogy ő gyakran csinálta ezt, de természetesen semmi módon nem akarnék senkit megbántani azzal, hogy bárkihez hasonlítom.

Tisztelt Bizottság! Van-e más hozzászólás? *(Senki sem jelentkezik.)* Ha nincs, akkor kérem, szavazzunk! Megalakítjuk a Honvédelmi bizottság ellenőrzési albizottságát oly módon, hogy az ellenőrzési albizottságnak kilenc tagja van, név szerint: Harangozó Tamás, Demeter Márta, Vadai Ágnes, Kósa Lajos, Ágh Péter, Simon Miklós, Bíró Márk, Hubay György, Móring József Attila? Ki az, aki támogatja ezt a javaslatot? *(Szavazás.)* Hat igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Senki sem jelentkezik.)* Ki tartózkodott? *(Senki sem jelentkezik.)* Egyhangúlag megalakult az ellenőrzési albizottság.

Ki az, aki támogatja azt, hogy a Honvédelmi bizottság elnöke vezesse az ellenőrzési albizottságot? *(Szavazás.)* Hat igen. Köszönöm szépen. Ellenvélemény? *(Senki sem jelentkezik.)* Tartózkodás? *(Senki sem jelentkezik.)* Akkor az ellenőrzési albizottságot a Honvédelmi bizottság elnöke vezeti.

Köszönöm szépen, így eleget tettünk a nagyon fontos házszabályi előírásnak.

Az ülés berekesztése

Berekesztem az ülést.

(Az ülés befejezésének időpontja: 13 óra 13 perc)

Kósa Lajos
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Barna Beáta és Szűcs Dóra