



Ikt. sz.: KVB/29-2/2017.

KVB-9/2017. sz. ülés
(KVB-74/2014-2018. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Költségvetési bizottságának**
2017. szeptember 18-án, hétfőn 12 órakor
az Országház főemelet 64. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	5
<i>Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény módosítása a mentődolgozók bérrendezéséről szóló T/15926. számú törvényjavaslat (Szabó Timea (független) képviselő önálló indítványa) (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	5
<i>Szabó Timea (független) előterjesztése</i>	5
<i>Hozzászólások</i>	6
<i>Szabó Timea (független) reagálása</i>	8
<i>Határozathozatal</i>	11
<i>Egyebek</i>	12
<i>Az ülés berekesztése</i>	13

Napirendi javaslat

1. Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény módosítása a mentődolgozók bérrendezéséről szóló törvényjavaslat (T/15926. szám)
(Szabó Timea (független) képviselő önálló indítványa)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
2. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Mesterházy Attila (MSZP), a bizottság elnöke

Dr. Szűcs Lajos (Fidesz), a bizottság alelnöke
 Dr. Hargitai János (KDNP), a bizottság alelnöke
 Schmuck Erzsébet (LMP), a bizottság alelnöke
 Bodó Sándor (Fidesz)
 Boldog István (Fidesz)
 Dr. Kerényi János (Fidesz)
 László Tamás (Fidesz)
 Szabolcs Attila (Fidesz)
 Vantara Gyula (Fidesz)
 Hegedűs Lorántné (Jobbik)
 Szelényi Zsuzsanna (független)

Helyettesítési megbízást adott

Dr. Tilki Attila (Fidesz) dr. Szűcs Lajosnak (Fidesz)
 Witzmann Mihály (Fidesz) dr. Hargitai Jánosnak (KDNP)
 Schmuck Erzsébet (LMP) távozása után Mesterházy
 Attilának (MSZP)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Mátis Kornél, a bizottság tanácsadója
 Dr. Birinyi Georgina, a bizottság munkatársa

Meghívottak

Hozzászóló

Szabó Timea (független) országgyűlési képviselő

Megjelent

Demeter Márta (LMP)

(Az ülés kezdetének időpontja: 12 óra)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása

MESTERHÁZY ATTILA (MSZP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Üdvözlöm a bizottság megjelent tagjait. Elkezdénénk a mai bizottsági ülést. Ez az első bizottsági ülésünk a parlament szünete óta, ezért külön tisztelettel köszöntöm a képviselőket.

Gyorsan hadd jelentsek be néhány helyettesítést! Dr. Tilki Attila képviselő urat Szűcs Lajos képviselő úr fogja helyettesíteni, és Witzmann Mihály urat pedig Hargitai János képviselő úr fogja helyettesíteni a mai bizottsági ülésen. A bizottsági ülés határozatképes.

Kérnék egy döntést a mai napirendi javaslatról. Mielőtt ezt persze megtenném, egy tájékoztatást hadd adjak meg önöknek! Tekintettel arra, hogy Demeter Márta képviselő asszony 2017. szeptember 1-jén csatlakozott az LMP frakciójához, így bizottsági tagsága az Országgyűlésről szóló törvény 19. §-ának (1) bekezdés g) pontja alapján megszűnt. A megüresedett bizottsági helyről az Országgyűlés fog majd dönteni.

Most akkor kérnék egy szavazást a napirendi pontokról. Aki ezzel egyetért, kérem, az kézfelemeléssel jelezze! (Szavazás.) Ha jól látom, egyhangú, a napirendi pontokat ezáltal elfogadtuk. (Hegedűs Lorántné megérkezik az ülésre.)

Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény módosítása a mentődolgozók bérrendezéséről szóló T/15926. számú törvényjavaslat (Szabó Timea (független) képviselő önálló indítványa) (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

Köszöntöm az ülésen az 1. napirendi pont előadóját, Szabó Timea képviselő asszonyt, akinek egy önálló indítványa van, „Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi törvény módosítása a mentődolgozók bérrendezéséről” címmel. Ez a T/15926. számú törvényjavaslat, és ennek a tárgysorozatba vételéről kell döntenie a tisztelt bizottságnak.

Megnyitnám az 1. napirendi pontot, és meg is adnám a szót Szabó Timea képviselő asszonynak, aki ismertetni fogja a javaslatát. Képviselő asszony, parancsoljon!

Szabó Timea (független) előterjesztése

SZABÓ TIMEA (független) előterjesztő: Köszönöm a szót, elnök úr. Én is tisztelettel köszöntöm a megjelent képviselőtársaimat.

Az egészségügy helyzete nem új ma Magyarországon, az általam benyújtott önálló indítvány most az egészségügyön belül a mentődolgozókat érintené. Pontosán tudjuk azt, hogy a mentőellátásból a szakdolgozók egyharmada hiányzik, ami elképesztő módon veszélyezteti a betegellátást. Nem egyszer hallottunk olyan híreket az elmúlt időkből, hogy sokszor 40-45 perc mire akár egy balesethez, akár egy sürgős híváshoz kiér egy mentőautó. Ez pontosan sajnós az elképesztő munkaerőhiányból, az elvándorlásból fakad, az elvándorlás oka pedig nem más, mint a megalázóan alacsony bérek a mentőszolgálat dolgozói között is.

Sajnos, a mentőorvosok, mentődolgozók többsége is kevesebb mint 150 ezer forint bruttó bérezésben részesül havonta, és bár volt különböző kommunikáció nem egyszer a kormánypártok részéről arra vonatkozóan, hogy milyen béremelések voltak vagy lettek végrehajtva az egészségügyben, ez egyrésztől jó esetben pár ezer forintos

emelkedést jelentett nettó bérben, másrésről pedig a mentődolgozók túlnyomó részét ez sajnos nem is érintette. A mentődolgozók 60 százalékos béremelést követeltek már az idén, ehhez képest a kormányzat januártól ígért be egy 10 százalékos béremelést. Ez a továbbiakban sem fogja érdemben javítani az ő munkájukat, továbbra sem fogja azt a célt elérni, hogy megállítsuk közösen az elvándorlást ebből a szakmából, és hogy biztosítsuk a betegellátást, biztosítsuk a betegek biztonságát.

Az én javaslatom most egy egyszeri 60 százalékos béremelésre vonatkozik, amit egy 10 milliárd forintos átcsoportosításból meg lehetne viszonylag egyszerűen oldani, ha azt a rendkívüli kormányzati intézkedésektől elvonnánk. Mire valók a rendkívüli kormányzati intézkedések, ha nem arra, hogy a betegellátást biztosítsuk, a betegek biztonságát garantáljuk ma Magyarországon?

Szerintem ez hosszabb vagy több magyarázatot nem nagyon igényel, ehhez kérem a képviselőtársaim támogatását. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő asszony. Kérdezném a bizottság tagjait, hogy van-e bárkinek észrevétele, kérdése az előterjesztőhöz. *(Jelzésre:)* Parancsoljon, alelnök úr!

Hozzászólások

DR. SZÚCS LAJOS (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Kedves Képviselő Asszony! Akkor én néhány tényről szeretnék itt elmondani, nemcsak kommunikációt.

Természetesen ön is tudja, mi is tudjuk, hogy a mentőszolgálat a kórházon kívüli sürgősségi ellátás állami felelőse, éppen ezért fontos, hogy megfelelő időben, helyen és módon történő magas szakmai színvonalú ellátás legyen ebben az ágazatban. Ebben az intézményrendszerben nélkülözhetetlen a mentőszolgálat működésének teljes körű biztosítása, ezért a kormányzat kiemelt feladatának tekinti a mentődolgozók munkakörülményeinek javítását és a betegbiztonság színvonalának emelését.

Éppen ezért történtek a következő intézkedések is. Ebben az évben is volt béremelés, de visszamenőleg szeretném elmondani, hogy a jövő évre, ahogy ön is mondta, 10 százalékos, 3 év alatt pedig összesen 67 százalékos béremelést hajt végre a mentőknél. A jövő évben tervezett 10 százalékos béremelést az egészségügyi szakdolgozók tervezett béremelésén kívül, azon felül kapják meg a munkatársak. Az egészségügyben amúgy 2016. szeptember 1-jétől átlagosan 26,5 százalékos béremelés történt, idén novembertől további 12 százalékos emelés történik meg. 2018 és 2019 őszén a tervezettek szerint további 8-8 százalékos béremelésben részesülnek az egészségügyi dolgozók. A béremelésre fordított többlet ebben az évben 6,4 milliárd forint, jövőre pedig 7,5 milliárd forint lesz. Az emeléssel egy mentőorvos bére a 2012-es átlag 390 500 forinthez képest jövőre 645 ezer forint lesz, egy mentőtiszt bére pedig 242 300 forintról 460 112 forintra emelkedik.

Hangsúlyozzuk, hogy az elmúlt években, a közelmúltban a mentőszolgálatnál komoly fejlesztések valósultak meg: 496 új mentőautót vásároltak, és 193 legmagasabb felszereltségű, C típusú gépkocsi beszerzése van folyamatban; az ingatlanok vonatkozásában is elmondható, hogy 2010 óta 30 új mentőállomás épült, és 97-et pedig felújítottak.

Fontos megjegyezni továbbá, hogy a már elfogadott, 2018. évi költségvetési tervezetben mentésre 39,4 milliárd forint áll rendelkezésre, amely 2010-hez képest komoly növekedés, hiszen akkor 22,9 milliárd forint volt. Azt gondolom, hét év alatt,

2017-re az Országos Mentőszolgálat költségvetése 43 százalékkal emelkedett, 2018-ra pedig 72 százalékkal fog emelkedni.

Mindezekre való tekintettel az ön benyújtott módosító javaslatát nem áll módunkban elfogadni. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Én a magam részéről támogatnám a képviselő asszony előterjesztését. Nagyon érdekes a termelési értekezlet, de azt gondolom igazából, ha valóban kiemelten kezelné a kormányzat ezt a szektort, akkor azt hiszem, ezzel kellett volna kezdeni már 2010-ben, és ennél sokkal nagyobb léptékű béremelést is a magyar költségvetés elbírt volna. Lehet, hogy kevesebb stadiont kellett volna építeni külföldön, a határon túl meg itthon, és akkor ezekre a célokra hamarabb (*Boldog István közbeszólása.*), gyorsabban még több pénzt lehetett volna használni. Önnek is adok szót, képviselő úr, ha meg tudja nyomni azt a gombot, ami ön előtt van.

Ebből kifolyólag a magam részéről helyesnek tartom azt, hogy beadásra került ez a javaslat, másrésről pedig azért korábban volt arra is példa, hogy azok a mentőorvosok vagy ott dolgozó emberek, akik szót emeltek az áldatlan állapotok mellett, komoly retorziókra számíthattak, volt olyan, akit eltávolítottak a szervezet kötelékéből. Tehát ebből is látszik, hogy valószínűleg a feszültség sokkal nagyobb, mint ami látható, a másik oldalról pedig a probléma is egészen biztosan nagyobb és kisebb a megoldás, mint ahogy azt az imént hallottuk. Ezért az MSZP-frakció támogatni fogja ezt a javaslatot, mert azt gondoljuk, hogy ez az ütem, amiben a béremelés zajlik, lassú és nem elégséges.

Kérdezném, hogy van-e bárkinek észrevétele. (*Jelzésre:*) Parancsoljon, képviselő úr!

BOLDOG ISTVÁN (Fidesz): Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Szeretném az elnök úr figyelmét felhívni, hogy természetesen lehetett volna úgy is, ha a kormányt úgy kaptuk volna meg, és az ország költségvetése olyan állapotban lett volna, mint ahogy 2002-ben átvették önök az Orbán-kormánytól, akkor természetesen lehetett volna még többet költeni annál is a mentőkre és az egészségügyre, mint tettük. Azt gondolom, ahhoz az állapothoz képest, ahogyan örököltük ezt, ugye önök csődbe vitték az országot majdnem, elég sokat sikerült tenni a magyar emberek munkájának köszönhetően. Azt gondolom, ennél is többet akkor is lehetett volna tenni, ha a szociálliberális-bolsevik kormány nem talicskázta ki például a négyes metróból a pénzt. Remélem, előbb-utóbb kiderül, hogy kik is vitték onnan ki a milliárdokat. Akkor is többet tudnánk költeni, ha az akkor kitalicskázott milliárdok miatt nem kellene az Uniónak pénzt visszafizetnünk, úgyhogy erre is felhívnam a figyelmet.

Azt gondolom, a kormány mindent elkövet azért, hogy az egészségügyet és ezen belül a mentőket támogassa, az én körzetemben is mentőállomást újítottak fel, építettek újat, és mindent megtesznek azért, hogy az ott dolgozók a lehető legjobb körülmények között tudják végezni a munkájukat. Természetesen a bérből sohasem elég, minden béremelésre szükség van, de ezt csak a gazdaság teljesítőképessége fényében lehet megtenni, és azt gondolom, ennek jó útja az, amit a kormány most visz, ezért én nem támogatom az előterjesztést. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Képviselő asszony!

SCHMUCK ERZSÉBET (LMP), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Az LMP-frakció is támogatja a javaslatot, ez legalább egy azonnali béremelést jelentene a mentőszolgálatnak. Megszoktuk a kormány ígéreteit, hogy majd három éven belül,

korábban is voltak ilyenek különböző területeken, hogy ígérettek, és utána nem valósult meg, és jövőre csak 10 százalékot kapnának.

Mi azt látjuk, hogy azért bőven lenne forrás, ahonnan ezt a 10 milliárdot át lehetne csoportosítani. Mivel LMP-s képviselő vagyok, rögtön fel tudom ajánlani a paksi bővítés keretét, abból nyugodtan át lehetne csoportosítani. Mi azt gondoljuk, hogy a mentőszolgálat munkatársait, dolgozóit meg kell becsülni, hiszen ez minden egyes embert érint, amikor erre rászorul, úgyszólván támogatjuk a javaslatot.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Csak mert Boldog képviselő úr megszólított bennünket, fontos azért azt is rögzíteni, hogy amíg Simicskával jóban volt Orbán Viktor, addig Közgépekkel és Nyerges-vontatókkal vitték ki a pénzt, most meg egy „Pénztáros” Lőrinc nevezetű ember viszi ki a pénzt az európai uniós források tekintetében, tehát szerencse, hogy jól építették meg ezt az Országházat, hogy nem szakad a fejünkre, hogy ön nyolc évvel ezelőtti ügyekkel próbálja a mai tehetetlenségüket palástolni. Ha csak a Puskás stadiont nem újítanánk fel, az 150 milliárd forintot jelentene, a Fradi-stadion 16 milliárdot, az MTK 7 milliárdot. Tehát ha ezt így összerakosgatjuk, akkor talán könnyen szembeállítható a kettő egymással: vajon az emberek életmentése a mentőszolgálat által vagy a 100-200 embernek épített stadionok azok, amelyek jobban hasznosítják a közpénzt a kormány szempontjából. Mi azt értjük, hogy ez egy értékrendi kérdés, ezért gondoljuk azt, hogy fontos támogatni ezt a javaslatot.

Kérdezem én, hogy van-e bármely képviselőnek ehhez még hozzáfűznivalója. *(Jelzésre:)* Parancsoljon, alelnök úr!

DR. HARGITAI JÁNOS (KDNP), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. Amikor elfogadtuk a költségvetésünket, benne azokat a számokat, amelyeket Szűcs Lajos képviselőtársam már ismertetett, amelyek a mentőellátás egészét szolgálják, benne a lehetséges béremeléseket, akkor önök ezt a költségvetést nem támogatták, ami nem meglepő számomra, csak tényként rögzítem. Abban a költségvetésben, mint minden költségvetésben, a kormányt bíztuk meg a költségvetés végrehajtására. Se ma, se holnap képviselői rögtönzésekre - nyilvánvalóan egy képviselőnek lehetősége van ezt a műfajt gyakorolni, amit itt Szabó képviselő asszony tesz, mindig türelemmel végig fogjuk hallgatni, de a költségvetés végrehajtását a kormánytól várjuk és nem képviselői módosító indítványoktól.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Bízunk benne, hogy ez a fideszes képviselőkre is vonatkozik, nemcsak az ellenzéki képviselőkre. Csak a jegyzőkönyv végett örömmel fogadnám, ha elmondaná, hogy mondjuk, amikor önök ellenzékben voltak, mikor támogattak bármilyen költségvetést; csak mert ez most úgy hangzik, mintha ez valami fantasztikus új dolog lenne.

Megadnám a képviselő asszonynak a szót, hogy reagáljon az elhangzottakra. Parancsoljon!

Szabó Timea (független) reagálása

SZABÓ TIMEA (független) előterjesztő: Köszönöm a szót, elnök úr. Azért ebben a bizottságban sem könnyű dolgozni ezek szerint.

Csak ideje feltennem ezt a kérdést, mert ez a „költségvetés végrehajtása kormányfeladat” kezdetű nóta már a múltkor is elhangzott. Hadd kérdezzem már meg, hogy mi a jó túrónak van akkor az Országgyűlésnek Költségvetési bizottsága, ha itt ön szerint semmi dolga nincs senkinek! Tényleg, akkor miért nem oszlatja fel az Országgyűlés ezt a bizottságot, ha ennyire felesleges ön szerint ennek a bizottságnak a

munkája? Hát álljon már meg a menet! Tényleg azért a hülyeségnek is van határa, bocsánat, hogy egy képviselő nem szólhat bele abba, hogy a közös pénzeinket mire költjük!

Teljesen egyetértek LMP-s képviselőtársammal, hogy mi például a leghatározottabban tiltakozunk az ellen, hogy a magyar emberek pénze, 3-4 ezer milliárd forint egy teljesen felesleges, káros, Oroszországnak magunkat eladó Paks II.-beruházásra menjen el. Hát engedtesék már meg, hogy ebbe beleszóljunk, képviselőtársam! Akkor tényleg minek ülünk itt? Azért, mert maguknak eddig kétharmada volt - most már hála istennek nincsen, és reméljük, hogy egyébként már jövőre annyi se lesz, mint most. Tényleg, akkor feloszlatnánk az egész Országgyűlést is, nem, hiszen önök úgyis áttolnak mindent. Tényleg hagyjuk már ezt abba, hogy ön állandóan megkérdőjelezi azt, hogy itt az ellenzéki képviselőknek bármi beleszólása legyen bármibe!

Szűcs képviselőtársam! Az hagyján, hogy termelési értekezlet, de még annak is harmatgyenge. Ön azt mondta, hogy jövőre 10 százalékos béremelés, aztán 8, aztán megint 8, majd közölte, hogy ez összesen 67 százalék. Nem tudom, nekem valahogy nem jön ki a matek, a legvégén meg közölte, a 67 helyett már a végén 72-őt mondott. Látom, hogy bújja megint a papírját, amit előre megírtak, hogy legalább egy képviselő a Fideszből hozzászóljon ehhez, de azért a matek így nem nagyon áll össze.

Ha önök annyira emelték volna a mentődolgozók fizetését, akkor nem hiányozna a mentőszakmából a dolgozók egyharmada. Ha igaz lenne az az alávaló hazugság, hogy itt 640 ezer forint... Ezt most tényleg elhiszi?! Meg nem is tudom, mit mondott, 366 ezer forint egy mentőtisztai orvos fizetése? Ezt tényleg elhiszi?! 147 ezer forintos bruttó fizetésért dolgoznak ezek az emberek. Ha igaz lenne az, amit ön állít ezekről a béremelésekről - kettő nappal ezelőtt a Magyar Időkben, az önök lapjában jelent meg az, hogy az Országos Mentőszolgálat a saját költségvetési keretéből különít el havonta 20 millió forintot, 20 milliót arra, hogy a dolgozók egyharmadának, a nagyon túlterhelt dolgozóknak - ott is maximum az egyharmadának jut egyébként a különböző mentőállomásoknak - valamennyi pótlékot el tudjanak különíteni. Ha akkora lett volna itt a béremelés, ahogy azt önök állítják, akkor szükség lenne erre? Akkor tiltakoznának? Maguk szerint olyan jó tiltakozni az utcán egy megfélemlített dolgozónak? Önök kicsinálnak mindenkit ebben az országban, aki fel meri emelni a szavát, kivéve Mészáros Lőrinc, aki percenként 11 millió forintot keres.

Boldog képviselőtársam, minden tanulmány szerint évente 500 milliárd forint áramlik ki maguk miatt korrupciós pénzként az ország kasszájából. Tudja maga, hogy az mennyi pénz? Ha az elmúlt hat évben egymásra teszünk húszezer forintos bankjegyeket, az egy 16 km magas tornyot ad ki, kétszer olyan magasat, mint a Mount Everest. Ennyi pénz áramlik ki maguk miatt a közös kasszából, most már 3500 milliárd forintnál tartunk hét év alatt, ebből azért jutott volna béremelésre, ebből azért nem ott tartanánk most, hogy menekülnek ebből az országból az egészségügyi dolgozók, az orvosok. Maguk itt mosolyognak, mert elmennek majd a magánellátásba, csak kíváncsi vagyok, hogy amikor krónikus betegségük lesz, amire nincsen magánellátás, akkor majd mennyire fognak mosolyogni, vagy amikor egy hozzátartozójuknak ez lesz, vagy amikor maguknak kell 40 percet várni majd egy mentőorvosra, mint amennyit annak a harmincegynéhány éves anyának kellett várnia a gyerekével a hátsó ülésen, aki stroke-ot kapott az autópályán, és 45 perc múlva ért ki a mentőautó.

Tehát lehet ilyen hazugságokat felsorolni, és tényleg teljesen értelmetlen számokkal dobálózni, hogy 8+8+10 az 67, csak ezektől nem lesz igaz, és ettől ebben az országban nem lesz jobb. Ahogy az elnök úr mondta, a Puskás stadion felújítására szánt pénz egytizedéből most végre lehetne hajtani a mentőorvosoknak egy

60 százalékos béremelést, annak az egytizedéből, de maguknak hol vannak a prioritások? A stadionfelújításoknál, nem a magyar emberek egészségénél meg a betegellátás javításánál. Úgyhogy szégyelljék magukat, ha nem támogatják ezt a javaslatot, mert nem az a lényeg, hogy ki támogatja ezt a javaslatot, hanem az, hogy maguk hogyan bánnak a betegellátással.

ELNÖK: Ha jól értettem, csak hogy a jegyzőkönyvben meglegyen, „A kurva anyját!”-ot mondott Boldog István képviselő úr, jelezve a képviselő asszonyról szóló véleményt.

SZABÓ TIMEA (független): Nagyon kedves, Boldog István! Amikor legközelebb meghajol a korona előtt, akkor szintén egy hasonlót...

ELNÖK: Szeretném, ha jegyzőkönyveznének ezt a véleményt, mert ez nem engedhető meg, képviselő úr. Fülelem nekem is van, viselkedjen a képviselő úr, jó? Ez a parlament Háza... *(Boldog István: Akkor én is kikérem magamnak, hogy így beszéljen!)*

SZABÓ TIMEA (független): Egyelőre nálam van a szó, képviselő úr, és még nem hallottam, hogy az elnök úr megvonta volna tőlem.

ELNÖK: Ilyen megjegyzéseket visszautasítok maximálisan.

SZABÓ TIMEA (független): De köszönöm, ezt majd legalább kiteszem egy nyilvános oldalra, hogy tudjuk, ez honnan van. Hát, olyat fogok. A legközelebbi korona előtti meghajlásánál is, remélem, hasonló szavakkal biztatja majd magát.

Még egyszer: ez nem rólunk szól, ez nem a stadionokról szól, ez az emberek megélhetéséről és gyógyulásáról szól. Kérem, hogy támogassák ezt a javaslatot!

ELNÖK: Köszönöm, képviselő asszony. Egy helyettesítést még gyorsan bejelentenek közben: Schmuck Erzsébetet én fogom helyettesíteni a szavazásnál, csak a jegyzőkönyv végett.

(Jelzésre:) Parancsoljon, alelnök úr!

DR. SZÚCS LAJOS (Fidesz), a bizottság alelnöke: Elnök Úr! A jegyzőkönyvben az szerepel, ami az ülésteremben elhangzott. Ha ön ezt hallotta, én sajnos ezt nem tudom megerősíteni. Öntől sokkal közelebb ülök Boldog képviselő úrhoz, ez a mondat, amit ön elmondott, nem hangzott el ebben az ülésteremben.

ELNÖK: Én is veszek egy nagyobb levegőt, hogy maradjunk a tárgynál, mert szerintem a kérdés sokkal fontosabb annál, mint hogy ezen vitatkozzunk. Mindenki hallotta, amit hallott, és akkor majd saját maga úgy kezeli a dolgot, ahogy azt szeretné.

Én a magam részéről elvárom minden képviselőtől, hogy itt bármilyen vélemény elhangozhat, ezért hívják ezt parlamentáris demokráciának. Nemcsak önök türelmesek velünk, hogy hajlandóak végighallgatni bennünket, hanem mi is türelmesek vagyunk magukkal, hogy végighallgatjuk magukat, erről szól egy bizottsági ülés, máshol is erről szól a bizottság. Akinek nem tetszik, az kérje át magát egy másik bizottságba, vagy ne jöjjön el a bizottsági ülésekre. Én ezzel a gondolattal együtt tudok élni, hogy önök nem jönnek el, de az, hogy egymást nem tiszteljük meg azzal, hogy végighallgatjuk azt, amit a másik mond, és azt kulturált módon kezeljük,

számomra elfogadhatatlan, akármelyik helyről jöjjön. Volt már egyszer arra is példa, hogy ellenzéki képviselőt figyelmeztettem arra, hogy hogyan reagálja le az egyik kérdést ennek a bizottsági ülésnek a keretében. Ebben nem kívánok és nem is leszek sohasem részrehajló, de hogy egy ilyen kérdés kapcsán nem értelmes vita zajlik, hanem, maradjuk annyiban, egy kicsit alábbi, az nem megengedhető ennek a Háznak a falai között, és nem is fogom megengedni semmiféleképpen, az egészen biztos. Úgyhogy ebben kérem a képviselő urak és hölgyek támogatását és segítségét.

Nagyon szépen köszönöm a képviselő asszonynak az észrevételeit... *(Dr. Szűcs Lajos: Személyes érintettség miatt Boldog képviselő úr...)* Mindjárt befejezem a mondatomat. Bármily fura, én vezetem az ülést és nem ön, tehát ebből kifolyólag - amíg nem változtatják meg ezt a jogszabályt is, hogy itt ne ellenzéki képviselő üljön, ugyan már kiherélték a bizottságot, mert a költségvetésen kívül semmi értelmes törvényt nem tárgyalhatunk meg, nem is kaphatunk meg, mert én vezetem ezt a bizottsági ülést. A Költségvetési bizottság, kérem, ezelőtt a Magyar Nemzeti Bank elnökét is ellenőrizhette, most ezt a Gazdasági bizottság teszi, amelyet egy fideszes képviselő vezet; valószínűleg van összefüggés a kettő között, hogy miért nem én ellenőrizhetem, az általam vezetett bizottság a Magyar Nemzeti Bank kuruzsló elnökét. Magyarul: azt gondolom, ebben a tekintetben toleránsnak kell lenni egymással.

Határozathozatal

Köszönöm még egyszer a képviselő asszonynak az észrevételeit, és szavazást rendelék el erről a kérdéstről. Aki ezzel az előterjesztéssel egyetért, kérem, az kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Négy igen. Ki nem ért vele egyet? *(Szavazás.)* Tíz nem. Tartózkodás? *(Senki sem jelentkezik.)* Nem volt.

Képviselő asszony, köszönöm szépen a jelenlétét. *(Szabó Timea a meghívottak részére fenntartott székek sorában foglal helyet.)*

Parancsoljon, képviselő úr! Öné a szó.

BOLDOG ISTVÁN (Fidesz): Elnök úr, az a helyzet, hogy még csak nem is néztem a képviselő asszony felé, tehát amit ön állít, az nem igaz. A jegyzőkönyvben kérem rögzíteni, hogy nem mondtam ilyet a képviselő asszonynak. A másik az, hogy egyébként meg a képviselő asszony szavai elég felháborítóak, amikor mindenfélének tart itt bennünket és mindenfélét beszél. Tehát azért a kulturált hangnemre, azt szerettem volna kérni, elnök úr, legyen szíves az előadót is majd figyelmeztetni, hiszen azt gondolom, ha költségvetési témát tárgyalunk... *(Dr. Szűcs Lajos: Jól láttam? Lehülyézte a képviselő urat? - Szabó Timea: Demeter Mártával beszélek. Nem. - Dr. Szűcs Lajos: Érdekes! - Szabó Timea: Lehülyéztem? - Dr. Szűcs Lajos: Igen.)*

ELNÖK: Alelnök úr, csináljuk már úgy, hogy én vezetem az ülést, jó? Csak azért, mert én vagyok vele megbízva, ilyen egyszerű a történet. Majd ha átmegyünk a kocsmába, ott mindenki oda szól bele, ahova akar. Egyelőre a képviselő úrnál van a szó, elmondja a jegyzőkönyv számára, amit gondol.

(Jelzésre:) Alelnök úr, van-e észrevétele?

DR. SZÚCS LAJOS (Fidesz), a bizottság alelnöke: Igen.

ELNÖK: Akkor parancsoljon!

DR. SZÚCS LAJOS (Fidesz), a bizottság alelnöke: Van észrevételem. A nemzetközileg elfogadott mutogatást a képviselő asszony Boldog képviselő úrra... *(Szabó Timea: Demeter Mártára néztem, az isten áldja meg!)* Úgy hallom, a képviselő asszony nem kapott szót. *(Szabó Timea: Ne haragudjon! Szálljon már le rólam!)* Kapott szót? *(Szabó Timea közbeszólása.)* Akkor nem kapott.

ELNÖK: De én szívesen adok a képviselő asszonynak is szót egyébként. Úgy látom, hogy az alelnök úrnak megélesedtek az érzékszervei, tehát amikor ellenzéki képviselőről van szó, akkor azt is látja, ami nem történt meg, amikor saját képviselőtársáról van szó, akkor azt se hallja, ami elhangzott. Abszolút mindegyiket nagy örömmel rögzítjük a jegyzőkönyvben, esetleg, ha valaki egyszer majd elolvassa, akkor jól fog rajtunk röhögni.

Ettől függetlenül köszönöm szépen a vitában való értékes hozzászólásokat és elhangzott gondolatokat, sokat gazdagodtunk vele egészen biztosan. Ezzel lezárnám az 1. napirendi pontot.

Egyebek

Áttérnénk a 2. napirendi pontra, amely az egyebek. Itt néhány kérdéstről szeretném önöket röviden tájékoztatni. *(Szabó Timea távozik az ülésről.)* Az első az, hogy a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnöke, dr. Karas Monika eleget tett a médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 134. §-ának (3) bekezdésében foglalt kötelezettségének, és határidőben megküldte a bizottságnak a hatóság 2018. évi egységes költségvetésére vonatkozó javaslatát, amely tartalmazza a Médiatanács 2018. évi költségvetés-tervezetét is. A Költségvetési bizottság az erre vonatkozó törvényjavaslatot október 31-ig kell hogy benyújtsa az Országgyűlésnek. A tervezetet előzetesen meg fogjuk küldeni a bizottság tagjainak, az NMHH-val történt egyeztetést követően várhatóan október elején fog a bizottság napirendjén szerepelni a törvényjavaslat benyújtásáról szóló döntés.

Emellett még arról is szeretném önöket tájékoztatni, hogy kiosztottuk ezt az Országos Nyugdíjbiztosítási Főigazgatóság által elkészített statisztikai zsebkönyvet, ez a 2016. évre vonatkozik, ebben sok hasznos adat, információ segítheti a képviselők munkáját.

A harmadik dolog, amiről szeretném önöket tájékoztatni: szeptember 12-én hivatalos látogatás keretében fogadtam a finn parlament költségvetési bizottságának tagjait, akikkel egyébként egy értelmes, hasznos eszmecsere került sor. Egy hosszabb programot bonyolítottak egyéb más bizottságokkal, és a kormány különböző tagjaival is tárgyaltak, így ennek a programnak a keretében a Költségvetési bizottság elnökeként fogadtam a delegációt.

Ha van bárkinek bármilyen észrevétele, akkor kérem, tegye meg. *(Jelzésre:)* Parancsoljon, alelnök úr!

DR. SZÚCS LAJOS (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen a szót. Elnök Úr! Szeretném megköszönni az egyebek napirendi pontot, amikor visszatértünk a Költségvetési bizottság általános munkarendjéhez, nem politikai lözungokat, mindenféle neveket kezdtünk el citálni, hanem azt végeztük el, ami a Költségvetési bizottság feladata, eddig ennek a bizottságnak ez volt a munkarendje. Remélem, a választási időszakra készülve minél kevesebbszer fog elgurulni a kisvontat itt a teremben.

ELNÖK: Gondolom, a felcsúti kisvonatra gondolt az alelnök úr. *(Dr. Szűcs Lajos: Nem!)* Arra szeretném önt figyelmeztetni, hogy tegyen rendet a saját frakciójában, mert ha engem folyamatosan bolseviknak neveznek a magam 43 évével, akkor ez valóban, azt gondolom, nem a költségvetési törvény jellemzését jelenti. Nem én mondtam ezt a jelzőt, hanem az ön egyik frakciótársa. *(Dr. Szűcs Lajos közbeszólása.)* Bocsánat, nem, nem, képviselő úr! Itt az időrendnek nagyon fontos szerepe van, én szakmai véleményt mondtam arról, hogy szerintem nem stadionokra kéne költeni a költségvetés forrásait, hanem a mentőszolgálatra kéne költeni a költségvetés forrásait. Ez egy más típusú prioritást jelent a költségvetés összeállításánál, ez a költségvetési törvényhez kötődő kérdés. Az, hogy ki hogyan minősíti a másikat, bolseviknak, nácinak vagy nem tudom, bohócnak, egy másik kérdés.

Az ülés berekesztése

Ha ezen kívül nincs más észrevétel, akkor nagyon szépen köszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

(Az ülés befejezésének időpontja: 12 óra 31 perc)

Mesterházy Attila
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Szűcs Dóra