



Ikt.sz.: HOB-40/216-3/2017.

HOB-15/2017. sz. ülés
(HOB-79/2014-2018. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Honvédelmi és rendészeti bizottságának**
2017. december 6-án, szerdán, 9 óra 56 perckor
az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság
gróf Széchenyi Ödön termében
megtartott kihelyezett üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Az ülés megnyitása, a napirend elfogadása</i>	6
<i>Egyes törvények honvédelmi kérdésekkel összefüggő módosításáról szóló T/18544. számú törvényjavaslat (Részletes vita)</i>	6
<i>Dr. Fircz László bevezetője</i>	7
<i>Hozzászólások</i>	7
<i>Dr. Fircz László válasza</i>	7
<i>Tájékoztató a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság tevékenységéről</i>	9
<i>Dr. Góra Zoltán tájékoztatója</i>	9
<i>Hozzászólások</i>	12
<i>Dr. Góra Zoltán válaszai</i>	15
<i>Dr. Simicskó István honvédelmi miniszter meghallgatása (Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 41. §-a alapján)</i>	16
<i>Dr. Simicskó István honvédelmi miniszter expozéja</i>	17
<i>Kérdések</i>	22
<i>Dr. Simicskó István válasza</i>	31

Napirendi javaslat

1. Egyes törvények honvédelmi kérdésekkel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat (T/18544. szám)
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)
(Kijelölt bizottság)
2. Tájékoztató a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság tevékenységéről
3. Döntés a belügyminiszter által benyújtott, a közbeszerzésekről szóló törvény hatálya alóli mentesítés iránti kérelemről (BM/769-8/2017.) (BM/23968-2/2017.) (BM/23965-3/2017.) (Zárt ülés!)
4. Dr. Simicskó István honvédelmi miniszter meghallgatása
(Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 41. §-a alapján)
5. a) A honvédelmi feladatok 2016. évi megvalósításáról, a Magyar Honvédség felkészítéséről, állapotáról és fejlesztéséről (TITKOS) címmel benyújtott beszámoló (B/18524. szám) (Zárt ülés!)
(Beszámoló megvitatása a HHSZ 85. § (2) bekezdése alapján és lehetőség szerint a határozathozatal) (Beszámolót tárgyaló bizottság)

b) A honvédelmi feladatok 2015. évi megvalósításáról, a Magyar Honvédség felkészítéséről, állapotáról és fejlesztéséről (TITKOS) címmel benyújtott beszámoló (B/14514. szám)(Zárt ülés!)
(Beszámoló megvitatása a HHSZ 85. § (2) bekezdése alapján és lehetőség szerint a határozathozatal) (Beszámolót tárgyaló bizottság)
6. Beszámoló jelentés a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat 2016. évi tevékenységéről
(Az 1995. évi CXXV. törvény 17. § (1) bekezdés a) pontja alapján) (Zárt ülés!)
7. Döntés a honvédelmi miniszter által benyújtott, a közbeszerzésekről szóló törvény hatálya alóli mentesítés iránti kérelmekről (BI/367-22/2017.) (Zárt ülés!)

Az ülés résztvevői**A bizottság részéről****Megjelent**

Elnököl: Németh Szilárd István (Fidesz), a bizottság elnöke

Dr. Simon Miklós (Fidesz), a bizottság alelnöke
Firtl Mátyás (KDNP), a bizottság alelnöke
Dr. Harangozó Tamás (MSZP), a bizottság alelnöke
Ágh Péter (Fidesz)
Dr. Vas Imre (Fidesz)
Dr. Vadai Ágnes (független)

Helyettesítési megbízást adott

Ágh Péter (Fidesz) megérkezéséig Firtl Mátyásnak (KDNP)
Dr. Simon Miklós (Fidesz) távozása után Németh Szilárd Istvánnak (Fidesz)
Bíró Márk (Fidesz) dr. Vas Imrének (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Laban János főtanácsadó, a bizottság munkatársa

Meghívottak**Hozzászólók**

Dr. Simicskó István honvédelmi miniszter
Dr. Firicz László közigazgatási államtitkár (Honvédelmi Minisztérium)
Dr. Balogh András ezredes, főosztályvezető (Honvédelmi Minisztérium)
Dr. Góra Zoltán tűzoltó vezérőrnagy, az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság főigazgatója

Megjelent

Gulyásné dr. Gyurka Tímea tűzoltó ezredes, az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság hivatalvezetője
Szalontai Gábor alezredes, szakértő (Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat)
Dr. Benkő Tibor vezérezredes, a Honvéd Vezérkar főnöke
Kovács József altábornagy, főigazgató (Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat)
Sulyok János helyettes államtitkár (Honvédelmi Minisztérium)
Börcsök András ezredes igazgató (Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat)
Dr. Babos Tibor (Miniszterelnökség)
Asztalos Dávid szakértő (Fidesz)
Dr. Enyedi Krisztián szakértő (MSZP)
Sas Zoltán szakértő (Jobbik)
Simon Attila (Honvédelmi Minisztérium)
Dr. Volenszki Csilla (Honvédelmi Minisztérium)
Dr. Zalányi Viktória (Honvédelmi Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 56 perc)

Az ülés megnyitása, a napirend elfogadása

Németh Szilárd István (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok. Tisztelettel köszöntöm a bizottság tagjait és a megjelent vendégeinket. Most kaptam a hírt, hogy a képviselő úr valószínűleg nem fog ideérni 10 órára sem. Ha egyetértés van, akkor elkezdjük pár perccel korábban a bizottság ülését. Lehet? *(Látható egyetértés.)* Köszönöm szépen.

A határozatképesség tekintetében hogy állunk? *(Jelzésre:)* Hatan személyesen, ketten helyettesítéssel vannak jelen, tehát a bizottság határozatképes. Elsőként szeretném a napirendünket megállapítani. Ahhoz képest, amit kiküldtünk a futárpostával, nem tervezünk változást. Arra szeretném föl hívni a figyelmet, hogy az első 3 napirendet 11-ig szeretnék megtárgyalni. Amennyiben erre nincs lehetőség, akkor a 3. napirendi pontunkat vagy amelyiket nem tudjuk megtárgyalni, hátrébb fogjuk csúsztatni. Én ennek a támogatását fogom majd akkor kezdeményezni. Most egyelőre a napirendi pontok eredeti sorrendjére teszek javaslatot. Kinek van kérdése, hozzászólása? *(Jelzésre:)* Tessék parancsolni!

DR. VADAI ÁGNES (független): Köszönöm, elnök úr. Abban, ha jól emlékszem, van egy HM-es közbeszerzés. Jól emlékszem? Azt az információt kaptam, hogy ez még nem érkezett meg. Ezek szerint...

ELNÖK: A 7. napirendi pontnál lesz az.

DR. VADAI ÁGNES (független): Úgy tudom, hogy ez nem érkezett meg még a bizottsághoz.

ELNÖK: Nem érkezett meg? Megérkezett a bizottsághoz.

DR. VADAI ÁGNES (független): Javaslom, hogy ne vegyük napirendre, ha nincs itt.

ELNÖK: Köszönjük. Én javaslom, hogy vegyük napirendre. Akkor a módosítóról fogunk először szavazni. Ki az, aki támogatja a képviselő asszony javaslatát. *(Szavazás.)* Két támogatás mellett ezt elutasítottuk. Köszönjük szépen. Van-e még kérdés, hozzászólás a napirendekhez? Ha nincs, akkor az eredetiről döntünk most. Kérem, hogy mindenki szavazzon a helyettesítések tekintetében is. *(Szavazás.)* Hat igen. Ellene? *(Szavazás.)* Kettő. *(Közbeszólás: Egy tartózkodás.)* Akkor 6 igen, 1 nem, 1 tartózkodás. Köszönöm.

Egyes törvények honvédelmi kérdésekkel összefüggő módosításáról szóló T/18544. számú törvényjavaslat (Részletes vita)

Az 1. napirendi pontunk akkor az egyes törvények honvédelmi kérdésekkel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat. Tisztelettel köszöntöm dr. Firicz László közigazgatási államtitkár urat és dr. Balogh András ezredes urat az előterjesztők képviselőjeként.

Megnyitom a részletes vita első szakaszát. Kérdezem, hogy államtitkár úr vagy ezredes úr kíván-e nyilatkozni. Parancsoljanak!

Dr. Firicz László bevezetője

DR. FIRICZ LÁSZLÓ közigazgatási államtitkár (Honvédelmi Minisztérium): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Nyilatkozatunkat elsődlegesen és mindenekelőtt a házszabály 44. § (1) bekezdésében foglalt megfeleléség vonatkozásában kívánjuk rögzíteni, illetve az ott felsorolt feltételeknek minden szempontból eleget teszünk, azaz megfelel a törvényjavaslatunk az Alaptörvényből eredő tartalmi és formai követelményeknek, illeszkedik a jogrendszer egységébe, emellett megfelel a nemzetközi jogból és európai uniós jogból eredő kötelezettségeknek, illetve megfelel a törvényjavaslatunk a jogalkotás szakmai követelményeinek. Egyelőre más nyilatkozatot nem kívánok tenni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Akkor ebben a szakaszban kíván-e valaki a vitában részt venni? *(Jelzésre:)* Harangozó alelnök úr, parancsoljon!

Hozzászólások

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP), a bizottság alelnöke: A plenáris ülésen az általános vitában fölvettem egy kérdést nemcsak én, minden ellenzéki frakció a törvényjavaslat egyik lényeges pontjával kapcsolatban, és nem kaptunk rá választ. Ez nyilvánvalóan befolyásolja a szavazási magatartást ennél a kérdésnél is.

A mai napon lesz egy olyan napirendi pontunk, ahol részleteket ugyan nem árulhatunk el, mert tikos a jelentés, azt viszont nagyon nagy biztonsággal és nyugodtan állíthatjuk, hogy óriási - még egyszer mondom mindenféle túldramatizálás nélkül, óriási - létszámhiányos problémával küzd a Magyar Honvédség, legalábbis a saját beszámolója szerint.

Ezen törvényjavaslat pedig azt tartalmazza, hogy a jövőben az egészségügyi és pszichológiai vizsgálat nélkül is felvételre kerülhetnek a katonák a kiképzés során. Azt szeretném még egyszer kérdezni, hogy ez összefüggésben van-e ezzel, illetve, komolyan gondolja-e a HM, hogy ez lesz a megoldás a létszámhiány kezelésére, hogy ezen alkalmassági vizsgálatok elvégzése nélkül is megkezdhetik a kiképzést a katonák. Ha igen, akkor ezt maximálisan elutasítjuk. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Képviselő hölgy és urak, senki más nem kíván szólni? *(Senki sem jelentkezik.)* Megadom a válasz lehetőségét államtitkár úrnak, parancsoljon!

Dr. Firicz László válasza

DR. FIRICZ LÁSZLÓ közigazgatási államtitkár (Honvédelmi Minisztérium): Nagyon szépen köszönöm, elnök úr. Tisztelt Bizottság! A feltett kérdés nem helytálló, és nem felel meg a valóságnak, ugyanis a honvédség változatlanul alkalmazni fogja minden egyes jelölttel szemben az egészségügyi és pszichológiai vizsgálatokat, a jelen rendszerben úgyszintén.

Mindösszesen arról szól az elképzelésünk, és a benyújtott törvényjavaslat a tekintetben kíván lehetőséget biztosítani a számunkra, hogy induljanak meg az egyes jelöltek vonatkozásában a kiképzések, és a kiképzéssel párhuzamosan elvégezzük a katonák vonatkozásában vagy a katonajelöltek vonatkozásában a különböző vizsgálatokat. Ergo, csak az tehet majd az út végén, a kiképzés végén esküt, és válhat katonává, aki nem egyszerűen teljesíti a katonai követelményeket, hanem az egészségügyi, pszichológiai vizsgán is eredményesen átmegy. Nagyon szépen köszönöm.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Alelnök úr, parancsoljon!

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP): Köszönöm szépen. Hát ez továbbra sem elfogadható, legalábbis számunkra. Visszakérdezek: tehát besorozzuk őket, kiképezzük őket és a kiképzés közepén-végén, ha kiderül róluk, hogy mégis pszichikailag vagy fizikailag alkalmatlanok, akkor majd elbocsátjuk őket az eskütétel előtt? Tehát ennek így túl sok értelmét az ember nem látja és szerintem nem is támogatható. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Államtitkár úr, még valamit? Parancsoljon!

DR. FIRICZ LÁSZLÓ államtitkár (Honvédelmi Minisztérium): A gondolatot lezárva, mert úgy érzem, hogy ugyanarról beszélünk, és ugyanazt ismétljük. Tisztelt Képviselő Úr! A besorozás majdan akkor történik meg, ha letették az esküt, tehát onnan válnak teljes jogú részeivé az egységnek. A kiképzéseket is csak megkezdik, és nem fejezik be. Tehát ez párhuzamos, és előbb történik meg a döntés az egészségügyi állapotukról, mintsem a teljes kiképzés befejeződne. Nagyon szépen köszönöm.

ELNÖK: Én is köszönöm. Van-e még valaki? *(Nincs jelentkező.)* Ha nincs több hozzászólás, lezárom a vita ezen szakaszát azzal, hogy javaslom, bizottsági jelentésünkben azt szerepeltessük, hogy a T/18544. számú törvényjavaslat valamennyi rendelkezése vonatkozásában megállapítjuk, hogy azok megfelelnek a házszabály 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek. Kérdezem, ki az, aki ezzel egyetért? *(Szavazás.)* 6 igennel, 2 nem ellenében ezt elfogadtuk.

Most megnyitom a részletes vita második szakaszát. Képviselői módosító javaslat benyújtására nem került sor, de saját módosítási szándékunk van. Ezért rátérünk a futárpostával kiküldött bizottsági módosító javaslat tervezetéről való döntésre. Ez egy hatpontos javaslat. Kizárólag - szeretném felhívni a figyelmét mindenkinek - jogtechnikai és nyelvhelyességi módosítást tartalmaz. Kérdezem a tárcát, hogy támogatja-e ezeket a módosításokat.

DR. FIRICZ LÁSZLÓ államtitkár (Honvédelmi Minisztérium): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Támogatjuk.

ELNÖK: Köszönjük szépen. A bizottságot kérdezem, hogy a bizottsági módosító javaslattal egyetértenek-e. Most szavazzunk! *(Szavazás.)* 6 igennel, ellenszavazat nélkül és 2 tartózkodás mellett ezt a módosítójavaslat-csomagot elfogadtuk. Ezzel lezárom ezt a szakaszt is.

Megnyitom a részletes vita utolsó szakaszát. Elsőként kérdezem a bizottságot, hogy elfogadja-e, és benyújtja-e döntésünknek megfelelően a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot. Most döntünk erről. *(Szavazás.)* 6 igennel, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül ezt elfogadtuk. Kérdezem a bizottságot, hogy ki ért egyet azzal, hogy lezárjuk a részletes vitát. *(Szavazás.)* 6 igennel, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül ezt is elfogadtuk. Kérdezem a bizottságot, hogy elfogadja-e, hogy döntéseinknek megfelelően benyújtsuk a részletes vitáról szóló bizottsági jelentést. *(Szavazás.)* 6 igennel, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül ezt is elfogadtuk.

Végül döntenünk kell arról, hogy állítunk-e bizottsági előadót. Dr. Vas Imre vállalná, tehát a bizottság álláspontját ismertetni fogja. Ki támogatja dr. Vas Imrét? *(Szavazás.)* 6 igennel, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodással elfogadtuk, hogy lesz bizottsági előadónk. Köszönöm szépen. Ezzel ezt a napirendet lezártuk.

Tájékoztató a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság tevékenységéről

Következik a második napirendi pont: Tájékoztató a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság tevékenységéről. Tisztelt Bizottság! Úgy, ahogy az állománygyűlésen is bejelentettük, nagy tisztelettel köszöntöm dr. Góra Zoltán vezérőrnagy urat, az OKF főigazgatóját és Gulyásné dr. Gyurka Tímea ezredes asszonyt, hivatalvezetőt. Főigazgató úré a szó. Parancsoljon!

Dr. Góra Zoltán tájékoztatója

DR. GÓRA ZOLTÁN vezérőrnagy, főigazgató (Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság): *(Tájékoztatóját kivetítő segítségével tartja meg.)* Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Nagy tisztelettel köszöntöm önöket a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság vezetése nevében. Megtisztelő számunkra, hogy a bizottság a kihelyezett ülését az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságon tartja, illetve, hogy részt vettek a mai gépjárműátadásunkon.

Engedjék meg, hogy a katasztrófavédelem tevékenységével kapcsolatban röviden tájékoztassam önöket. Mint az önök előtt biztosan ismeretes, 3 fő szakmai területre oszthatjuk a katasztrófavédelem tevékenységét. A tűzvédelmi, a polgárvédelmi és az iparbiztonsági szakterületekre.

A tűzvédelmi, illetve a polgári védelmi területek mellé 2012-ben mint új szakterület csatlakozott az iparbiztonság. Ekkor kerültek feladatok és hatáskörök az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz.

Szervezeti felépítésünket illetően: a központi szerv a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság, területi szervként 20 megyei igazgatóság működik. A helyi szervek közül 65 kirendeltség, illetve 105 hivatásos tűzoltó-parancsnokság működik.

A hivatásos tűzoltó-parancsnokságokhoz 42 katasztrófavédelmi órs tartozik. A katasztrófavédelmi órs program lényege, hogy a mentő tűzvédelem minél közelebb kerüljön az állampolgárokhoz, tehát a tűzoltási és műszaki mentési segítség minél előbb megérkezzen. Azt a célt tűztük ki elsődlegesen, hogy a kikerkezési idő 25 perc legyen, természetesen azon dolgozunk, hogy ez tovább csökkenjen.

A járásokban hivatásosként katasztrófavédelmi megbízottak tevékenykednek. A hivatásos egységek mellett nem hivatásosok is közreműködnek a mentő tűzvédelmi, illetve a polgári védelmi feladatok ellátásában. Itt bizonyos létesítményekben létesítményi tűzoltóparancsnokságok, 66 ilyen található. Önkéntes tűzoltó egyesületek, illetve önkormányzati tűzoltóparancsnokságok működnek, valamint önkéntes mentőszervezet több mint 1100 tevékenykedik az országban.

A tűzoltói tevékenységgel kapcsolatban örömdetes számunkra, hogy évről évre nő azoknak az önkéntes tűzoltóegyesületeknek a száma, akik együttműködési megállapodást kötöttek a katasztrófavédelem helyi szerveivel; 602 ilyen együttműködési megállapodás van önkéntes tűzoltó egyesületekkel.

Egy úgynevezett önállóan beavatkozó egységekről szóló programot indítottunk, ami azt jelenti, hogy 46 ilyen található az országban, hogy bizonyos 5 év meghatározott eseményeknél bizonyos minősítést követően a hivatásos egységek nélkül önállóan is be tudnak avatkozni, ezzel is javítják a mentő-tűzvédelmi lefedettséget az országban. A tüzesetek és a műszaki mentések számát kivetítettük a diára. Arról tudok beszámolni, hogy több olyan, a viharos időjárásból fakadó esemény történt az országban, ami a műszaki mentések számát megnövelte.

Önkéntes mentőszervezetekről néhány szót, néhány gondolatot engedjenek meg. Több, mint 20 ezer a létszáma azoknak az önkéntes mentőszervezeteknek, amelyeket azért hoztunk létre, hogy a településeken, a járásokban, illetve a megyéknél, valamint országos szinten is a katasztrófavédelem tevékenységét

önkéntesekkel egészítsük ki. Tettük ezt azért, mert az önkéntesek olyan képességekkel, felszerelésekkel, eszközökkel és szakmai tudással rendelkeznek, amelyeket meghatározott eseményeknél mi hasznosítani tudunk.

Fontos feladat az, hogy ezeket az önkéntes mentőszervezeteket minél több káreseménynél is be vessük. Látható, hogy idáig ebben az évben körülbelül 160 eseménynél működtek közre az önkéntes mentőszervezetek. A mentőcsapatok közül szeretném kiemelni a Hunor és a Huszár mentőszervezeteket. A Hunor a hivatásos, a Huszár az önkéntesekből álló mentőszervezet, és örömmel tudom jelenteni, hogy mindkét mentőcsapatunk az idei évben újra minősítést szerzett az ENSZ városi kutató-mentő kategóriában a Hunort nehéz, míg a Huszárt közepes egységként minősítette.

Tűzmegeelőzés vonatkozásában a hatósági feladatainkon túl szeretném megemlíteni, hogy Országos Tűzmegeelőzési Bizottságot működtetünk. Nagyon fontos, hogy a hatósági eszközökön kívül a különböző rendezvényeken, alkotói pályázatokon a lakossági fórumokon tájékoztatók keretében is meg tudjuk szólítani a lakosságot, és eljuttassuk azokat az üzeneteinket, amelyek a tűzmegeelőzés szempontjából mindenféleképpen kiemelést érdemelnek.

A tűzvédelmi hatósági területen fontos eredmény, hogy 2015-től egy új alapokra helyezett országos tűzvédelmi szabályzat kiadása történt meg. Ez a tervezőknek bizonyos szabadságot biztosít, ehhez viszont tűzvédelmi műszaki irányelveket készítettünk, amelyek meghatározott témában különböző lehetőségeket vázolnak fel a tervezők részére, ezzel tudunk nekik szakmai támogatást nyújtani.

Ebben az évben végezzük el, illetve az év végére elkészül az országos tűzvédelmi szabályzat finomhangolása, bevéleásvizsgálata. Itt különböző szakmai szervezetekkel együttműködve végzünk a jogszabályon egy úgynevezett finomhangolást.

A számadatokat nézzük nagyon röviden tűzmegeelőzés vonatkozásában! Tűzvédelmi hatósági területen 47 000 hatósági, több, mint 10 000 szakhatósági eljárásban vettünk részt, és nagyságrendileg 74 000 hatósági ellenőrzést hajtottunk végre az év folyamán.

Fontos feladatunk és az iparbiztonsági szakterületen új elemként jelenik meg a kritikus infrastruktúrák védelme, az üzemfolytonos működésük. A kijelölt kritikus infrastruktúra-elemek tekintetében körülbelül 260 létesítmény felügyeletét látjuk el. Kijelölő hatóságként, szakhatóságként, nyilvántartó hatóságként, javaslattevő hatóságként működünk közre.

Az információs hálózatbiztonság vonatkozásában nagyon fontos feladatunk, hogy információbiztonsági incidenskezelés is a feladataink közé tartozik. A 2018-as célkitűzésünk, hogy egy képességfejlesztést hajtsunk végre, e tekintetben egy Malware labor kialakítását tervezzük, illetve a NIS-irányelvnek a hazai jogrendben való átültetésén tevékenykedünk, ami a hálózati és információs rendszerek biztonságának növelését célozza.

Szintén iparbiztonsági szakterület a veszélyes üzemek felügyelet alatt tartása, illetve a veszélyes szállítmányok felügyelete, valamint ellenőrzése. Veszélyes üzemek vonatkozásában a legfontosabb feladatunk az volt, hogy a Seveso III. irányelvnek megfelelően végrehajtsuk az üzemek újrasorolását. 120 felsőküszöb-értékű, több mint 130 alsóküszöb-értékű és 372 küszöbérték alatti üzemünk található az országban. Itt a legfontosabb feladat, hogy a kockázatot csökkentjük. Súlyos üzemzavarról beszámolni nem tudok.

A veszélyes szállítmányok felügyeletével kapcsolatban jelentem, hogy mind közúton, mind vasúton, mind a belvízi folyónkon, valamint a légi veszélyesáruszállítás tekintetében is hatáskörrel rendelkezünk. Ez idáig, ebben az évben több mint

76 ezer szállítmányt ellenőriztünk. Ebből több mint 30 ezer volt valamiféle veszélyes szállítmány, és több, mint 1000 olyan járművet találtunk, ahol valamilyen szabálytalanságot állapítottunk meg. Azt szeretném kiemelni és nagyon fontos, hogy arányaiban véve viszont a szabálytalan járművek száma, ha az ellenőrzési számokat nézzük, akkor ez csökkenő tendenciát mutat.

Új feladatunk jelent meg 2014-ben: a vízügyi, vízvédelmi hatósági hatásköröket és feladatokat vettük át. Itt látható a térképen, hogy 12 ilyen működik az országban. Itt nem megyei szinten delegáltuk a feladatokat, hanem a folyók vízgyűjtő területéhez igazodik a tevékenységünk.

Mit is jelent ez? Vízügyi és vízvédelmi hatósági és szakhatósági feladatokat látunk el. Ebben az évben idáig több mint 20 ezer hatósági és 14 ezer szakhatósági eljárást folytattunk le, illetve 3000 hatósági ellenőrzést hajtottunk végre. Fontos, hogy közreműködtünk nemzetbiztonsági szempontból kiemelt beruházásokkal kapcsolatban is. Egyet emelnék ki, a Fina-rendezvénnnyel kapcsolatos létesítményekkel kapcsolatos engedélyezési eljárást.

A gépjárművek fejlesztésével, készenlétbe állításával kapcsolatban szeretném kiemelni, hogy a gépjárműfecskendő-gyártással kapcsolatos programot folytatni fogjuk. Ahogy már az átadáson elhangzott, összesen 108 darab gépjárműfecskendőt fogunk átadni. A következő évben, 2018-ban még 18 darab ilyen típusú gépjárműfecskendőt fogunk átadni.

Szintén európai uniós forrásból valósul meg az erdő- és vegetációs tüzek oltására alkalmas gépjárművek gyártása.

Vízszállító gépjárműveket 30 darabot, 21 darab erdő- és avartűz oltására alkalmas gépjárművet, illetve 6 darab olyan konténerszállító gépjárművet fogunk átadni, amelyek az erdőtüzekhez, illetve egyéb tűzoltási műszaki mentésre alkalmas szakfelszereléseket fognak szállítani.

2014-20 között 20 darab magasból mentő gépjármű beszerzését tervezzük. Ez azt jelenti, hogy 2016-ban 11, '17-ben 3 darab és 2020 év végéig további 6 darab magasból mentő gépjármű átadására kerül sor.

Fontos megemlíteni, és szeretném kiemelni az építési projektjeinket is. 12 megkötött támogatási szerződésünk van. Itt új tűzoltólaktanyákat, 7 laktanyát építünk, 6 új tűzoltó-, illetve katasztrófavédelem őrsöt fogunk felépíteni, egy logisztikai raktárcsarnok készül majd, illetve a központi laborunk fejlesztése folyik. Ezen kívül több helyszínen több laktanya vonatkozásában energiahatékonysági beruházásokat hajtottunk végre.

Beszerzési, fejlesztési projektek tekintetében különböző tűzoltási, műszaki mentési eszközöket szerzünk majd be, amelyeket nemcsak a hivatásos katasztrófavédelmi szervek, hanem a különböző önkéntes egyesületek, illetve önkéntes mentőcsoporthok is használni fognak a tevékenységük során.

A migrációval kapcsolatban határ menti tevékenység vonatkozásában is megjelentek feladataink. Itt az ideiglenes biztonsági határzár létesítésével kapcsolatban végeztünk különböző támogató tevékenységet, valamint a befogadó állomások építésénél, veszélyhelyzet-kezelő központ fejlesztésénél működöttünk közre. A migrációval kapcsolatos határ menti tevékenységünk vonatkozásában pilóta nélküli légi járművet üzemeltetünk. Itt már közel 700 napja folyik ez a tevékenység, és támogatjuk az ott szolgáló erőknek a munkáját. Ezen kívül részt veszünk Kelebián a határellenőrzésben, feladataink közé tartozik a veszélyes áru szállításának az ellenőrzése vasútvonalon. Itt 24 órás szolgálatot látunk el, több mint 30 ezer ellenőrzött vasúti teherkocsink volt. Ezek közül majdnem 15 ezer tartozott a RID hatálya alá, több mint 80 intézkedést kezdeményeztünk, illetve illegális személyeket is találtunk az ellenőrzések alkalmával.

A kéményseprő-ipari közszolgáltatással kapcsolatos tevékenységünk 2016. július 1-jétől jelentkezik a katasztrófavédelemnél, ekkor 15 megyei ellátási csoport működött, 1835 településen végeztük a szolgáltatást. Mára - december 1-jei állapotot tudok jelenteni - 17 megyei ellátási csoportunk van. 2582 településen végezzük a tevékenységet. November 28-ig készültünk a számadatokkal: az ellenőrzött égéstermék-elvezetők száma meghaladja a 2 milliót. Itt nem terveztünk sormunkában ilyen magas darabszámot, de a korábbi szolgáltatóktól nagyon pontatlan adatbázisokat kaptunk, és a kollégák a helyszínen tapasztalják azt, hogy adott településen adott ingatlanoknál még további kéményeknek az ellenőrzését is el kell végezni. A kéményseprő-ipari tevékenységünk ellátása során körülbelül 800 kollégát foglalkoztatunk, akiket különböző gépjárművekkel, szakfelszerelésekkel és munkaruházattal láttunk el. A sormunkát megterveztük, minden évben megtervezzük, illetve ügyfélszolgálatot is működtetünk. Ez azt jelenti, hogy a 1818-as számon lehet bejelenteni az igényeket, illetve a területi ellátócsoportoknál is 17 ilyen ügyfélszolgálati pont található. Nagyon fontos, hogy létrehoztunk egy olyan felületet, ahol elektronikus formában is be tudják jelenteni a sormunkával kapcsolatos igényeket.

Létszámhelyzettel kapcsolatban szeretném jelenteni, hogy a szervezet munkajogi létszáma az elmúlt öt évben folyamatosan emelkedett. Ezt a dián ki is vetítettük, és ami nagyon fontos, hogy a szervezet fluktuációja évek óta nagyon alacsony, 3 százalék körül mozog. Természetesen a katasztrófavédelem is végrehajtotta 2015-ben a 30 százalékos, majd évente az 5-5 százalékos illetményemelést a hivatásos állomány tagjai részére, valamint a teljesítmény alapján 2,2 milliárd forint összegű teljesítményjuttatást állapítottunk meg, és fizettünk ki 2017-ben a 2016 évi teljesítmény vonatkozásában.

Végezetül, de nem utolsósorban engedjék meg, hogy a kommunikációs tevékenységünkről is szóljak. Nagyon fontos az, hogy eljussunk az állampolgárokhoz, és hiteles tájékoztatást adjunk a számukra a különböző eseményekről, illetve a várható veszélyekről. A média vonatkozásában van egy olyan lehetőségünk, hogy úgynevezett scrollokat tudunk automatikusan generálni, hogyha olyan jellegű - például meteorológiai - veszély érkezik az országba, működtetünk egy vészalkalmazást, Facebook-profilunk van, honlapokat működtetünk. Tehát megtaláltuk azokat a formákat, amelyekkel a lakosságot időben, pontosan, hitelesen tudjuk tájékoztatni. Köszönöm szépen a figyelmet.

ELNÖK: Köszönjük szépen, főigazgató úr. Hivatalvezető asszony kíván-e hozzátenni valamit? *(Nem kíván.)* Köszönjük, nem. Akkor én még szeretném megköszönni, hogy az OKF-mikulás gondolt ránk. *(Az asztalon elhelyezett csoki mikulásokra célozva.)* Lehetőséget adnék a bizottság tagjainak, akik érdeklődnek a téma iránt. Alelnök úr!

Hozzászólások

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP): Köszönöm a szót, elnök úr. Köszönjük szépen a tájékoztatást, és elsősorban szeretnék köszönetet mondani az állománynak az egész éves munkájukért, kiemelten a tűzoltó kollégák sokszor heroikus helytállásáért. Ezzel kapcsolatban is szeretnék néhány kérdést feltenni, ami a közvéleményt az elmúlt időszakban foglalkoztatta, és azt gondolom, hogy szakmai szempontból is fontos lenne, hogy tisztába tegyük ezeket a kérdéseket. Az első mindjárt, ha már a tűzoltóknál tartunk, a 112-es rendszer. Annak működése vagy éppen nem működése. És ugye, a legutóbbi, elég nagy vihart kavart ügy, amikor is október 22-én Szolnokon a tűzoltó kollégák nem tudtak időben kiérni, és emberhalál

lett az ügy vége. Az én kezemben más nem tud lenni, mint a tűzoltó szakszervezetnek az a nyilvános segélykiáltása - hogy plasztikusan fogalmazzak -, ami világosan elmondja, hogy nem a tűzoltó kollégák hibáztak, és hogy évek óta próbálják a döntéshozók figyelmét felhívni rá, hogy nem jó az az új 112-es rendszer, aminek a lényege az, hogy teljesen civil polgári személyzet ül, azt hiszem, az ország két végletében, talán Miskolcon és valahol Nyugat-Magyarországon, és irányítják úgy a mentőket, tűzoltókat, hogy semmiféle szakmai ismerettel nem rendelkeznek. Miközben például a tűzoltóságnak, de magának a mentőszolgálatnak is megvolt a saját bevetésirányítási központja. Én még az előző ciklusban elég sokat végig is jártam. Volt ott, ha jól emlékszem egy integráció a megyei főkapitányságok tekintetében, de mind a kettőben közös volt, hogy ott helyben lakó, ott a területet, a megyét, a településeket, az utcákat ismerő kollégák irányították az eszközöket, az állományt, akár a rendőrökről, tűzoltókról vagy a mentőkről volt szó.

Nyilvánvalóan csak az tud lenni a kérdés, amire nyilvánvalóan nem fog tudni, vagy nem akar majd válaszolni, hogy az OKF hivatalos álláspontja ebben a tekintetben mi. Mármost, hogy tapasztalataik alapján ez a 112-es rendszer jól működik-e vagy nem? De akkor inkább azt kérdezem, hogyha a 112-es rendszer jelenlegi formájában fennmarad, akkor tudja-e ön a szavát adni és garantálni, hogy a szolnokihoz hasonló események emiatt nem fognak bekövetkezni. Tehát magyar állampolgárok nem halnak meg azért, mert egy rosszul működő rendszer lett felállítva.

Abban biztos vagyok egyébként, hogy nézve az infrastrukturális fejlesztéseket az elmúlt időszakban, hogy a rendőrségen, illetve a megyei tűzoltó-parancsnokságokon vagy katasztrófavédelmi igazgatóságokon meglévő infrastruktúra - ha csak el nem hordták legutóbb - az körülbelül 1 perc alatt lenne képes arra, hogy visszavegye az irányítást. Tehát az első a 112.

A második, igen, a kéményseprés, amiben nagyon-nagyon szomorú vagyok, hogy a magyar Országgyűlés azt a döntést meghozta, amit meghozott. Ez nem az én személyes ügyem. Szerintem ha Áder János köztársasági elnök azért küld vissza egy törvényt, mert a saját indoklása szerint is, miszerint minden egyes országban, ahol nincs kötelező sor, ellenőrzés a kéményseprésnél, ott - az ő szavait idézem - nagyságrendekkel több baleset és haláleset következik be, ezt a számok bizonyítják, mint ott, ahol van. Nopláne azokhoz képest, ahol akár évente többször is van.

Azt gondolom, hogy ez egy nagyon-nagyon-nagyon elhibázott döntés volt, mégis öntől most csak azt szeretném megkérdezni, hogy azt tényleg úgy képzeljük el, hogy idén január 1-jétől november huszonvalahányadikáig önök 2 millió kéményt ebben az évben 8 vagy 9-10 hónap alatt végigellenőriztek a 17 váltott munkacsoportjukkal? *(Dr. Góra Zoltán bólint.)*

Pontosan akkor most hány ember végez kéményseprészt a katasztrófavédelelemnél, mert egy picit ellentmondásos a válasz, amit írásbeli kérdésre kaptam. Illetve a kivetítőn csak azt jelentette meg, hogy 800 új munkahely van, de hogy ez fel van-e töltve, nincs feltöltve, ez jövőre vonatkozik vagy már ma is 800 munkatárs csak kéményt ellenőriz szerte az országban, ez ilyen szempontból nem derült ki.

Kemény feladatuk lesz, és kemény kritikát fognak kapni a következő időszakban nem a politikától, azt gondolom, hanem az érintettektől és akár a médiától is és leginkább azoktól a családoktól, ahol a katasztrófa, a probléma be fog következni, mert be fog következni. Főigazgató úr, olyan nincs, hogy egyik pillanatról a másikra úgy állunk át egy önkéntes bejelentési rendszerre és nagyon jó, hogy interneten lehet majd regisztrálni, nagyon jó, hogy telefonon lehet majd regisztrálni. Szerintem, ha Encsen és környékén most futnánk egy kört, hogy hányan tudják azt,

hogy január 1-jétől neki telefonon vagy interneten lesz lehetősége bejelenteni a kémény ellenőrzését, akkor szerintem mind a ketten meglepődnének, főigazgató úr.

És nem látom egyébként azt sem, hogy ha már ez a döntés megszületett, nem akarok nagyon aktuálpolitizálni, de szemmel láthatóan nagyon sok pénz van a magyar kormánynak különböző vélt vagy valós ellenségekkel harcolni a közterületeken, de azt még nem láttam például, hogy egy nagyon komoly tájékoztató kampányt a magyar kormány vagy akár az OKF minden egyes állampolgárt érintően vagy legalábbis azt a kétmillió kéményt érintően, amelyiknél a lakásokban élő emberek élete ilyen szempontból megváltozik, hogy ebbe belekezdtek volna és hogy erre külön költségvetési tervek lennének, hogy hogyan fognak értesülni az emberek arról, hogy itt ez megváltozik.

Mert mindannyian tudjuk, hogy az emberek döntő többsége kéményseprés ügyben - ha 3 évig nem szól hozzájuk senki, akkor 3 évig nem fognak vele foglalkozni. Azt pedig, hogy akár szénmonoxid-mérgezésben, akár lakástűzben emberek haljanak meg, szerintem egyikünk sem vállalhatja föl.

Az utolsó kérdésem pedig, azt gondolom, még kényesebb kérdés, de muszáj megkérdezni, mert a belügyminiszter úr is elég lakonikus választ adott, semmitmondó választ, ez pedig az az ügy, ahol ha minden igaz, ebben az épületben az önök egyik kollégáját - ha jól tudom, talán valamelyik megyei szervezetük főigazgató-helyettesét - poligráfos vizsgálattal faggatták a Nemzeti Védelmi Szolgálat, titkosszolgálat bevonásával egy olyan kérdésben, ami legalábbis a megjelent információk szerint arról szólt, hogy abból a megyéből valaki valóban névtelenül, megyei szervezet vezetői vagy legalábbis munkatársai körében sorozatosan elkövetett visszaélésekre főlhívta az ön és a minisztere, és ha jól tudom, talán a Nemzeti Védelmi Szolgálat vezetőinek figyelmét is.

Az ügyből annyi látszik, hogy ennek annyi következménye lett, hogy ide fölrendelték egy vezető kollégát, és nem tudom, milyen időket idéző módon egy szobában a titkosszolgálat poligráfos vizsgálatnak vetette alá ezt a munkatársat. Amikor megkérdeztem, hogy ez mi, mert hogy munkajogi eszköz mint poligráf nem létezik Magyarországon, legalábbis még, legalábbis elvileg. Nyomozati eszközként előfordulhat egy büntetőeljárás keretében, de a Nemzeti Védelmi Szolgálat nem nyomoz, és nem végezhet egyébként a titkos felderítésen kívül semmi mást. Szerintem ez az egész ügy volt törvénytelen, ahogy volt.

Ennek következményeként, ha jól tudom, embereket elbocsátottak, tehát mégiscsak ez a dolog megtörtént, és jogilag volt következménye. Azt szeretném megtudni, főigazgató úr, hogy ez az ön jóváhagyásával, beleegyezésével történt-e. hogyan fordulhat az elő, hogy ebben az épületben hazugságvizsgálónak vetik alá a saját állományukat azért, mert valamilyen levelet egyébként írnak? Milyen jogszabály alapján teszik ezt meg? És ha ön is úgy látja, hogy büntetőeljárásen kívül, azaz munkajogi szempontból poligráfos vizsgálat bevetése, saját beosztottak ellen még azért nem ott tartunk Magyarországon, hogy megtörténhetett volna, megtörténhetne, akkor milyen lépéseket tesz főigazgató úr, hogy ennek valamilyen következménye legyen.

Az ügy másik fele, hogy egyébként a levél tartalma tekintetében - erre sem válaszolt miniszter úr -, valóban vannak-e visszaélések, most azonkívül, hogy valaki levelet mert írni a központnak, abban a tekintetben indult-e bármilyen vizsgálat, és jutottak-e valamire, mert a hírek szerint ez nem történt meg. Ezekre várnék választ. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük. Van-e még kérdés? *(Senki sem jelentkezik.)* Ha nincs, akkor megkérem a főigazgató urat, illetve a hivatalvezető asszonyt, hogy kié a kérdés, válaszoljanak alelnök úrnak. Köszönöm.

Dr. Góra Zoltán válaszai

DR. GÓRA ZOLTÁN, az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság főigazgatója: Tisztelt Alelnök Úr! A 112-es rendszerrel kapcsolatban mindenféleképpen szeretném leszögezni, hogy nem a 112-es rendszerben történt a hiba, hanem a sajnálatos eseménnyel kapcsolatban két kollégánk a tevékenységirányító központból nem küldött ki egységet a helyszínre. Ezzel kapcsolatban a megyei igazgató, mihamarabon tudomására jutott, fegyelmi eljárást rendelt el, illetve ezt követően büntető feljelentést tett a műveletirányítókkal szemben.

Azt is szeretném elmondani, hogy a katasztrófavédelmi szervezet egységes, tehát tűzoltók tevékenykednek a katasztrófavédelemben, a hivatásos állományú tűzoltók.

Az alelnök úr említette, hogy a megyéken, a területen együtt dolgozunk a rendőrséggel, ez természetesen így van, tevékenységirányító központokban látjuk el a feladatainkat, és azt is el tudom mondani, hogy a katasztrófavédelemben minden megyei szervezetnél tartaléktevékenység irányításra alkalmas központokat is fenntartunk, tehát műszaki meghibásodás esetén adott esetben innen is el tudjuk végezni ezt a fajta munkát.

Az eseménnyel kapcsolatban egyébként ma délután sajtótájékoztatóra kerül majd sor, tehát két tűzoltó kolléga nem küldött ki fecskendő a káreset helyszínére, ezért büntető feljelentést tett a megyei igazgató a két kollégával szemben.

A kéménysepréssel kapcsolatos kérdésére azt szeretném elmondani, hogy a létszám feltöltött, a kollégáink szakképzettek, folyamatosan fejlesztettük a létszámot is, és folyamatosan képezzük a kollégákat. Az elmondottakkal kapcsolatban mindenféleképpen azt hangsúlyoznám, hogy azok az adatbázisok, amelyeket mi korábban kaptunk, nem pontosak. Előfordult olyan szolgáltató is, ahol egy egész településről nem érkezett meg adatbázis, és a kéményseprő kollégák most, hogy a sormunkát végzik, most járják le a területet. Miután a kéményseprők lejárták az összes ingatlant, akkor tudunk majd egy pontos nyilvántartásról beszélni, éppen ezért fordul az elő, hogy a tervhez képest több kéményt kell ellenőriznünk a területen.

A szakmai munka úgy történik, hogy egy kéményellenőrzés körülbelül 15, illetve 40 perc között zajlik, természetesen attól függően, hogy milyen típusú, milyen állapotú ez az égéstermék-elvezető. Ez azt jelenti, hogy a kéményseprő kollégák a sormunka keretében átlagosan napi 20-25 kéményt tudnak nagy biztonsággal átvizsgálni. Nagyon fontos tapasztalat az, és itt a lakosságtájékoztatáshoz is egy kicsit kapcsolódnék, hogy nagyon komoly kampányt folytatunk a szén-monoxid-érzékelők beszerzésével, elhelyezésével kapcsolatban, és azt tapasztaljuk, hogy a különböző helyszíneken a korábbi évekhez képest a lakosság egyre több ingatlanban helyez el szén-monoxid-érzékelőt. Azt is meg szeretném jegyezni, hogy nagyon sok esetben összekapcsolják a szén-monoxid-mérgezéseket a kéményseprőipari szolgáltatás ellátásával. Én azt tudom jelenteni, hogy az idei évben a kémény műszaki állapotával kapcsolatban szén-monoxid-mérgezéssel kapcsolatos eseményről nincs tudomásunk. Általában a tüzelő-fűtő berendezéseknek a műszaki meghibásodása, nem megfelelő műszaki állapota, aztán a levegő-utánpótlás nem megfelelő biztosítása, például a műanyag nyílászárók vonatkozásában, ahol a légáteresztő elemeket nem építik be, vagy nagyon sokszor előfordul az is, hogy például a konyhai páraelszívó berendezés

olyan nagyteljesítményű és fűtőberendezéssel nincs összekapcsolva, reteszelve, hogy adott esetben emiatt áramlik vissza az égéstermék.

A lakossági tájékoztatással kapcsolatban természetesen az új szabályozó vonatkozásában a katasztrófavédelem megfelelő időben elkezdte a tájékoztatást. Ez már meg is kezdődött, és természetesen ezt tovább fogjuk folytatni.

A poligráfós vizsgálattal kapcsolatban én miniszter úr válaszához nem fűznék mást, amennyi fejlemény van még az üggyel kapcsolatban, hogy munkaügyi jogvita van folyamatban az üggyel kapcsolatban. Köszönöm szépen. Ennyit kívántam elmondani.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Van-e még valakinek kérdése? Parancsoljon, alelnök úr!

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP): Köszönöm szépen. Nem előlről kezdve, csak nagyon konkrét kérdésem volt: azt a 2 millió kéményt idén január 1-jétől november valahányadikáig ellenőrizték le? Mert a kommunikációból, ebből az előadásból is úgy tűnik, mintha azt állítanák, hogy idén január 1-jétől novemberig 2 millió kéményt a kollégák leellenőriztek. Csak szeretnék egy igent vagy nemet kapni. *(Dr. Góra Zoltán: Igen.)*

ELNÖK: Köszönjük. Ha nincs egyéb, akkor köszönöm szépen főigazgató úrnak a tájékoztatót, hivatalvezető asszonynak is, és a bizottságnak pedig javaslom, hogy jóváhagyólag vegyünk tudomásul a tájékoztatóját a katasztrófavédelemnek. Döntsünk erről. Ki az, aki támogatja ezt? *(Szavazás.)* 6 igennel, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett a bizottság jóváhagyólag tudomásul vette, és megköszöni a beszámolót. További jó munkát kívánunk az egész állománynak, és természetesen, ugyan, még csak a mikulásnál vagyunk, de a várakozás időszakában is békés, áldott karácsonyt kívánunk és boldog, sikerekben gazdag új évet. Köszönjük szépen. *(Távoznak a meghívottak.)* Zárt üléssel folytatjuk munkánkat.

*(A nyílt ülés első két napirendi pontja tárgyalása
befejezésének időpontja: 10 óra 44 perc)*

(A bizottság ezután 10 óra 44 perc és 11 óra 4 perc között zárt üléssel folytatja munkáját.)

(A nyílt ülés folytatásának kezdete: 11 óra 4 perc.)

ELNÖK: Nyílt üléssel folytatjuk munkánkat. Innentől lehet kamerázni, ez a kérésem mindenkihez. Szerintem a kamerák befognak mindent.

Dr. Simicskó István honvédelmi miniszter meghallgatása (Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 41. §-a alapján)

Jó napot kívánok! Következik dr. Simicskó István honvédelmi miniszter úr meghallgatása. A bizottság ülésén abban maradtunk, hogy ennek a meghallgatásnak az első része nyilvános lesz és sajtónyilvános természetesen, tehát nyílt ülést tartunk, és a második részében fogjuk megtárgyalni a honvédelmi feladatok 2015-2016. évi végrehajtásáról, megvalósításáról szóló beszámolót, de ezt már remélhetőleg a bizottság is fogja támogatni, hogy zárt ülésen tudjuk megtenni. Köszöntöm még egyszer dr. Simicskó István honvédelmi miniszter urat, dr. Benkő Tibor vezérezredes urat, a honvédség vezérkari főnökét, Kovács József altábornagy urat, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat főigazgatóját és Sulyok János helyettes államtitkár urat, a Honvédelmi Minisztérium részéről. És természetesen köszöntök minden érdeklődőt,

minden résztvevőt, aki a bizottság ezen ülésén részt kíván venni. Ugye az Országgyűlésről szóló törvény 41. §-a értelmében a miniszter úr éves beszámolási kötelezettséggel terhelt, és ennek kíván most eleget tenni a szakbizottságunkban. És elsőként meg is adom miniszter úrnak a szót. Parancsoljon, miniszter úr!

Dr. Simicskó István honvédelmi miniszter expozéja

DR. SIMICSKÓ ISTVÁN honvédelmi miniszter: Nagyon szépen köszönöm. Valóban így van, törvényi kötelezettségnek teszünk eleget a beszámoló vonatkozásában. Ma reggel egyébként már nemzetbiztonsági kabinet ülésen voltunk, reggel 8 óta, úgyhogy igyekeztünk ide. Köszönjük szépen a bizottság türelmét és a lehetőséget. Azzal kezdeném, hogy talán ebben a körben persze nem kell, de jó, ha a sajtó nyilvánosságával is élve, az állampolgárok felé is azokat a fontosabb üzeneteket elmondjuk, amelyek mindenki számára jó, ha megerősítést nyernek.

Egyrészt azzal kezdeném, hogy Magyarország ma a világ egyik legbiztonságosabb országa. Természetesen ez köszönhető a rendvédelmi szervezeteknek, köszönhető a Magyar Honvédségnek is, hiszen mai napig védik Magyarország külső határait és szerte a világban mintegy 14 országban mintegy ezer katonánk jelen van és szolgálja a békét és a stabilitást különböző válságövezetekben. Azt is tudjuk, hogy a honvédelmi törvény alapján meghatározott feladatrendszer van a Magyar Honvédségnek, és azt is deklaráljuk az 1. § (1) bekezdésben, hogy a honvédelem nemzeti ügy. Természetesen a nemzeti ügy maga egy olyan fontos célkitűzés, amelyért mindenkinek tenni kell. Kinek így, kinek úgy lehetőségei, képességei szerint. Az is közismert tény, szintén a honvédelmi törvény alapján, hogy Magyarország biztonsága alapvetően három pilléren nyugszik. Ez a Magyar Honvédség képességei, második helyen sorolnám a NATO szövetségi rendszerét, amely fontos kollektív biztonsági védernyőt jelent Magyarország számára, és természetesen a magyar állampolgárok áldozatkészségét, hazafias kötelezettségét, képességét, felkészültségét és tudását jelenti. Ez a három pillér az, amely Magyarország biztonságát a mai viszonyok közepette garantálni tudja, és képes is garantálni. Természetesen ez nem azt jelenti, hogy a biztonság mindig egy állandó fogalom lenne, egy állandó stabil dolog lenne, hanem folyamatosan nap mint nap dolgozni kell Magyarország biztonságáért, a magyar emberek biztonságáért. És természetesen sosem állhatunk meg ezen az úton, hiszen szükségünk van újabb és újabb kihívásoknak való megfelelésre, szükségünk van olyan képességekre, itt elsősorban a Magyar Honvédségre gondolok, amellyel a különböző új típusú kihívásoknak is meg tud felelni, miközben a hagyományos veszélyekkel szemben is hatékonyan fel tud lépni, erőt tud felmutatni.

Az elmúlt időszakban arra törekedtünk, hogy a Magyar Honvédség működőképességének megtartása mellett elindítsunk olyan fejlesztéseket is, amelyek pontosan az új típusú kihívásokra való hatékony válaszokat jelentik. Számos döntést hoztunk, talán a legfontosabb, ha ezt csokorba szedem, és azt mondom el a tisztelt bizottságnak, hogy egy tízéves haderőfejlesztési programot indítottunk útjára. Ez 2026-ig szól, Zrínyi Honvédelmi és Haderőfejlesztési Programot jelent. A rendszerváltás óta a legátfogóbb és a legkiterjedtebb fejlesztési programról van szó, amelyhez hozzá vannak rendelve a költségvetési források is. Jelentem: a kormány azt a döntést hozta, hogy évről évre növeli a védelmi kiadásokat, és 2024-re a NATO felé is vállalva a bruttó hazai össztermék 2 százalékát, tehát a GDP 2 százalékát fogjuk a védelemre fordítani, amely nagyon-nagyon fontos, hiszen szükség van forrásokra is ahhoz, hogy a fejlesztéseinket, a célkitűzéseinket meg tudjuk valósítani.

Tisztelt Bizottság! Nyilván az elmúlt időszakban arra is törekedtünk, hogy a haderőfejlesztési programunknak legyen része a hazai hadiipar újbóli életre keltése,

beindítása. Ennek érdekében is számos döntést hoztunk. Hamarosan pozitív hírral tudok ebben is majd szolgálni a bizottság számára és a magyar közvélemény felé. Tudjuk azt, hogy a védelmi ipar megújítása egyben gazdaságélénkítő és munkahelyteremtő erővel is bír. Ugye első lépésben a Zrínyi Haderőfejlesztési Programunknak a döntései mindenképpen katonacentrikusak, hiszen minden hadsereg, és így a Magyar Honvédség is emberekből áll, katonákból áll, magyar állampolgárokból áll, nekünk a legfontosabb, hogy őket megtartsuk. Egyrészt megállítottuk az elmúlt időszakban az elvándorlást, tehát azt a helyzetet, amelyben a magyar gazdaság növekszik, fejlődik, erősödik, és a munkaerőpiacon a Magyar Honvédségnek is meg kell állni a helyét. Bizony-bizony voltak gondjaink a megtartó képességet illetően, de ez a folyamat megfordult, és pozitívvá tudtuk tenni, tehát sokkal erőteljesebben tudjuk megtartani ma már a katonákat, mind a szerződéses, mind a hivatásos állományt, mert megindult az illetményemelés.

Az illetményemelés, amelynek az a célja, hogy 2019-re 2015-höz képest egy 50 százalékkal magasabb illetményben részesüljenek átlagosan a katonák. Én azt hiszem, hogy ezt minden katona megelégedéssel fogadta, és természetesen az illetményemeléseket végrehajtottuk ütemezetten az elmúlt időszakban is, ahogyan azt vállaltuk.

Persze nem mindegy az illetmény, bár fontos kérdés. Nemcsak az illetményemelés miatt tudjuk megtartani a katonáinkat, és tudjuk vonzóvá tenni a katonai hivatást, hanem azért is, mert olyan egyéni felszerelés vonatkozásában történtek fejlesztési döntések, egyrészt a ruházat kérdésében, másrészt egyéb más eszközök, egyéni felszerelések bővítése és fejlesztése tekintetében, amelyek természetesen a katonákról szólnak.

A katonákat meg kell becsülni. A kormány megbecsüli a magyar katonákat, ezt szeretné a jövőben is garantálni és biztosítani, és ilyen módon is erősíteni a megtartóképességünket. A másik, talán nagyon-nagyon fontos, személy szerint nekem talán a legfontosabb döntés az volt, hogy új alapokra helyeztük az önkéntes tartalékos rendszert, ezt pedig területvédelmi elvre helyeztük, amely igenis fontos szempont Magyarország biztonságának garantálása érdekében.

Több mint ezren regisztráltak, kötöttünk szerződést velük, és azt kell hogy mondjam, hogy a nagy célunk az, hogy 2026-ra valamennyi járásban - tehát mind a 197 járásban - legyenek tartalékos egységeink. A tartalékosrendszer kiváló lehetőség arra, hogy az állampolgárainknak - amire utaltam, a 3. pillér, az állampolgáraink áldozatkészsége és hazafias elkötelezettsége - lehetővé tesszük a részvételt a haza védelmének nemzeti ügyében a tartalékosrendszeren keresztül.

Korábban kellett volna már ezzel indulni, meg kell hogy mondjam. 2004-ben, amikor megszüntették az általános hadkötelezettséget és ezzel együtt a sorkatonai szolgálatot is fölszámolták, hogy ne mondjam, olyan bűnt is elkövettek elődeink, akik egyébként ezen keresztül gyakorlatilag a nyilvántartási rendszert is annullálták, semmiféle megjelenési, tájékoztatási, egészségügyi alkalmassági vizsgálati kötelezettség nem maradt meg, ezért aztán volt ez probléma, mert nem működött jól a sorkatonai szolgálat, ezt mindenki tudja, de emellett már föl kellett volna építeni a tartalékosrendszert. El kellett volna kezdeni. 2010-ben - mindig elmondom - 17 tartalékos katonája volt Magyarországnak. Ez egy tarthatatlan állapot, hiszen nincs ütőképes haderő megfelelő tartalék nélkül.

Az a helyzet, hogy ebben áttörést indítottunk el, amiben vezérkari főnök úr is sokat dolgozott és segített. Létrehoztunk egy parancsnokságot, hogy ezt a munkát koordinálja és hatékonyan végrehajtsa. Azt szeretnénk elérni, hogy 2026-ra mondom, 20 ezer tartalékos állományunk legyen, 20 ezer főben határoztuk meg ezt a célt. És

minden járásban lesznek tartalékos egységeink, területvédelmi egységeink. Ez a munka ütemezetten és szépen halad előre.

A különleges műveleti ezredet bővítettük, dandárszintre növeltük. A Szolnokon állomásozó ezredünkről, most már dandárunkról van szó. A mai modern hadviselés időszakában szükségünk van ilyen típusú képességre. Szerintem jelentős erősödést mutat ez a képesség is a Magyar Honvédség egész arculatában.

Voltak bizonyos örökségek, sérült Gripenek. Vadászgépeket kellett pótolnunk. Kettő gépet pótolunk, rendbehoztuk és helyreállítottuk a teljes Gripen-flottát. Ezzel tudjuk védeni Magyarország légterét és a szlovén légteret is, és hozzáteszem, hogy azt a NATO-vállalást is teljesítjük sikeresen - ami a balti légtér védelmében való szerepvállalásunkat jelenti -, és természetesen így tudjuk folytatni 2019-től majd ismételten a balti légtér védelmét, amelyre vállalást tettünk a NATO szövetségi rendszerünkben.

Emellett nevezzük fontos területnek, talán inkább gesztusértékkel bíró területnek, hogy az első világháborús évforduló kapcsán a katonai emlékhelyek, temetők rendbehozatala is feladatunk. Ezt a munkát is ütemezetten végrehajtjuk. A parlamenti politikai államtitkár úr végzi ezt a munkát, az ő koordinálásával történik. Külön miniszteri biztost is kineveztem erre a feladatra. Azt kell hogy mondjam, hogy szép ütemben halad, és valamennyi első világháborús emlékhelyet, magyar emlékhelyet és magyar katonák hősi emlékművét rendbehozzuk. Ezzel is kifejezzük a tiszteletünket az őseink irányába.

Az árvaellátás rendszerét megújítottuk, és természetesen egy olyan örökséget is rendeztünk, amely a Honvéd Egészségpénztár károsultjainak kártérítése. Ez is sikeres és eredményes volt. Azt kell mondjam, hogy gyakorlatilag a teljes igényjogosulti kört kielégítettük, és kártérítésben részesítettük, amely körülbelül 1,2-1,3 milliárd forintba került a honvédelmi tárcánál. Ezt mi álltuk a költségvetésünkből, mert ezzel is szerettünk volna gesztusokat tenni az állomány felé. Nagyon sok katonánk járt ebben a rendszerben vagy abban a rendszerben szerencsétlen anyagi helyzetben.

Amit szeretnék még elmondani, tisztelt bizottság, tisztelt elnök úr, az az, hogy a Magyar Honvédség az elmúlt időszakban, a vizsgált időszakban természetesen ellátta a jogszabályokban meghatározott alaprendeltetéséből adódó feladatait. A fegyveres szolgálatok folyamatosan biztosították az ország fegyveres védelmét. Ezért mondtam azt, hogy Magyarország biztonságos ország. A világ egyik legbiztonságosabb országa.

Emellett kiképzés és felkészítés és gyakorlatok zajlottak a Magyar Honvédség szárnyai alatt, illetve többnemzetiségű kötelékben. Egyrészt az éves kiképzési terv alapján végrehajtotta a Magyar Honvédség a kiképzési feladatait. Egyrészt a határőrizeti feladatokat, a „Közös Akarat” fedőnévvel végrehajtott gyakorlatokat. Nemzetközi gyakorlatokon vett részt.

A legnagyobb nemzetközi feladat volt a Saber Guardian 2017 gyakorlatsorozaton való részvétel. Ezenkívül 3 nemzeti gyakorlat volt még, amely ennek a gyakorlatnak a bekapcsolására; ezek a Brave Warrior és a Szentesi Fokos, valamint a Black Swan nevezetű gyakorlatok, amelyeken a Magyar Honvédség erői részt vettek. Létrehoztuk a magyarországi, tehát a NATO magyarországi előretolt vezetésirányítási törzselemének NFIU gyakorlatát is, önmagát a parancsnokságot is Székesfehérváron. Ez is egy mérföldkő, egy előrelépés. Magyarország megbízható NATO-szövetséges és elismert tagja a NATO-nak, és ezzel a parancsnoksággal is bizonyítottuk és erősítettük a szerepünket a NATO szövetségi rendszerében.

A V4 keretében is számos hadgyakorlaton vettünk részt és közös kiképzéseken. Ez is sikeres volt, sikeresen zárult. Az illegális migrációs helyzet kezelésében a határvédelemben a rendőrséggel és más BM-szervekkel való együttműködés kiváló

mind a mai napig. Összességében mintegy 17 ezer katonánk vett részt mintegy 500 technikai eszközzel a déli határok védelmében. És sikeresen ellátja a feladatát a Magyar Honvédség ezzel az új feladattal is bővülve.

Az osztrákokkal történő kétoldalú együttműködés vonatkozásában azt tudom jelenteni, hogy az osztrák parlament úgy döntött, hogy a magyar-szerb határ védelmében egy műszaki alakulattal részt vesz, ez mind a mai napig történik, zajlik. Ez is sikeres és eredményes együttműködés. Aktívak vagyunk a közép-európai védelmi kezdeményezésben, együttműködésben. Egyébként most az a helyzet fog előállni, hogy egyszerre leszünk a V4-ek elnökei és a közép-európai védelmi együttműködés elnökei is.

Ebben mi komoly szerepet vállalunk, és komoly tervekkel készülünk ennek az aktív megvalósítására. Nemzetközi missziókra utaltam - NATO, EU, ENSZ -, békeművelési feladataikat látjuk el mintegy ezer fős ambíciós szinttel, három kontinensen 14 országban. A parlament döntött arról, hogy növelni tudtuk a létszámunkat Irakban, 150 fős kontingensünk létszámát 200 főre növeltük. Szerény mértékű növelést tudtunk elérni a balkáni, nyugat-balkáni területeken. Koszovóban van a legnagyobb kontingensünk, közel 400 fő. Elnök úrral kint jártunk, meglátogathattuk a katonákat az elmúlt napokban. Bosznia-Hercegovinában is több mint 160 katonával vagyunk jelen, és Afganisztánban is jelen vagyunk több mint száz fővel, csakhogy a fontosabbakat említsem.

Amit még szeretnék megemlíteni: létrehoztuk a Honvédelmi Sportszövetséget, amellyel szintén szeretnénk - a sportokon keresztül - nyitni a fiatalok felé, ezzel is erősíteni a nemzeti ügy jellegét a haza védelmének. Egy lőtérfejlesztési programot indítottunk el, amely fejlesztési részből adódóan nekünk csak a szakmai véleményünk van, a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium valósítja meg ezeknek a sportközpontoknak a létrehozását. Mi szakmai alapon járulunk ehhez hozzá, de mindenképpen fontosnak tartjuk, hogy legyenek olyan lőterek, olyan sportlétesítmények, amelyek fegyverezett keretek között, lőmester irányításával a fiatalok számára az érdeklődést felkeltsék a katonai hivatás irányába vagy más fegyveres, rendvédelmi szerveknél való szolgálat irányába. Tehát ez a munka is megkezdődött.

A honvédkadét programot is elindítottuk, középiskolákkal állapotunk meg, szerződünk le több középiskolával. A brit mintát vettük alapul, ehhez is nagy reményt fűzünk, a fiatalok érdeklődésének a felkeltése vonatkozásában.

Honvédelmi ösztöndíjprogramot indítottunk útjára, első lépésben természetesen azokban a hiányszakmákban, ahol például a katonaeorvoslás vonatkozásában, ha jól emlékszem, 18 orvostanhallgatóval tudtunk megállapodni, amely pontosan 17-tel több, mint korábban, mert eggyel volt megállapodás. A 18-szorosára tudtuk növelni, ez egy grandiózus teljesítmény. De nemcsak ebben történt változás, hanem járva az egyetemeket, mint egyetemi oktató is - és egészen jó beharangozást kapott a legutóbbi előadásom is, ezt nagyon köszönöm mindenkinek.

ELNÖK: Gratulálunk!

DR. SIMICSKÓ ISTVÁN honvédelmi miniszter: Nagyon köszönöm mindenkinek. Honvédelmi ismeretek tantárgy, ugye szerencsére népszerű egyetemi hallgatóink soraiban, ezért aztán el tudjuk mondani egyfajta ajánlatként is a fiatalok számára, hogy igen, aki vállalja két modulban a tartalékos szolgálatra vonatkozó alapképzést, az elég komoly ösztöndíjban részesülhet. Mintegy 62 430 forint/félév, tehát szemeszterenként ilyen honvédelmi ösztöndíjat tudunk adni a fiataloknak, egyetemistáknak, főiskolásoknak. Ez szerintem egy fontos üzenet, fontos dolog. Nyilván kell a motiváció, és ez a motivációs rendszer szerintem eléggé erősödik.

Természetesen nem állhatunk meg, hanem folyamatosan figyelniünk kell, és kapunk visszajelzést arra nézve is, hogy a fiatalokat mi érdekli, és milyen módon tudnának, és milyen módon vennének szívesen részt ebben a programban.

A haderő-fejlesztési programunkról, talán a bizottság szakmai közegét érdekli, hogy milyen céljaink vannak még. Természetesen beszéltünk arról, hogy a szállító repülőgépekre szüksége van a Magyar Honvédségnek, hiszen ilyen típusú légi szállítási képességre már régóta vágyik a Magyar Honvédség, és mindenki, hiszen ma már a környezetünkben is meghaladtak minket, rendelkeznek ilyen képességgel. És mindig megtapasztaljuk azt, amikor adott esetben magyar állampolgárok - most nemcsak katonákról van szó, hanem magyar állampolgárok - rekednek valamilyen válságövezetben, és haza kéne őket hozni, akkor ilyen képességre szükségünk lenne. Szükségünk lenne már csak azért is, mert a katonáink - erre értettem - 14 országban vannak a világ számos helyein, ki kell tudnunk őket vinni szolgálatteljesítésre, és haza kell tudnunk őket hozni. Főleg, ha evakuálnunk kell, akkor meg aztán sürgősen dönteni kell. Sajnos azt látjuk, hogy mindenki a világban, aki rendelkezik ilyen képességgel, és ha bárki bajba kerül, akkor elsősorban a saját állampolgárait menti ki az adott térségből, válságövezetből. Tehát nekünk is, ha nem is hatalmas nagy arzenállal, de bizonyos képességgel rendelkezniünk kell. Ezzel hamarosan rendelkezni fogunk, a jövő év elején szerintem ezt be tudjuk majd jelenteni. Én bízom benne, hogy ez egy új képessége lesz a Magyar Honvédségnek.

Helikopterflotta megújítása. Ez is megkezdődött, beszéltünk erről. Nyilván a meglévő, még használható eszközök megtartása is fontos, ha még tudjuk használni 6-8-10 évig ezeket az eszközöket. Ezt nem szabad kidobni, szerintem ezt meg kell tartani, meg kell becsülni, üzemidejét meg kell hosszabbítani, ez a munka megindult. A Mi-17-esek vonatkozásában 5 darab és a Mi-24-esek vonatkozásában is. Ezek a gépek még utána 8 évig használhatóak lesznek a Magyar Honvédség hadrendjében. Ami persze nem zárja ki, sőt a céljaink arra vonatkozóan is megvannak, hogy új eszközöket fogunk beszerezni, amennyiben a források rendelkezésre állnak, amint lehetőségeink vannak, új helikopterekkel is számolunk. Természetesen a hozzá szükséges repülőkiképzés és egyéb más szempontok is fontosak.

Amit szeretnék még itt elmondani, az az, hogy a szárazföldi erőket is szeretnénk fejleszteni. Természetesen itt is számítunk elsősorban a hazai kapcsolódási pontokra, hazai gyártásra, közös gyártásokra, hazai ismert cégekre is. Nem mondanék cégneveket, egy biztos, hogy a Magyar Honvédségnek szüksége van olyan logisztikai képességekre és olyan szállítókapacitásra, teherautókra, különböző páncélos járművekre, amelyekkel az ország biztonságát még hatékonyabban tudja garantálni.

Összességében azt tudnám mondani, hogy nincs olyan fegyvernem, ahol ne következne be előbb-utóbb a fejlesztés. Valamennyi fegyvernemi kultúránál szükség van fejlesztésre, mert az elmúlt 25 évben kevésbé jutott figyelem és idő erre, inkább a leépítés volt jellemző. Én most nem akarok senkit sem különösebben emiatt túlzottan citálni, de egy biztos, hogy mindenkinek megvan a történelmi felelőssége, és ahogyan így halad az idő előre, ugye, az embert egyedül az idő mutatja meg, egyre világosabban látszik az, hogy mikor, milyen döntést kellett volna meghozni a Magyar Honvédség fejlesztése szempontjából. Szerintem tekintünk előre. Én azt látom, hogy a Zrínyi Haderő-fejlesztési Programunk egy kiváló szakmai munka. Az elmúlt 25 évben ilyen program, ilyen terv nem készült, ezt, ha meg tudjuk valósítani, akkor a Magyar Honvédség Közép-Európa egyik meghatározó haderejévé fog válni, és Magyarország biztonságát még hatékonyabban tudja garantálni. Természetesen nem beszélve arról, hogy a NATO szövetségi rendszerét is tovább erősíti.

Tehát ezt a jövőképet tudnám felvázolni a tisztelt bizottság elé. Ez egyben kiszámítható életpályát jelent a magyar katonáknak, megbecsülést jelent, társadalmi megbecsülést jelent, amelyet régóta szeretnénk elérni, hiszen a magyar katona az, aki esküjében az életét is feláldozza a haza védelmére, az állampolgáraink védelmére. Nincs más ilyen eskü, nincs más ilyen hivatás, ezért megérdemlik a katonák, hogy végre eljussanak abba az állapotba, hogy fejlett, modern technikai eszközökkel legyenek felszerelve. Ruházattal, egyéni felszereléssel, és mindenféle eszköz szükséges ahhoz, hogy minőségi munkát tudjanak végezni.

Jelentem tisztelt elnök úrnak és a bizottságnak, hogy az elmúlt vizsgált időszakban a Magyar Honvédség tisztességgel ellátta a feladatát, a Honvédelmi Minisztérium igyekszik segíteni, hogy a Magyar Honvédség fejlődjön és erősödjön, és mindent megteszünk annak érdekében, hogy a Magyar Honvédség társadalmi presztízse is erősödjön ezen keresztül, és ezen keresztül köszönjük a bizottságnak is az eddigi támogatást. Köszönjük a sajtónak is az érdeklődést és a segítő szándékot arra vonatkozóan, hogy ez a nemzeti ügyünk, a haza védelme, amelyen kívül talán nem is nagyon van más ilyen ügy, ez az a közös nevező, amely mindenkit össze kell hogy kapcsoljon, minden magyar állampolgárnak fontos az, hogy biztonságban élhessen. A biztonság egy alapérték, semmiféle szabadságjog nem tud érvényesülni, ha nincsen biztonság, és a Magyar Honvédség az egyik legfontosabb letéteményese Magyarország biztonságának a garantálásában. Köszönöm szépen, elnök úr, a lehetőséget. Amennyiben vannak kérdések, igyekszem megválaszolni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, miniszter úr. Bár nem régóta vagyok a bizottság tagja meg elnöke, de már elég sok alakulatnál látogatást tettem, és meg tudom erősíteni, amit miniszter úr mondott. A katonákkal és nemcsak a tisztekkel vagy a tábornokokkal való beszélgetés során azért azt mindenki elmondta, hogy azt érzik, hogy gyakorlatilag mindamellet a fejlesztés mellett, ami elindult, a legfontosabbnak a katonákat tartjuk, és ez átmegy. Ezt tehát lehet érezni, nem is tudom, valaki úgy fogalmazott, hogy a folyamatos leépítés, megtűrtség, lezüllesztés, az utolsó vagyonelemek elzabrálása helyett gyakorlatilag azt tapasztalják az elmúlt néhány évben, hogy egy komoly fejlesztés indult el mind műszaki, mind a körülmények, mind pedig a katonák megbecsülésének tekintetében, ezért van jövőképe a magyar katonának. Úgyhogy köszönjük szépen a beszámolót még egyszer.

Szeretném megkérdezni, hogy a nyílt ülésen való kérdésekben ki szeretne részt venni. *(Jelzésre:)* Parancsoljon, képviselő asszony, utána pedig alelnök úrnak fogjuk megadni a szót.

Kérdések

DR. VADAI ÁGNES (független): Köszönöm szépen. Tisztelt Miniszter Úr! Tábornok Urak! Először is azzal szeretném kezdeni, hogy kérem, tolmácsolják a Magyar Honvédség állományának a magam és a Demokratikus Koalíció köszönetét az elvégzett munkáért. Nagyon sokat tettek azért, hogy a Magyar Honvédség megbecsültsége a nehéz körülmények ellenére is elfogadható legyen.

Miniszter urat arról szeretném tájékoztatni, hogy ez nem egy fideszes lakossági fórum termelési értekezlettel egybekötve, ez egy bizottsági meghallgatás, ahol azt vártam volna én öntől, hogy olyan fontos kérdésekről nyilatkozik és figyelembe véve a költségvetési lehetőséget tesz kijelentéseket, mint a konkrét számítógép-beszerzési tender, konkrét helikopterbeszerzési tender. Egészen pontosan ezen belül is a Zrínyi-2026. program, ami az önök nagy haderő-fejlesztési programja, ez a mindent is fejlesztünk egy időben.

Szóval azt gondolom, miniszter úr, hogy ahhoz képest, amit a sajtóban láttunk, új elemet nem nagyon tudott mondani, és nyilván a honvédelmi tárca költségvetése nem valószínű, hogy lehetővé fogja azt tenni, hogy hatalmas nagy haditechnikai beszerzés legyen, de kérem, ebben az ügyben nyilatkozzon, hogy ön lát-e olyan költségvetési forrást, amely a számítógépbeszerzésre, akár a helikopterbeszerzésre irányul.

Azt szeretném mondani, hogy 2014 óta hallgatjuk bizottsági ülésen az ön elődjétől is, hogy lesz helikopterbeszerzés. Érdeklődni szeretnék, hogy az akkori tervek azok voltak, hogy ez lényegében multifunkcionális helikopterbeszerzés lenne, tehát nemcsak a Magyar Honvédség hasznosíthatná ezeket a gépeket, hanem az Országos Mentőszolgálat és a katasztrófavédelem is. Érdeklődni szeretnék, hogy ez a projekt hogy áll, és illeszkedik-e a Zrínyi 2026. programba.

Ha már leépítésről beszélünk, ön nagyon jól tudja, hogy az elmúlt 7 évben a Magyar Honvédségre az Orbán-kormány nagyon-nagyon keveset költött, ezt ön is látta és tapasztalhatta. Az ön elődjei idején bőven nem érte el az 1 százalékot. Nyilván ennek is köszönhető, hogy kénytelenek voltak elővenni az orosz haditechnikát és elküldeni felújításra akkor, amikor pontosan tudjuk, hogy orosz haditechnikai cégek egy része, sőt, azt hiszem, szinte mindegyik embargó alatt van. Ezt ön is tudja, hiszen konfliktus van, és emiatt mind az Európai Unió, mind az Amerikai Egyesült Államok embargót hirdetett.

Önök, ha jól tudom, 12 darab - kérem, erősítse meg- Mi-24-es helikopter felújításáról döntöttek mintegy 21 milliárd forint értékben. Ezek harci helikopterek. Kérem, bólintsanak rá, a katonák ehhez jobban értenek, mint én.

Érdeklődni szeretnék, hogy igaz-e, hogy ezeken a harci helikoptereken nincsen páncéltörő képesség. Nem korszerűsítették - már amit felújítottak - az éjjeli látó képességet, sem az önvédelmi rendszer modernizálására nem került sor, és a zavarórendszerrel is gondok vannak, mármint a modernizálást illetően. És ez nem annak köszönhető, hogy nem volt ilyen igény, hanem hogy az embargó miatt ez nem valósulhatott meg.

Ön beszélt az önkéntes tartalékosrendszeréről. Pontosán tudjuk, miniszter úr, hogy jelentős része kötelező önkéntes nyugdíjas tartalékosrendszer, hiszen a szolgálati járadékosokat azzal kényszerítették bele az önkéntes tartalékosrendszerbe, hogy aki nem ment el önkéntes tartalékosnak, annak 15 százalékkal megadóztatták lényegében a jövedelmét.

De most nem erről, hanem a területvédelmi részről szeretnék beszélni, mert ez nagyon megütötte a fületem. Ön igen sokat beszélt a területvédelem kérdéséről. Ellenben egyetlen szót sem ejtett egy szerintem nagyon fontos területről, akár lehet, hogy zárt ülésen kell majd erről beszélni, mégpedig az információs hadviselés dologáról, mert hogy talán nyilván az egyetemi tanulmányai, a PhD-tanulmányai meg a különböző előadásai és a Hadtudomány című folyóiratba írogatott cikkei alapján, amit csak mondom, biztos nagy szakértője, de szerintem nem etikus miniszterként egy Hadtudomány folyóiratba tudományos munkát betenni, de ez az én személyes véleményem. Nyilván nem fogják megtagadni öntől, hiszen ön a miniszter. *(Dr. Simicskó István: Nem kértem érte semmit. Örülök, hogy olvasta.)*

Csak amikor megláttam, hogy ön írta, akkor egy kicsit... A Hadtudomány mégiscsak egy tudományos folyóirat, oda olyanok szoktak írni, és ezzel nem vitatom el, és ön biztos tudományos szakértője sok-sok területnek, szerintem vannak bizonyos etikai normák. Ön az önkéntes tartalékosrendszerben tudományoskodott az elmúlt időszakban. Úgy látom, hogy nem túl nagy sikerrel, de ez teljesen mindegy.

Az orosz információs hadviselés kapcsán szeretnék érdeklődni. Önök láthatóan az orosz cégekkel kötnek megállapodást helikopterfelújítás ügyben, hiszen nincsen

más forrás a helikoptertenderre. Ez hogyan hat a honvédelmi tárca orosz információs hadviseléssel kapcsolatos fellépésére? Bizonyára ön is tapasztalhatta, hogy az elmúlt időszakban az orosz - mind a polgári, mind a katonai - titkosszolgálatok tevékenysége igen erőteljes Magyarországon. Azt gondolom, hogy ebben a tekintetben a honvédelmi tárcának is van dolga. Ha szükség van arra, elnök úr, akkor ezt zárt ülésen is meg lehet vitatni, mert nagyon érdekelne az, hogy a honvédelmi tárca konkrétan milyen lépéseket tesz az orosz információs hadviselés elleni fellépés tekintetében.

A misszió mindig nagyon fontos alapját képezte a Magyar Honvédség tevékenységének és Magyarország tevékenységének. És azt hiszem, ebben nem nagyon volt közöttünk vita, hogy nagyjából az 1000 fős ambíciós szintet tartjuk meg. a legutóbbi misszióbővítéskor azonban akadt egy icike-picike probléma, amikor a kontingens bővítéséről volt szó az iraki misszió kapcsán, hogy pontosan azóta sem tudjuk, hogy a kibővített feladat mit is jelent. Ha esetleg beszámolna akár ön, akár a Honvéd Vezérkar főnöke arról, hogy mégis konkrétan milyen feladatot látnak el a katonáink az országgyűlési határozat alapján, tehát milyen konkrét feladatot; ne azt tessenek felsorolni, hogy mi van a határozatban, mert azt mi is tudjuk. Hanem mégis milyen konkrét feladatot látnak el?

Vagy ha ez majd egyszer külön napirendi pont lesz, az is nagyon jó lesz, de inkább örülnék, ha legalább egy picike utalás lenne arra, hogy mi itt a helyzet, és hogy hogyan hatott a mostanára kialakult külpolitikai helyzet az ott szolgáló katonáink biztonságára. Erre szeretnék információt kapni.

Érdeklődni szeretnék, miniszter úr, mert nem ejtett szót vagy csak ösztöndíj tekintetében ejtett szót a honvéd egészségügyről, hogy működik-e már az Állami Egészségügyi Központban a mammográfiai készülék, és terveznek-e beszerezni újat, mert azt gondolom, ez egy nagyon fontos kérdés, hiszen az Állami Egészségügyi Központ nem pusztán az egyenruhások egészségügyi ellátásával foglalkozik, és én kifejezetten fontosnak tartom azt, hogy a nők szűrésére tekintettel megtörténjen, hanem területi ellátási kötelezettségük is van.

Végezetül ön azt mondta - szerintem nagyon helyesen, ebben egyetértünk -, hogy a haza védelme az nemzeti ügy. Az önök által elfogadott Alaptörvény 31. cikke is kimondja, hogy minden magyar állampolgár köteles a haza védelmére. Rendkívüli állapot és megelőző védelmi helyzet esetén katonai szolgálatot kell teljesíteni. Van amikor honvédelmi munkakötelezettséget, illetve polgári védelmi kötelezettséget kell teljesíteni a Magyarországon állandó lakóhellyel rendelkező magyar állampolgároknak.

Ön szerint helyénvaló-e, hogy e tekintetben kétféle magyar állampolgárság létezik, hiszen például az Új-Zélandon élő magyar állampolgárságot szerzett kettős állampolgárnak nincs ilyen kötelezettsége a hazájával, Magyarországgal szemben. És ha ön azt gondolja - szerintem ebben közöttünk nincs vita -, hogy minden magyar állampolgár kötelessége a haza védelme, akkor hogyan kívánja, kívánják orvosolni ezt az e tekintetben két típusú állampolgársági kötelezettséget.

Végül, miniszter úr, és nyilván a válaszoktól is függenek a további kérdések, engedje meg, hogy elmondjam önnek, hogy az elmúlt sok-sok évben minden egyes bizottsági ülésen azt hallgattuk meg az aktuális minisztertől - már öntől is hallottuk -, hogy majd milyen jó lesz a Magyar Honvédségnek. Szerintem abban nincs közöttünk vita, hogy a katonák helyzetét javítani kell. Mindig javítani kell, ahogy az állampolgárok helyzetét is mindig-mindig javítani kell.

Az elmúlt hét évben olyan szintű leépítése történt a Magyar Honvédség haditechnikai partjának, olyan szintű költségvetési megszorítás volt, amely - azt gondolom, hogy - immár a működőképességét veszélyezteti a Magyar Honvédségnek.

Ezért arra szeretném önt kérni, hogy tegye meg, hogy a következő kormányülésen felhívja a miniszterelnök figyelmét arra, hogy a Magyar Honvédséghez természetesen elengedhetetlen a katona, elengedhetetlen a katona, de elengedhetetlenek azok a technikai eszközök, amelyek biztosítják például a hazaszállításukat karácsony közeledtével a szabadságra. Hogy ne fordulhasson az még egyszer elő, ami előfordult pár évvel ezelőtt, hogy nem tudtak hazajönni időben a misszióról, mert nem voltak működőképes szállítógépek, vagy ne forduljon olyan elő, hogy a köztársasági elnök nem tud felszállni első körben, mert nem működik a szállító repülőgép. Ebben, azt gondolom, hogyha arról van szó, hogy át kell csoportosítani, például - mondok önnek példát - a kommunikációs költségvetésből a Magyar Honvédség haditechnikai fejlesztésére, akkor én ezt személyesen is meg tudom szavazni, és támogatni tudom, mert azt gondolom, hogy a szállítógépek beszerzése és a helikopterfejlesztés mindennél fontosabb.

Természetesen a magyar hadiipar fejlesztése is rendkívül fontos, ez szerintem nem is vita közöttünk. Azt persze egy kicsit luxusnak tartom, hogy a Széles Gábor féle céget próbálják feléleszteni 100 Ikarus-busz felújításával vagy megrendelésével, és nyilván ez képezi most a Zrínyi 2026 egyik nagyon fontos lépését, továbbá ...

ELNÖK: Nem igaz!

DR. VADAI ÁGNES (független): Nahát, pont ennyire alkalmas... Továbbá érdeklődni szeretnék, és akkor ez lenne az utolsó kérdésem, hogy hírként jelent meg, hogy az önkéntes tartalékos rendszerben, a területvédelmi rendszerben felállítanak egy 500 lóból álló ménest is. Ez hírként jelent meg. Arra hivatkozva, hogy lóval olyan területre is be lehet menni, ahová gépjárművel nem. Miniszter úr értetlenkedve néz rám ebben az ügyben, még nyilatkoztak is ebben az ügyben, érdeklődni szeretnék, hogy a jövőben tendencia lesz az, hogy ilyen típusú beszerzésekben gondolkodik a Magyar Honvédség, tehát 100 Ikarus-busz, 500 ló, esetleg trombiták. És nem lehetne-e, hogy ezek helyett inkább egy picikét nagyobb léptékben valóban hadsereg típusú beszerzésekben gondolkodjon a tárca és a kormány? Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük a veretes gondolatokat, kérdéseket. *(Dr. Vadai Ágnes: Senki nem kérdezte, elnök úr!)* Mielőtt miniszter úr válaszol, még alelnök úr is kérdezni fog és hozzászólni.

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP): Köszönöm a szót. Miniszter úr, köszönjük szépen a megjelenését. Ritka pillanat a nyilvánosság számára, hogy a magyar kormány egy-egy tagját legalább néhány percre lehet kérdezni vagy szembesíteni az elmúlt időszak dolgaival. És mindjárt ezzel kezdeném, hogy ha mondjuk, 2010-et írnánk, vagy '14-et vagy bármilyen olyan kormányváltást, ahol önök éppen átveszik a kormányt valakitől, akkor ez egy remek beszámoló lett volna arról, hogy mik a terveik, és miért nem történt meg, miért nem sikerült eddig semmi. De az a rossz hírem van, hogy „elmúltnyolcév” van lassan, miniszter úr, legalábbis hét biztos, és az ön által jegyzett, majd a következő napirendben tárgyalt titkos beszámoló a honvédség állapotáról, az arról szól röviden, és ezt ön is tudja - konkrétumok említése nélkül -, hogy drámai létszámhiány és drámai eszközhiány van a Magyar Honvédségnél 2016-ban is. Ha jól emlékszem 8 olyan pontot írtam fel, ahol önök maguk beismerik, hogy a működésképeségben zavar van, vagy a működésképeség megszűnt anyagi vagy egyéb más okok miatt bizonyos területeken. Ez a tényállapot, miniszter úr, ön jegyzi a jelentést a 2016-os évről.

Abba én sem szeretnék belemenni, hogy valóban ki mit örökölt. Azért azt megállapíthatjuk, hogy az anyagi - szerintem politikai és erkölcsi - szempontból a mélypont biztos, hogy Hende Csaba miniszter úr vezetésével eltöltött néhány év volt ezen a területen.

Mi évek óta szorgalmazzuk, törvényjavaslatot, határozati javaslatot nyújtottunk be, nem foglalkoztak vele, lesöpörték az asztalról, hogy az első és legfontosabb pont a Magyar Honvédség életében az egyébként - tényleg, ha most itt kimondanám a számot, lehet, hogy tényleg minden..., jobb is hogy titkosították - a hivatalos, hivatásos katonaaállomány létszámának feltöltése. Ott tartunk, legutóbb még nyílt ülésen a vezérkari főnök a közel 20 százalékos létszámlhiányt be is ismerte, ma már ez titkos, hogy mennyi, de a lényeg az, miniszter úr, hogy így a honvédelemről meg a magyar nép megvédéséről beszélni, szerintem, amíg ezt nem rendezik, sportegyesületekkel kapcsolatban meg önkéntes meg területvédelmi tartalékosokkal kapcsolatban egyszerűen nevetségessé teszi a minisztériumot. Nevetségessé.

Ugye, ön itt most azt mondja - ha jól emlékszem -, hogy ezer ember jelentkezett már. Ha jól emlékszem, még a miniszterelnök is beszélt arról, hogy húszezer önkéntes lesz, nem bánnánk, ha húszezer katonánk lehetne, nem önkéntesünk. Önkéntesek meg tartalékosok általában egy hadseregnek szoktak lenni, és nem a tartalékosoknak vannak esetleg önkéntes vagy valamilyen megjelenő alapon katonái. Ezen a területen nagyon-nagyon rosszul állunk. És nagyon rosszul áll a honvédség természetesen a technikai felszerelése, technikai eszközök tekintetében is.

Ebben a helyzetben megjelenik egy hír arról, hogy a Csongrád Megyei Kormányhivatal vezetőjét, kormány megbízottat ezredesi rangban önök felszerelik területvédelmi tartalékos katonának, amiről ő maga, az érintett is azt mondja, hogy médiakatonaként definiálja magát, ami arról szól, hogy kap egy egyenruhát, papíron egy ezredesi rangot, majd önök is beismerik, hogy semmilyen szerepe egyébként minősített időszakban neki a Magyar Honvédségben nem tud lenni, se kiképzést nem kap, semmit. Azt gondolom, miniszter úr, hogy ez már a szálnalmas kategória, és azt gondolom, hogy igenis bosszantó és megalázó, mondjuk, annak az ezredesnek, aki évtizedeket gürizett azért, hogy ezredesi pozíciót kaphasson a Magyar Honvédségnél, és szemben valóban egyébként a rendvédelmi állománnyal, a Magyar Honvédség ezt az intaktságát még jobban megőrizte. Tehát igenis presztízs valakinek, nagyon-nagyon komoly presztízs valakinek például ezredesnek lenni a Magyar Honvédségnél, természetesen a rendőrségnél és más szerveknél is. És aki ismeri ezt a szférát, az pontosan tudja, hogy egy dolog a pénz, egy dolog az anyagi megbecsülés, és egy dolog az, hogy egyébként hogyan becsülik meg erkölcsileg őket. Na, ez, ezzel a húzással most biztos nem sikerült, miniszter úr.

Azon túlmenően még egyszer mondom, hogy egyszerűen nevetségessé teszik a közvélemény előtt is, még a saját programjukat is, most arról nem beszélve, hogy az utána következő hírek szerint a kormányhivatal dolgozóinak is tanácsos volt beöltözni ilyen ruhába, mert valószínűleg így jobban meg tudják tartani a munkahelyüket - legalábbis a saját beszámolójuk szerint -, ez biztos, hogy nagyon rossz irány, miniszter úr.

A másik, amit szerettem volna kérdezni, szintén a személyes véleménye érdekelne, szintén az elmúlt napok nagy eseménye, próbálta elviccelni ezt a miskolci egyetememes dolgot, de mégis csak megjelent az interneten egy olyan levél, amit a rektor írt a hallgatói önkormányzatnak. Ha csak ez nem egy hamisított levél volt, akkor ez arról szólt, hogy két minisztérium munkatársa is - ezt a rektor maga írta - visszautasíthatatlan felkérést intézett a független egyetemnek. Két minisztérium, az öné és az emberi erőforrások miniszteréé. A nevek is benne vannak, nagyon távol

álljon tőlem, hogy ezeket idézzem. Gondolom, ők sem maguktól találták ki, ezek a beosztott munkatársak. Hogy tessék intézkedni a rektornak az iránt, hogy az ön előadásán teltház legyen. Miniszter úr, kereszténydemokrata politikusként szeretném önt kérdezni, hogy ön szerint ez rendben van-e. Ha nincs, akkor kérem, ne úgy tekintsen rám, mint aki - nem tudom - valami érthetetlen dolgot kérdez. Még egyszer mondom: a Honvédelmi Minisztérium és az Emberi Erőforrások Minisztériumának munkatársai tették ezt meg.

Tehát a kérdésem egyszer: ön ezzel egyért-e vagy mélységesen elítéli kereszténydemokrata politikusként is és akkor a kérdés második fele az lenne, hogy milyen következményei lesznek ennek a dolognak.

A harmadik. Szintén személyes véleményét szeretném kérni a miniszter úrnak a szerintem sokaknak sokkoló, Gondolatok az Európát ért invázióval összefüggésben, migrációs válság Európában című műről. Földi László, a magyar kormány egyik szócsöve és főtanácsadója, ha jól tudom, Lezsák képviselőtársának, ha jól tudom, kereszténydemokrata képviselőtársának - vagy nem tudom, lehet hogy annak az alapítványnak a megrendelésére - egy fantasztikus 15 oldalas tanulmányt írt, amiből azért szeretnék önnek idézni, mert ezek a gondolatok szerintem vetnek fel büntetőjogi kategóriát, de kérdezném az ön véleményét.

Idézem. „Vagy munkálni kezd bennünk az életösztön, elzavarjuk azon kollaboránssá vált politikusokat, akik az inváziót támogatják, katonáink betöltik fegyvereiket és önvédelmünk érdekében és a demokrácia törvényei szerint indokolt helyzetben használják is azokat.” A lényeg: „Mi pedig nem lévén más esélyünk, kifosztjuk a kaszárnnyák M-zárolt készleteit, hogy megvédjük házainkat, városainkat, országainkat.”

Szeretném kérdeni a miniszter úrtól, hogy erről mi a véleménye. Tehát ön szerint az rendben van, hogy a magyar televízióban rendszeresen szereplő, a kormány által talán még a kormányzó pártok által is rendezvényeiken felkért, bizonyára fantasztikus szakértő a honvédség M-zárolt készleteinek kifosztására szólít föl egy tanulmányában? Vagy visszautasítja - és ezt is kérdezném szintén, hogy lesz-e ennek bármilyen következménye, vagy ezt itt csak lehet Magyarországon tenni ma?

Nem megyek bele sokat idézett helikopterbeszerzésbe, merevszárnyas képességek kérdésébe, mert Vadai képviselőtársam ezt már felhozta nyilván tizenhetedszer, és tudnánk idézni Hende Csaba szavait „a már most, a választások előtt, a választások után azonnal megkezdjük a beszerzéseket” kérdésről. Engem az érdekel sokkal jobban, hogy volt nekünk, nekem egy személyes kis súrlódásom a Honvédelmi Minisztériummal, amikor meg mertem kérdezni, hogy miért adtak ki valótlan tartalmú közleményt augusztus 20-án a Gripenek tekintetében, ami szintén a honvédség állapotára, meg az egész vezetés tekintetében ad érdekes megfontolást.

A hír arról szólt - és én is azért kaptam fel a fejemet, mert mindenki valóban nagyon büszkén, nemzeti ügyként lehozta minden média, hogy felszálltak a Gripenek, a Gripen-pár és elhárítottunk valamilyen be nem jelentkező utasszállító gépet, elkísértünk A-ból B-be. Mire a későbbiek során kiderült, hogy nem így történt, mert az egyik Gripen egyébként pontosan technikai okokból fel sem tudott szállni aznap.

Ebben ugye nagyon szépen benne van nagyjából minden. Az egyik az, hogy mi az, hogy technikai okokból a készenlétkben lévő Gripenek közül nem találunk kettőt, amelyik föl tud szállni? A másik pedig az, hogy ha meg ez történt, akkor hol van az a szint, amikor egy HM-közleményben nem köszön vissza a valóság még ennyire sem. Ha valakiknek, akkor önöknek nagyon-nagyon oda kéne rá figyelni, hogy amit önök mondanak, azt mindenki elhihesse ebben az országban, ha már nemzeti ügyről van szó, és szintén csak azért a válasz tekintetében szeretném mondani a miniszter úrnak,

hogy ebben a kérdésben már a Gripenek állapota... Műszaki kérdésében szintén nem fogom idézni, mert nem tehetem, de a következő napirendnél fogok idézni az ön jelentéséből, ami azért nem azt támasztja alá, hogy ebben a kérdésben minden rendben van.

Szóval azt szeretném mondani, miniszter úr, hogy összességében szerintem nagyon-nagyon-nagyon nagy baj van még mindig. Valóban nagyon szívesen támogatnánk, azt gondolom, ellenzéki képviselőként is minden valós megoldást akár más tárcák lobbiszándékával szemben is.

Nem tudom nem kifejezni, megmutatni azt a különbséget például, amit a belügy eszközbeszerzésben az elmúlt években el tudott érni a magyar kormány nál anélkül, hogy bárkit dicsérnék, de a számok magukért beszélnek, miközben stadion, meg kisvasút meg kiskutya füle építésére százmilliárdok mennek, mi még mindig azon – már bocsánat -, önök azon vekengenek vagy jóslatokba bocsátkoznak, hogy majd akkor a honvédséggel a jövőben mi fog történni, és valóban lesz-e 100 új busz, hogy – nem tudom – a területvédelmi tartalékosok elmenjenek-e egy jó Felcsút-meccsre például, mert az biztos egy tökjő program lenne. Beöltözve ebbe az esőegyenruhába.

Szóval azt szeretném mondani, miniszter úr, hogy ez egyelőre teljesen elfogadhatatlan, ami van. Az önök tervei kétségkívül ambiciózusak, de amíg ezek a számokban nem jelennek meg, addig ennek túl sok súlyát nem lehet érezni, és azt meg önök is beismerték, hogy a jelenlegi megemelt költségvetésük nagyjából arra elég, hogy a megemelt béreket kifizessék, és ez egyébként a mostani beszámolóból is kiderül, hogy komoly technikai fejlesztésre vagy egyáltalán képességmegtartásra sincs kapacitás. Ezért én azt javaslom a bizottságnak, elnök úrnak is, a maga Fidesz-alelnöki súlyával, hogy próbáljuk már meg a honvédelem területét egy picit komolyabban venni, és próbáljanak már meg nyomást gyakorolni önök is a saját kormányukra, hogy ennél azért komolyabban vegyék a honvédelmet. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Ha megengedi, alelnök úr, hadd döntssem el, hogy kit alkalmazok tanácsadónak! Maga az utolsók között lesz azok közül, akiket én valaha megfogadok. *(Dr. Harangozó Tamás: Ebben biztos lehetsz.)* No, a miniszter úr mielőtt válaszolna, van még itt néhány bejelentkező, de előtte azért ne menjünk már az mellett el, hogy nyílt ülésen vagyunk, itt, a kamerák előtt, és alelnök úr két titkos jelentésből – itt van mind a kettő, vaskos – idéz mondatot. *(Dr. Harangozó Tamás: Nem idéztem semmit.)* De, idézte, ami nekem nagyon furcsa volt, mert nem emlékszem, hogy hallottam volna vagy olvastam volna azt a mondatot, aminek gyakorlatilag az a lényege, hogy a Magyar Honvédség romokban hever. *(Dr. Vadai Ágnes közbeszól.)* Tehát én ilyet nem olvastam ebben.

Ebben mi a trükk? Bemondja, hogy a titkos anyagból idéz, amit ugyan nem oszthat meg senkivel, de ő mégis idézi, mert ő ezt olvassa ki belőle. Az ember először azon gondolkodik – én elég szigorú szoktam ebben a tekintetben lenni a Nemzetbiztonsági bizottság ülésén is, meg itt is, gondolom, ezt tapasztalták az előző zárt ülésnél is -, hogy akkor elindítjuk azt az eljárást, ami a titoksértést megvalósítja. De nem tudjuk elindítani alelnök úrral szemben, mert olyat idéz, ami nincs benne. De a titkos anyagra hivatkozik. Nem tudom, ilyenkor mi az eljárási rend. Ilyenkor csak egyszerűen megállapítjuk, hogy hamarabb, mint a sánta kutyát, vagy pedig van ennek valami relevanciája. Ennek nézzünk utána, mert szerintem ezt a játékot nem lehet játszani. Alelnök úr, tiéd a szó! Firtl Mátyásé.

FIRTL MÁTYÁS (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót, elnök úr.

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP), a bizottság alelnöke: Bocsánat, ügyrendileg szeretném mondani, elnök úr, hogy ha ilyeneket...

ELNÖK: Még egyszer: én vezetem az ülést!

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP), a bizottság alelnöke: Jó, akkor ügyrendi kérdésben szeretnék szólni.

ELNÖK: Firtl Mátyásé a szó, utána lesz ügyrendi.

FIRTL MÁTYÁS (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Miniszter Úr! Tisztelt Vezérkari Főnök Úr! Először is azzal kezdeném, hogy itt alapkérdés az, amikor arról beszélünk, hogy a honvédelem nemzeti ügy. Ha nemzeti ügyről beszélünk, akkor úgy gondolom, hogy ahogy kezdetben elhangzott, hogy köszönjük a Magyar Honvédségnek azt a teljesítményt, amit nyújtott. De szeretném azt is hozzátenni, hogy ez nem lakossági fórum, hanem a magyar parlament Honvédelmi és rendészeti bizottsága ülésén elhangzott vélemény, amit a miniszter úr is mondott, ami alapján köszönjük a miniszter úrnak a vezérkari főnökön keresztül az egész honvédségnek, mert tisztelettel szeretném kijelenteni: a honvédség csak a vezetőikkel együtt képzelhető el.

A Magyar Honvédség, a Magyar Honvéd Vezérkar, a honvédelmi miniszter teljesítménye is benne van abban (*Vadai Ágnes közbeszól.*), amikor mi köszönetet mondunk azért a teljesítményért, ami egyébiránt egyrészt a missziókban teljesített vállalásaink alapján nemzetközi elismerést szerez a Magyar Honvédségnek, másrészt az a teljesítmény, amivel Magyarországot valóban az egyik legbiztonságosabb országnak mondhatjuk, védi a családjaink biztonságát.

Védik azt a lehetőséget is, tisztelt hölgyeim és uraim, hogy Magyarország egyike a legbiztonságosabb országoknak olyan szempontból is, ami most a gazdaságot, a turizmust előreviszi, hogy ide biztonsággal jönnek tömegével az emberek, mert itt valóban biztonságban érzik magukat.

Ami pedig azt a hatalmas kritikai megjegyzést illeti itt a képviselő asszonytól, hát azért a médiának csak még egyszer meg kell erősíteni, hogy hány tartalékos katona volt. 17. Na most, ha azzal szemben csak eggyel több is lenne már, teljesítményt kellene elismerni, és az a cél, hogy 20 ezer fős tartalékos állományt akarunk elérni, az igenis dicsérendő teljesítmény, illetve dicsérendő elképzelés, amit valószínű, a területi védelem kapcsán meg is tudunk majd valósítani.

Ami pedig szintén fontos feladat lenne itt mindannyiunk számára, hogyha önkritikusan is fogalmazzuk meg azokat a bizonyos haderőfejlesztési elvárásokat, amiket itt most ellenzéki oldalról hallunk. Hát miért nem tették meg? Tisztelettel kérdezem az önök idejében, hogy idáig jutottunk. Önök mennyit fordítottak ezekre a fejlesztésekre? (*Dr. Vadai Ágnes: Sokat!*) Miniszter úr bejelentette a beszédében, hogy nem akar visszafele mutogatni. A tény, abból induljunk ki, hogy végre van egy Zrínyi 2026 fejlesztési tervünk, elképzelésünk, amelyet - meg kell hallani - a kormány is jóváhagyott. Na most már, ha egyszer jóváhagyott, ennek alapján elindulhattak azok a fejlesztések, amikről miniszter úr már beszélt is részben, és az elkövetkező időben is a fejlesztések meg fognak valósulni. És csak zárójelben jegyzem meg, hogy cinikus megjegyzés az, hogy mondjuk a logisztikai képesség kapcsán a Széles vagy nem Széles, ki kapja meg. Magyar cég kap megrendelést a logisztikai képességek javítására. Amikor hadiipar-fejlesztésről beszélünk, tisztelt képviselő asszony, akkor a Rábára támaszkodunk, vagy az előbb, amikor megnéztük a tűzoltóautók területén

történt fejlesztéseknél is, azt tapasztaljuk, hogy igenis a haderőfejlesztés területén is van lehetőségünk előrelépni, és valóban ezt nemzeti ügyként kezelve a céljainkat szolgálja. És ha ebben egyet tudunk érteni, hát akkor az az alapvető kérdés, hogy valóban ezt szolgáljuk, és próbáljuk ezt elősegíteni.

Ami pedig a megtartó, illetve nem megtartó képességet illeti, a miniszter úr a beszámolójában azt mondta, hogy most már az a tendencia is látszik, hogy talán a Magyar Honvédségnek a megtartó ereje növekszik. Nem azt mondta, hogy a lehetőség most korlátlan, hogy tulajdonképpen most már semmilyen gondunk nincs. És akkor szeretnék visszautalni most éppenséggel az egyes honvédelmi törvények tárgyalásának általános vitájára is, az alelnök úr által az előbb elmondottakra, abban azért ő is még úgy szólalt fel, hogy nagyon nehéz abban az esetben ezt a létszámfejlesztést is végrehajtani, amikor a rendőrségnél is létszámfejlesztés kell, amikor a katasztrófavédelem területén, amikor a büntetés-végrehajtás területén. Szó szerint így mondta, amivel maximálisan egyet tudok érteni. Itt pedig azt a kritikát kezdjük el, hogy mit is tesz a honvédelmi miniszter, amikor egyetemeken, középiskolákban, akárhol, próbálja azt a honvédelmi tárcától való elvárásnak való megfelelést teljesíteni, hogy ráirányítsa a figyelmet a honvédség lehetőségeire, az egyetemi, főiskolai végzettséggel, a modern technikának való megfelelés érdekében olyan szakképzett embereknek a honvédségbe való hívásához, gyakorlatilag itt ösztöndíjak keretében... hát arról beszélünk. Egész idő alatt arról beszéltünk. Utána továbbmegyek még egyszer: mikor fordult elő az elmúlt időszakokban, hogy egyáltalán célként kitűztük, hogy a NATO-elvárásoknak megfelelően 2 százalékra növeljük a GDP-arányos haderőfejlesztést? El kell hogy mondjam, a magyar parlament képviselője vagyok a NATO-közgyűlésben: ilyet sem tudtunk még kimondani, hogy céldátummal egyáltalán meghatároztuk, hogy mit szeretnénk tenni, sőt, a miniszterelnök be is vállalta a NATO parlamenti ülésen.

Úgyhogy még egyszer köszönet önöknek, mert a honvédségben vannak vezetettek, meg vannak a vezetők, önöknek együttesen köszönjük azt a teljesítményt, amit az elmúlt időszakban tettek. Természetesen abban - és ebben az igazat kell hogy mondjuk - lenne közös érdekünk, hogy minél több forrás jusson a Magyar Honvédség részére, ebben egyetértünk, de abban a megközelítési módban bizony nem, hogy a lehetőségeket, ami van, amit nem akarunk elismerni, hogy mégis csak előrelépés történt egyrészt a személyi állomány megbecsülése dolgában - ha csak az az egy lépés lett volna -, tisztelettel jelentem, az is egy hatalmas előrelépés lett volna. Úgyhogy én csak azt tudom mondani - a lakossági, nem fideszes lakossági fórum véleményén kívül -, hogy köszönettel tartozunk mindazért, amit az eltelt időszakban a kormány a honvédség területén előrelépésként megtett. És miniszter úrnak is köszönjük azt, hogy valóban a kormányülés kormányprogramként a Zrínyi 2026-ot elfogadta. Ez egy konkrét eredménye annak, hogy a honvédség fejlődésének van iránya a következő időben. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Alelnök úré a szó.

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP): Köszönöm, elnök úr. Egy picit - gondolom én is - nehezen viselem, ha meghazudtolnak nyilvánosan, úgyhogy az az ügyrendi javaslatom van, elnök úr, hogy a honvédség létszámadatát, ami ebben a jelentésben van, mondja el. Először is első mondatom: semmit konkrétan én nem idéztem ebből az anyagból. Az összegző megállapításaimat mondtam el, de ha ön ezt kétségbe vonja, akkor most javaslom a létszámadatok kapcsán, kérjük miniszter urat, oldja fel a titkosságot, a Magyar Honvédség létszámadatát, ami az önök által készített beszámolóban benne van, hozzuk most nyilvánosságra. Olvassák fel itt az emberek

előtt. És javasolom, hogy a 78-81. oldalát a beszámolónak, ami a honvédség technikai képességeinek állapotáról szól, azt is hozzák nyilvánosságra, és utána beszéljünk arról, hogy ki beszél igazat vagy ki nem. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Miniszter úré a szó.

Dr. Simicskó István válasza

DR. SIMICSKÓ ISTVÁN honvédelmi miniszter: Köszönöm szépen. A bizottságnak nagy hatásköre van és nagy tapasztalata, de attól tartok, hogy a honvédelmi törvényt nem tudja most így módosítani, hiszen a honvédelmi törvény rendelkezik arról, hogy mi az, ami minősített információ és mi az, ami nem. Létszámadatok sosem nyilvánosak, sőt a keletkezésüktől 30 évig titkosak. El kell olvasni a honvédelmi törvényt, és akkor abban meg tetszik találni, tisztelt alelnök úr. Vezérkari főnök úrnak egyébként - nem áthárítva a felelősséget - van lehetősége arra, hogy bizonyos szempontok alapján lehetővé tegye a feloldást. *(Dr. Harangozó Tamás: A zárszámadásban minden évben benne van!)*

ELNÖK: Én azt kérem, hogy próbáljuk meghallgatni a miniszter urat.

DR. SIMICSKÓ ISTVÁN honvédelmi miniszter: Nagyon szépen köszönöm egyrészt a köszönetet, amit azért így-úgy-amúgy mindenki megfogalmazott a Magyar Honvédség felé, és ez természetesen a katonáink érdeme, úgyhogy továbbítani fogjuk feléjük. Összességében hadd kezdjem azzal, hogy én értem azt, hogy mindenki támogatná a fejlesztést most így ebben a bizottsági minőségben, hogy a Magyar Honvédség erősödjön és fejlődjön, és higgyék el, ha valaki ebben érdekelt, akkor én aztán teljes mértékben és teljes szívemmel, mert nem azért vagyok honvédelmi miniszter, nem azért jöttem ide, hogy a Honvédelmi Minisztériumban csücsüljek, és várjam, hogy majd valami történik, hanem szeretnék fejleszteni a Magyar Honvédséget. Szeretnék azon miniszterek közé bekerülni majd egy idő távlatából, hogy valakik tettek a hazáért, tettek a Magyar Honvédségért. Higgyék el, hogy bennem az elkötelezettség őszintén és tisztességesen megvan.

A másik dolog, hogy persze jogos részben az az elvárás, hogy minél gyorsabban haladjon a fejlesztés, de higgyék el nekem, hogy mindent megteszünk annak érdekében, hogy lehetőség szerint minél gyorsabban fejlődjön a Magyar Honvédség, és erősödjön, de ez nem olyan dolog, hogy egyik napról a másik napra a megszüntetett fegyvernemi képességet, kultúrát újraépítsük. Ez nem úgy van. Megszüntették a tüzérséget, nem lehet varázsütésre egyszer csak kiképzett állományt, eszközöket és mindent. Rómát sem egy nap alatt építették fel. Dolgozni kell folyamatosan, erre külön teamünk van, akik összefogják ezt, egy munkacsoport, aki folyamatosan jelentést ad arról, hogy dolgozik azon, hogy érzékelhető fejlesztések legyenek, minél gyorsabban, minél jobban terjedjen ki a magyar katonák tudatában is meg nyilván a magyar társadalom felé is, amennyiben szükséges. Az egy másik kérdés, hogy sehol a világon az adott hadsereg konkrét fejlesztési elképzeléseit nem hozzák nyilvánosságra. Az, hogy milyen fegyvernemeket fejlesztenek, azt igen. Mindent a maga idejében meg fog tudni mindenki, erre szeretnék egy kis türelmet kérni, és higgyék el, hogy több mindenre tekintettel kell lenni, mert nemcsak önök vannak, hanem vannak olyan emberek ebben a mai világban, sőt adott esetben más, ellenérdekelt szolgálatokhoz tartozó emberek is, akik nagyon szeretnék megtudni, hogy mit tervezünk, milyen eszközöket, és aztán olyan manővereket hajtanak végre, amivel megpróbálják ezt ellehetetleníteni vagy elvinni más irányba. Ilyen-olyan támadás, sajtótámadás, bármilyen más beindulhat ezzel szemben. Tehát nekünk

védenünk kell az információkat, törvényesen, tisztességesen akarunk eljárni minden fejlesztésben, de ez így nem megy, hogy kapkodjunk azért, mert önök minél többet szeretnének megtudni. Mindent meg fogunk adni, minden tájékoztatást a maga idejében. Erre törekszünk.

Tisztelt Bizottság! Vadai képviselő asszony nagyon sok kérdést mondott el, véleményt is. Ez egy kérdés és vélemény rovat volt most, de nem baj, ezt mi szoktuk már az elmúlt 20 évben. Tehát én – 20 éve lehetek parlamenti képviselő – ismerem már, hogy hogyan lehet véleményt is megfogalmazni a kérdésekben. De semmiféle probléma nincs ezzel. Ez nem egy termelési értekezlet. Sajnálom, hogy Vadai képviselő asszony ezt így látja, meg fideszes lakossági fórum, meg hogy a sajtóban már megjelent minden, és ehhez képest nem mondtunk semmilyen újdonságot. Én azt tudom mondani, hogy nekünk figyelniük kell arra, hogy miket mondunk. Próbálunk erre törekedni, hogy precízen fogalmazzunk, és annyi információt mondjunk el, ami a sajtó számára is használható és fontos, de akkor őszintén játszunk!

A sajtóban ami megjelent, azt már valóban elmondtuk, itt sem tudunk mást mondani. Ez az a mélység, ameddig jelen pillanatban el tudunk menni az információk birtokában, mert különben sérülhetnek azok az érdekek, nemzetbiztonsági érdekek, amelyeket meg kell fogalmaznunk és tartanunk kell a fejlesztések végigvitele érdekében.

A helikopter mindig visszatérő kérdés, no meg a szállítógépek. Én is ezért emeltem ki ezt a két képességet. Nézzék, valóban volt olyan konstrukció, egy olyan dilemma, amelyben a mentőszolgálat is részben érintve volt, a rendőrség is érintve volt és nyilván a Magyar Honvédség helikopterképességének a kialakítása is. Erről az egységes koncepcióról mi persze nem tettünk le, de eközben nyilván mindenki a maga erejéből megpróbált valamilyen fejlesztést fölmutatni, ezért természetesen, amikor az ORFK megvette a saját maga képességeihez szükséges helikoptereket, használt gépeket, ezt ők megtették.

Mi arra törekszünk, hogy ésszerű, olyan megoldásokat találjunk ki, amelyek egyébként új eszközök lesznek, a Magyar Honvédség helikopterképességét kielégítsék, tehát különleges műveletiséket és másokét, többfunkciós, többcélú helikopterek legyenek. Erről mi nem tettünk le. Tehát az, hogy mire jut forrás ebben a kérdéskörben, az egy jogos fölvetés, de a kormány mindig adott – legalábbis én 2 éve vagyok miniszter – mindig adott pluszban forrást akár a határvédelem megerősítésére, akár olyan éjjellátó rendszerek beszerzésére, amelyek szükségesek voltak a biztonságunk garantálására.

Ha mi leteszünk a kormány asztalára valamit, és mi mindig tájékoztatjuk a kormányt és a nemzetbiztonsági kabinetet arról, hogy éppen az aktuális fejlesztési lehetőségek hogyan állnak, és mit kérünk a kormánytól, biztos vagyok benne, hogy a kormány támogatni fogja anyagi értelemben is ezt, a költségvetésünkön felül. Hiszen van egy ütemezett fejlesztésünk, amely az elkövetkezendő 10 évre – Sulyok államtitkár úr nekem pontosan fölírt, ő a védelemgazdasági helyettes államtitkár úr -, hogy 3816 milliárd forinttal több forrás jut a honvédelemre, és ekkor fogjuk elérni a 2 százalékot. Ez egy óriási összeg, ezt kell ésszerűen, értelmesen, okosan elköltenünk úgy, hogy tényleges fejlesztések legyenek. Eszerint indultunk el. Ezt valósítjuk meg.

Fölvetette az orosz embargó kérdését. Természetesen mi ezt betartjuk. Mi NATO-tagország vagyunk, pont azért nem felújításról van szó, nem modernizációról van szó, hanem üzemidő-hosszabbításról van szó ezen eszközök esetében.

Amit ön kérdezett, az egyébként a Mi-17-esekre vonatkozik, a Mi-24-esekre nem. A Mi-24-esek valóban harci helikopterek, de az a helyzet, hogy a Mi-17-eseknél is valóban azok a képességek, amelyek nem voltak meg korábban, azok fejlesztésnek

minősülnek, és valóban érinti az embergót. Mi betartjuk az embargót. Magyarország betartja az embergót, betartja a nemzetközi játékszabályokat, tisztességesen jár el ebben a kérdéskörben is.

Azonban az olyan képességeket, amelyekre valóban szükségünk van, a Magyar Honvédség szakemberei törekszenek arra, hogy ezek is meglegyenek az ésszerűség keretei között, adott esetben harmadik ország bevonásával történhessen meg mindez. Arra, hogy egyébként ilyen képességünk meglegyen, arra szerintem szükségünk van, főleg azért, mert ha most nem lett volna az 5 Mi-17-es felújítása, akkor most nem lenne. Pont 5-tel lenne kevesebb helikopterünk, mint amennyi most van.

Tehát ön is tudja, hogy nyílt ülésen, ami itt elmondható, arra törekszünk, hogy igen, bizonyos tekintetben a működőképességünk megmaradjon, és közben pedig fejlesztéseket indítsunk el. De ezek nem rövid átfutású kérdéskörök. Tehát nem lehet pillanatok alatt kimenni az Ecseri úti piacra és megvenni – nem tudom én – 20 helikoptert. Ez nem így működik. Ezt elő kell készíteni. Ennek meg kell vizsgálni a magyarországi hátterét, hogy hogyan lehet olyan módon üzemeltetni, hogy ez gazdaságos legyen, hogyan lehet valamilyen közös képességet kialakítani, mert bevonhatunk akár hadiipari együttműködést is, tehát ezek nagy körütekintést igénylő folyamatok és feladatok.

A tartalékosrendszerrel kapcsolatosan is kérdést tett föl és véleményt fogalmazott meg Vadai képviselő asszony, hadd reagáljak erre is! És itt átmentünk az információs hadviselés vonatkozására. Valóban, nem akarom reklámozni, de a Hadtudomány című folyóiratban tényleg írtam egy rövid kis tanulmányt, amely a mai korunk sajátossága, pont azért, hogy az embereket tájékoztassuk arról, hogy igen, ez egy komoly kihívás, amellyel szembe kell néznünk. Ez egy olyan időszak, amelyben még nem volt részünk, ez a XXI. század új modern technikája, technológiája, ez egy információs hadviselésre lehetőséget adó időszak. Olyan szintre jutott az emberi tudás és technika, hogy ezzel számolnunk kell.

Ma már a hadviselés módozatai, változatai jelentősen megváltoztak, miközben persze megmarad a különböző küzdelmek terére a szárazföld, a légtér és a tengerek, a vizek, amellet egy negyedik dimenzió is kialakult, ez pedig a kibertér, ahogy bizony, bizony, a fejlettebb országok nagyon-nagyon komoly offenzívákat is végre tudnak hajtani, sőt, adott esetben nemcsak országok, hanem olyan érdekeltségek is, amelyek rendelkeznek anyagi és technikai erőforrásokkal, hogy befolyásoljanak egy országot, és adott esetben az akaratukat rákényszerítsék és elérjék azt, amit egyébként máskor, korábban még a XX. században csak fegyveres katonai konfliktus útján tudtak elérni.

De ugyanúgy megmarad a katonai képesség szükségessége, hiszen a hibrid hadviselés időszakát éljük, ezt szoktuk mondani. Ott megvan a hagyományos katonai fenyegetés is, elrettentés is, és megvan folyamatosan a politikai, diplomáciai, pénzügyi egyéb más területen szinte mindenre kiterjedő nyomásgyakorlás, és megvan az információs hadviselésnek, tehát a kibertérben való akaratérvényesítésnek is a szándéka és a törekvése.

Mi úgy látjuk, hogy a mai világunkban még mindent – a hibrid hadviselésben -, minden eszközt egyszerre nem alkalmaztak, de nem kizárt, hogy efelé megy a világ, sőt, nagy valószínűséggel ez lesz, és ez eredményes. Mi azt látjuk, számos példa van erre Keleten, Délen és máshol is a világban. Efelé megy a világ.

Nekünk erre is fel kell készülnünk, mi erre is törekszünk, igen, ilyen képességet is szeretnénk kialakítani, ez a munka is megkezdődött. Része a Zrínyi haderő-fejlesztési programunknak bizony-bizony, a kibertér védelme is. Erről most ennyit mondanék. *(Vadai Ágnes: Oroszországgal szemben? Ez volt a konkrétum.)* Az, hogy kivel szemben, mi mindenkivel szemben, aki Magyarországot támadni akarja és bántani akarja, nekünk az a dolgunk, hogy Magyarország biztonságát garantáljuk.

Úgyhogy dolgoznak a szakembereink azon, hogy minél fejlettebb szintre jussunk ebben a dimenzióban is, és elhárítsunk minden, nemkívánatos támadást, amely Magyarország szuverenitását megpróbálja csökkenteni, és be akar avatkozni Magyarország belső ügyeibe.

ÁEK. Ez egy megoldandó feladat a mammográfiái beszerzés, ez folyamatban van. Addig is, ha jól tudom, bérlünk egy eszközt, de ez hamarosan meg fog oldódni, és ez az ellátás is rendelkezésre fog állni. Egyetértek azzal, hogy fontos, hogy ilyen eszközökkel rendelkezünk. Valóban a Honvédkórház nagyon komoly presztízssú kórház, a legjobban felszerelt kórház, de törekednünk kell arra, hogy valóban ilyen eszközök legyenek, minél gyorsabban és elég sok anyagi forrást szánunk arra, hogy a Honvédkórházat fejlesszük és bővítsük, és a kormány is a súlyponti kórházak vonatkozásában nyilván a bővítés mellett döntött, tehát a Honvédkórház erősödni és bővülni fog létesítmény vonatkozásában is, meg eszközpark vonatkozásában is. *(Dr. Vadai Ágnes: Akkor most működik ez a mammográfiái készülék?)* Eleget teszünk az ellátási kötelezettségünknek. *(Dr. Vadai Ágnes: Jelentsen ez bármit is.)*

A külpolitikai helyzet vonatkozásában, igen, ez egyben külügyi kérdés is, biztonságpolitikai kérdés is: higgyék el, hogy arra törekszünk, hogy a kint lévő katonáinkat olyan helyzetbe ne hozzuk, hogy fölösleges kockázatot vállaljanak. Mi ott alapvetően kiképzési feladatokat látunk el. Erre van alapvetően mandátumunk, ezt teszik a katonáink, nyilván a népszavazás óta valóban változott a külpolitikai helyzet. Megvannak az erre vonatkozó terveink.

Ha romlana a helyzet, és a szövetségeseinknél olyan döntés születik – természetesen folyamatosan egyeztetünk az amerikaiakkal és másokkal, akik a térségben jelen vannak -, megvan arra vonatkozóan a tervünk, hogy ha nagyon nagy baj van, és ha ki kell vonni az erőket, akkor vannak terveink erre vonatkozóan, azt hogyan tesszük meg. Felkészültünk alapvetően minden helyzetre, de természetesen a legfontosabb nekünk az, hogy a feladatot tisztességesen el tudjuk látni, és az ésszerűség keretei között a magyar katonáink a lehető legnagyobb biztonságban legyenek.

Új-zélandi kérdéskör, amit felvetett a képviselő asszony. Én ezt meg fogom nézni, mert a Hjt. módosítása számos ponton előttünk áll, de a hátralévő időben úgy tűnik, hogy a kétharmados támogatottsága a honvédelmi törvény módosításának nem igazán van meg. Bár mindig optimista vagyok, tehát akár még ez is megtörténhet, de az előttünk álló rövid időszakban szerintem ezt már nem tudjuk megtenni. Meg fogjuk ezt vizsgálni, ezt a problémafelvetést, és egyetértek azzal, hogy minden magyar állampolgárnak kötelessége a haza védelme, ha arra sort kell keríteni.

Azt említettem az iraki misszióban, hogy alapvetően kiképzési feladatokat látnak el a katonáink. Az Iszlám Állam terroristáival szemben, a Daesh-sel szemben képezték a pesmergákat és képzik mind a mai napig.

Az Ikarus fejlesztése. Szerintem ez egy helyes dolog. Nagyon kevés olyan magyar brandnév van vagy márkanev, amire szerintem büszkéek lehetünk. Régen volt ilyen, de az Ikarus egy ilyen. Ha az Ikarusnak tudunk megrendelést adni, az egy fontos dolog, az egy nagyon komoly márkanev. Bárhol járok a világban, mindenhol megemlítik, hogy az Ikarus-buszok milyen jók voltak. Van, ahol a mai napig járnak egyébként, Kínától Törökorszáig, bárhová megy az ember, mindenhol megemlítik ezt a nevet. Az, hogy most épp ki ott a vezérigazgató, ki a tulajdonos, az másodlagos ebből a szempontból. Szerintem örüljünk neki, hogy tudtunk rendelni. Szüksége van a Magyar Honvédségnek ilyen buszokra, és reméljük, hogy a hazai buszgyártás ismét életre kel, és ezen keresztül olyan exportképes termékkel is tudunk akár rendelkezni, amely hatékonyan tudja szolgálni a magyar gazdasági érdekeket.

500 lóról nem tudok. Most nem tudom, hogy az Ikarus-busz 500 lóerős, és ez okozhatott gondot (*Dr. Vadai Ágnes: Nem! 100 busz és 500 ló.*), igen, nem tudom, az 500 lovat meg fogom vizsgálni. (*Dr. Vadai Ágnes: Egyesével? Az hosszú lesz.*) Lóbarát vagyok, de ilyen döntést nem hoztunk, hogy 500 lovasunk legyen. Jelen pillanatban a díszelgő huszárok is, akik ilyen államfőfogadásokon fellépnek, a Belügyminisztériumhoz tartoznak, de egyébként nagyon szépek és látványosak. Tehát a magyar huszár hungarikum, ebben egyedülállóak vagyunk. Adott esetben egyébként nem ördögtől való gondolat, hogy a díszelgők között például legyenek eredetileg katonák is, sőt a tartalékos rendszerben is lehetnek, ha olyan területen szolgálnak. Miért ne lehetne? De 500 lóról nem tudok, úgyhogy köszönöm szépen, hogy felhívta a figyelmemet képviselő asszony erre.

Harangozó Tamás alelnök úrtól szintén sok vélemény hangzott el. Én azt tudom önnek mondani, hogy az én beszámolóm van most, én két éve töltöttem be ezt a pozíciót. Nem akarnék külön mindenki más helyett beszámolni, tehát egészen visszamenni a rendszerváltozásig, vagy azt is elmondhatnám, végül is a Magyar Honvédség jövőre lesz 170 éves, és végignéztem ezt a hosszú korszakot, hogy kik voltak a honvédelmi miniszterek, és hát én vagyok a 70. honvédelmi miniszter. Nem akarnék a 69 névről, az elődeimről beszámolni. Az elmúlt két évről, amióta én vagyok, arról szeretnék beszámolni. Ezt tettem, legalábbis ehhez ragaszkodtam. Direkt nem akarok senkiről sem, se Szekeres Imréről, se Juhász Ferencről, se Keleti Györgyről, se Szabó Jánosról, se Für Lajosról és Hende Csabáról sem külön nyilatkozgatni. Ez az ő dolguk volt, hogy nyilatkozzanak a saját tevékenységükről, én a magam időszakáról nyilatkozni. Én megkaptam ezt a felhatalmazást, ezt a nagyon nagy bizalmat. Szeretném ezt eredményesen zárni a választásokig, aztán majd nyilván meglátjuk, hogy mi fog bekövetkezni. De én mindig, én ellenzéki képviselőként is arra törekedtem, sosem személyeskedtem, sosem gyaláztam az adott minisztert sem, a honvédséget meg pláne nem, hanem szakmai vitát próbáltam meg generálni, ha úgy láttam, hogy nem helyes, hogy például megszüntetnek ilyen vagy olyan fegyvernemi kultúrát, és ez még majd gondokat fog okozni. De szívesen fogadom a kritikát meg a dicséretet is persze, de a kritikát is megfontoljuk, és természetesen igyekszünk úgy dolgozni, hogy még az ellenzék részéről se legyen jogos és kemény kritika, mert tényleg szeretnénk eredményt felmutatni.

A létszámhiány kérdésében azt tudom alelnök úrnak mondani, hogy a 2015-ös adatok valóban még egy negatív tendenciát mutattak a Magyar Honvédség megtartó képességét illetően. Ez egy szomorú helyzet, de nyilván ennek van gazdaságpolitikai összefüggése is, mert alapvetően ez mindig úgy néz ki, hogyha - a magyar gazdaság és a magyar munkaerőpiac összefügg egymással -, nem olyan erőteljes egy gazdasági növekedés, akkor az állami beosztások vagy állami cégeknél való dolgozás vagy a minisztériumokban vagy adott esetben a honvédségnél való feladatvállalás így biztosabb megélhetést jelent. Ugyanakkor, amikor a gazdaság belendül, a munkaerőpiac a jól képzett szakembereket meg sok mást elviszi, mert nagyobb fizetést tudnak adni az adott cégek, multi cégek, mások. Tehát nekünk ebben a gazdasági növekedésben is meg kell találni mindig azokat az embereket, és valóban utalt erre a Firtl Mátyás alelnök úr és Németh Szilárd elnök úr is, hogy valóban itt 3 ezer határvadást kellett igen gyorsan toborozni a munkaerőpiacról, mert máshonnan honnan, ez részben érintett minket is valóban. Nekünk is meg kell tartanunk közben a katonáinkat, tehát volt egy bizonyos mértékű fluktuáció, de most azt tudjuk mondani, hogy '16-ban már növekedés volt, '17-ben meg még intenzívebb növekedés volt. Tehát, akik bejönnek, és akik elmennek, ezt az arányt nézzük mindenféle állománykategóriában, adott esetben egy szerződéses állományt vizsgálunk leginkább, de az biztos, hogy most 900 fő körül vagyunk - vezérezredes úr, erősítsen

meg engem -, szeptemberben még 770 körül volt. Minden hónapban kértem a vezérkari főnököt, hogy hozzon nekem egy kimutatást arra nézve, hogy hány ember jelentkezik katonának, szerződésesnek, és mennyien mennek el tőlünk. Az egész rendszer többszereplős és több mindentől függ, hogy a megtartó képességünk milyen, de nekünk, amit mi megtehetünk, tegyünk meg mindent, hogy ez a megtartó képesség erősödjön. Ennek részeleme csak az illetményemelés, és azt mindig vizsgálni kell, hogy mennyiben kompenzálja a munkaerőpiaci illetményeket vagy fizetéseket. Tehát nézzük meg azt, hogy hogyan állunk, és adott esetben, ha kell, akkor valamilyen teljesítményjuttatással, más módon megpróbáljuk megtartani és még jobban megbecsülni a katonáinkat. Tehát most mindenképpen pozitív az egyenleg, több mint 900 fő maradt benn. Tehát ez a bejövetel és az elmenetel közti különbség pozitív. De nyilván nem vagyunk megelégedve ezzel, ezt szeretnénk tovább erősíteni.

A kormány megbízottakra rákérdezett a tartalékos rendszer vonatkozásában. Hát nézze, én megmondom őszintén, hogy az, hogy egy ... nyilván sokfelé járt ön is meg mindannyian. Látjuk, hogy különböző állami berendezkedések vannak, nemcsak az államformákra gondolok. Különböző módon működik a közigazgatás számos országban. Nyilván, ha elmegyünk Törökországba, akkor mindig érződik a Kemal Atatürk rendszernek az alapja, amelyik nyilván egyfajta erős katonai közigazgatás. Mi ezt nem tervezzük, de az semmiképpen nem haszontalan, hogyha a közigazgatási rendszerünkben dolgozó emberek vállalnak önkéntes tartalékos katonai szolgálatot. Ezt mi örömmel fogadjuk, mert egyébként az egész védelmi igazgatási rendszerünk a közigazgatási rendszerre kell hogy épüljön, illetve kölcsönhatásban működjön.

Ha bármilyen baj van, még a régebbi rendszerben is, ugye a megyei közgyűlési elnökök, polgármesterek védelmi bizottsági elnökök voltak. Tehát az egész közigazgatási rendszernek működnie kell, ha baj van, válsághelyzetekben, természeti, ipari katasztrófákban vagy háborús helyzetben is. Tehát én azt előnyösnek látom, hogyha a közigazgatásban dolgozó embereink vállalnak munkájuk mellett még egy kis katonai szocializációt, és részt akarnak venni ilyen módon is a haza védelmében, ha ez szükséges. Tehát én ezt helyes folyamatnak tartom. Az, hogy rendfokozatban milyenek, ezen lehet vitatkozni. Adott esetben meg is értem az ön álláspontját, még el is fogadom, szerintem is magas, mondjuk egy ilyen rendfokozat, és ez valóban így van, ezért meg kell dolgozni, de ez egy más rendszer. Hogy mondjam? A politikai életben is vannak adott esetben még huszonévesen is miniszterek, pedig nincs előttük olyan lépcsőfok. Én voltam segédmunkás, voltam kulcsmásoló kisiparos, dolgoztam nyári szünetben 14 éves korom óta, és a többi, tehát a lényeg, hogy mindent munka mellett tanultam, tehát amellet végzettem el jó néhány egyetemet, főiskolát. És ugye, Vadai képviselő asszony itt a hadtudományi doktori végzettségemre is felhívta a figyelmemet, amit szintén megköszönök, ami egyébként nem a tartalékos rendszerről szólt kizárólag, hanem „országvédelem, országmozgósítás szervezeti hatásköri irányítási rendszere minősített időszakokban”, tehát válsághelyzetben. Mindig, amikor baj van, akkor egy államnak képesnek kell lenni működni és megvédeni, amit csak lehet. Erről szólt egyébként ez a bizonyos szakdolgozat, de mindegy.

Tehát a lényeg, hogy a közigazgatásban dolgozó emberek számára szerintem nem haszontalan. De úgy tudom, hogy ez nem kötelező, tehát erre önkéntesen vállalkoznak, és nem lehet összemérni. Én egyetértek azzal is, amit ön elmondott, ezt mindig elmondom katonai körökben is, hogy ezt most vegyék szerénytelenségnek, de az ötödik mester fokozatom van. Kung fuzom 25 éve. Ezért meg kellett dolgozni. Ez így van. Ha valaki lejön edzésre, és a második edzésen megkap egy mester fokozatot, az nem jól veszi ki magát, ezzel egyetértek. Dolgozni kell mindenért.

De a közigazgatásban dolgozó emberek dolgoznak. Ez egy más minőség, természetesen nem egyenértékű egy hivatásos katonának az életútjával, de ettől még

szerintem az egy jó és örömteli jelenség, hogy a közigazgatásban dolgozó emberek vállalnak ilyen típusú feladatot.

Mi van még itt, amit fölírtam? Egyébként ha már... elnök úrnak mondanám, és nem akarok szemtelen lenni, Isten bocsássa meg nekem, ezredesi rang nincsen, rendfokozat van. A rang a báró meg a gróf. Ilyen nálunk nincsen. Nem is tervezzük. Tehát rendfokozatuk van a kormány megbízottaknak is, ha vállalják a tartalékos katonai szolgálatot.

A Miskolci Egyetemre vonatkozó kérdését nagyon szépen köszönöm. Egyetemi magántanár vagyok, de nem tudom egy egyetem belső életét és nem is szándékom kivizsgáltatni. Ilyen emberek, akik megjelentek a sajtóban, nem dolgoznak nálunk, nem tudom, hogy maga a hír hogy generálódott, én nem kértem, hogy mindenkinek ott kell lenni, higgye el. Tehát vagy érdekel valakit, vagy nem. Nem teszem kötelezővé. Odamegyek, mondom, 2003 óta tanítok egyetemeken, főiskolákon, most egyébként azóta a honvédelmi nevelés, a honvédelmi ismeretek tárgykör az egyetemen fölvehető tantárgy.

Nem tudom, hatvanvalahányan vették föl a Miskolci Egyetemen is, ez annak a tanórának a keretében történt, amennyire én tájékoztatást kaptam. Én ott nem beszéltem semmilyen rossz dologról, csak jó dologról beszéltem, nemzeti ügyről beszéltem. *(Dr. Vadai Ágnes: Igazat beszélt-e?)* Igazat beszéltem, bármennyire hihetetlen az ön számára, mindenki magából indul ki. Én igazat beszéltem, és vastaps volt. *(Dr. Vadai Ágnes közbeszól. – Közbeszólások, zaj.)* Ön mondta, hogy hazudtam.

ELNÖK: Nyugodjunk le!

DR. SIMICSKÓ ISTVÁN honvédelmi miniszter: A lényeg, hogy a diákoknak tetszett, és ez volt a legeslegfontosabb dolog, és sokan kérdeztek a honvédelmi ösztöndíjprogram lehetőségéről. Tehát már megérte, hogy elmentünk, és nem szoktam pártpolitikára fölhasználni az egyetemi hallgatókat. Nem keverem össze a dolgot. Soha nem hoztam föl semmiféle pártpolitikai kérdést még. Bármilyen óráimra bejöhet bárki, volt, amikor 3 ember volt az előadáson – persze –, volt ilyen is, meg szemináriumon, de én soha nem hoztam föl semmilyen pártpolitikai kérdést. Az ember tudja, hogy hol van, és van tisztessége, és van becsülete. Ez a helyzet. Úgyhogy ezt tudom mondani önöknek.

Nem várom el, hogy az ellenzék megköszönje, hogy elmentem a Miskolci Egyetemre, de azt kell hogy mondjam, hogy még azoknak is tetszett, és nem tudtak semmit sem mondani ezek után, akik egyébként próbálták ezt negatívan beharangozni. Mindegy, ezt hagyjuk is.

A Földi-féle ügy, amit szintén nekem kellene kommentálnom egy miniszteri meghallgatáson, nem tudom, hogy miért is kell nekem erre bármit is mondanom, de azt tudom mondani, hogy véleményszabadság van ebben az országban, mindenki elmondhatja szabadon az álláspontját és a véleményét. Én nem olvastam ezt az ominózus nyilatkozatot, meg nem néztem, és nem tudom, hogy Lezsák Sándor valamilyen fórumán vagy hol volt ez? Pontosan nem értettem. Lezsák Sándor nem KDNP-s egyébként, ő nemzeti fórumos, igen, de mindegy...*(Dr. Vadai Ágnes közbeszól.)*

A Gripenekről. Amit fölvetett, én úgy tudom, erről bekértem jelentést, úgy tudom, hogy az teljes mértékben elfogadott a NATO sztenderdjében, hogy egy gép száll föl, ha így van. Tehát semmiféle hiba, baj nem történt. Higgye el, hogy nekem érdekem, hogy valamennyi Gripen működőképes legyen és repüljön, és eszerint igyekezzünk eljárni. *(Dr. Harangozó Tamás: De miniszter úr!)*

Olyan egyébként sehol a világon nincsen, hogy egyszerre minden eszköz egy időben föl tud szállni, el tud indulni. Mindenhol van hibaszázalék. Az más kérdés, hogy mekkora mértékkel lehet a hibaszázalékot elszámolni. Tehát hogy minden rendben lenne, azt senki nem állította, én sem állítom, hogy minden rendben van a Magyar Honvédség háza táján, de ez biztos, hogy a törekvés, a szándék megvan a jóra, megvan, hogy ha tetszik, akkor a Szentírásból hadd idézzek, ha már itt KDNP-s mivoltomban is megszólított alelnök úr: mi szeretnénk a jóban bölcsek lenni. Tehát nem a rosszban, a jóban szeretnénk bölcsek lenni, és szeretnénk mindent megtenni annak érdekében, hogy minimális hibaszázalékkal működjön a Magyar Honvédség.

Higgye el nekem, hogy az elmúlt év munkáinak köszönhetően – ez nem az én érdemem, ez a Magyar Honvédség katonáinak érdeme – a legmagasabb presztízssű intézmény a Magyar Honvédség. A legmagasabb presztízssű. Elnézést, hogy itt mondom, a katasztrófavédelemnél. A második helyen a rendőrség van meg nyilván a katasztrófavédelem, elnézést, hogy ebben az épületben mondom ki, de biztos, hogy ez egy fontos mérce. Ezt mi folyamatosan figyeljük és nézzük. És ez nem véletlen.

Tehát a Magyar Honvédség igenis megbecsülést érdemel, és megbecsülést vívott ki magának az elmúlt évek munkájának köszönhetően.

Ebben én csak közreműködök, segítek nekik, próbálom a helyzetből adódóan a politikai területen megvívni azokat a küzdelmeket, amelyekre szükségünk van azért, hogy a Magyar Honvédség még magasabb szinten legyen megbecsülve, és valóban, így, ahogyan ön is mondja, ne legyenek ilyen típusú bajok, problémák, amelyek adott esetben valóban a biztonságunk gyengítését jelenthetik. Arra törekszünk, hogy ilyenek ne legyenek, arra törekszünk, hogy erős Magyar Honvédségünk legyen.

Firtl alelnök úrnak nagyon szépen köszönöm az elismerést a katonáink nevében, át fogjuk adni. És valóban így van. Örülök annak, hogy alelnök úr is értette, szerintem nyilván a bizottság ellenzéki tagjai is értik pontosan, amit itt elmondtam, hogy mi a törekvésünk, mi a szándékunk. Szándékosan nem kívántam visszafelé mutogatni, az előttünk álló fejlesztésekről kívántam beszélni, amit megengedhet egy nyilvános bizottsági ülés, és azt hiszem, hogy ezt a szándékot talán értékelni kellene. Nem akarok belpolitikai küzdelmeket a honvédség miatt, személy szerinti küzdelmeket sem különösebben. Nyilván ez egy ilyen világ, ahol folyamatosan küzdenünk kell.

Én értékelem, ha rámutatnak a gyengeségeinkre, a hibáinkra, senki sem tökéletes, de a jó szándék megvan bennünk, hogy jóvá tegyük a Magyar Honvédséget és megfelelő szintű irányítást hajtsunk végre, eredményeket tudjunk fölmutatni. Ez az érdekünk, nem más. Én így fogom föl az ön kritikáját is, de remélem, hogy a jövőben is együtt tudunk ilyen módon működni.

Nagyon szépen köszönöm még egyszer a sajtó érdeklődését is. Nézzék el, ha egy kicsit néha lendületesebben beszéltünk. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük szépen miniszter úr. Áttérnénk a zárt ülésre. Azt kérem, hogy ennek a körülményeit biztosítsuk. Kérek mindenkit, aki a zárt ülésen részt vesz, kapcsolja ki a telefonját. Az asztalnál ülők helyezték el a tokban, mindenki, aki az előző napirendi pontnál - rendfokozatra, beosztásra való tekintet nélkül - jelen volt, aki viszont a széksorokban ül, vigye ki a telefonját, akinek már nem jutott ilyen tok.

Ez a kérésem. Köszönöm.

*(A nyílt ülés befejezésének időpontja: 12 óra 38 perc.)
(A bizottság a továbbiakban zárt ülésen tanácskozott, melyről külön jegyzőkönyv készült.)*

Németh Szilárd István
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Barna Beáta és Lajtai Szilvia