



Ikt. sz.: HOB-40/156-2/2017.

HOB-10/2017. sz. ülés
(HOB-74/2014-2018. sz. ülés)

Jegyzőkönyv

az Országgyűlés **Honvédelmi és rendészeti bizottságának**
2017. szeptember 4-én, hétfőn 14 óra 07 perckor kezdődően
az Országház földszint 93. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	5
<i>Beszámoló a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet Magyarország egész területére történő elrendelésének meghosszabbításáról (A menedéjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 80/A.§ (5) bekezdése alapján)</i>	5
<i>Kontrát Károly beszámolója</i>	5
<i>Hozzászólások, a kérdésekre adott válaszok</i>	5
<i>Határozathozatal</i>	14

Napirendi javaslat

1. Beszámoló a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet Magyarország egész területére történő elrendelésének meghosszabbításáról
(A menedéjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 80/A. § (5) bekezdése alapján)
2. Döntés a belügyminiszter által benyújtott, a közbeszerzési törvény hatálya alóli mentesítés iránti kérelmekről (BM/14380-6/2017.) (BM/14380-9/2017.)
(BM/16336-1/2017.) (Zárt ülés)

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Kósa Lajos** (Fidesz), a bizottság elnöke

Dr. Simon Miklós (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Harangozó Tamás (MSZP), a bizottság alelnöke
Ágh Péter (Fidesz)
Dr. Vas Imre (Fidesz)
Mirkóczki Ádám (Jobbik)
Dr. Vadai Ágnes (független)

Helyettesítési megbízást adott

Firtl Mátyás (KDNP) Kósa Lajosnak (Fidesz)
Bíró Márk (Fidesz) dr. Vas Imrének (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Laban János főtanácsadó, a bizottság titkára

Meghívottak

Hozzászólók

Dr. Kontrát Károly államtitkár (Belügyminisztérium)
Dr. Halmosi Zsolt vezérőrnagy, rendészeti főigazgató (Országos Rendőr-főkapitányság)

Megjelentek

Dr. Kiss Attila főigazgató-helyettes (BMH)
Eck Gábor r. ezredes, igazgató (Terrorelhárítási Központ)
Bodnár Zsolt r. dandártábornok, főigazgató-helyettes (Terrorelhárítási Központ)
Dr. Szabó Mariann titkárságvezető (Országos Rendőr-főkapitányság)
Dr. Madarasi Szilvia szakértő (Fidesz)
Dr. Enyedi Krisztián szakértő (MSZP)

(Az ülés kezdetének időpontja: 14 óra 07 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása

KÓSA LAJOS (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelettel köszöntök mindenkit a mai bizottsági ülésen. Köszöntöm az államtitkár urat, a BM képviselőit, a tisztviselőket, meghívott vendégeinket. Külön szeretettel köszöntöm rég nem látott kollégáinkat a parlamenti bizottságban. Megkezdjük a munkát.

Először megnézzük, hogy határozatképesek vagyunk-e. Nyolcan vagyunk, tehát határozatképes a bizottság. Megkezdjük a munkát.

A napirendi javaslatokat kiküldtük. Ehhez képest nincs kiegészítés, változás. Ki az, aki támogatja a napirendet? *(Szavazás.)* Hat igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* Két tartózkodással elfogadtuk a napirendet.

Beszámoló a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet Magyarország egész területére történő elrendelésének meghosszabbításáról (A menedéjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 80/A. § (5) bekezdése alapján)

Az első napirendi pont beszámoló a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet Magyarország egész területére történő elrendelésének meghosszabbításáról. A kormánynak kötelezettsége van arra, hogy beszámoljon a bizottságnak. Úgyhogy államtitkár úr, öné a szó.

Kontrát Károly beszámolója

KONTRÁT KÁROLY államtitkár (Belügyminisztérium): Jó napot kívánok! Tisztelt Bizottság! Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Mindenkit tisztelettel köszöntök.

Nyáron bebizonyosodott, hogy a tömeges bevándorlás következtében Európában nőtt a terrorveszély. A magyar emberek, a magyar családok biztonsága érdekében szükséges a határellenőrzések szigorú rendjének fenntartása, az eddigi intézkedések fenntartása. Ma Európában a legfontosabb közösségi érték a rend és a biztonság, amelynek a fenntartása érdekében a kormány korábban is és most is cselekedni fog. Ezért küldte meg Pintér Sándor belügyminiszter úr június 28-án azt a levelet a Honvédelmi és rendészeti bizottság részére, amelyben egyrészt beszámol a 2017 márciusában meghosszabbított tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet során megtett intézkedésekről, másrészt pedig leírja miniszter úr, hogy kezdeményezni fogja az Európában kialakult terrorveszélyre és a jelenlegi biztonsági helyzetre tekintettel a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet szeptembert követő meghosszabbítását.

Arra kérem tisztelettel a Honvédelmi és rendészeti bizottságot, hogy ezt a beszámolót fogadja el. Köszönöm szépen.

Hozzászólások, a kérdésekre adott válaszok

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kíván-e valaki a beszámolóhoz kérdést feltenni. *(Dr. Vadai Ágnes jelentkezik.)* Tessék!

DR. VADAI ÁGNES (független): Köszönöm a szót, elnök úr. Államtitkár Úr! Meg tudnák mondani, hogy a jogszabálynak melyik pontja alapján hosszabbítják meg a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzetet? A menekültek száma, tömeges

országba lépése, határon tartózkodása, vagy valamely konkrét település biztonsága igényli ezt? Ez az első kérdésem.

Ha már itt vagyok és nálam a szó, szeretném megkérdezni az államtitkár urat, illetve az urakat, akik itt vannak, még egy dologról. Először Kövér László, aztán Rogán Antal vizionált utcai zavargásokat a következő időszakra. Érdeklődni szeretnék, hogy ezzel kapcsolatban milyen információval rendelkezik a Belügyminisztérium, illetve rendelkeznek a Belügyminisztérium alá rendelt szervek. Kik azok, akik utcai zavargásokat szeretnék kirobbantani Magyarországon? Ha zárt ülést igényel a válasz, akkor természetesen támogatom, hogy rendeljünk el zárt ülést. Miután már a Fidesz két vezető politikusa is utcai zavargásokkal riogat, ezt olyan fajsúlyos kérdésnek tartom, amelyről muszáj beszélni bizottsági ülésen. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Ennek semmi akadálya nincs, de ez a napirendtől eltér, nekem pedig kötelességem figyelmeztetni mindenkit, hogy csak a napirendi pontok szerint járhatunk el. Úgyhogy ha valakinek olyan igénye van, hogy a potenciális utcai zavargásokról szóló politikusi nyilatkozatokról beszéljünk egy napirendi pont keretében, akkor kérem, hogy kezdeményezze ezt. Úgyhogy kifejezetten kérem, hogy erre a második kérdésre ne válaszoljanak, mert van egy házszabály, amit be kell tartani. Az első kérdésre viszont igen.

KONTRÁT KÁROLY államtitkár (Belügyminisztérium): Tisztelt Képviselő Asszony! A menedékhelyről szóló törvény 80/A. § (1) bekezdés c) pontja alapján lehet ezt a válsághelyzetet meghosszabbítani. Nevezetesen a törvény, amely 2017. március 28-ai hatállyal módosult, 80/A § (1) bekezdés c) pontja alapján lehetséges a válsághelyzet fenntartása, illetve meghosszabbítása. Ha bármely olyan migrációs helyzettel összefüggő körülmény alakul ki, amely a schengeni határellenőrzési kódex 2. cikk 2. pontjának megfelelő külső határ szerinti magyarországi határvonal védelmét közvetlenül veszélyezteti. Ennek alapján tesz javaslatot a kormány.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Más hozzászólás? *(Dr. Harangozó Tamás jelentkezik.)* Alelnök úr!

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Én is csak erre szeretnék rákérdezni, mint minden alkalommal. A külső határaink közvetlen veszélyeztetése, ez a jogalap, ha jól értem. Most azon túl, hogy az ön által letett beszámoló is világosan mutatja, hogy a törvény egyéb pontjainak a közelében sincs a helyzet, amire létrehozták, szeretném kérdezni, hogy a külső határvonal közvetlen veszélyeztetése indokával például Salgótarjánban vagy Egerben miért kell válsághelyzetet vagy veszélyhelyzetet elrendelni. Miért?

Ezt kérdeztük minden alkalommal. Vagy Budapesten? Tehát mondják akkor azt, hogy veszélyeztetve van Budapest terrorizmus vagy bármi más miatt, bár nem tudom, akkor mi köze lenne ehhez a törvényhez. Ha önök azt állítják, hogy a déli határszakasznál olyan nyomás van, ami miatt fenn kell tartani ezt a rendkívüli helyzetet, hogy tudják kezelni a helyzetet, ez egy tisztességes, egyenes mondat, államtitkár úr. De nem hangzik el, legalábbis a következmény nem ez. Önök arra tesznek megint javaslatot, hogy az ország egész területén azt a jogrendet tartsuk fenn, amely alapján, és amely alatt mindenféle közbeszerzést megkerülve lehet beszerzéseket tenni milliárdos, százmilliárdos nagyságrendben, ahogy egyébként önkormányzati tulajdont az önkormányzat megkérdezése nélkül bármikor államosítani, kisajátítani lehet s a többi. Egy olyan fenyegetett jogi helyzetben van,

szerintem teljesen indokolatlanul, az ország egésze, amit legalábbis az önök előterjesztése és az ön szóbeli kiegészítése sem tud indokolni.

Most is azt javasoljuk, amit minden egyes alkalommal. Ha van indok erre, akkor legyen fenntartva a válsághelyzet azokban a megyékben, ahol ez előfordulhat, például a déli határszakasznál annak érdekében, hogy a hatóságok hatékonyan és gyorsan tudjanak fellépni egy kialakult válsághelyzet esetén. Ott azonban ne tartsuk fenn ezt a jogrendet, ahol teljesen indokolatlan a dolog, többek között az ország - mit tudom én - 80 százalékán és ne mondják, hogy a 8 hónap alatt elfogott tudom is én hány száz vagy 2-3 ezer, az ország területére érkezett bármilyen illegális határátlépő a rendkívül jogrendszer miatt lett elfogva. Szerintem egy különleges jogrendnek pont az a lényege, hogy akkor használjuk, amikor szükség van rá, és még véletlenül se használjuk, amikor nincs. Tehát továbbra is azt javasoljuk, hogy a déli megyéket, konkrétan a határszakaszt érintő megyéket leszámítva ez a rendkívüli állapot ne legyen kihirdetve, vagy legalábbis számunkra ez így nem elfogadható indok semmiféleképpen. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megkérem nagy tisztelettel a bizottsági tagokat, hogy fogalmazzanak pontosan, mert esetleg a kérdésben kevésbé jártas nézőket megtévesztik. Természetesen a rendkívüli jogrend nem függeszti fel a közbeszerzési törvényt, hanem amennyiben a bizottság erre eseti engedélyt ad, akkor egyébként a közbeszerzési törvény speciális szabályai szerint lehet eljárni. Ez elsősorban a pályázatok nyilvánosságára vonatkozik, tehát arra, hogy mennyire lehet megismerni a pályázatban megvalósítandó beszerzések, szolgáltatások pontos műszaki paramétereit. De a közbeszerzési törvényt nem függesztjük fel természetesen, mint ahogy ezt Harangozó úr mondta.

Egyebekben kérem államtitkár urat, hogy válaszoljon.

KONTRÁT KÁROLY államtitkár (Belügyminisztérium): Tisztelt Bizottság! Arra nagy tisztelettel szeretném felhívni a bizottság és a képviselő úr figyelmét, és szeretném hangsúlyozni, hogy a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet időbeli hatályának meghosszabbítása, illetve az egész ország területére való kiterjesztése a magyar állampolgárok számára semmiféle joghátránnyal nem jár. A magyar állampolgárok ebből annyit vesznek észre, hogy Magyarországon rend van, Magyarországon biztonság van, Magyarországra szívesen jönnek a turisták. Tehát ezek az intézkedések, amelyeket a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet alapján a kormány előterjesztésére bevezetünk, a magyar emberek és a Magyarországon élő emberek érdekeit szolgálják. Még egyszer mondom: semmiféle hátránnyal nem járnak. Ezek csak azzal az előnnyel járnak úgy, ahogy mondtam, hogy szerte Európában, de az egész világon felértékelődött a rend és a biztonság. Ilyen szempontból Magyarország ezért sokat tesz, sok áldozatot hoz és köszönjük, hogy ezeket a törekvéseket a bizottság támogatja, hiszen ezek a magyar emberek, a magyar családok érdekében születnek meg.

Arra a kérdésre pedig, hogy miért az egész ország területére terjeszti ki a kormány a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzetet, egy példát mondok. Például a visszakísérést korábban a határ vonalától számított 8 kilométeren belül elfogott migráns vonatkozásában lehetett végrehajtani. A parlament azonban módosította a törvényt és így az egész ország területéről vissza lehet kísérni például az illegális migránst. *(Dr. Harangozó Tamás: Ennek semmi köze a válsághelyzethez!)* Tehát ezek az intézkedések, még egyszer mondom, semmiféle hátránnyal nem járnak, csak a magyar emberek és a Magyarországon élők biztonságát szolgálják. Nem tudom, kíván-e szólni a tábornok úr.

ELNÖK: Tábournok úr!

DR. HALMOSI ZSOLT vezérőrnagy, rendészeti főigazgató (Országos Rendőr-főkapitányság): Tisztelt Elnök Úr! Csak a legfrissebb adatokat szeretném elmondani, mert az előterjesztésben szerepelnek különböző adatok.

Tehát az ország területén ebben az évben 806 illegális migránst értünk tetten, akik tiltott határátlépés szabálysértést követtek el. Ők azok, akik bejutottak Magyarország területére. Ebből ukrán viszonylatban 43 személyt, román viszonylatban 742 személyt, szerb viszonylatban, miután ott a legszigorúbb a határellenőrzés és megfelelő védelmi létesítmények garantálják ezt, mindössze 19 személyt, horvát viszonylatban viszont 2 személyt. Az ország területén március 28-a óta 239 személy elfogására került sor, akiket visszakísértünk és átvittünk az IBH-n belül. Annak eldöntése, hogy persze ez a 239 fő milyen veszélyt jelent Magyarország biztonságára, lehet egy szakmai kérdés és természetesen lehet a politikusoknak is véleménye erről.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Mirkóczki Ádám!

MIRKÓCZKI ÁDÁM (Jobbik): Köszönöm szépen. Részben ahhoz kapcsolódik a kérdésem, amit tábornok úr is említett. Gondolom az mindenkinek feltűnt, hogy a kiugró szám a román szakaszra vonatkozik és a nyári időszakban - én elsősorban a nemzetközi sajtóra hagyatkoznék - számos példa és fejtegetés zajlott arról, hogy esetleg módosulhatnak a főbb útvonalak. Korábban is számolt a Belügyminisztérium azzal az eshetőséggel, hogy adott esetben a kerítésnek lehet egy olyan terelő hatása is, hogy teljes mértékben elkerüli Magyarországot a bevándorlás és lehet egy olyan terelő hatása is, hogy olyan határszakaszon jelentkezik, ahol nincs műszaki határzár. Ilyen például a román. Ezzel kapcsolatban érdeklődnék akár a TEK képviselőjétől, ha már jelen van, akár az államtitkár úrtól, vagy tábornok úrtól, hogy tendencia-e vagy egyelőre inkább csak egyedi embercsempészek vannak, vagy egyéb kísérleteket látunk a magyar-román határszakaszon. Tehát ott tudunk-e már valamilyen előrejelzést arra vonatkozólag, hogy a következő időszakban hogyan fog alakulni és egyáltalán a román határvédelem mennyire működik? Nem Magyarország felé, hanem a román külső határ. Mert az teljesen világos a hírek alapján, hogy a Fekete-tenger felértékelődött az elmúlt időszakban és nem kizárt, hogy nagyobb számban jelennek meg arról. A Belügyminisztérium hogyan értékeli: jelenleg lehet-e arra számítani, hogy adott esetben műszaki határzár lesz a román-magyar határon vagy egyelőre ezzel még nem kell számolni? Köszönöm.

ELNÖK: Államtitkár úr!

KONTRÁT KÁROLY államtitkár (Belügyminisztérium): Köszönöm szépen. A Belügyminisztérium vezetése figyelemmel kíséri a határon tapasztalható mozgásokat és a migrációs mozgásokat szerte Európában. Valóban, ahogy a képviselő úr mondta, a Fekete-tengeri román határszakasz egy célpont, új desztinációként jelentkezik az illegális migráció területén. Egyáltalán, ahogy a tábornok úr mondta, a magyar-román határszakaszon is tapasztalható élénkülés. Ezeket a mozgásokat figyelemmel kísérjük. Azt tudom ígérni a képviselő úrnak, hogy ahogy a magyar-szerb határon, vagy a magyar-horvát határon, a szükséges intézkedéseket itt is megtesszük, de a kihívás vagy a veszélyeztetés súlyának megfelelő intézkedéseket fogjuk megtenni a magyar-román szakasz vonatkozásában is. A román határőrendészeti szervekkel való

kapcsolat rendszeres, és azt célozza, hogy a kölcsönös információcsere igénybevételével megtegyünk mindent annak érdekében, hogy a magyar határ biztonságát, Magyarország biztonságát a magyar-román határszakaszon is fenntartsuk. A jelenlegi helyzetben nem látszik indokoltnak, hogy ezen a szakaszon is azonnal egy új kerítést építsünk, de készen vagyunk arra, hogy ha a helyzet úgy hozza, ha a helyzet úgy alakul, rövid időn belül tudjunk reagálni. Még egyszer mondom: a jelenlegi helyzetben az együttműködés eredményességére is tekintettel most ezt nem látjuk indokoltnak.

ELNÖK: Köszönöm. Simon Miklós alelnök úr!

DR. SIMON MIKLÓS (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Tisztelettel kérdezem az államtitkár urat, hogy áll a határvadászok kiképzése. Tudjuk, hogy 3000 fő az előirányzott létszám, de mikorra fog ez teljesülni. Egy céldátumot lehetne mondani?

KONTRÁT KÁROLY államtitkár (Belügyminisztérium): Köszönöm a kérdést. Halmosi tábornok úr szeretne erre válaszolni, ha az elnök úr hozzájárul.

ELNÖK: Tábornok úr!

DR. HALMOSI ZSOLT vezérőrnagy, rendészeti főigazgató (Országos Rendőr-főkapitányság): Még az előzőhöz egy Frontex-kockázatelemzést hadd ismertessek önökkel. Ez a legutolsó, augusztus 20-án készült. Gyakorlatilag 2017-ben VIII. hó 30-ig a nyugat-mediterrán térségben 13164 illegális migráns elfogására került sor. A közép-mediterrán térségben 98199, a kelet-mediterrán - és ez a román határszakasz -, a Fekete-tenger térségében 20192. Itt mínusz 79 százalékos egyébként a csökkenés a 2016-os adatokhoz képest. A legnagyobb csökkenés pedig a nyugat-balkáni útirány. Ebben az évben 7377, de ahogy hallhatták a hírekben, a Fekete-tenger irányából rendkívüli élénkületet tapasztaltak. 2017 augusztusában a román hatóságok 2 Törökországból érkező hajót fogtak el, abban 137 illegális migránst találtak. Összehasonlításként 2016-ban ezen az útirányon, a Fekete-tengeren összesen 1 főt fogtak el, 2015-ben 68-at és a török hatóságok két hajót állítottak meg szintén a Fekete-tengeren, 482 fő Romániába tartó bejutását akadályozták meg. Tehát ezek az adatok a legfrissebb Frontex-kockázatelemzésből származó adatok.

Bízom benne, hogy gyorsan elő fogom keríteni önöknek a határvadász-képzéssel kapcsolatban a legfrissebb adatokat. *(Az iratai között lapoz.)* Gyakorlatilag tavaly indult a határvadászok toborzása. Összesen a mai napig bezárólag 1132 fő szerzett ór-járórtárs rész-szakképesítést, ők az 1-4 ütemben végezték el ezt az iskolát. Jelen pillanatban 248 fő tanul határvadásznak 3 helyszínen, 831 fő kapott kinevezést a rendészeti szakgimnáziumokból, 14 fő kapott kinevezést pályakezdő rendőrtisztként. Ha ezt összeadják, akkor 2225 fő jelenleg a 3000 főből a betöltött státuszok száma. Ez 74 százalékos feltöltést jelent.

ELNÖK: Köszönöm. Más hozzászóló? *(Dr. Vadai Ágnes jelentkezik.)* Más hozzászóló nincs. Akkor második körben. Tessék!

DR. VADAI ÁGNES (független): Köszönöm szépen. Az államtitkár úrnak szeretném mondani, hogy az is joghátrány, ha a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzetre hivatkozva konkrétan ellopják az adófizetők pénzét. Csak ez abban

jelentkezik, hogy nincs óvoda, nincs járda, vagy nem jó az út. Szeretném megjegyezni, hogy ez is egy joghátrány a magyar állampolgárok számára.

Abban szerintem nincs közöttünk vita, hogy a magyar polgárok biztonságát szavatolni kell, de a magyar polgárok szabadságát is szavatolni kell. Szerintem ez a kettő kéz a kézben kell hogy járjon, ezt önnek is tudnia kell.

Másrészt szeretném feltenni a kérdésemet, elnök úr, mert bár ön engedélyezte, a határvadászok szorosan nem kapcsolódnak a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet dologához... *(Elnök: Hát akkor mihez kapcsolódik?)* Ahhoz semmiképpen nem...

ELNÖK: Őrizzük meg a komolyságunkat, képviselő asszony! A tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet miatt határozta el a kormány és kérte fel a Belügyminisztériumot, hogy 3000 új határvadászt toborozzon, képezzen ki és állítson szolgálatba. Ha nincs tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet, akkor erre nem kerül sor. Tehát a napnál világosabb, hogy a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzethez szorosan kapcsolódik, hogy az ehhez a válsághelyzethez szükséges és ezt kiváltó intézkedések hogyan állnak. Az, hogy egyébként politikusok a nyáron mindenfélét nyilatkoztak, az nem tartozik ide.

DR. VADAI ÁGNES (független): Ezért máshogy szeretném feltenni a kérdést.

ELNÖK: Tegye fel, csak legyen azért kicsit házszabályszerű.

DR. VADAI ÁGNES (független): Ha lehetséges, és mindenképpen szerepelni fog a mondandóban a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet *(Elnök: Résen lesznek!)* Azt gondolom, hogy ha ez szerepel a mondatban, akkor nyilván nem lehet a választ letiltani, bár lehet, hogy lesz rá kísérlet.

ELNÖK: Nem kísérlet! Ha eltér a napirendtől, akkor biztosan nem.

DR. VADAI ÁGNES (független): Azt szeretném megkérdezni, hogy a Belügyminisztériumnak vagy bármely szervezetének van-e arra információja, hogy menekültek vagy menekülteket korábban segítő civil szervezetek, vagy ma a bizottsági ülésen a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzettel kapcsolatosan kérdést feltevő politikusok, illetve azok pártjai, vagy bármilyen kapcsolódó szervezetei terveznek, szerveznek utcai zavargásokat. Indokolja-e az önök rendelkezésére álló információ a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet fenntartását? Ezzel kapcsolatosan, feltételezzük, rendelkeznek ilyen információval, és ez is az oka annak, hogy meghosszabbítják a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzetet, hiszen a magyar állampolgárok biztonságáról beszélt az államtitkár úr. Nyilvánvalóan kell hogy rendelkezzenek ilyen információval, mert azzal a ponttal, amit ismertett, nyilván elmondta, mi indokolja, hogy elrendelték ennek a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzetnek a meghosszabbítását. Ezt kiegészítette azzal, helyesen, hogy a magyar állampolgárok biztonsága fontos.

Tehát ezért szeretném megtudni, hogy a Belügyminisztérium vagy a Belügyminisztérium bármelyik szerve, legyen az titkosszolgálat vagy rendészeti szerv, rendelkezik-e olyan információval, hogy akár menekültek, menekülteket korábban segítő civil szervezetek vagy bármilyen civil szervezet, vagy politikus, vagy politikai párt ilyen zavargásokat szerveznek és ez is az indoka annak, hogy meg akarják hosszabbítani a tényleges bevándorlás okozta válsághelyzetet. Köszönöm szépen.

ELNÖK: A kérdésnek arra a részére válaszoljanak, amit a képviselő asszony feltett, tehát hogy ezen szervezetek kívánnak-e tömeges zavargásokat okozni. Akiket említett. Meg kell őrizni a nyugalunkat. Most indul a szezon, ilyenkor még nem megy úgy a dolog. Lehet erre gyorsan válaszolni, például hogy nem. *(Dr. Vadai Ágnes: Persze!)* Nem kell húzni az időt. *(Dr. Harangozó Tamás: Küldjétek Rogánnak egy sms-t!)*

KONTRÁT KÁROLY államtitkár (Belügyminisztérium): Köszönöm szépen, elnök úr. Először is a képviselő asszony kérdésének bevezető mondatával kapcsolatban szeretném elmondani, hogy ha ön a közt hátrányosan érintő lopásokról rendelkezik tudomással, tegyen feljelentést. *(Dr. Vadai Ágnes: Mindig megtesszük!)* Ha ön komolyan gondolja, hogy a képviselői feladatait látja el a választók érdekében, akkor ezt tegye meg, legyen szíves! *(Dr. Vadai Ágnes: Megtettük már!)*

Másrészt az a válaszom a kérdésre, hogy Pintér Sándor belügyminiszter úr a Honvédelmi és rendészeti bizottság részére írt levelében a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet meghosszabbításának indokait felsorolta. Köszönöm szépen. *(Dr. Vadai Ágnes: Ez nem válasz!)*

ELNÖK: Nagyon egyszerű. Az indokok között ez nem szerepel, tehát akkor a válasz az, hogy nem. *(Dr. Vadai Ágnes: Jó, oké.)* Egyébként abban teljesen igaza van az államtitkár úrnak, hogy ha valaki a közpénzt lopja, akkor mindenképpen tegyenek feljelentést. *(Dr. Vadai Ágnes: Megtesszük!)* Igen, de különösen visszas az, hogy miután kiderül, hogy valakit nyakon csípnek, lásd Sukoró-ügy, a bíróság jogerősen elítéli, jogerősen elítéli, az ön pártelnöke közli, hogy nem ért egyet ezzel. A kérdésem, hogy nekik lehet lopni a közpénzt *(Dr. Vadai Ágnes: Nem loptak!)*, csak másoknak nem. *(Dr. Vadai Ágnes: Mit loptak?)* A jogerős bírósági ítélet marasztalta el őket *(Dr. Vadai Ágnes: Mit loptak?)* közvagyonot érintő súlyos hátrány okozásáért, ennek kísérletéért, úgyhogy a helyzet egyértelmű... *(Dr. Vadai Ágnes: Akkor nem loptak!)* Az pedig teljes mértékben elfogadhatatlan, hogy ön, aki a közvagyon órének tünteti fel magát, ilyenkor nem tiltakozik hevesen, hogy márpedig jogerős bírói ítélet van, főleg politikus... *(Dr. Vadai Ágnes: A Voldemort-ügyben születő ítélet ellen nem fogok tiltakozni, megígérem!)* Főleg amikor a közvagyon rovására követik el és úgy marasztalnak el valakit. *(Dr. Vadai Ágnes: Farkas Flórián ítéletét sem fogjuk...)* Azért ez nem illik. És akkor itt még nagyon enyhe jelzöt mondtam, mert ez súlyosan tilos, mert ezzel egyébként az önök pártelnöke a közvagyon lopása mellé állt. *(Dr. Vadai Ágnes: Sőt Garancsi Istvánét sem!)* Ennyit erről. Alelnök úr, parancsoljon!

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP), a bizottság alelnöke: Egyrészt örülök neki, hogy a magyar sajtó jó érzékkel eljött és egy ilyen magánszámot nézhet meg. Tök rendben van.

Csak annyit szerettem volna megjegyezni, hogy a tábornok úr mondta, hogy 800 főt elfogtak az ország területén illegális határátlépés szabálysértése miatt. Csak gyorsan ránéztem a telefonomra. Tudja tábornok úr, hogy jelenleg jogerős elfogató parancs alapján hány körözött személy van Magyarországon, akiket a rendőrségnek el kéne fogni? *(Dr. Halmosi Zsolt igent int.)* Tudja a számot? Segíték! 14501! Ez a Police.hu jelenlegi száma, amit itt...

ELNÖK: Ebből 3000 eltűnt gyerek! Tehát a 11 ezer özsáz- valamennyi...

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP), a bizottság alelnöke: Elnök úr, nem kívánok önnel magánszámot folytatni!

ELNÖK: Nem, csak azt akarom mondani... *(Dr. Harangozó Tamás: Legyen kedves végighallgatni!)* Felhívtam a figyelmet... *(Dr. Vadai Ágnes: Annál súlyosabb!)* Igen, csak azok nem bűnözők, hanem eltűnt személyek. *(Dr. Vadai Ágnes: Eltűnt 3000 gyerek!)* Tehát ezek nagyobbik része nem bűnöző, hanem eltűnt személy. *(Dr. Vadai Ágnes: De ez baj! Inkább őket kellene keresni!)* Parancsoljon, alelnök úr, folytassa!

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen, elnök úr. Örülök, hogy elmondta, mert azt gondolom, biztosan annak a háromezer fiataalkorúnak vagy gyermeknek a megkeresése lenne a legfontosabb dolog ebben az országban első körben *(Dr. Vadai Ágnes: Így van!)*, majd utána a bűnözőké, majd utána a szabálysértőké.

De! Annyit akartam mondani, hogy egyrészt az elnök úrral nem akarok szemantikai vitába belemenni, a nyilvános közbeszerzés törvény adta megkerüléséről szól ez a lehetőség. Erről beszélünk. Itt az eljárás úgy néz ki, hogy most is fognak hozni nekünk három olyan előterjesztést a Terrorelhárítási Központ részéről, amit zárt ülésen mi jól megnézhetünk, majd valamikor félév vagy egy év múlva a fő számokról beszámolnak írásban itt, a bizottság előtt. Erről a magyar adófizető polgároknak fogalmuk nincs, hogy egyébként milyen eljárásban és hogyan megy, a cégeknek meg esélye nincs rajtuk versenyszerűen elindulni.

A harmadik kérdésem az, amit minden alkalommal elmondok és ez kapcsolódik a határőrizethez, elnök úr. Újra megkérdem: sikerült-e már a határon szolgálatot teljesítő állomány számára az összetákolt magaslesek és a 30-50 éves vászonsátrak helyett méltó elhelyezést biztosítani a határkerítés mentén vagy a 270 milliárd forintba ez még mindig nem fért bele. Köszönöm.

ELNÖK: Tessék!

KONTRÁT KÁROLY államtitkár (Belügyminisztérium): Először én válaszolnék Harangozó alelnök úr kérdésére. Úgy, ahogy a legutóbbi miniszteri meghallgatásán Pintér Sándor belügyminiszter úr is elmondta, mindenkinek, akik a határon jártak és megtekintették a határőrizet feltételeit, az első mondata az volt, hogy köszönetet mond a határon szolgálatot teljesítő rendőröknek és katonáknak. Én is megteszem most is, mert nem lehet eléggé hangsúlyozni.

Szeretném hangsúlyozni, hogy a magyar kormány, a Belügyminisztérium, a rendőrség, a honvédség mindent megtesz annak érdekében, hogy a határon szolgálatot teljesítő hivatásos állomány munkafeltételei megfelelőek legyenek. *(Dr. Harangozó Tamás: Nem tesz meg mindent!)* Ezeket folyamatosan vizsgálja *(Dr. Vadai Ágnes: Nem vizsgálni kell!)* a magyar rendőrség vezetése, a Belügyminisztérium is. Azt tudom mondani, hogy ezek a feltételek lehetővé teszik, hogy eredményes szolgálatteljesítés történjen, és azt tudjuk mondani, képviselő úr, hogy Magyarország ennek eredményeképpen biztonságos ország. Köszönöm szépen. *(Dr. Harangozó Tamás: Egy hétre a BM költözzön le egy ilyen sátorba!)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Miután nincs több hozzászólás, a vitát lezárom.

Szeretném elmondani, hogy valóban köszönet illeti a rendőröket és a határőröket, akik a határon teljesítenek szolgálatot. Nyugodtan mondhatom, hogy példamutatóan, Európában mindenkinek példát mutatóan őrzik nemcsak a magyar határt, hanem az európai határt és egyébként érvényt szereznek annak a schengeni egyezménynek, aminek szemmel láthatólag az európai országok jelentős része nem

tesz eleget, sőt fittyet hány neki. Mintha Olaszországban a schengeni egyezmény nem lenne érvényben, vagy Németországban felfüggesztették volna, vagy éppen Svédországban vagy Hollandiában kivonták volna az európai jogrend alól az országot az illető kormányok. Ami fölöttébb furcsa akkor, amikor egyébként szintén a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet miatt kötelezettségszegési eljárásokat indítanak Magyarországgal szemben, ugyanakkor az európai bíróság még egyetlen eljárást nem indított azon országokkal szemben, akik szemmel láthatólag fittyet hánynak a schengeni egyezményre. Mert ne feledjük: a schengeni egyezmény úgy szól, hogy az, akinek érvényes úti okmánya van az Európai Unió schengeni övezetébe, az beléphet, akinek nincs, az meg nem léphet be. Ha kérvényezi a menedékstátust, mert üldözik az országában, vagy valamilyen eljárást, akkor ezt egyébként az illető ország hatóságainál a határon kezdeményezik és meg kell várni annak eredményét. Semmi nincs a schengeni egyezményben arról, hogy el kell tűrni, hogy százezrével illegálisan lépjenek át a határt, nem működnek együtt az európai határőrizeti szervekkel, a személyazonosságukat eltagadják, eldobják az úti okmányaikat azért egyébként, hogy később ne lehessen őket visszatoloncolni és teljesen nyilvánvaló, hogy semmi közülük semmifajta menekültstátushoz, nem üldözik őket az országukban, egyszerűen gazdasági bevándorlók és a jobb élet reményében, leginkább az európai szociális ellátási rendszerbe való bekerülés reményében jönnek Európába. Magyarországot, Lengyelországot, Csehországot, más országokat vegzálnak azért, mert szemmel láthatóan be akarják tartani az európai jogrendet, egyébként pedig azokat, akik erre fittyet hánynak, azt meg nem.

Ez egy felháborító Janus-arcúság vagy kétszínűség az Európai Unió részéről. Ezért is teljes joggal kezdeményezte a magyar kormány azt, legalább felerészben ismerjék el a költségeinket. A magyar költségvetés mindnyájunk pénzéből eddig több mint 800 millió eurót fordított az európai határ védelmére. Ennek legalább a felét. Félreértés ne essék, csak a számokat figyeljük! Nyolcszázmillió eurót fordítottunk eddig a határvédelemre. Amit egyébként a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet idézett elő. Nyolcszáz millió eurót. Ehhez képest az Európai Unió csak szóban megerősített, tehát pénzben még meg nem érkező támogatása a határ védelmére a 30 millió eurót nem éri el. A 30 milliót! Az eddig eltelt időszakban, csak ha a számokat nézzük. Talán a görögök kapták a legtöbb támogatást szóban, 200 millió eurót, de azt nem tudjuk, hogy mennyi érkezett meg. Mi 800 milliót fordítottunk eddig erre, teljesen joggal mondja azt a magyar kormány, a magyar Országgyűlés, a magyar választó, hogy márpedig ez a pénz a mi pénzünk, és mi védjük Európát, szeretnénk, ha legalább részben ezt elismernék.

Ezzel együtt egyébként teljesen indokolt a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet további meghosszabbítása, már ezt ezerszer tisztáztuk a bizottságban, tehát biztos nem mondok újat egyetlen képviselőtársamnak sem. A tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet egész Magyarországra való kiterjesztése azért indokolt, mert ez lehetővé teszi, hogy a rendőrség és a határőrség, illetve a rendőrségen belüli határőrizeti szervek, illetve a honvédelem erőforrásait a válsághelyzetnek megfelelően az egész ország területén igénybe vehesse a kormány. Ellenkező esetben ezt nem tudnák megtenni és akkor az lenne a probléma, hogy még további pénzt kellene arra költeni, hogy plusz embereket toborozzanak, így pedig váltásban igénybe lehet venni olyan erőket is, meg infrastruktúrát, meg lehet vezényelni eszközöket, amelyek egyébként nem a válsághelyzet által érintett közvetlen területeken vannak. Tehát Kiskőrösre le lehet vezényelni a salgótarjáni erőket, mert a válsághelyzet elrendelése országosan ezt lehetővé teszi. A lokális válsághelyzet elrendelése olyanokra életszerű, mint mondjuk egy börtönlázadás, vagy nem tudom, valamilyen ipari katasztrófa, bár arra más jogi helyzet vonatkozik.

Ennek a válsághelyzetnek az elhárítása az egész ország erőforrásait igénybe veszi, személyi állományt, eszközöket, infrastruktúrát, mindent. Nyolcszázmillió forint ment ki a közös költségvetésből. Úgyhogy az egész ország területén való rendezés nem azért van, mert nem látná valaki, hogy csak a déli és a román határ veszélyeztetett és mondjuk északon nem, hanem aki ezt vitatja, nem érti a rendőrség, a honvédelem irányítását, működését. Ami nem baj egyébként, mert itt végül is civilek ülnek. Mindig el kell nekik mondani és akkor előbb-utóbb megjegyzik (*Dr. Vadai Ágnes: Köszönjük, hogy ilyen tanítónk lehet, mint az elnök úr!*), ha van kedvük rá.

Abban pedig semmi meglepő nincs, hogy amióta ez a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet előállt, meg a bevándorlás, az ellenzék minden olyan erőfeszítést, amit a kormány megtett ennek elhárítására, azt vitatta, gáncsoskodik, bírál s a többi, mert ők a bevándorlás pártján állnak. (*Dr. Vadai Ágnes: Meg Sorosén!*) Ezt nagyon korán világossá tették a Jobbikot leszámítva (*Dr. Harangozó Tamás: Simicska miatt!*), aki egyébként (*Dr. Vadai Ágnes: Soros, Simicska!*) azért jó néhány intézkedést támogatott, másokat meg nem.

Határozathozatal

Úgyhogy, tisztelt bizottság, kérdezem, hogy elfogadja-e a bizottság az írásos beszámolót. Kérem, szavazzanak! (*Szavazás.*) Bejelentem a bizottságnak, hogy Fritl Máttyás urat helyettesítem, tehát kettővel tudok szavazni. (*Szavazás.*) Hét igen szavazat. Ki nem fogadta el? (*Szavazás.*) Egy nem szavazat? Ki tartózkodott? (*Szavazás.*) Egy tartózkodással a bizottság elfogadta.

Köszönjük szépen. Természetesen, ha van más fejlemény, szívesen látjuk majd ezzel a kérdéssel kapcsolatban is. (*Kontrát Károly: Köszönjük a lehetőséget, elnök úr, tisztelt bizottság!*) Államtitkár úr, köszönjük szépen.

Kérem a sajtó érdeklődő munkatársait, hogy fáradjanak ki, mert rövid szünetet rendelék el, de utána folytatjuk a mentesítési kérelmekkel.

(Szünet: 14.46-15.21 óra.

A bizottság ezt követően zárt ülésen folytatta munkáját, az ott elhangzottakat külön jegyzőkönyv tartalmazza.)

Kósa Lajos
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: dr. Lestár Éva