



**Költségvetési Tanács**  
**Elnök**  
Budapest 1055  
Kossuth Lajos tér 1-3.  
e-mail: kovacs.arpad@parlament.hu

KVT/29-2/2016.

<b>Országgyűlés Hivatala</b>	
Költségvetési bizottság	
Érk.:	2016 MÁJ 03.
Érk.sz.:	.....
Ikt.sz.:	Kv3/11-2/2016
Melléklet:.....db:	.....oldal
Iráttári tételszám:.....	.....

**BURÁNY SÁNDOR úr**  
**az Országgyűlés Költségvetési Bizottságának**  
**elnöke**

**B U D A P E S T**

**Tisztelt Elnök Úr!**

Megköszönöm érdeklődését, figyelmét, munkánk iránti változatlan bizalmát.

Elnök úr levelében lényegében két kérdéssel foglalkozik, a Magyar Nemzeti Bank által létrehozott alapítványok gazdálkodásával, valamint az Exim Bank Zrt. államháztartási körbe sorolásával, s mindezeknek az államháztartási hiányra, az államadóságra, még konkrétabban a 2017. évi költségvetésre gyakorolni vélt hatásával.

A Tanács tagjaival egyeztetett álláspontomról a következőkben tájékoztatom Önt.

Mindenekelőtt abból kell kiindulnom, hogy a Tanács nem törvényalkotó, hanem az Országgyűlés munkáját segítő, támogató testület. Az Alaptörvényben és a Stabilitási törvényben kapott felhatalmazás keretei között alakítja ki álláspontját elsődlegesen az éves központi költségvetési törvényjavaslat egyensúlyi kérdéseiről, az államadóság hazai és európai uniós szabályainak a betartásáról. Az Ön által felvetett körülményekkel kapcsolatban így jelenleg csak elvi választ tudok megfogalmazni.

Elnök úr az elmúlt hetekben ismertté vált információk alapján levelében hipotetikus kérdéseket vet fel mindkét területen. Ezek megítélése kívül esik a Tanács feladatkörén, így a 2017. évi költségvetési törvény előkészítéséhez kapcsolódó véleményezési kötelezettségén is. Mindkét területen ugyanis olyan lehetőségeket említ, amelyek bekövetkezése, tartalmi összefüggései ma nem ítélnél meg. A Tanács akkor foglalkozhat majd ezekkel, és kell is foglalkoznia, ha azok a költségvetést konkrétan érinteni fogják.

Természetesen ez nem azt jelenti, hogy a Tanács és a háttérben működő szakértők ne foglalkoznának folyamatosan a költségvetést, az államháztartást érintő kockázatok, vis major esetek, esetleges utólagos átértékelések elemzésével, költségvetési hatásuk számbavételével, illetve az esetleges így kialakuló makrogazdasági pályával.

Az eddigiek során is tapasztalhatta, hogy a KT mindig törekszik konzervatív véleményt megfogalmazni a költségvetés bevételei és kiadásai, valamint egyenlege vonatkozásában, ösztönözve a tartalékolásra, a biztonságosan fenntartható költségvetési gazdálkodásra.

Tisztelt Elnök Úr!

A felvetéseire megjegyezném még egyfelől: a Költségvetési Tanácsnak nincs jogköre annak megállapítására, hogy valamely tevékenység a monetáris finanszírozás tilalmába ütközik-e vagy sem. Ezt a kérdéskört tehát sem a Tanács, sem a szakértői nem vizsgálják, és felhatalmazás híján ezt a jövőben sem tehetik.

Másfelől az Eximbank Zrt. ügyében azt hangsúlyoznám, hogy a Költségvetési Tanács az államadósság-szabály betartását a hatályos magyar szabályok alapján vizsgálja, ezek szerint pedig ez a gazdálkodó szervezet nem tartozik a kormányzati szektorba.

Az Eximbank államháztartási körbe vonásával kapcsolatban hozzátenném azt is, hogy – az EU által megkérdőjelezett más esetekhez hasonlóan – egyelőre az sem állapítható meg, milyen időtávra vonatkozik. Mint Elnök úr is tudja, ezek az ügyek legtöbbször az EU-hoz történt csatlakozásunk óta fennállnak, úgy mondanám, kormányokon átívelőek.

A rendelkezésemre álló információk alapján e konkrét ügyben az a személyes meggyőződésem, hogy bármely döntés születik hosszabb vagy esetleg beláthatóbb időtávban, az a magyar államadósság-ráta csökkenő

trendjén nem fog változtatni. Természetesen annak kiindulópontja és az évenkénti csökkenő mérték elmozdulhat.

Mindez azonban ma még csak hipotézis és nem érinti konkrétan a 2017. évi költségvetés, államháztartás tervezési paramétereit.

Kérem Elnök urat tájékoztatásom szíves elfogadására és arra, hogy leveletem a Bizottság tagjaival is megismerteti.

Budapest, 2016. május 2.

Tisztelettel: *és nyelvtudósnál*



*Kovács Árpád*  
Dr. Kovács Árpád