



Ikt. sz.: LVB/1-2/2014.

LVB-1/2014. sz. ülés
(LVB-1/2013-2014. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

**az Országgyűlés Az Európa több országát érintő lehallgatási botrány
magyarországi szálainak, valamint a külföldi befolyásszerzési törekvéseknek
a feltárására irányuló vizsgálóbizottságának
2014. január 21-én, kedden, 11 óra 37 perckor
az Országház földszint 93. számú tanácstermében
megtartott üléséről**

Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	3
<i>Az ülés résztvevői</i>	4
<i>Elnöki bevezető, a napirend elfogadása</i>	5
<i>A bizottság ügyrendtervezetének megvitatása és a bizottság munkatervének kialakítása</i>	5
<i>Hozzászólások</i>	5
<i>Határozathozatal</i>	8
<i>Elnöki zárszó</i>	8

Napirendi javaslat

1. A vizsgálóbizottság ügyrendtervezetének megvitatása és a bizottság munkatervének kialakítása

Az ülés résztvevői

A vizsgálóbizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Dr. Kocsis Máté** (Fidesz), a vizsgálóbizottság elnöke

Gulyás Gergely (Fidesz), a vizsgálóbizottság alelnöke

Iváncsik Imre (MSZP), a vizsgálóbizottság alelnöke

Csampa Zsolt (Fidesz)

Mirkóczki Ádám (Jobbik)

Básthly Tamás (KDNP)

Pősze Lajos (független)

A vizsgálóbizottság titkársága részéről

Laban János főtanácsadó, a vizsgálóbizottság titkára

(Az ülés kezdetének időpontja: 11 óra 37 perc)

Elnöki bevezető, a napirend elfogadása

DR. KOCSIS MÁTÉ (Fidesz), a vizsgálóbizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelettel köszöntök mindenkit a vizsgálóbizottságunk első ülésén. Az ülést megnyitom. Tisztelettel köszöntöm a sajtó munkatársait és valamennyi kedves vendégünket.

Elsőként a határozatképeség megállapítására kerül sor. A bizottság paritásos alapon, nyolc fővel jött létre, a parlament az erre vonatkozó létrehozó döntésében így rendelkezett. Ebből a nyolc főből jelenleg heten vannak itt köztünk, Mile Lajos képviselő úr hiányzik. A bizottságunk hét fővel határozatképes.

Tisztelt Bizottság! A futárpostában kiküldött napirendi javaslatához képest nincs változás. Elsőként megkérdezem, hogy ki az, aki a napirendi javaslattal egyetért. Kérem, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Megállapítom, hogy a bizottság a napirendet egyhangúlag elfogadta.

A bizottság ügyrendtervezetének megvitatása és a bizottság munkatervének kialakítása

Rátérünk a napirend tárgyalására. A bizottságunk ügyrendtervezetének megvitatása következik. Az ügyrendtervezetet - mint említettem - megkapták már a bizottsági tagok a futárpostában, valamint itt is kiosztásra került.

Az a javaslatom, hogy amennyiben szöveges módosítás vagy több szöveges módosítás merül fel, paragrafusonként, ha kell, akkor pedig pontonként döntsünk a módosításra javasolt szövegrészekről.

Megkérdezem a bizottsági tagokat, hogy van-e javaslatuk. *(Iváncsik Imre jelentkezik.)* Iváncsik alelnök úr, parancsoljon!

Hozzászólások

IVÁNCSIK IMRE (MSZP), a vizsgálóbizottság alelnöke: Köszönöm, elnök úr. Két ponthoz van javaslatom. Az egyik a 11. § (5) pontja. Ott arról ír a javaslat, hogy a jelentést hogyan hagyja jóvá a bizottság. Ide javasolom a következő kiegészítést, a meglévő szöveget követően ugyanebbe a pontba: „a bizottság tagjának kezdeményezésére a jelentéshez csatolni kell a bizottság tevékenységével és megállapításaival kapcsolatos, a jelentésben foglaltaktól eltérő véleményt is”. Ez az indítványom, hiszen fontosnak tartom azt, hogy ha készül egy összegző jelentés, és vitás kérdések vannak, akkor az Országgyűlés arról is tudjon tájékozódni írásban is, hogy a többségi vélemény mellett milyen más vélemény vetődött föl.

A másik javaslatom pedig a bizottság képviseletével kapcsolatos. A 13. § (1) pontjában úgy szól a mondat, hogy „a bizottságot az elnök vagy az általa felkért bizottsági tag képviseli”. Ide azt javasolom beszúrni, hogy „a bizottságot az elnök vagy az általa felkért alelnök, bizottsági tag képviseli”. Fontosnak tartom, hogy az elnök úr által kijelölt alelnök legyen elsősorban, aki helyettesíti, és ha ez valamilyen oknál fogva nem megoldható, akkor szerepeljen a tag. Ez a két javaslatom van. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. Az első javaslatával kapcsolatban azt tudom mondani, hogy összhangban van a javaslat a parlament, különösen a Honvédelmi és rendészeti bizottság eddig kialakult rendjével, ezért azt el tudjuk fogadni. Értelemszerűen semmilyen elvi kifogásunk nincs az ellen, hogy a kisebbségi vélemény is megjelenjen, és a parlament számára elérhetővé váljon.

A másik javaslata alelnök úrnak pedig kifejezetten logikus, tehát az elnök vagy valamelyik alelnök, ezt követően, ezek hiányában adott esetben valamelyik tag látja el a bizottság képviselőjét. Összegezve tehát mind a két javaslat a részünkről támogatható.

(Az elnök Gulyás Gergellyel konzultál.) Gulyás Gergely alelnök úr, parancsoljon!

GULYÁS GERGELY (Fidesz), a vizsgálóbizottság alelnöke: Köszönöm szépen a szót. Arra tennék javaslatot, hogy mindenekelőtt az érintett vagy legalábbis a titkosszolgálatok területén hatáskörrel rendelkező tárcavezetőket, illetve politikai vezetőket hallgassa meg a bizottság. Ez alatt értem a belügyminiszter urat, a külügyminiszter urat, illetve a Miniszterelnökséget vezető államtitkár urat.

ELNÖK: A következő vizsgálóbizottsági ülések napirendjének összeállításakor ezt figyelembe tudjuk venni. Egyébként személy szerint én magam is arra tettem volna javaslatot, hogy elsőként a hazai titkosszolgálatokat felügyelő miniszterek meghallgatása történjen meg, ezt követően, tekintettel arra, hogy befolyásszerzési kísérleteket is kell hogy vizsgáljon a bizottságunk a parlamenti létrehozó határozat értelmében, azokat a szervezeteket, azoknak a szervezeteknek a vezetőit, akik részesültek külföldi támogatásban. Sőt javaslatot tennék arra is, hogy az Európai Parlament, illetve az Európa Tanács kísérletéhez hasonlóan mi is tegyünk arra kísérletet, hogy eredetileg a botrány nyilvánosságra hozóját, Edward Snowdent is valamilyen módon hallgassuk meg, ha kell - ahogy az Európa Tanácsban is erre javaslatot tettek -, egy videokonferencia-kapcsolás segítségével. Nyilvánvalóan erre az esély nem túl nagy, de javaslom, hogy mindenképpen tegyünk rá kísérletet, hiszen nagyban segítené a munkánkat.

Kérdezem a tisztelt bizottsági tagokat, hogy van-e hozzászólási szándékuk. (Jelzésre:) Iváncsik Imre alelnök úr, parancsoljon!

IVÁNCSIK IMRE (MSZP), a vizsgálóbizottság alelnöke: Köszönöm szépen, elnök úr. Amit most elnök úr, illetve alelnöktársam mondott, én úgy értelmeztem, hogy az majd egy következő alnapirendi pont tárgya lesz, de ha most ez elhangzott, akkor én is csatlakoznék ehhez. Egyetértek az önök által meghallgatásra javasolt személyekkel, és javaslom megfontolni - hiszen feltételezem, hogy hasznos információkkal szolgálhatnak, olyan információkkal, amelyeket másoktól nem tudhatunk meg - a washingtoni, a londoni, az ottawai és a berlini magyar nagykövet meghallgatását. Illetve szintén javaslom megfontolásra néhány kiemelt stratégiai védett objektum illetékes vezetőjének a meghallgatását. Ugye, van egy jogszabály, amelyben fel vannak ezek sorolva, meg lehetne nézni, azok közül vannak-e olyanok, amelyek ebből a szempontból különösen érdekesek lehetnek.

Mivel elnök úr szóba hozta az Európa Tanácsot, mindenképpen fontosnak tartom azt, hogy ne csak abban az értelemben vegyünk róluk példát, hogy Snowdennel hogyan igyekeztek kapcsolatot teremteni, fontosnak tartom azt is, hogy ismerjük meg az általuk elvégzett munka tapasztalatait; az írásban hozzáférhető dokumentumot minimumprogramnak tartom, hogy tanulmányozzuk át, nézzük meg, hogy magyar vonatkozásban tartalmaz-e bármit, vagy hasznosítható-e az a gondolatmenet, számunkra tartalmaz-e bármit, ami a mi munkánkban figyelembe vehető. Illetve ott is meg kellene fontolni, hogy egy személyes konzultáció, amennyiben az írásos anyag alapján ezt indokoltnak tartjuk, szükséges lehet-e.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: Alapvetően a bizottság működését arra építjük, hogy minél szélesebb körben tudjunk információkat megismerni, éppen ezért ezek mind elfogadható javaslatok. Sőt még arra is tennék további javaslatot, hogy állandó meghívottként Péterfalvi Attila, a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság elnöke vegyen részt a bizottság ülésein.

Illetve javaslom, hogy zárt ülés keretében kérjük be és vizsgáljuk meg, illetve vitassuk meg a Nemzetbiztonsági bizottság korábbi egyik zárt ülésének egyik jegyzőkönyvét, hiszen a Nemzetbiztonsági bizottság egyik ülésén keresztül már kapott az Országgyűlés tájékoztatást az illetékes szervektől, az Alkotmányvédelmi Hivatal, illetve az Információs Hivatal vezetőitől a rendelkezésre álló információk kapcsán.

(Jelzésre:) Pösze Lajos képviselő úr, parancsoljon!

PÖSZE LAJOS (független): Minden elhangzott már itt, ami fontos lehet, egy dolgot szeretnék még javasolni. Erről az egész lehallgatási ügyről egy nagyon eleven és komoly vita folyik magában az Egyesült Államokban is, tehát ha az ember nézi az amerikai tévécsatornákat, a híreket, ott naponta hoznak új információkat, kiket miért hallgattak le, milyen technikával, milyen módszerrel. Tehát, ha ezekről a híradásokról, az ottani feltárásokról tudna nekünk valaki egy összeállítást készíteni, az legalább olyan hasznos volna, mint bármilyen más egyéb információ.

Köszönöm szépen.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Gulyás Gergely alelnök úr, parancsoljon!

GULYÁS GERGELY (Fidesz), a vizsgálóbizottság alelnöke: Köszönöm a szót. Egyrészt azzal, amit Pösze képviselőtársunk felvetett, egyetértek, ilyen szempontból a washingtoni magyar nagykövetség is a segítségünkre lehet, és abban bízunk, hogy az Egyesült Államok is belátja azt, hogy itt egy több százezer vagy akár több millió esetben előfordult súlyos emberi jogsértésről van szó. És ha ez így van, akkor mi szövetségesként is aggódunk azért, hogy azon demokratikus értékek iránti elkötelezettség, ami miatt mi sokszor irigyeltük a rendszerváltozást megelőzően az Egyesült Államokat, az fennáll-e még, és ők kívánnak-e változtatni ezen a helyzeten és ezen a gyakorlaton. Tehát indokolt az, hogy részben a magyar diplomácia képviselőivel, akár washingtoni képviselőivel, részben pedig akár az amerikai nagykövetség - ugyan ezt szocialista képviselőtársam nem javasolta - Magyarországra akkreditált nagykövetével, ügyvivőjével felvegyük a kapcsolatot, hogy miként látják ők a helyzetet, és ugyanúgy gondolják-e, ahogy mi, hogy a magánszférába való ilyen durva beavatkozás tömeges, több százezer esetben előforduló, kellő alkotmányos indok nélküli emberi jogi jogsértésnek minősül. Tehát szerintem ez egy fontos felvetés, és ezért érdemes megfontolni.

ELNÖK: Köszönöm. Megkérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e egyéb javaslatuk, véleményük, észrevételük. *(Nem érkezik jelzés.)*

Ahogy alelnök úr már utalt rá, az ügyrendet és a munkatervünket egy vitában tárgyaljuk meg, különös tekintettel, hogy a technikai részeken ezen a bizottsági ülésen szerettünk volna túllenni. Itt jegyzem meg, hogy a kialakított ügyrend lehetőséget ad arra, hogy eltérjünk a most elhangzottaktól. Ez nem azt jelenti, hogy negatív irányba, hanem inkább a pozitív, a többlet irányába térnénk el. Tehát ami ma nem hangzott el, az nem jelenti azt, hogy nem is kerülhet bele a munkarendünkbe. Viszont, ami ma elhangzott, az szinte biztos, hogy benne lesz, és azokat a személyeket, akikről említést tettünk, biztos, hogy meghallgatjuk majd.

Ezen felül most van-e még valakinek javaslata? *(Nem érkezik jelzés.)*

Azt is megállapíthatjuk, hogy a kívánt módosító javaslatokat elfogadva beillesztettük az ügyrendbe, ekképpen arról külön szavazást nem kell tartanunk, a módosítási javaslatokkal együtt terjesztjük majd szavazásra a bizottság elé az ügyrendünket. A munkatervünket - mint ahogy említettem - pedig tovább bővíthetjük még, nyilvánvalóan a meghallgatások eredményeinek a fényében vagy annak ismeretében is. Ha jól értettem, Gulyás Gergely

alelnök úr arra is javaslatot tett, hogy ne csak a berlini és washingtoni magyar nagyköveteket hallgassuk meg, hanem a Budapestre akkreditált *(Gulyás Gergely: Amerikai nagykövetet, ügyvivőt.)* amerikai nagykövetet és ügyvivőt is, amennyiben ez a helyzet előállhat. *(Gulyás Gergely: És amennyiben ők hajlandók.)*

Más javaslat és hozzászólás hiányában a napirendünk vitáját lezárom.

Határozathozatal

Elsőként az ügyrendről döntünk. Megkérdezem, hogy ki az, aki a módosított ügyrend tartalmával, szövegével egyetért. Kérem, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Megállapítom, hogy a bizottság az ügyrendet hét igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, egyhangúlag elfogadta.

Megkérdezem azt is, hogy a munkatervünkkel - amiről természetesen nem kell szavaznunk az előbb elmondottak miatt - kapcsolatban van-e még bármilyen észrevételük. *(Nincs jelzés.)*

Egyetértenek-e azzal, hogy a következő ülésünkön - amely várhatóan két héten belül megtörténik, vagy jövő kedden vagy az azutáni hét keddjén hasonló időpontban - elsőként Martonyi Jánost, Pintér Sándort és Lázár Jánost hallgatnánk meg, illetve őket hívnánk meg? *(Általános helyeslés.)* Ha ez ellen nincs kifogásuk, akkor megkérdezem, hogy van-e még bárkinek hozzáfűznivalója. *(Nincs jelzés.)*

Elnöki zárszó

Ha nincs, akkor megköszönöm a mai napi munkájukat, és további szép napot kívánok. Egy vagy két hét múlva ugyanebben az időpontban találkozunk a most meghatározott menetrend szerint. Köszönöm szépen a megjelenésüket.

(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 52 perc)

Dr. Kocsis Máté
a vizsgálóbizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Podmaniczki Ildikó és Nánásiné Czapári Judit