



FVB-21/2011.
(FVB-43/2010-2014.)

J e g y z ő k ö n y v *

az Országgyűlés **Fogyasztóvédelmi bizottságának**
2011. szeptember 19-én, hétfőn, 11 órakor
a Képviselői Irodaház V. emelet 562. számú tanácstermében
megtartott üléséről

**A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

Tartalomjegyzék

<u>Napirendi javaslat</u>	3
<u>Az ülés résztvevői</u>	4
<u>Elnöki bevezető, a napirend elfogadása</u>	6
<u>A távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény és az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/4125. szám) (Általános vita)</u>	6
<i><u>Olajos Péter helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium) szóbeli kiegészítése</u></i>	6
<i><u>Kérdések, válaszok</u></i>	7
<i><u>Észrevételek, megjegyzések</u></i>	8
<i><u>Szavazás az általános vitára való alkalmasságról</u></i>	9
<u>A nemzeti energiastratégiáról szóló határozati javaslat (H/3839. szám) (A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)</u>	9
<u>Egyebek</u>	13

Napirendi javaslat

1. **A távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény és az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/4125. szám)**
(Általános vita)

2. **A Nemzeti Energiastratégiáról** szóló határozati javaslat (H/3839. szám)
(A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)

3. **Egyebek**

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: **Simon Gábor** (MSZP), a bizottság elnöke

Zsigó Róbert (Fidesz), a bizottság alelnöke
Boldog István (Fidesz)
Fejér Andor (Fidesz)
Földesi Gyula (Fidesz)
Mágori Józsefné (Fidesz)
Örvendi László (Fidesz)
Dr. Selmeczi Gabriella (Fidesz)
Simonka György (Fidesz)
Varga Gábor (Fidesz)
Spaller Endre (KDNP)
Tóth Csaba (MSZP)
Balla Gergő (Jobbik)
Z. Kárpát Dániel (Jobbik)
Ertsey Katalin (LMP)

Helyettesítési megbízást adott

Dr. Horváth Zsolt (Fidesz) Boldog Istvánnak (Fidesz)
Simonka György (Fidesz) megérkezéséig Varga Gábornak (Fidesz)
Szabó Zsolt (Fidesz) Zsigó Róbertnek (Fidesz)

Meghívottak részéről

Hozzászólók

Olajos Péter helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium)
Hízó Ferenc főosztályvezető (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium)

Megjelentek

Tóth Ákos vezető főtanácsos, gazdasági elemző (Magyar Energia Hivatal)
Dr. Toldi Ottó főosztályvezető-helyettes (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium)
Dr. Karácsony Gabriella szakértő (Országos Fogyasztóvédelmi Egyesület)
Dr. Pálffy Gyula (Nyugdíjasok Országos Képviselete)
Dr. Hevesi Borbála ügyintéző (Nemzeti Fogyasztóvédelmi Hatóság)
Dr. Kispál Edit szóvivő (Fogyasztóvédelmi Egyesületek Országos

Szövetsége)

Dr. Eitmann Norbert elnök (Közép-Magyarországi Fogyasztóvédelmi Egyesület)

Széchenyi László főtitkár (Társadalmi Unió)

Sándor József elnök (Csepeli Fogyasztóvédelmi Egyesület)

Kriskovics Rita (Gazdasági Kabinet)

(Az ülés kezdetének időpontja: 11 óra 12 perc)

Elnöki bevezető, a napirend elfogadása

SIMON GÁBOR (MSZP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok! Tisztelettel köszöntöm a bizottság tagjait, a megjelent kormányzati képviselőket, a bizottság ülése iránt érdeklődő civil szervezetek képviselőit, a médiát és az állami szervezetek részéről megjelenteket.

Megállapítom, hogy a bizottság határozatképes. Megkezdjük a munkát.

Az eredetileg kiküldött és tervezett napirend szerint fogunk haladni. Eszerint három napirendi pontja van a mai ülésnek: 1. a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény és az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény módosításáról szóló T/4125. számú törvényjavaslat általános vitára való alkalmasságának megállapítása, 2. a nemzeti energiastratégiáról szóló H/3839. számú határozati javaslat bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatainak a megvitatása, 3. egyebek. Az egyebek keretében szeretnék több információt is elmondani a tervezett délutáni ülésről és a következő napok menetrendjéről.

Ki ért egyet a napirendi javaslattal? (Szavazás.) Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag elfogadta a mai ülés napirendjét.

A távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény és az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/4125. szám) (Általános vita)

1. napirendi pontunk a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény és az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény módosításáról szóló T/4125. számú törvényjavaslat. A bizottságnak az általános vitára való alkalmasságról kell döntenie. Tisztelettel köszöntöm Olajos Péter helyettes államtitkár urat és kollégáit. Arra kérem helyettes államtitkár urat, hogy röviden ismertesse a törvényjavaslat lényegét.

Olajos Péter helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium) szóbeli kiegészítése

OLAJOS PÉTER helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Szeretettel üdvözlöm a bizottság tagjait. Olajos Péter helyettes államtitkár vagyok a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumból és most Kovács Pál helyettes államtitkár urat képviselem, aki külföldön tartózkodik. Velem van Hízó Ferenc főosztályvezető úr és dr. Toldi Ottó főosztályvezető-helyettes úr, szakértőként ők fognak nekem segíteni ezekben a kérdésekben.

Az új távhő-árszabályozási rendszer bevezetéséről szól az előttünk lévő jogszabály. Mint bizonyára önök előtt is ismert, az Országgyűlés 2011. március 16-án fogadta el azt a jogszabályt, amely alapján a távhő hatósági árszabályozás alá vonására sor kerül. A villamos energiát hővel kapcsoltan termelő kivezetés a KÁT-rendszerből 2011. július 1-jei hatállyal megtörtént, és ezzel párhuzamosan egy kapcsolt szerkezetátalakítási díj is bevezetésre került. Ez tulajdonképpen a rendszernek az a hőoldali támogatása, amely 2011. október 1-jével lép hatályba.

A MEH a nyár folyamán a távhőtermelőkre és –szolgáltatókra, valamint a távhőt értékesítőkre vonatkozóan elvégezte az indokolt költségszámításokat, augusztus végén pedig javaslatot tett a távhőszolgáltatók és –termelők 2011. októberétől alkalmazandó díjára. Az új rendszernek egy törvénymódosítás, valamint két miniszterirendelet-módosítás lesz az alapja. A két miniszteri rendelet közül az egyik egy távhődíjrendelet lesz, amely a megállapított hatósági hőárat és a végfogyasztói árat tartalmazza, a másik pedig a támogatási rendelet lesz, amely a hőoldali támogatás részletszabályait tartalmazza majd. Ez a két miniszteri rendelet fog kapcsolódni ehhez a törvényjavaslathoz. Ebben a törvényben a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvényben meghatározott támogatási rendszer kereteinek a bevezetése

történik meg. Ez teszi lehetővé, hogy megtörténjen a távhő hatóságiár-szabályozás alá vonása. Tulajdonképpen ez a célja ennek a módosítási kérelemnek.

Kérem a bizottságot, hogy támogassa ennek a jogszabálynak az általános vitára való bocsátását. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Kinek van kérdése, észrevétele, véleménye? *(Nincs jelentkező.)* Én magam szeretnék néhány kérdést feltenni, ezért most – a Házsabálynak megfelelően – átadom az ülés vezetését Zsigó Róbert alelnök úrnak.

(Az ülés vezetését Zsigó Róbert, a bizottság alelnöke veszi át.)

ELNÖK: Köszönöm szépen, elnök úr. Kérem, hogy tegye fel a kérdéseit.

Kérdések, válaszok

SIMON GÁBOR (MSZP): Szeretnék feltenni néhány kérdést az előterjesztőhöz, majd vélhetően egy következő körben a frakcióm álláspontját is elmondom az előterjesztéssel kapcsolatban.

Nem derül ki teljesen egyértelműen az előterjesztésből számomra a fogyasztói érdekek érvényesülése. Örülnék, ha erről egy picit bővebben beszélne államtitkár úr. Ugyancsak nem egyértelmű számomra a színvonal-növekedés megvalósulása. Hogyan biztosítható az előterjesztés révén, hogy a fogyasztók egy magasabb színvonalú ellátásban részesüljenek? Végül szeretném megkérdezni – nem kötözködésként, hanem azért, hogy az ebbéli koherenciát megismerhessük –, az előterjesztés hogyan illeszkedik a parlament előtt lévő energiastratégiába. Mi a viszonya a két előterjesztésnek egymáshoz?

Ezeket a kérdéseket kívántam feltenni, a megjegyzéseimet pedig később kívánom elmondani.

ELNÖK: Ezek szerint különválasztottuk a kérdések és a vélemények körét. Kinek van még kérdése? *(Nincs jelentkező.)* Mivel több kérdés nincs, megkérem államtitkár urat, hogy válaszoljon a kérdésekre, az ülés vezetését pedig visszaadom elnök úrnak.

(Az ülés vezetését Simon Gábor, a bizottság elnöke veszi át.)

ELNÖK: Parancsoljon, államtitkár úr!

OLAJOS PÉTER helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Köszönöm szépen elnök úr kérdéseit. Megkérem Hízó Ferenc főosztályvezető urat, hogy válaszoljon a feltett kérdésekre.

HÍZÓ FERENC főosztályvezető (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): Üdvözlöm a bizottságot. Hízó Ferenc vagyok az Energiagazdálkodási Főosztályról. Az első kérdés a fogyasztói érdekek érvényesülésére vonatkozott. Az Energia Hivatal költség-felülvizsgálata a legmesszebbmenőkig azt kell szolgálja, hogy a fogyasztóknak csak és kizárólag az indokolt költségeket kelljen megfizetniük. A hivatal ez alapján teszi meg a javaslatát. Majd a rendeletbe kerülő hatósági díjak fogják elsődlegesen biztosítani, hogy a fogyasztói érdekek maradéktalanul teljesüljenek. Egyébként alapvető szempont, hogy a végfogyasztók számára a terhek kizárólag az indokolt mértékben növekedjenek.

A másik kérdés a színvonal-növekedéssel volt kapcsolatos. Hivatalunk pont azért lett hatósági körbe utalva, hogy a távhő-ármegállapítás keretében biztosítható legyen, hogy az Energia Hivatal a részletes adatbekérésen alapuló vizsgálatával állapítsa meg az indokolt

költségek mértékét, az ármódosításra, árkialakításra vonatkozó javaslatában pedig dolgozza ki az elképzelését, hogy az elkövetkező időszakban hogyan tudja a színvonal-növekedést ösztönözni, milyen szankciókkal, milyen pozitív és negatív ösztönzőkkel lehet a színvonal javulását folyamatosan elérni.

Végül meg kell említeni, hogy az energiastratégia része lesz a készülő távhőcselekvési terv, amely ezt követően fog kidolgozásra kerülni. Ennek a cselekvési tervnek szorosan illeszkednie kell és összefüggésben kell lennie a most elindított távhőszabályozással. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Van-e még kérdés? Ertsey Katalin képviselő asszony!

ERTSEY KATALIN (LMP): Mikorra várható az említett miniszteri rendelet? Már szeptember vége felé járunk, és a törvényben az van, hogy ez majd szabályozva lesz. Kérdezem, hogy október 15-ig el fog-e készülni.

ELNÖK: Köszönöm. Kérem az előterjesztőket, hogy válaszoljanak.

HÍZÓ FERENC főosztályvezető (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A tervek szerint október 1-jén hatályba kell lépniük a miniszteri rendeleteknek, mind a hatósági díjra vonatkozó rendeletnek, mind pedig a támogatási rendeletnek.

ELNÖK: A válasz függvényében még inkább érdekes képviselő asszony kérdése. Kinek van észrevétele, megjegyzése? *(Nincs jelentkező.)* Nekem lenne. Hozzászólásom idejére átadom a levezetői teendőket alelnök úrnak.

(Az ülés vezetését Zsigó Róbert, a bizottság alelnöke veszi át.)

ELNÖK: Megadom a szót elnök úrnak.

Észrevételek, megjegyzések

SIMON GÁBOR (MSZP): Egy ilyen izgalmas vita után az ember óvatosan szól hozzá. Néhány megjegyzésem lenne, amelyek az MSZP-frakció álláspontjához kapcsolódnak.

A törvényjavaslattal kapcsolatban szeretném jelezni, amit már képviselő asszony is pedzegetett, hogy a távhő-szolgáltatási támogatásra való jogosultsággal kapcsolatos részleteket még nem ismerjük, ugyanakkor ebben a pillanatban is van olyan költség – a villamosenergia-felhasználók által július 1-je óta fizetett 1 forint 20 fillér kilowattóránként –, amely az átalakítási díjat tartalmazza. Azt viszont nem látjuk, hogy a másik oldalon hogyan épül a rend, de ha jól értelmezem, október 1-jén ezt már látni fogjuk a rendeletből.

A szabályozásból kikerült az a rendelkezés – gondolom ezt már más bizottsági ülésen is hallották –, amely megtiltotta a miniszteri árszabályozás visszaható hatályát. Ez a elem most nincs benne, ezek szerint ezt a lépést visszamenőlegesen is meg lehet tenni.

Az elmúlt időszakban vártuk a távhőszolgáltatás új árszabályozási rendjének a kialakítását, de úgy tűnik, az elmúlt fél év nem volt elegendő ennek kidolgozására, annak ellenére, hogy az előző rendszer már fél éve megszűnt. Ezek után nagyon várjuk, hogy fog alakulni ez az előterjesztés. Mi úgy ítéljük meg – ezért nem tartom elégségesnek azt, amit főosztályvezető úr említett –, hogy a fogyasztói érdekek megfelelő, garantált minőségét nem teremti meg az előterjesztés. A vizsgálatok önmagukban fontosak, de azért ennél többre volna szükség. Összességében se az átláthatóság, se a kiszámíthatóság, se szabályozási oldalról a tervezett, a megfelelő energiatermelő módot támogató rendszer nem felel meg a kívánalmaknak, ugyanakkor ellentétes a kormány által elfogadott nemzeti energiahatékonyság

növelésével és a gázfelhasználás csökkentésével kapcsolatos célkitűzésekkel. Ezért kérdeztem, hogy milyen viszonyban vannak egymással az anyagok. Mi azt olvastuk ki az előterjesztésből, hogy ezen a téren nincs meg a szükséges szinergia.

Frakciónk az elmondottak miatt nem támogatja a törvényjavaslat általános vitára való alkalmasságát. Azt szeretnénk, ha nagyobb fokú odafigyelés érvényesülne és a jogszabályalakításban egy komolyabb szinergia lenne az egymással összefüggő törvények esetében. Ennek a felelőssége jelenleg nyilvánvalóan nem a mi vállunkat nyomja. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Én pedig jelzem, hogy a Fidesz-KDNP-frakció egyrészt az eddigi országgyűlési és miniszteri döntések fényében, másrészt az itt elhangzottak alapján támogatja a törvényjavaslat általános vitára való alkalmasságát.

Visszaadom az ülés vezetését elnök úrnak.

(Az ülés vezetését Simon Gábor, a bizottság elnöke veszi át.)

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kívánja-e még valaki ismertetni a frakciója álláspontját? *(Nincs jelentkező.)* Nem.

Szavazás az általános vitára való alkalmasságról

Ebben az esetben szavazni fogunk. Ki tartja általános vitára alkalmasnak a T/4125. számú törvényjavaslatot? *(12)* Ki nem tartja általános vitára alkalmasnak? *(3)* Ki tartózkodott? *(0)* Megállapítom, hogy a bizottság általános vitára alkalmasnak tartja a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény és az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslatot.

Mivel a törvényjavaslat általános vitája ma délután lesz a parlamentben, szóban kell a bizottsági álláspontot ismertetni. Ki vállalja a bizottsági előadó szerepét? *(Fejér Andor jelentkezik.)* Fejér Andor képviselő úr. A kisebbségi álláspont ismertetését magamra vállalom. Ki ért egyet az előadók személyével? *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag elfogadta az előadók személyét.

A napirendi pont tárgyalását lezárom.

A nemzeti energiastratégiáról szóló határozati javaslat (H/3839. szám) (A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása)

2. napirendi pontunk a nemzeti energiastratégiáról szóló határozati javaslat. A bizottság feladatkörébe tartozó módosító javaslatok megvitatása a feladatunk. Olajos Péter helyettes államtitkár úr lesz ismét a segítségünkre.

A bizottság titkárságával egyetértésben akkor járunk el legegyszerűbben, ha végigmegyünk az összes ajánlási ponton, ebben az esetben lesz mód arra, hogy ki-ki a maga által fontosnak tartott álláspontot képviselhesse. Úgy fogunk haladni, hogy én elmondom az ajánlási pontot, majd megkérdezem az előterjesztő álláspontját, végül szavazunk az ajánlási pontról.

Az ajánlás 1. pontjában – amely összefügg a 4. és 23. ajánlási pontokkal – Puch László, dr. Józsa István, Kovács Tibor, Gögös Zoltán, dr. Oláh Lajos, Szabó Imre és Göndör István a határozati javaslat 1. pontjának az elhagyását javasolják. Kérdezem a kormány álláspontját.

OLAJOS PÉTER helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja a módosító javaslatot? (3) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 2. pontjában Jávor Benedek és Szilágyi László a határozati javaslat 1. pontjának a módosítását javasolják. Kérdezem a kormány álláspontját.

OLAJOS PÉTER helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja a módosító javaslatot? (3) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 3. pontjában Jávor Benedek és Szilágyi László a határozati javaslat 2. pontjának módosítását javasolják. Kérdezem a kormány álláspontját.

OLAJOS PÉTER helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A kormány ebben a formában nem támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja a módosító javaslatot? (3) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 5. pontjában – amely összefügg a 8. ajánlási ponttal – Puch László és képviselőtársai a határozati javaslat 2. pontját új d) alponttal javasolják kiegészíteni. Kérdezem a kormány álláspontját.

OLAJOS PÉTER helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja a módosító javaslatot? (3) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 6. pontjában Jávor Benedek és Szilágyi László a határozati javaslat 3. pontjának szerkezeti és tartalmi módosítását javasolják. Kérdezem a kormány álláspontját.

OLAJOS PÉTER helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja a módosító javaslatot? (3) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 7. pontjában – amely összefügg a 15. ajánlási ponttal – Puch László és képviselőtársai a határozati javaslat 3. pont c) alpontjának a módosítását javasolják. Kérdezem a kormány álláspontját.

OLAJOS PÉTER helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja a módosító javaslatot? (3) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 9. pontjában Jávor Benedek és Szilágyi László a határozati javaslatot új 4. ponttal javasolják kiegészíteni. Kérdezem a kormány álláspontját.

OLAJOS PÉTER helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja a módosító javaslatot? (3) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 10. pontjában Puch László és képviselőtársai a határozati javaslat 4. pont c) alpontjának a módosítását javasolják. Kérdezem a kormány álláspontját.

OLAJOS PÉTER helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja a módosító javaslatot? (2) Ki nem támogatja? (13) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 11. pontjában – amely összefügg a 18. ajánlási ponttal – Puch László és képviselőtársai a határozati javaslat 4. pont d) alpontjának a módosítását javasolják. Kérdezem a kormány álláspontját.

OLAJOS PÉTER helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja a módosító javaslatot? (3) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (1) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 12. pontjában Puch László és képviselőtársai a határozati javaslat 4. pont e) alpontjának a módosítását javasolják. Kérdezem a kormány álláspontját.

OLAJOS PÉTER helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja a módosító javaslatot? (3) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (1) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 13. pontjában Jávor Benedek és Szilágyi László a határozati javaslat 4. pont e) alpontjának a módosítását javasolják. Kérdezem a kormány álláspontját.

OLAJOS PÉTER helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja a módosító javaslatot? (3) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (1) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 16. pontjában Jávor Benedek és Szilágyi László a határozati javaslat 4. pont k) alpontjának a módosítását javasolják. Kérdezem a kormány álláspontját.

OLAJOS PÉTER helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja a módosító javaslatot? (4) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 17. pontjában Jávor Benedek és Szilágyi László a határozati javaslat 4. pont m) alpontjának a módosítását javasolják. Kérdezem a kormány álláspontját.

OLAJOS PÉTER helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja a módosító javaslatot? (4) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 19. pontjában Jávor Benedek és Szilágyi László a határozati javaslat 4. pont p) alpontjának a módosítását javasolják. Kérdezem a kormány álláspontját.

OLAJOS PÉTER helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja a módosító javaslatot? (3) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (1) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 20. pontjában Jávor Benedek és Szilágyi László a határozati javaslat 4. pont v) alpontjának a módosítását javasolják. Kérdezem a kormány álláspontját.

OLAJOS PÉTER helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja a módosító javaslatot? (4) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 21. pontjában Puch László és képviselőtársai a határozati javaslat 4. pont v) alpontjának a módosítását javasolják. Kérdezem a kormány álláspontját.

OLAJOS PÉTER helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A kormány támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja a módosító javaslatot? (Szavazás.) Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag támogatja a módosító javaslatot.

Az ajánlás 22. pontjában Jávor Benedek és Szilágyi László a határozati javaslatot új 5. ponttal javasolják kiegészíteni. Kérdezem a kormány álláspontját.

OLAJOS PÉTER helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja a módosító javaslatot? (4) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (0) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Az ajánlás 24. pontjában dr. Ipkovich György a határozati javaslat 1. számú mellékletének 27. oldalán az 1. számú táblázatot követő bekezdés módosítását javasolja. Kérdezem a kormány álláspontját.

OLAJOS PÉTER helyettes államtitkár (Nemzeti Fejlesztési Minisztérium): A kormány nem támogatja.

ELNÖK: Ki támogatja a módosító javaslatot? (3) Ki nem támogatja? (12) Ki tartózkodott? (1) Megállapítom, hogy a bizottság nem támogatja a módosító javaslatot, egyharmadot sem kapott.

Tud-e valaki olyan módosító javaslatról, amelyről kellett volna, de nem döntött a bizottság? (*Nincs jelentkező.*) Ilyet nem látok.

Nagyon szépen köszönöm a kormány képviselőinek az áldozatos munkáját. A napirendi pont tárgyalását lezárom.

Egyebek

Utolsó napirendi pontunk az egyebek. Szeretnék megosztani a bizottság tagjaival néhány információt a házszabályi döntéssel és a mai menetrenddel kapcsolatban.

Először is szeretném jelezni – mint ahogy azt a bizottság tagjai minden bizonnyal olvasták –, hogy az otthonvédelemmel összefüggő egyes törvényeket, valamint a központi hitelinformációs rendszerről szóló törvényjavaslatot Rogán Antal képviselő úr, a gazdasági bizottság elnöke betervezte. Ennek a tárgysorozatba-vételéről ma döntött a gazdasági bizottság, a házbizottság pedig ma döntött a Házszabálytól való eltéréseiről. Ez utóbbi döntésnek megfelelően nekünk ma délután bizottsági ülést kell tartanunk. Ezen az ülésen fogjuk megtárgyalni a törvényjavaslat általános vitára való alkalmasságát, valamint dönteni fogunk a módosító indítványokról is. A bizottsági ülés tervezett helyszíne a Parlament főemelet 55. számú terme, időpontja pedig az interpellációk után mintegy félórával, körülbelül fél 4-kor lesz. Azért ekkor, mert 3 óráig lehet módosító javaslatokat benyújtani, azt követően a Ház titkárságának össze kell rendeznie a hatáskörünkbe tartozó módosítókat, amihez legalább fél órára szükség lesz.

Holnap abban az esetben tartunk bizottsági ülést – ahogy azt előzetesen jeleztem is –, ha a bizottság hatáskörébe tartozó módosító indítvány érkezik. Ha ilyen nem lesz, akkor értelemszerűen nem kell összeülnie a bizottságnak. A jövő héten viszont kell egy vagy két ülést tartanunk, attól függően, hogy a Ház milyen menetrendet tart számunkra.

A múlt héten jeleztem, ha az ez évi ülészakra vonatkozó munkatervünk elkészítéséhez bárkinek van érdemi javaslata – akár frakcióként, akár bizottsági tagként –, kérem, hogy azt a bizottság titkárságára küldje el. Én a jövő hétre el fogok készíteni egy első körös tervezetet, amit a frakció képviselőivel meg fogok vitatni és azt követően be fogok hozni a bizottság elé. Már most mondom, hogy valószínűleg gördülőtervezésben leszünk, látván a parlamenti munkarend összetettségét.

A fentiekkel kapcsolatban kinek van kérdése, észrevétele? Alelnök úr!

ZSIGÓ RÓBERT (Fidesz): Egyelőre még kérdéses, hogy a bizottság holnap délelőtt tart-e ülést vagy nem. Elnök úron keresztül azt kérem a bizottság titkárságától, hogy lehetőség szerint még ma értesítse a bizottság tagjait, hogy lesz-e holnap bizottsági ülés vagy nem. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Így fogunk tenni, hogy érdemben tudjunk dolgozni. Mindenkinek jó munkát kívánok, a plenáris ülésen találkozunk.

(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 40 perc)

Simon Gábor
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Soós Ferenc