



FVB-17/2011.  
(FVB-39/2010-2014.)

## **J e g y z ő k ö n y v \***

az Országgyűlés **Fogyasztóvédelmi bizottságának**  
2011. szeptember 6-án, kedden, 9 óra 17 perckor  
a Képviselői Irodaház III. számú tanácstermében  
határozatképtelenség miatt el nem kezdett üléséről

---

*\*A jegyzőkönyv eredeti hitelesített példánya az Országgyűlés Levéltárában megtalálható.*

## Tartalomjegyzék

<i>Napirendi javaslat</i>	<b>3</b>
<i>Az ülés résztvevői</i>	<b>4</b>
<i>Elnöki bevezető, a határozatképtelenség megállapítása</i>	<b>5</b>
<i>Javaslat informális tanácskozás lefolytatására</i>	<b>6</b>

## **Napirendi javaslat**

1. A deviza alapú hitelt felvevők által kötött hitelszerződések megfelelése a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek, különös tekintettel a fogyasztók védelmét és megalapozott döntéshozatalát szolgáló európai uniós előírásokra
2. A deviza alapú hitelezéssel kapcsolatos ügyeket áttekintő albizottság létrehozásának kezdeményezése

Előterjesztő:

Simon Gábor, a Fogyasztóvédelmi bizottság elnöke

3. Egyebek

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

Elnököl: **Simon Gábor** (MSZP), a bizottság elnöke

Szabó Imre (MSZP)  
Balla Gergő (Jobbik)  
Ertsey Katalin (LMP)

#### **Helyettesítési megbízást adott**

Tóth Csaba (MSZP) Simon Gábornak (MSZP)

*(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 17 perc)*

### **Elnöki bevezető, a határozatképtelenség megállapítása**

SIMON GÁBOR (MSZP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó reggelt kívánok! Tisztelettel köszöntök mindenkit a Fogyasztóvédelmi bizottság meghirdetett ülésén.

Elnézést kérek a késésért, de mindezt reménykedtünk abban, hogy a bizottsági tagok részvételével határozatképes bizottsági ülést tudunk a mai napon tartani.

Az élet úgy hozta, hogy az elmúlt néhány percben kaptunk egy közleményt a Fidesz–Magyar Polgári Szövetségtől. Én ezt a jegyzőkönyv kedvéért szeretném majd felolvasni, s azt követően tennék javaslatot arra, hogy milyen formában tárgyaljuk meg a mai bizottsági ülésre tervezett témánkat. A közlemény a következőképpen szól:

„A mai napra meghirdetett fogyasztóvédelmi bizottsági ülést egyeztetés nélkül hívta össze Simon Gábor, aki az elmúlt ciklus szocialista kormányában vezető tisztséget is viselt. Az MSZP-s képviselőt személyes felelősség terheli a devizahitelek problémáinak kialakulásában. A Fidesz-frakció eddig is foglalkozott és a továbbiakban is mindent megtesz azért, hogy segítsen a bajba jutott devizahiteleseken. Kötelezővé vált a középárfolyam alkalmazása, ötéves futamidő-hosszabbításra lett lehetőség, az otthonteremtési akcióterv biztosította a rögzített árfolyam bevezetését, kamattámogatási program létrehozását, a Nemzeti Eszközkezelő Társaság felállítását, a kilakoltatási moratórium elrendelését, s a többi. Szerdán kezdődő kihelyezett frakcióülésünkön is kiemelt témaként szerepel majd a bajba jutott családok védelme. Mindezek tekintetében a Fidesz-frakció a szeptember 12-i héten tartja célravezetőnek az ügy napirendre vételét. Budapest, 2011. szeptember 6.” A fejlécben szerepel: Zsigó Róbert elnök, fogyasztóvédelmi munkacsoport.

Tisztelt Jelenlévők! Ha megengedik, én most nem minősítem a közleményt, és ehhez kapcsolódó politikai polémiát sem indítanék el. Van róla véleményem; azt gondolom, majd formális bizottsági ülés keretében mindenki elmondja, amit gondol.

Ami létrehívta a mai kezdeményezést, a mai bizottsági ülést – és ennek előzetes lépéseként én a frakciók képviselőit megkerestem, és velük váltottam szót –, az egy helyzet volt, az elmúlt hetek-hónapok állandó, visszatérő helyzete. Nem lehetett úgy kinyitni újságot, úgy meghallgatni rádió- vagy tévéműsort, hogy ez a téma ne szerepelt volna. Azt mondani, hogy ez nem egy aktuális kérdés, azt gondolom, botorság, a helyzetnek nyilvánvalóan nem megfelelő felmérése. Ez hozta létre a bizottsági ülésnek a szándékát, illetve egy aktuális probléma, amely ráadásul jól fókuszálva egy ügyre, elsősorban a magyar kereskedelmi bankok devizaszerződéseikhez kapcsolódó ellentmondások, vélt ellentmondások feloldásának érdekében egy konzultáció lefolytatása. Nem volt más célja, nem történt semmilyen politikai természetű felütése ennek a bizottsági ülésnek. Nyilvánvaló, ha a napirendet megnézzük, a napirendből sem az derül ki, hogy ilyen szándék lett volna.

Én tudomásul veszem ezt a kezdeményezést. Viszont önök, akik megtiszteltek bennünket a PSZÁF, az MNB, a kormány részéről és az ellenzéki frakciók képviselőinek részéről, szeretném jelezni, hogy méltánytalannak érezném, ha most egyszerűen azt mondanám, hogy ez egy nem határozatképes bizottsági ülés, ezért mindenki csomagoljon össze, menjen haza, és a devizahitelek problémáját pedig elnapoljuk a következő hetekre. Ezért azt javasolnám – és ebben nyilvánvalóan nem kötelezhetem önöket, csak kérem az együttműködésüket –, hogy egy rövidebb időtartamban, egy gyors konzultációban készítsük elő a jövő heti bizottsági ülést. Szívesen venném, ha az MNB-t, a PSZÁF-ot, a Bankszövetséget és a devizahiteleket képviselők is néhány mondatban a maguk gondolatait ismertetnék velünk, utána képviselőként egypár gondolattal ezt mi is kiegészítenénk, és ott ezt a konzultációt lezárom, úgy, hogy nyilvánvalóan döntéseket a végén nem fogunk hozni, hanem ezeket a döntéseket, javaslatokat a következő heti bizottsági ülésre teszem.

Szeretném a tisztesség kedvéért elmondani, hogy a parlament működési rendjében, amelyet a Ház elnöke adott közre, ez egy bizottsági hét. A parlamentnek ez a hete bizottsági hét, ezen a héten kell hogy összeüljenek a magyar parlament állandó bizottságai, és a következő hét a plenáris hét. Semmi meglepetésre okot adó helyzet nem keletkezett azzal, hogy egy parlamenti bizottság a bizottsági héten egy bizottsági ülést kezdeményez. Ezt szerettem volna azért hozzátenni, hogy a Házsabály szempontjából is mindenki világosan lássa a folyamatot.

### **Javaslat informális tanácskozás lefolytatására**

Hölgyeim és Uraim! Szeretném tehát ehhez az egyetértésüket megkérni. Ez nyilvánvalóan azt is jelenti, hogy az eredeti meghívóban napirendi javaslatként jelzett, a deviza alapú hitelfelvevők által kötött hitelszerződések megfelelése a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek, különös tekintettel a fogyasztók védelmét és megalapozott döntéshozatalát segítő európai uniós előírásokra, ebben a témakörben egy konzultációt folytatnánk le. Az eredetileg tervezett megszólalási rendben először – merthogy lehetőséget szeretnénk teremteni arra, hogy mindenki a maga további feladatát időben el tudja látni – a Nemzetgazdasági Minisztérium képviselőjében Nátrán Roland államtitkár urat hallgatnánk meg, aztán Szász Károly elnök urat a PSZÁF képviselőjében; megadnánk a Magyar Nemzeti Bank képviselőjében Nagy Márton úrnak a megszólalási lehetőséget, a Bankszövetség képviselőjében Gyuris Dániel alelnök úrnak, a Széchenyi Hitelszövetkezet elnökeként pedig Barabás Gyulának, illetve az Országos Fogyasztóvédelmi Egyesület elnökeként előre felkért hozzászólóknak, Morvay úrnak. Tehát ha ezt így önök lehetővé teszik, akkor egy párperces körben meghallgatnánk önöket, azt követően a képviselők tennének néhány megjegyzést, utána én lezárnám ezt a konzultációt, tanácskozást, tudomásul véve, hogy önök most egy konzultáción vesznek részt, és nem egy formális bizottsági ülésen. Természetesen azt is el kell fogadnunk, ha valaki azt jelzi, hogy nem vesz részt ezen a konzultáción. Én tisztelettel kérem önöket, hogy ha már eljöttek, akkor tiszteljük meg egymást ezzel a részvétellel. Természetesen önöké a döntés joga.

Formálisan, ha elfogadják ezt a tanácskozási formát, én annyit kérek a bizottság jelen lévő tagjaitól, hogy nem bizottsági ülésenként, hanem konzultációként, ha egyetértenek azzal, hogy ezt a konzultációt megtegyük – mert előzetesen nem volt módom velük ebben egyeztetni –, akkor kérem szépen, ezt egy szimpátiaszavazással jelezzék. Aki egyetért azzal, hogy ezt a konzultációt a jelen lévő előadók részvételével megtegyük, kérem szépen, azt most erősítsék meg egy szavazattal. *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. A bizottság jelen lévő tagjai egyhangúlag támogatták a konzultáció megtartását.

Önöket nem szavaztatom meg, inkább csak megkérdezem, részt vesznek-e ezen. *(Nincs ellenvetés.)* Köszönöm szépen.

*(Az ülés befejezésének időpontja: 9 óra 25 perc)  
(Az ezt követően lefolytatott informális tanácskozásról külön feljegyzés készült.)*

**Simon Gábor**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezető: Prin Andrea**