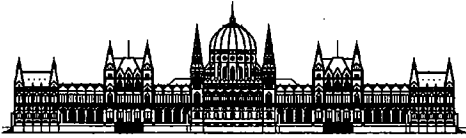


002857-6/2003.

1. sz. pld.

6 lap



**Zárt ülés!**

„Felülvizsgálati záradék”

Minősítő neve: Dr. Szili Katalin

Beosztása: az Országgyűlés elnöke

Felülvizsgálat időpontja: 2006. 02. 15.

Felülvizsgálat eredménye: **ÁLLAMTITOK!**

**SZIGORÚAN TITKOS! MK/HU**

Érvényességi idő: **2090. 12. 31.**

TÜK: 2857-6/2003-2. sz. alapján

OVB/4-9/2000.

OVB/4-9/1998-2000.



*Szilvágyi Katalin*

„Felülvizsgálati záradék”

Felülvizsgáló neve: Dr. Szili Katalin

Beosztása: az Országgyűlés elnöke

Felülvizsgálat időpontja: 2007. 07. 16.

Felülvizsgálat eredménye: **TÖRÖLVE!**

OE-703/2007. sz. alapján



## J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés

az olajügyek és a szervezett bűnözés között

az esetleges korrupciós ügyek feltárására létrehozott vizsgálóbizottságának

2000. május 15-én (hétfőn) 14 órakor

az Országház főemelet 61. számú üléstermében

megtartott üléséről

**Államtitok!**  
**Szigorúan titkos!**

**TÖRÖLVE!**

**Napirend:**

1. Egyebek

**Elnököl:** Pallag László (FKGP), a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezetők:**

*Barna Beáta és Madarász Mária*  
Barna Beáta és Madarász Mária

**Az ülés résztvevői****A bizottság részéről:**

Pallag László (FKGP), a bizottság elnöke  
Juhász Ferenc (MSZP), a bizottság alelnöke

Dr. Fazekas Sándor (Fidesz)  
Vígh Ilona (Fidesz)  
Balogh László (MDF)  
Pancza István (FKGP)  
Tóth Károly (MSZP)

Dr. Lentner Csaba (MIÉP)

**Helyettesítési megbízást adott:**

Dr. Dorkota Lajos (Fidesz) dr. Fazekas Sándornak (Fidesz)

**Állandó résztvevők:**

Dr. Cserhádi Judit, a bizottsági főosztály helyettes vezetője  
Kissné Andrásik Ilona, a bizottság munkatársa

(A bizottság 14.08 - 18.45 percig nyílt ülés keretében tárgyalta, melyről külön jegyzőkönyv készült.  
A zárt ülés kezdetének időpontja: 18 óra 45 perc.)

PALLAG LÁSZLÓ (FKPG), a bizottság elnöke - a továbbiakban ELNÖK: A legutóbbi bizottsági ülésre hívtunk volna két belügyi dolgozót, akik amiatt nem jöttek, mert nem érkezett meg a Vám- és Pénzügyőrségtől a szükséges anyag, ami kellett volna az általuk elmondottakhoz. Ezeknek az anyagoknak a nagy része már megérkezett, így lehetőség nyílik arra, hogy legközelebb meghallgassuk őket.

Lehetett volna azt mondani, hogy nyílt ülésen tárgyaljuk meg ezt, mert ők nyilvános ülést kértek, de amiatt tartottam szükségesnek, hogy ezt zárt ülésen tárgyaljuk meg, amire Balogh képviselő úr már felhívta a figyelmet, hogy maradjon titokban. Simon Sándorról és a helyetteséről van szó; rendelkezési állományba lettek helyezve '98-ban. Arról szeretnének tájékoztatást adni, hogy mi volt az iratok mozgása azokon a helyeken, amelyekről a bizottság bekéri a szükséges iratokat. Nagyon sok irat tűnt el, olajjal kapcsolatos iratok tűntek el és ezzel kapcsolatban kívánnak ők - mivel most már nincsenek állományban - a bizottság előtt nyilatkozni. Tessék!

DR. FAZEKAS SÁNDOR (Fidesz): *(Hangosítás nélkül!)* Én is maximálisan egyetérték az ő meghallgatásukkal. Szerintem nyílt ülésen kellene a meghallgatást lefolytatni.

Nem vagyok biztos benne, hogy a titkosítás, az elmúlt időszak tanulságaira figyelemmel, jót tenne az ügynek. Szerintem nyílt ülésen kellene meghallgatni őket. Egyetértve azzal, hogy ez a két fő kerüljön meghallgatásra, elsőként a korábban Arnold úr által már hivatkozott Dunai Imre volt államtitkárt, illetve volt minisztert is meg kellene hallgatnunk.

Azt javaslom, figyeljünk arra, hogy a bizottság ne a békési olajügyek és a rendőrségi belviszonyok kivizsgálását végző bizottságként tűnjön fel a külvilág előtt és előttünk is.

Nyilván ez egy vonulata a dolognak - cseppben a tenger -, rengeteg következtetést lehet belőle vonni, de jól tudjuk, hogy van egy másik vonulata is a dolognak - sőt, több -, de mindenképpen van egy magas szintű jogalkotói, jogalkalmazói probléma is, amelyre nem győzzük elégszer felhívni a figyelmet. Mégpedig az akkori állami vezetés - hogy úgy mondjam - eléggé érdekes, lazán kezelő, a témát kevésbé figyelő jogszabály-előterjesztési, jogalkotási gyakorlata. Ezt is meg kellene néznünk - az a véleményem -, hogy mi az érintettek véleménye így utólag.

Ezen a vonalon javaslom Dunai úr meghallgatását, és későbbi üléseken még további személyek meghallgatását. Erre korábbi meghallgatás kapcsán már utalás történt. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Csak a mostani megbeszélésre kértem a zárt ülést. *(Balogh László: Jó, rendben.)* Amikor a meghívó meg lesz írva, amikor közzé lesz téve, hogy meghallgatás lesz, akkor fog a név elhangozni, az is csak úgy, hogy ő és a helyettese; és harmadik személynek javaslom Dunai Imrét. Hogy milyen sorrendben; kérem, hogy tegyetek erre javaslatot.

DR. FAZEKAS SÁNDOR (Fidesz): Azt javaslom, hogy talán Dunai Imrét hallgassuk meg először, mert az kisebb terjedelmű vélhetően, mint a részletkérdések, amiket nyilván a rendőrségi vonalról kérdezzünk. Azt javaslom, hogy Dunai Imrével kezdjük a meghallgatást, és aztán a többiek is nyilván sorra tudnak kerülni.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Részben azért javasoltam, hogy ne folytassuk most a Békés megyei ügyeket. Megindokoltam, de részben az is benne van, amire Fazekas képviselőtársunk hivatkozott, hogy a bizottsági munka ne tűnjön a Békés megyei ügyek vizsgálatának. Tehát akkor időpont szerint... (Dr. Fazekas Sándor: Aztán majd meghallgatjuk őket is, ahogy ígértük. - Dr. Lentner Csaba: Attól tartok, hogy elvesznek a szálak. Két hét múlva bejön Dunai Imre és az a kettő, akiket mondott az elnök úr, és majd egy hónap múlva fogjuk ezt a beszélgetést folytatni. - Dr. Fazekas Sándor: Három hét múlva.) Nem fog eltűnni a szál, mert a dr. Szeszák Gyula által elmondottak és az általa leadott anyagok és a Vám- és Pénzügyőrség országos parancsnoka által leadott anyagok részbeni jogszabály-módosítási kérdései Dunai Imre vonatkozásában, Simon Sándor pedig mind a kettőhöz kapcsolódik. Ez inkább össze fogja fogni a következő bizottsági ülésen a szálakat. (Dr. Lentner Csaba: Kicsoda Simon Sándor? A tájékoztatásomat ismerem el ezzel.) A BM belbiztonsági főosztályának vezetője volt.

Külön javaslat történt a hivatalos beosztásban dolgozók meghallgatására nyilvános ülésen, és meg is szavazta a bizottság. 29-ére esik a következő bizottsági ülés időpontja. Kérem, a naptárt, ha szabad megnézni. (A bizottság munkatársa egy naptárt ad az elnöknek.) A következő bizottsági ülés, az 5-ei a parlamenti rendkívüli ülés miatt bizonytalanná válik. Vagy azon a héten átésszük valahova, vagy meg kell majd nézni, mert várhatóan köztársaságielnök-választás lesz 5-én. Ha nem végzünk, akkor 6-án. Tehát több mint valószínű, hogy az 5-ei bizottsági ülést nem tudjuk megtartani. Ez egyébként is bizottsági hétnek következne. Vagy azon a héten...(Balogh László: Arra majd visszatérünk. - Közbeszólások.)

Visszatérhetünk rá, csak azért tartom szükségesnek, hogy ezt átbeszéljük, mert az utána következő héten 13-14-én várható parlamenti ülés, sőt az azt követő héten 19-20. Szinte minden héten lenne. Egyszer hétfő-kedd, másodszor kedd-szerda, harmadszorra hétfő-kedd. Ezek rendkívüli ülések. (Balogh László: 29-ére minden kiderül. A menetrend is, a házbizottság ülése is meglesz már. És 29-én visszatérünk rá, hogy a következő időszakban a nyári szünetig még hány bizottsági ülést és milyen bontásban csináljunk.)

DR. FAZEKAS SÁNDOR (Fidesz): Attól, hogy van egy parlamenti ülés mondjuk 19-én, ha lemegy az a rész, ahol ott kell lenni, attól itt mi 5 órakor nyugodtan összeülhetünk szerintem, és azt a két vagy három meghívottat meg tudjuk hallgatni. Mert utána úgyszólván mondjuk egy nemzetközi szerződés vitája vagy ki tudja mi, de az lemegy nélkülünk. Csak hétfőn kéne tartanunk, mert a többi nap még rosszabb. (Balogh László: 29-én visszatérünk rá.)

ELNÖK: Van-e még valakinek a mai napra vonatkozóan megjegyzése? (Senki sem jelentkezik.) Köszönöm a kitartó részvételt. Vizontlátásra.

(Az ülés végének időpontja: 1997. május 27. 17:57 perc)



**Tartalomjegyzék****Az Egyebek című napirend tárgyalásának folytatása****4**