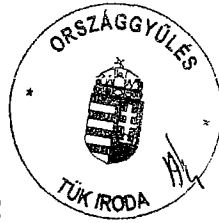
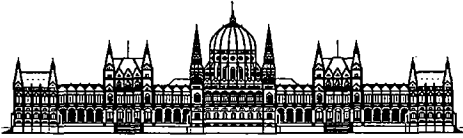


002857-13/2003.

1. sz. pld.

9 lap



TÖRÖLVE!
Zárt ülés!

„Felülvizsgálati záradék”
Minősítő neve: Dr. Szili Katalin
Beosztása: az Országgyűlés elnöke
Felülvizsgálat időpontja: 2006. 02. 15.
Felülvizsgálat eredménye: **ÁLLAMTITOK!**
SZIGORÚAN TITKOS! MK/HU

OVB/4-25/2000.
OVB/4-25/1998-2002.

Érvényességi idő: **2090. 12. 31.**
TÜK: 2857-13/2003-2. sz. alapján

„2. Felülvizsgálati záradék”

Felülvizsgáló neve: Dr. Szili Katalin
Beosztása: az Országgyűlés elnöke
Felülvizsgálat időpontja: 2008. 02. 05.

Felülvizsgálat eredménye: minősítés **TÖRÖLVE!**
TÜK: 2857-13/2003-3. sz. alapján



J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés

az olajügyek és a szervezett bűnözés között

az esetleges korrupciós ügyek feltárására létrehozott vizsgálóbizottságának

2000. november 20-án, hétfőn, 10 órakor

az Országház főemelet 61. számú üléstermében

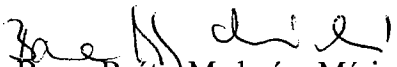
megtartott üléséről

TÖRÖLVE!
Államtitok!
Szigorúan titkos!

Napirendi javaslat:

1. Tóth Károly (MSZP) reagálása Balogh László (MDF) felvetésére

Elnököl: Pallag László (FKGP), a bizottság elnöke
Juhász Ferenc (MSZP), a bizottság alelnöke

Jegyzőkönyvvezetők: 
Barna Beáta, Madarász Mária

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről:

Pallag László (FKGP), a bizottság elnöke
Juhász Ferenc (MSZP), a bizottság alelnöke

Dr. Fazekas Sándor (Fidesz)
Vígh Ilona (Fidesz)
Pancza István (FKGP)
Tóth Károly (MSZP)
Dr. Kóródi Mária (SZDSZ)
Balogh László (MDF)

Helyettesítési megbízást adott:

Dr. Dorkota Lajos (Fidesz) megérkezéséig, illetve távozása után
dr. Fazekas Sándornak (Fidesz)

Állandó résztvevők:

Dr. Cserháti Judit, a bizottsági főosztály helyettes vezetője
Andrásik Ilona, a bizottság munkatársa

Meghívottak:

Dr. Bíró Kornélia (Legfőbb Ügyészség)

(A zárt ülés kezdetének időpontja: 18 óra 52 perc.)

PALLAG LÁSZLÓ (FKGP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Bizottság! Megadom a szót a vitára. Ki kezdi?

BALOGH LÁSZLÓ (MDF): Elnök Úr! Nincs vita. Képviselőtársam állított valamit. Én kérdeztem valamit, erre ő azt mondta, hogy erre ő nyilvános ülésen nem tud válaszolni. Én most várom a választ. Szeretném, ha legalább a jegyzőkönyvbe bekerülne, hogy hol sértettem államtitkot vagy szolgálati titkot.

ELNÖK: Tóth képviselő úr!

TÓTH KÁROLY (MSZP): Elnök Úr! Javaslom, előbb kérjük, hogy a szó szerinti jegyzőkönyvből szó szerint olvassák vissza, amit mondtam! Hogy ne Balogh úr interpretációjára hagyatkozzam.

ELNÖK: Ez képtelenség, mert akik akkor itt voltak, már készítik a jegyzőkönyvet.

TÓTH KÁROLY (MSZP): Akkor azt mondom, amit akarok! *(Derűtség.)* Mert hogy más van a jegyzőkönyvben, meg másként értelmezi Balogh úr.

Felhívnám Balogh úr figyelmét a következőre. Amilyen anyagot közösen elolvastunk, amelyeknek ha jól emlékszem, éppen valami együttessel is kapcsolatban lévő fedőneve volt...

ELNÖK: Elnézést kérek, átadom az elnöklést Juhász Ferenc alelnök úrnak.

(Az elnöklést Juhász Ferenc, a bizottság alelnöke veszi át.)

TÓTH KÁROLY (MSZP): Tehát abban az anyagban valamennyi olyan információ, amelyet ma Balogh úr megosztott velünk nagy boldogan és örömmel a Q8 ügyében - isten ments, hogy megjedjünk -, tehát a Q8 ügyében valamennyi itt elmondott információ megtalálható; valamennyi dokumentum megtalálható.

Tehát ha figyelmesen elolvasta képviselőtársam, akkor a Belügyminisztérium gondozásában lévő anyagban az ön által emlegetett dolgok, - idézőjelben - "dokumentumok" megtalálhatóak voltak. Ezért azt gondolom, hogy egy hatvanhétszer titkosított anyagból szó szerint idézni a bizottsági ülésen, legalábbis gyanús. Természetesen képviselőtársam mondhatja, hatalmas svédcsavarral, hogy nem onnan kérte be az anyagot, hanem a Pénzügyminisztériumból. Egy apró baj van, képviselőtársam. Azt az ügyiratszámot, amelyre hivatkozva kéri be az anyagot a Pénzügyminisztériumból, előbb megtalálta egy titkos anyagban a Belügyminisztériumban. Ezek után ön írt egy levelet a Pénzügyminisztériumba, hogy adják oda azokat az ügyiratszámú anyagokat, amelyeket csak onnan tudhatott, hogy olvasott egy titkos anyagot.

Ezek után ön tulajdonképpen, a titkos iratban szereplő ügyiratszám alapján, lényegében tájékoztatást adott a Pénzügyminisztériumnak, amely ugyanúgy nem jogosult a Belügyminisztérium által titkosított anyagok kezelésére. Tehát, képviselőtársam, balszerencséjére, az ott olvasott titkos anyagok alapján bekérte a Pénzügyminisztériumtól az adatot.

Ha ezzel képviselőtársam álláspontja nem egyezik meg, annak én őszintén örülök. Mert akkor a következőre van esélye: nagyon figyelmesen elolvastam a negyven anyagot, amelyeket Demeter úr átküldött. *(Balogh László: Negyvenegy!)* Negyvenegy anyagot, amelyet átküldött. Abból harminc semmire nem jó, mert a következő tette - és szeretném felvilágosítani. Akkor a zárt ülésen ezt szabad mondani? Bocsánat, nem szabad mondani.... *(Dr. Cserháti Judit: Titkosítjuk a jegyzőkönyvet.)* Mert az a baj, hogy a szakértők se látták, tehát mégse mondhatom el. Mert a szakértőknek meg nem engedte meg Demeter, hogy megnézzék - csapda! *(Balogh László: Menjenek ki a szakértők!)* Dehogy menjenek! Teljesen mindegy. Aki akarja, majd elolvassa és rájön, hogy miről beszélek. Tehát egyszerűen csak annyi történt, hogyha most elmondanám a szakértőknek, azt mondaná Demeter úr, hogy megsértettem a titkot, mert ő nem engedte meg, hogy a szakértő megnézzé. De szerintem csak azért, hogy ne röhögjenek a szakértők hangosan, hogy ő mit titkosított. Ezzel még nem sértettem államtitkot.

De ön, képviselőtársam, a Belügyminisztérium által titkosított anyagból írt egy levelet, mert ott találkoztunk a Q8-cal, együtt olvastuk, a Pénzügyminisztériumnak, hogy ezt az anyagot adja oda önnek. Azért, mert most egy másik csatornából begyűjtötte ugyanazt? Azt sajnos senki nem tudja megmondani ezen túl, hogy honnan volt az anyag. Képviselőtársam, ennyi erővel onnan is lehet, de az a lényeg, hogy ön meg se tudta volna kérni a Pénzügyminisztériumból az anyagot, ha előbb nem olvashatta volna a Belügyminisztériumban a titkosított anyagot. A csapda itt lezárul - a többi az ön dolga!

ELNÖK: Balogh képviselő úr!

BALOGH LÁSZLÓ (MDF): Köszönöm szépen. Láttunk svédcsavart, valóban, csak azt hiszem, nem nálam, hanem a képviselő úrnál.

Csak szeretném felhívni a figyelmet arra, hogyha bent lett volna a képviselő úr, amikor ennek az egész ügynek a kezdete volt, amikor az első kérdést feltettem ezzel kapcsolatban, akkor kiderült volna, hogy az én kérdéseimnél szó se volt a Q8-ról. Tehát kérem, hogy majd olvassa el a jegyzőkönyveket! Nem a Q8-ról kérdeztem, hanem egész másról kérdeztem. Egy olyan adatot idézve, amely adat ma sem és soha sem volt titkos. Ha a képviselő úr bemegy a hivatalba, és elkéri, akkor oda fogják adni... *(Tóth Károly: A Pénzügyminisztériumban nem titkos, a Belügyminisztériumban pedig titkos.)* Én nem szóltam közbe, de be kell valljam, azzal az adattal, amit idéztem, azzal a levéllel én nem találkoztam a Belügyminisztériumban. Tehát csak jelezni szeretném ezt.

Ugyanakkor mindazon kérdések, amelyeket feltettem, mert állításaim nem voltak, csak kérdéseim, egymásra épültek. Ha a helyettes államtitkár úr nem mondja azt, hogy nem hoztak határozatokat, akkor nem szembesítem azzal a levéllel, amelyet ő ír alá, és az a neve, hogy határozat satöbbi.

Tehát az alaphelyzet az, hogy semmiféle anyagot, amely a szolgálati titkot vagy az államtitkot jelentené, nem hoztam nyilvánosságra. Egy minisztériumi levelezésből idéztem, amely levelezés önre vonatkozóan is nyilvános. Én megértem, hogy a képviselő úr kicsit neheztel, vagy nem is tudom, hogy fogalmazzak, mert az előző kormányzat Szocialista Párthoz kötődő pénzügyi államapparátusáról van szó.

De közösen tettünk fogadalmat - idézőjelben mondtam a fogadalom szót -, amikor bejöttünk ebbe a bizottságba, hogy megpróbálunk a nyomára jutni azoknak a pénzeknek, amelyek elgurultak. Úgy hiszem, hogy mindehhez a képviselő úr munkája is hozzájárul, és engedtesse meg, hogy az én munkám is hozzájárul. Meggyőződésem, hogy nagyobb kárt szenvedett volna az igazság, ha ezeket a kérdéseket nem teszem föl, mint hogyha elhallgatom, amiről tudomást szereztem.

Hangsúlyozom: megkérdeztem és én is átgondoltam, hogy van-e titoksértés, és én is úgy gondoltam, és akit megkérdeztem, ő is azt mondta, hogy nincs. Nyilvános levélváltásról volt szó. Képviselő úr, ön is megteheti, hogy megnézi.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A jelentkezés sorrendjében: Tóth képviselő úr, Fazekas képviselő úr, Kóródi képviselő asszony!

TÓTH KÁROLY (MSZP): Képviselőtársaim, egyetlen elemére muszáj reagálni. *(Dr. Fazekas Sándor és Balogh László beszélget.)* De megvárom, nehogy kiessen valami értékes gondolat.

Egyetlen kérdésre szeretném az ön figyelmét felhívni, és én nyilvános ülésen tettem, önnel ellentétben nem célozgtam, kerülgettem, óvatoskodtam, mert állítólag melyik párt, meg melyik párt nem... - hanem a lehető legnyersebben, a legkategorikusabban rákérdeztem, hogy bármiféle személyes érdek vagy családtagjai érdeke fűződött-e ahhoz, hogy eljárjon és így járjon el az ügyben. *(Balogh László: És nem emlékezett.)*

Nem nem emlékezett, hanem azt mondta, hogy nem. A belügyminiszter úr nekem sokmindenre azt mondta, hogy nem, és akkor nekem el kellett fogadnom, hogy nem. A legfőbb ügyész úr sokmindenre azt mondta hogy nem, és amikor nem akartam elfogadni, írt Áder úrnak is egy levelet, hogy de akkor is igen. Tehát most már tudom, hogy igen. *(Pallag László visszatér az ülésterembe.)*

Abban az egyben kételkedik, hogy az az úr, akit én kategorikusan kérdeztem meg - nem úgy, mint ön, közbejárva, pártállásra meg óvatoskodva... Ha állítólag MSZP-s volt, nem hiszem, hogy valaha is bármi köze lett volna... Úgy emlékszem, örököltük még Antaltól. Én a legvilágosabban, legpontosabban rákérdeztem pártállástól függetlenül, hogy volt-e anyagi haszna az ügyből. Azaz korrupció áldozata-e vagy nem. Nem kerülgettem, képviselőtársam, rákérdeztem! Pontosan azért, mert engem nem érdekelt eddig sem, ha valaki csalt, lopott, hazudott, hogy milyen a pártállása. Képviselőtársam aggódik ezért időnként.

ELNÖK: Köszönöm. Fazekas képviselő úré a szó.

DR. FAZEKAS SÁNDOR (Fidesz): Köszönöm, elnök úr. Az oknyomozás új műfaja az, aminek a tanúi kezdünk lenni. Innentől már engem is egyre jobban érdekel a Q8-as történet, hozzátéve még Tóth képviselőtársunknak jelzéseként, hogy az eseménytörténetben a jegyzőkönyv miatt idekíváncozik, hogy a Q8 lebukása Hajdúszoboszlón történt '94-ben. Ez nem egy olyan szimpla eset volt, ami titokban marad. Két településsel arrébb, Karcagon is volt akkor Q8-kút. Ez lappangott, lehetett róla híreket hallani, hogy a Q8-cal valami nincs rendben. Ilyen összesítést nem csináltam, hogy a sajtóban ebből mi jelent meg, de ez nem egy abszolút operatív... *(Tóth Károly elhagyja az üléstermet.)* Tóth Károly képviselőtársunk távozott a teremből.

Tehát nem egy olyan abszolút operatív ügylet volt, mint jó pár más dolog. Nem mondom, hogy ez a közvélemény előtt, nagy nyilvánosság előtt megtárgyalásra került annak idején, de nem is volt ismeretlen. Azt hiszem, hogy megvan ennek a dolognak a maga tanulsága, egyfajta túlkompensálás, ami szerintem a kifáradás jeleként értékelhető. Annak vagyunk a tanúi, hiszen Tóth képviselő úr már el is hagyta a termet, ami legalábbis érdekes, hiszen ő vetette föl ezt a problémakört.

Azt hiszem, soha nem vizsgáltam azt, hogy ki milyen információkat használ fel a vita során. Ehhez az álláspontomhoz tartom magam továbbra is.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kóródi képviselő asszony!

DR. KÓRÓDI MÁRIA (SZDSZ): Nem ártana, ha a bizottság tagjai legalábbis a nyilvánosság előtt tett kérdéseikben és egyebekben nem használnának nem ellenőrzött információkat. Ezt tisztelettel tudnám ajánlani. *(Dr. Fazekas Sándor: Hát igen!)*

Valójában amit az egész Q8-ügyben nem érzek elég korrektnek, az az, hogy ezeknek az operatív anyagoknak, amiket a bizottság átnézhetett a Belügyminisztériumban, az a végkicsengésük, hogy mindazokra a gyanúkra, amiket képviselőtársaim ma megpróbáltak újraleszteni, ezekre nézve semmiféle bizonyíték nincs. Ez derült ki a Hézagból, az Ómegából meg ilyen fedőnevű anyagokból. *(Dr. Fazekas Sándor Pallag Lászlóhoz lép.)* Most mondhatnám, hogy ki távozik a teremből és ki nem, csak engem nem érdekel. *(Balogh László: Nem távozott.)* Mindegy, az sem, hogy ki készül elhagyni a termet.

A dolognak az a lényege, hogy a képviselőtársam *(Dr. Fazekas Sándor elhagyja az üléstermet.)* azt az iratanyagot, amit átnyújtott, ha alaposan áttanulmányozza, láthatta volna, hogy ezek pletykaszintű információk, és volt rá próbálkozás vagy kísérlet, hogy ezeket körbejárják, és a vége azt volt, hogy semmiféle bizonyítékot nem lehetett találni.

Szerintem ha nem lehetett '94-95-ben bizonyítékot találni, akkor nem lehet 2000-ben ezt az ügyet úgy elővezetni, mintha lennének bizonyítékok, még akkor sem, ha a képviselő úr fogja a fejét és azt mondja, hogy tulajdonképpen én nem kérdeztem mást, mint hogy mindig oda szokta-e írni, hogy tisztelettel. És ezzel az egészszel csinál egy ilyen légkört körülötte, hogy nyilván azért írta oda, hogy tisztelettel, mert ebben az ügyben érintett, feltehetőleg valamilyen anyagi vagy egyéb haszna származott az ügyből. Ezt sugallta, képviselő úr, és ez ilyen körülmények között szerintem egyáltalán nem helyes, éppen az egyéb összefüggések miatt.

Lehetett volna egyébként még néhány vizsgálatot lefolytatni mondjuk Q8-ügyben is, de azt is körbe kellett volna járni és ott is megkérdezni. Igen, megkérdezni, hogy ha ezt vizsgálni akarjuk, meg kellett volna kérdezni Kiss Ernőt, nem tudom kiket, hogy amikor ők ezt az ügyet vizsgálták, milyen eredményre jutottak. Bizonyítottság hiányában álltak-e el az ügy további vizsgálatától vagy azért, mert kiderült, hogy az egész nem igaz. Mert ezeket most éppen nem tudjuk.

De az egész marha jól néz ki, majd be lehet írni a jegyzőkönyvbe, hogy az előző kormány pénzügyi kormányzata bizony olyan leveleket írt, amik gyanúra adhatnak okot. Hogy ez nem alapos gyanú és hogy egyébként próbálták már ezt kivizsgálni és nem vezetett eredményre, ez nem fog tudni megjelenni, mert az információnak ez a része titkos, amit a képviselő úr sugallt a nyilvános ülésen, az meg nyilvános! Hát ez a baj! Ez a baj, amikor így, ilyen inkorrekt módon összekeverednek a dolgok, amikor a zárt iratanyagra nem lehet hivatkozni X okból, arra pedig, hogy a képviselő úr nyakatekert módon a Pénzügyminisztériumtól kap három levelet, arra lehet az egész gyanúsítási kört fölépíteni! Mert nem onnan indult ám a dolog, hogy a képviselő úr a Pénzügyminisztériumtól kapott tájékoztatást arról, hogy itt vannak ilyen furcsa határozatok, ezért aztán a képviselő úr megnézte, hogy ennek valaki utánajárt-e.

Pont fordítva volt! A képviselő úr látta, hogy valaki utánajárt, nem talált bizonyítékot, a képviselő úr visszament a kályhához és a kályhára mutogat. Úgyhogy azt gondolom, hogy ez egyáltalán nem volt helyes, de most már mindegy, ezen is túlvagyunk. Valamilyen módon majd rögzül a jelentésben. Nem hiszem, hogy ettől tisztábbnak kell lennie a bizottság lelkiismeretének.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Balogh képviselő úré a szó.

BALOGH LÁSZLÓ (MDF): Köszönöm szépen, elnök úr. Úgy látszik, Kóródi Mária sem hallotta az első kérdésemet, sőt, most sem figyelt, amikor Tóth Károlynak válaszoltam.

Én nem beszéltem Q8-ügyről. Egyetlenegyszer sem beszéltem erről! *(Dr. Kóródi Mária mobiltelefonja megszólal.)* Megvárom, amíg befejezi a képviselő asszony a telefont. *(Megtörténik.)* Köszönöm szépen.

Én tehát nem beszéltem erről. Én nem tettem egyebet, csak kérdeztem - a jegyzőkönyvből vissza lehet nézni -, kérdeztem azt, hogy ismeri-e. Ő azt mondta, hogy nem. Sőt, amikor határozatokról beszéltem, épp ő volt az, aki kioktatott arról, hogy a minisztériumban nem születtek határozatok. Ezek után kénytelen voltam idézni egy általa aláírt határozatból, képviselő asszony. *(Vigh Ilona távozik az ülésről.)*

Tehát azt hiszem, ez eléggé egyértelmű. Nem próbáltam senkit befolyásolni abban, hogy az előző kérdésekre milyen választ adjon - a válaszokat ő adta. Nagyon sajnálom, hogy a válaszok nem voltak igazak. Ezt nagyon sajnálom. *(Dr. Fazekas Sándor visszajön a terembe.)* Lehettek volna igazak is.

Ugyanakkor engedjék meg nekem, hogy azt mondjam, ennyi "nem tudom"-ot nem hallottam, mint itt és most, ezen a meghallgatáson. Én végigültem, meg lehet nézni, meg lehet hallgatni, és mindent vissza lehet keresni, hogy mit kérdeztem, mit mondtam, mit állítottam. Természetesen mindenért vállalom a felelősséget is.

Bevallom őszintén, eddig a pontig, ami az zárt ülést jelentette, nem feltételeztem, hogy az ellenzéki pártok körében ez ekkora problémát okozott. *(Dr. Kóródi Mária: Nem okozott problémát.)* Ezt nem jól hallottam, képviselő asszony... *(Dr. Kóródi Mária: Azt mondom, nem okozott problémát, olyan félrebeszélés....)*

ELNÖK: Megadom a szót Kóródi Mária képviselő asszonynak.

DR. KÓRÓDI MÁRIA (SZDSZ): Nem kell, köszönöm szépen, visszavonom a szót magam...

ELNÖK: Köszönöm.

BALOGH LÁSZLÓ (MDF): Ugyanakkor nagyon kérem a képviselő asszonyt: már többször is megtette, hogy a gondolataimat próbálta értékelni és *(Dr. Kóródi Mária: Tévedés volt!)* azt kommentálni, hogy én vajon mire gondoltam, és mi volt a szándékom ezekkel a dolgokkal. Nekem erről egészen más a véleményem. Köszönöm.

ELNÖK: Én is köszönöm, képviselőtársaim. Van-e még valakinek észrevétele az ügyszö? *(Nincs ilyen jelzés.)* Engedjék meg, hogy két dolgot mondjak! Ez a vita elkerülhető lett volna abban az esetben, ha a képviselő urak azokat a dokumentumokat most bemutatják nekünk, amelyekből kérdeztek. Ha ezek nyilvánosak és elérhetőek, azt gondolom, ez lett volna a legegyszerűbb eljárás.

A másik, amit csak a jegyzőkönyv kedvéért szeretnék mondani, hogy mind a két államtitkár úr, a helyettes és a közigazgatási államtitkár is, már az Antall-időszakban is hasonló beosztásban - eggyel alatta - dolgozott a Pénzügyminisztériumban. Ezt csak a hitelesség kedvéért mondtam.

Van-e észrevétel? Képviselő úr!

BALOGH LÁSZLÓ (MDF): Köszönöm szépen. Megfelel a valóságnak, amit az alelnök úr mondott. De hadd mondjam azt, hogy annak idején, vagy azért, mert nagyobb volt az ellenőrzés, vagy azért, mert nem volt rá módjuk, ilyen jellegű határozatokat nem írtak alá.

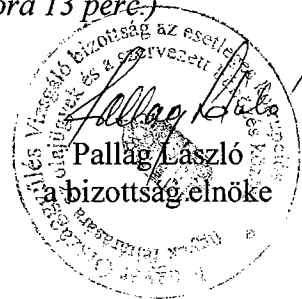
ELNÖK: Ezt mindaddig, amíg a Pénzügyminisztérium teljes anyagát át nem nézzük, se megerősíteni, se cáfolni nem tudjuk. Azt gondolom, ebben egyetértünk.

TÖRÖLVE!
Allamtitok!

9 **Szigorúan titkos!**

Más észrevétel van-e? *(Nincs ilyen jelzés.)* Az egyebekben más jelzés van-e? *(Nincs ilyen jelzés.)* Egyéb óhaj, sóhaj, búbánat, panasz van-e? *(Nincs ilyen jelzés.)* Nincs. Képviselő urak, köszönöm szépen a munkát, a bizottsági ülést bezárom.

(A zárt ülés végének időpontja: 19 óra 13 perc.)



TÖRÖLVE!
Allamtitok!
Szigorúan titkos!